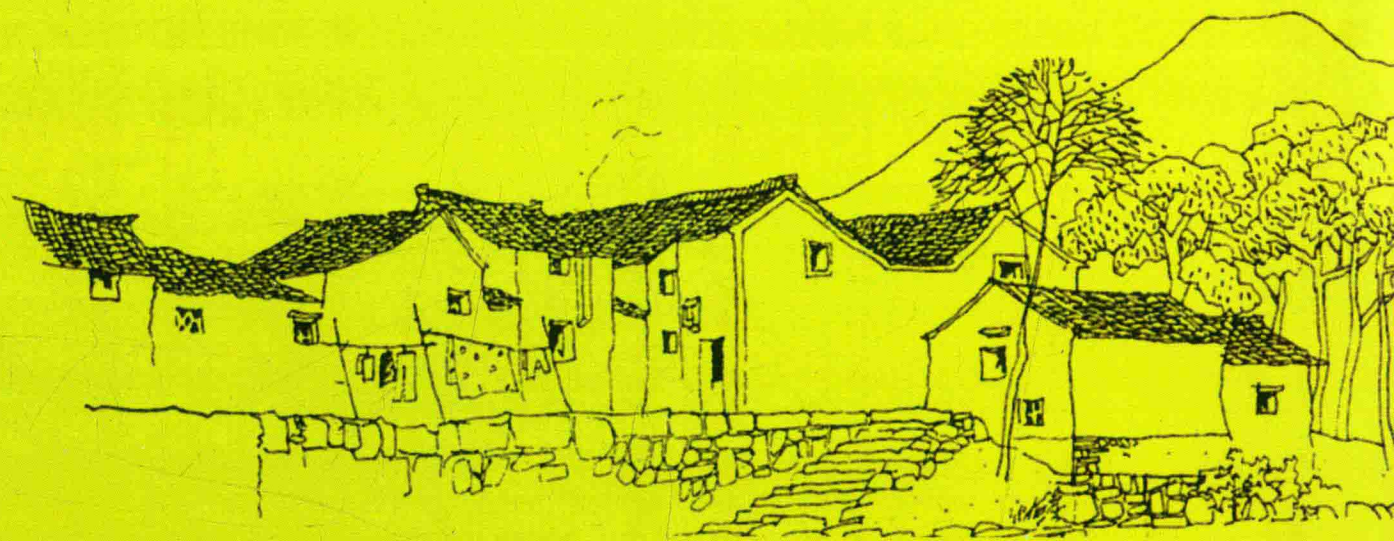




国家自然科学基金支持项目

彭一刚 著

传统村镇聚落景观分析

(第2版)

中国建筑工业出版社

国家自然科学基金支持项目

传统村镇聚落景观分析（第2版）

彭一刚 著

中国建筑工业出版社

图书在版编目（CIP）数据

传统村镇聚落景观分析 / 彭一刚著. — 2 版. — 北京：中国建筑工业出版社，2017.12

ISBN 978-7-112-21111-1

I. ①传… II. ①彭… III. ①乡村—景观—园林设计 IV. ①TU986.2

中国版本图书馆CIP数据核字（2017）第202242号

本书以大量的照片和实测图介绍了传统村镇聚落的形成过程，阐明了由于地区的气候、地形环境、生活习俗、民族文化传统和宗教信仰的不同，导致了各地村镇聚落景观的不同。全书还表明：村镇聚落景观不仅具有朴素的自然美，而且还与当地人民群众的生活紧密相关。

本书可供广大建筑师、城乡规划师、风景园林师及建筑院校师生们学习参考。

责任编辑：吴宇江 李珈莹

责任校对：王宇枢 张 颖

传统村镇聚落景观分析（第2版）

彭一刚 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行（北京海淀三里河路9号）

各地新华书店、建筑书店经销

北京京点图文设计有限公司制版

北京京华铭诚工贸有限公司印刷

*

开本：850×1168毫米 横1/16 印张：17¼ 字数：495千字

2018年5月第二版 2018年5月第二次印刷

定价：60.00 元

ISBN 978-7-112-21111-1

（30753）

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题，可寄本社退换

（邮政编码 100037）



彭一刚 中国科学院院士，全国建筑设计大师、天津大学建筑学院教授、名誉院长。1932 年生于安徽合肥。曾发表学术论文 60 余篇，出版《建筑空间组合论》《中国古典园林分析》《创意与表现》等专著 6 部，完成天津大学建筑馆、王学仲艺术研究所、山东省威海市刘公岛甲午海战纪念馆等设计 20 余项。著作和设计作品曾获得国家及省部级一、二、三等奖多项。2003 年获得梁思成建筑奖，2006 年获得中国建筑教育奖。作者长期从事建筑美学及建筑创作理论研究。

再版前言

本书系国家自然科学基金支持项目“传统村镇聚落形态形成与当代生活空间创造”课题的内容之一。本书的第七章选用了天津大学聂兰生教授的论文“乡土建筑文化的延长与再生”，该论文曾发表于1987年11月在泰国曼谷召开的海峡两岸建筑师学术交流会上，并获得了天津市建筑学会优秀论文一等奖。此外，我和天津大学聂兰生教授还分别指导研究生周恺、余茂林、杨颖、李燕云等为浙江富阳新沙岛“农家乐”民俗旅游村和湘西吉首地区德夯苗族村寨作了规划设计方案，这次也选择了部分图纸作为本书附录而一并发表。本书第1版于1994年6月在中国建筑工业出版社出版发行，此书第2版是应中国建筑工业出版社的要求而再版的。

彭一刚
2017年7月

目 录

再版前言

第一章 绪论1

第二章 自然因素对于传统村镇聚落形态的影响5

- 地形·气候6
- 地形·地貌10
- 地质·地方材料16

第三章 社会因素对于传统村镇聚落形态的影响21

- 宗法·伦理·道德观念23
- 血缘关系25
- 宗教信仰27
- 风水观念31
- 交往·习俗33

第四章 从美学角度看传统村镇聚落形态中的景观问题37

- 美与善38
- 形式美39
- 美与生活45
- 自在与自为47
- 活力与秩序48

第五章 传统村镇聚落形态的形成50

- 平地村镇52
- 水乡村镇53
- 山地村镇54
- 背山临水村镇56
- 背山临田畴村镇57
- 散点布局的村镇58

- 渔村59
- 窑洞村镇59

第六章 传统村镇聚落的景观分析61

- 街61
- 水街70
- 桥73
- 巷78
- 牌楼·拱门·过街楼·门楼80
- 广场84
- 水塘87
- 井台90
- 路径91
- 溪流95
- 台地97
- 屋顶99
- 马头墙103
- 层次·环境·意境105
- 仰视·天际线108
- 地方材料·构造做法109
- 质感·肌理115
- 虚与实117
- 色彩119

第七章 乡土建筑文化的延长与再生121

- 认同与适应121
- 共生与对话122
- 乡土性和多样性124
- 寓于共性,追求个性125

图版127

第一章 绪论

早在 20 世纪 30 年代,我国老一辈建筑学家刘敦桢先生即从事于民居建筑的研究,并著有《中国民居概说》一书。因限于当时条件,虽冠以“中国”两字,但实际论及的范围依然只限于少数地区。

与“官式”建筑不同,民居建筑散落于全国各地,其中相当大的一部分又处于穷乡僻壤,加之均由乡民自建,无任何文字记载可考,所以民居建筑的研究,首先是从“发掘”开始的。这就是说,研究者必须以其职业的慧眼去寻找民居中的佼佼者,或拍成照片,或测量绘制成图纸,再加上文字说明和分析,供从事设计工作的建筑师参考。至于研究,我以为主要着眼点是寻求其共同点,并加以分类归纳,从而概括出某一地区民居建筑的典型模式,如北京的四合院、云南的一颗印、福建的土楼、晋西北的窑洞等。就当时的情况看,这种分析归纳还是具有重要意义的,因为在这之前,民居建筑在人们的心目中还是一片空白,经过发掘研究,虽然还不够深入细致,但总算理出了一个头绪,使读者对各地民居有一个大致的了解。

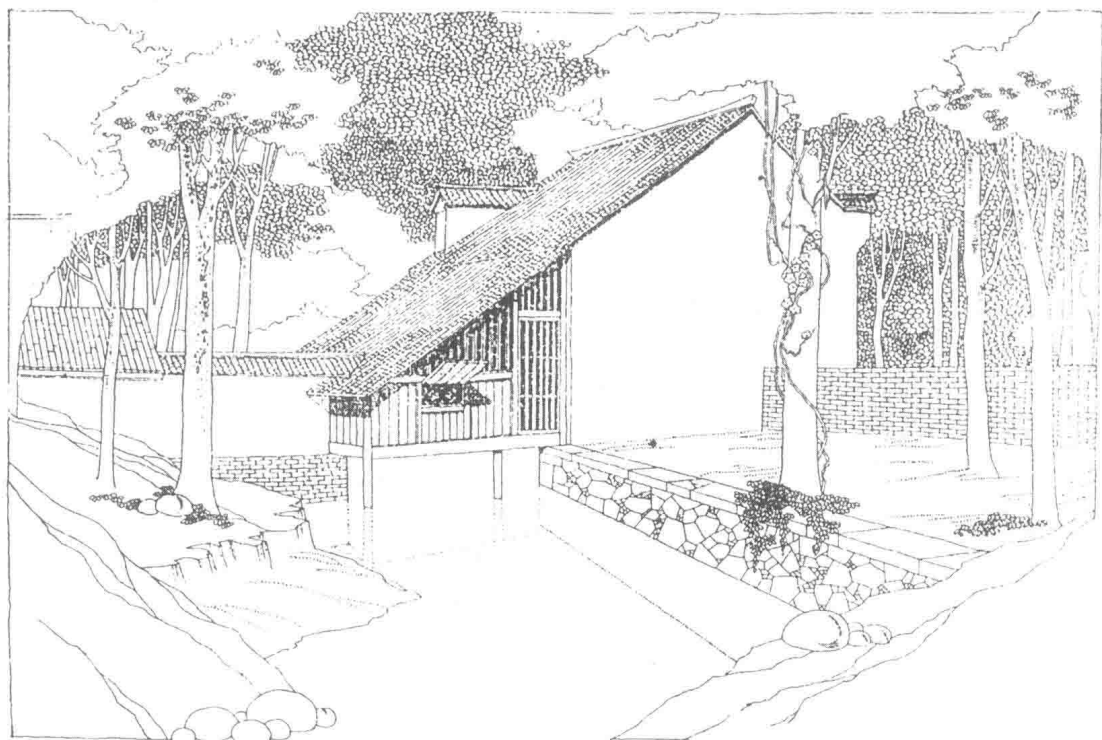
新中国成立后,从事民居建筑研究的队伍有所扩大,虽然从全国范围的角度来论述民居建筑的巨著尚未出现,但地区性民居建筑研究的学术论文则不时地见诸各种学术刊物。由于研究范围缩小,而许多研究者又长期生活在某一地区,研究的深入程度自然会有所发展,在这些研究成果中比较引人注目的首推“浙江民居的研究”,它不仅比以往任

何民居建筑研究更为深入细致,尤其可贵的是它已突破了以往研究方法中那种“求同”的模式,不再着眼于分类归纳,以期总结出几种典型的布局形式,相反,却把注意力集中于“寻异”,即千方百计地发掘一些非模式化的实例,从而向人们揭示:民居建筑并非都是千篇一律的四合院,它可以随地形环境的变化,以及人们生活习俗的不同而呈现出丰富多彩的变化。毫无疑问,这样的研究成果必然会给建筑师以更多的启迪。

“浙江民居”的研究对于此后一段时期民居建筑研究的影响还是很大的,例如目前由中国建筑工业出版社出版的各地区多卷集的民居建筑专著,都或多或少地受到了它的影响,而力求使民居建筑的研究,能为当前的建筑创新提供有益的参考。

尽管自“浙江民居”研究之后,从研究方法上讲有不少新的发展,但总的来讲民居建筑的研究仍多着眼于单体建筑,而较少涉及群体组合及整体空间环境的分析。我们知道,中国传统建筑若从单体来看,虽然也有不少变化,但由于受到结构方法的限制,总的来说还是比较简单和程式化的。即使是富丽堂皇的帝王宫殿乃至庄严雄伟的宗教建筑,其单体建筑的平面都不外呈简单的矩形。民居建筑虽不像宫殿、寺院建筑那样拘泥于形制,但一般地讲其单体建筑的形式变化依然是有限的,所以仅着眼于单体建筑,总不免会使人感到千篇一律,没有多少生气与活力。

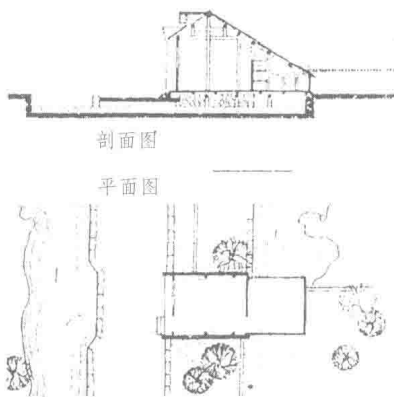
然而以众多的、尽管比较单调的单体建



东阳卢宅镇溪上小屋



东阳卢宅镇溪上小屋正面外观



东阳卢宅镇溪上小屋的剖面及平面

上图选自《浙江民居》

筑作为基本要素，却可以组合出极富变化的建筑群。这些建筑群可以按性质不同，而以其整体空间环境分别给人以不同的艺术感受，例如故宫那样庄严博大；布达拉宫那样宏伟神秘；江南园林那样富有诗情画意……至于民居建筑，由于受到种种条件限制，虽然比较简陋，不可能与前几类建筑相提并论，但由于它最接近于生活，又多出自乡民之手，加之与当地的气候及地形环境有机地结合，所以尽管是竹篱茅舍，却多充满生活气息，甚至也能像园林建筑那样而具有诗情画意一般的意境。当然这种意境之所寄，绝不是依靠单体建筑本身所能发生的，甚至也不能全靠建筑群体的组合，而必须联系到包括自然山川在内的整体空间环境。林黛玉为宝玉代庖的一首描绘稻香村的诗句：“杏帘招客饮，在望有山庄，菱荇鹅儿水，桑榆燕子梁。一畦春韭熟，十里稻花香，盛世无饥馁，何须耕织忙”，极其形象地描绘出一幅秀丽妩媚的山村景象。当然，这些都不过是《红楼梦》作者曹雪芹笔下的虚构，但通过这首诗不是也能使我们产生对于许多现实山村的联想吗？从这首诗中，我们可以看出其中只有一句提到了“山庄”两字，但也未作任何具体描述，然而单凭对环境的渲染却使人陶醉于一片诗情画意的田园风光之中。所以从美学的角度来看民居建筑，若不着眼于整体空间环境，若不联系到人的生活情趣，那就等于舍本逐末，没有把握住问题的核心。

从群体与整个空间环境出发研究民居建筑,实际上就是把民居建筑放在村镇聚落的大环境中,并把它们当作一个整体而加以分析,并通过这种分析来确认它的景观价值。通过研究发现,传统村镇聚落和传统园林之间有不少共同之处——都注重于借助整体空间环境,换句话说,就是使建筑物尽量与自然环境巧妙地结合为一个有机整体,从而自成天然之趣,而不像宫殿、寺庙建筑那样刻意追求轴线对称和整齐一律的人工美的价值观。

但传统村镇聚落与园林建筑毕竟不同,后者多出自文人、画家或匠师们的精心雕琢,而前者却是实实在在地自然生成的——由群众动手建造,并经年累月而逐步形成的。如果说这两者都包含有自然情趣,那么传统园林建筑是通过人工而再现自然,而村镇聚落则更为朴素地保留着更多的自然真迹。如果从艺术性方面看,园林或许高于村镇聚落,但要是从自然美的方面看,前者则不免相形见绌。

那么村镇聚落的景观何以能激发人的美感呢?我想其根本原因不仅在于它包含有朴素的自然美,而且还在于它和人们的生活保持着最直接和紧密的联系。车尔尼雪夫斯基认为“美就是生活”,并认为凡是能再现人们生活或能使人联想到生活的东西都是美的。但是人是不能在真空中生活的,人要生活就得有一个能容纳人们生活的物质空间环境,犹如演员要表演就必须有一个舞台一样,村镇聚落如同一个巨大的生活舞台,人们生活的各种内容都要在这里一幕一幕地“上演”,

如果这个舞台——供人们生活的物质空间,能够发挥背景的作用而烘托出人们的生活,那么它必然会充满生活气息,并与人们的生活融合为一体,从而激发人的审美情趣。

村镇聚落既然和人们的生活保持最直接、最紧密的联系,而不同地区的人由于气候、地形环境、生活习俗、民族文化传统、宗教信仰等不同,也都在其村镇聚落和住房形式中有所反映,因而必将赋予它以浓郁的乡土气息。例如江南水乡、西北黄土高原上的窑洞、湘桂黔山区的苗寨等都因受一定自然条件和社会因素的影响而各具鲜明特色,这通常也能以其强烈的乡土气息而触发人的美感。

或许正是由于上述的原因,使得我们同行中的某些人对传统民居及村镇聚落赞叹不已,而同时又遭到另一部分同志尖锐指责。在后一部分同志看来,传统民居和村镇聚落都是旧中国封建社会遗留下来的落后一面的集中表现,对于它们的赞美实际上就是一种发思古幽情的怀旧情绪,死抱着破房危屋不放就是倒退,就是和现代化唱反调,这两种尖锐对立的态度究竟谁是谁非?我想恐怕不能简单地下一个结论。

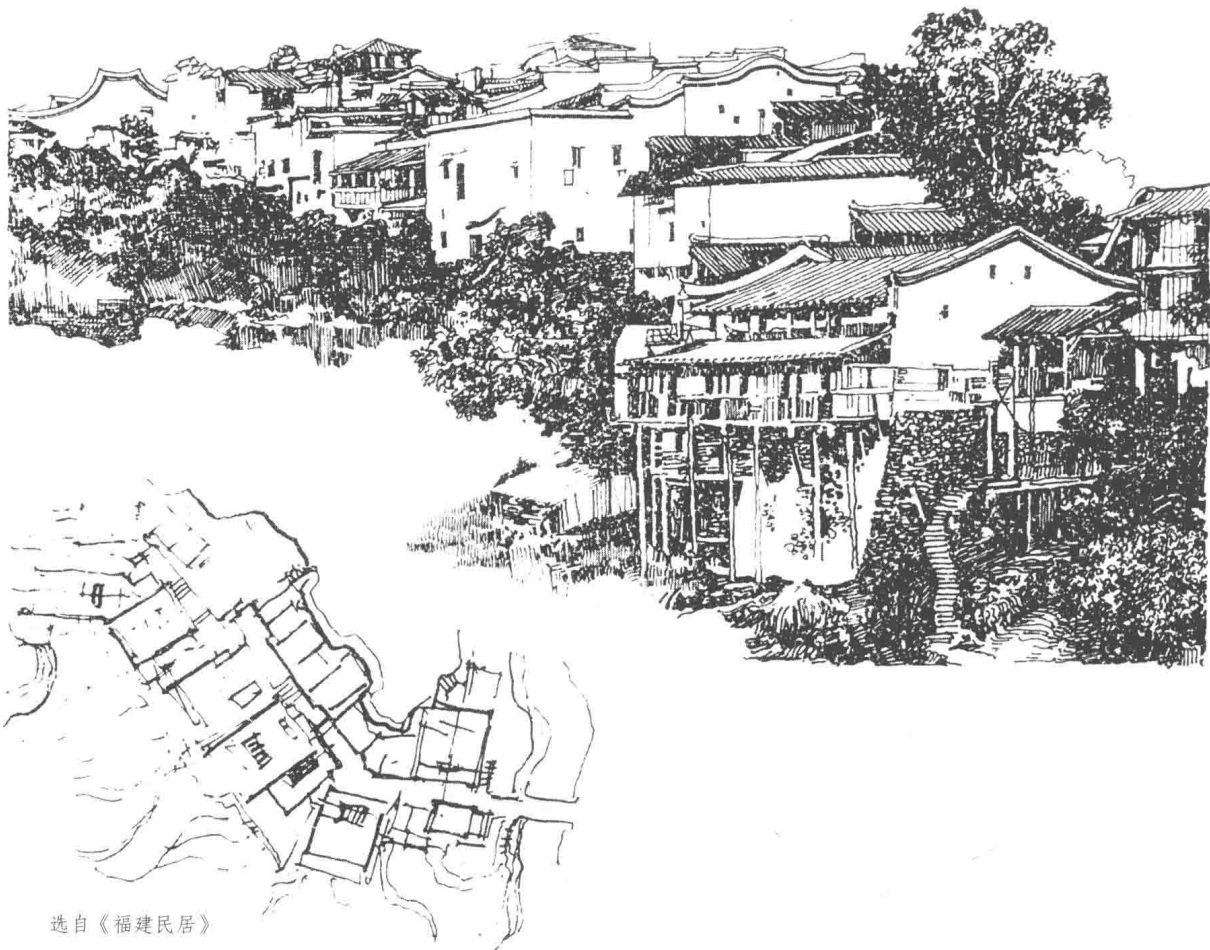
传统的民居与村镇聚落是封建社会自给自足小农经济的产物,这确实是事实。随着这种经济形态的解体,农村生活的确发生了深刻的变化,面对着这种变化,旧的民居及村镇聚落形态因为不能适应于社会生活内容的发展而必将被否定,这几乎是一种必然的趋势。近几年的大量事实说明,由于农村经

济迅猛发展,农民已不满足于旧的居住条件,于是掀起了一个新建住房的热潮,这些新住房从一个方面看确实比旧民居优越得多,它不仅坚固耐久,而且能为人们提供良好的通风、采光和卫生条件。务实的农民,他们喜欢新房子而厌恶旧民居,面对这一现实,要是向他们讲什么文脉、传统,那实在是一种不识时务的说教,但是从另外一个方面看,新建的住房形式单调至极,特别是总体布局,大片的行列式排列,实无异于兵营,这种现象颇引起人们忧虑,如果全国的农村都按这一模式建房,那么还有什么建筑文化可言?!

前面所说的大趋势,也就是历史的必然,尽管人们为此忧心忡忡,但它终究还是不以人们的意志为转移,这种结论岂不使人悲观?按照这种结论,还要去研究传统民居和村镇聚落,岂不枉费心机?是的,至少在近期多数地区的情况大体上是这样的。至于从远期的情况看,似乎又不必过多地忧虑,事物总是不断变化发展的,当前出现建新房的趋势就是对于传统民居和村镇聚落形态的一种否定,这是合乎客观规律的一个飞跃,它确实有效地改善了农村的居住条件,并且符合当前农村的经济、农村技术发展水平,因而无须多加指责。至于形式单调、千篇一律虽是一个问题,但至少在当前还处于次要矛盾,而且解决这一矛盾的条件也不成熟。只有等到农村经济再有一个长足的发展,广大农民的文化素养及审美情趣也相应提高的时候,这个矛盾才日益突出,待矛盾进一步尖

锐化，必将导致对于住房和村镇聚落形态的又一次否定，到那时，并且只有到那时，传统民居和村镇聚落形态作为建筑文化遗产的一个组成部分必将经过建筑师咀嚼、消化而以崭新的面貌，不同程度地体现于村镇建设之中。展望前景，我们认为对于传统民居和村镇聚落形态的研究既不当持消极无为的态度，也不应当急功近利以求立竿见影。

与其他类型建筑不同，传统民居和村镇聚落基本上出自乡民之手并非自然形成的。如果说其他各类建筑在建造之前都经过匠师们按一定程式而精心谋划，那么民居和村落则属于没有建筑师的建筑，另外，其他一些类型建筑如帝王宫殿、名寺古刹等经常可以通过碑文或其他文字记载以考证其建造年月、历史背景以及立意构思。至于园林建筑则更有文人雅士的诗文作为建造时取形、取意的佐证。但一般民居和村落，除风水上的零星指点外则一无所有。鉴于这一点，对传统民居和村镇聚落来讲其研究方法也应不同于其他各类建筑。例如古典园林，我们可以通过实例分析来印证古代造园家的某些论述，也可以倒过来从造园家提出的基本原则来阐述其在实践中的运用，一般讲来都就容易就众多实例而进行理论概括。民居和聚落则不然，它既不可能博引广证，又很难进行理论概括（因为它本来就不是在某种理论指导下建造的），因而比较可行的方法就是把它切成许多片断而作具体分析，以期通过这种分析而揭示出它和人们生活的内在联



选自《福建民居》

系以及究竟是怎样激发起人们的审美情趣的。这种研究方法从形式上看很像亚历山大（C·Alexander）所著的《模式语言》（A Pattern Language）。这里虽没有浩瀚的文字论述或深奥的理论，但仅凭从沙里淘金而搜集到的资料，想来也多少能引起人们的兴趣而不致使读者过分地失望吧！

第二章 自然因素对于传统村镇聚落形态的影响

村镇聚落形态都是在特定的自然地理条件以及人文历史发展的影响下逐渐形成的。村镇聚落的形态及其景观正是这种自然、地理和人文、历史特点的外在反映。村镇景观所呈现的丰富多彩的形式和风格很难用单一的原因作出令人信服的解释,而是地理、气候、社会、经济、文化等诸多因素综合作用的结果。正是这些错综复杂、千变万化的因素的影响,才产生了丰富多彩、各具特色的村镇聚落景观。

近年来国外流行着一种论点,即认为人类的居住形态,包括住房及聚落形态主要是由社会、历史、文化等因素决定的,我认为这种看法颇有进一步讨论的余地。总的说来,民居及村镇聚落形态不外由两个方面的因素所决定:其一是自然因素,其二是社会因素。然而这两方面因素孰主孰从,却不能笼统地一概而论,而必须作具体分析。就我看来,这个问题和人类文明发展的阶段有不可分割的联系。人类文明发展的程度愈高,自然因素影响所起的作用便愈小,社会因素所起的作用则愈大。反之,人类文明发展的程度愈低,自然因素影响所起的作用便愈大,社会因素

所起的作用则愈小。

我们通常所说的文明,就是指对于原始自然状态的改变。这种改变首先是按照人们的需要和愿望来进行的,其次,它还要受到一定经济、技术条件的制约。人类的文明程度愈高,意味着对于原始自然状态改变的能力愈强。当今时代,特别是一些发达国家,拥有极其雄厚的经济技术实力,凭借着强大的技术手段,可以按照人的意志劈山填海,建造起高楼大厦。然而在古代,人们虽然也能改造自然以适于自己的生活需要,但是这种改造,由于受到能力的限制却是非常有限的。

达尔文在他所著的《进化论》中,曾提出“物竞天择”的看法,并认为人类可以改造自然,而一般的动物却只能消极地适应于自然。其实,人类发展的历史表明,人类最初也是从一般动物中分离出来的,远古时代人类基本上也是以适应自然为主的,只是随着科学技术的进步才逐渐地增强了改造自然的能力。可是直到今天,尽管科学技术高度发展,但人类也不是万能的,在许多方面还必须屈从于自然条件的制约。

中国是一个文明古国,这表明在古代她还是一个先进的国家,曾经造就过灿烂的古代文化。不言而喻这种文化也表现在城市建设和建筑艺术所取得的伟大成就上。然而不幸的是由于封建社会一直延绵了几千年之久,科技进步十分缓慢,以致到了近代我们民族的固有文明停滞了下来,没有得到应有的高扬,与先进国家相比反而落后了一大步。这种差距在广大乡村表现得尤为突出,特别是一些交通闭塞的边远地区,至今还过着靠天吃饭的日子,这种情况表明他们应变的能力十分低下,基本上还是处于屈从于自然力量的支配之下。

我们所要讨论的传统民居和村镇聚落,就是在这样一个大的历史背景下产生的。它所反应的经济和文化基础就是封建社会自给自足的小农经济。正是因为经济技术条件十分有限,因而自然因素的影响就显得格外突出。

既然自然因素对民居及村镇聚落的影响十分显著,那么处于相同自然条件下的民居及村落其形态便包含有许多共同的特征;而处于不同自然条件下的民居及村落其形态则各异。按照这种分析,再考虑到我国是一个幅员辽阔的大国,在这广袤的国土上,因地理位置不同各地区的自然条件如气温、湿度、风向、地形、地质、地貌等方面的差别也是极为悬殊的,因而反映在民居建筑及村镇聚落的形态上,也必然带有明显的地域特征。以下拟按地理气候、地形地貌和地质材料等几个方面作具体分析。

○地形·气候

地理气候对于民居及村镇聚落景观的影响是显而易见的，特别是在气候特征比较显著的地区，这种影响尤为突出。这是因为自给自足的小农经济拥有的财富及技术手段十分有限，不可能像今天这样用现代化的科学手段来满足人们对通风、采光、避暑、御寒等起码的生活要求，因而就只好利用自然条件，尽力去适应当地的气候因素来建造住房，并形成相应的居住生活环境。当然，拿现在的标准来看，无论在功能、技术方面都不尽科学合理，但是就当时的条件而言，虽说不上尽善尽美，但至少还是合情合理的。

我国约有 960 万平方公里的陆地面积，辽阔的国土自南至北跨越的纬度竟达 50° 之多。从酷热的华南到严寒的东北、西北，从东南沿海到青藏高原，其气候条件变化极为悬殊。参考 1964 年编制的“全国建筑气候分区草案”，再结合实地调查分析，从草案划分的 7 个建筑气候区的主要气候特点及对应的村镇布局和民居形式中可以明显地看出，无论是村镇聚落或民居建筑形式，都与气候因素有密切和不可分割的联系。

地处纬度较高的华北、东北地区，冬季气温极低，严寒经常对生活构成最主要的威胁。为了御寒，常以火炕的形式取暖，这种取暖方式不可避免地要制约建筑物的平面布局形式。广泛流行于这两个地区的三开间四合院平面布

局，不能说与火炕取暖方式没有联系。

由于冬季气温低，人们不得不借日照的热量来提高室内气温，所以对日照要求十分强烈，加之纬度愈高，冬季太阳的入射角度愈平缓，为争取更长的日照时间，并避免建筑物相互遮挡，因而建筑物之间必须保持较大的距离，这反映在总体布局上，与气温较高的华南地区相比，其密度则大大地降低。此外，为了防止冷风的侵袭，建筑物多只对向阳或内院的一侧开窗，其余三面则严加封闭，因而就整体风格看，便具有极其厚重、封闭的特征。

与上述情况相反，地处纬度较低的广东、广西、云南一带，其气候特点是：气温高、雨水多、湿度大，其日温差与四季间的温差变化均不显著，且经常处于静风状态。如果说华北、东北地区的主要矛盾是御寒，那么在这里则表现为遮阳、避雨、散热、通风和防潮。

与华北、东北不同，为了遮阳，建筑物须力求靠拢，以期借建筑物的遮阳作用而获得尽可能大的阴影区。例如同是四合院布局，东北的四合院院子最大，华北次之，华中又次之，而到华南，则仅为小小的天井。街道也大体如此，即北方的街道宽，南方的街道窄，这样，人们便可以免于烈日的暴晒。

避雨的要求也明显地反映在建筑和街道的形式上。就一般情况而言，多雨地区的建筑物不仅屋顶坡度大，而且出檐深远。当然，这些处理也兼能防止烈日暴晒，所以从功能上讲也是完全一致的。从街道景观方面看，

南方街道颇具特色的“骑楼”形式，也不外是出于防雨的要求。

通风是散热、防潮最有效的方法，这对于湿热、静风的地区，必须给予足够的重视。例如滇西南的干阑式建筑与桂北一带的民居，建筑物尽量敞开，并用未经油漆的木板当作墙面和围护结构，甚至连地板也特意留出缝隙，这样，四面透风的建筑，便可以获最好的通风效果。此外，挑廊、披檐、平台、敞间等有顶无墙的开敞式空间形式也被广泛使用，既可避雨、遮阳，又不妨碍通风，还可增加景观变化效果。更有一些建筑，其山墙上部不予封死，且上部屋面出檐深远，即使雨天同样能维持良好的通风条件。此外，坡度很陡的屋顶形式，不仅有利于排走雨水，且可使整个景观风貌具有轻盈、通透与秀丽的效果。这与北方民居敦实厚重的风格相比，实有天壤之别。

除单体建筑处理具有明显的地区特征外，其整体布局也明显不同于华北、东北地区。例如云南境内的干阑式建筑，为求得良好的通风效果，建筑物均呈独立的形式，四面临空，这样，从整体布局看，便呈散点的形式而稀疏地分布于较为开阔的地带。

台风、暴雨等气候现象也对村镇景观与建筑形式产生一定的影响。沿海的广东，虽属湿热地区，但时常有台风侵袭，因此便不宜采用轻盈的干阑式建筑形式，而是通过小院、天井与巷道组成完整的通风体系来解决散热和防潮问题。不仅如此，许多住宅中还设有冷巷，进一步加强通风、散热、采光效果，例如粤中一

带所采用的“梳式”村镇布局，村前为一半圆形的池塘，既可供排水、养鱼、灌溉、洗衣之用，又可净化、冷却空气，环绕池塘三面则种植树木、竹林，并以此形成屏障，以减弱台风的侵袭。绝大多数房屋朝东南或正南，与夏季主导风向平行，与纵深很长的“竹筒”和“单配剑”组成狭长的巷道，这样，有风时便可沿街道和屋面直接吸入室内。即使在炎热无风的情况下，由于天井和屋面上空的温度不断升高，整个村落笼罩着热空气，处于密集毗连的建筑物之间的阴影区、檐下或树荫中的冷空气不断上升，从而形成上下对流以调节小气候。因此，无论是有风或无风，整个村落均能保持良好的通风效果。

广东的潮汕地区，因人多地少，则采用“集居”的方式，当地人称“四点金”或“爬狮”，有的形成体量很大的土楼，其解决通风、散热的原则与粤中十分相似，同样是面对池塘，左右、背后则广种树木，以若干幢建筑组成院落，沿山丘布置而不占良田，从而形成具有地区特色的布局形式。

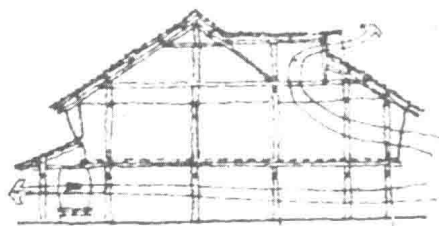
再如新疆，属典型的大陆性气候，不仅异常干燥，而且昼夜之间的温差变化极其悬殊。当地人常用“早穿棉袄午穿纱，围着火炉吃西瓜”的谚语来形容其日温差之大。根据这种气候特点，当地居民便采用土坯、泥墙等高蓄热量的材料作围护结构，这样，白天有良好的隔热效果并吸收大量的热量，到了夜间再慢慢释放出来，以减弱日温差对室内的影响。此外，由于夏季酷热，所以平面

布局力求紧凑，从而以最小的表面面积，争取围合最大的空间体量。与此同时，窗也开得既少又小，并且多采用高窗的形式以减弱地面阳光的反射。为减少辐射热的影响，建筑物均采用反射性能较好的浅色调。在群体空间组合时则尽力靠拢以缩小建筑物之间的间距，并由此而产生大片的阴影区，以期减弱烈日暴晒的影响。

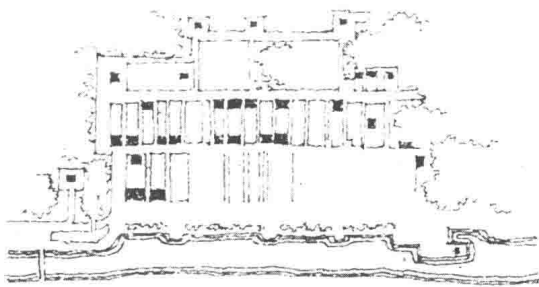
不仅如此，在建筑物周围还大量种植树木，特别是借葡萄的藤蔓、攀缘覆盖于屋顶墙面之上，以防止由直射光所产生的辐射热的影响。另外，每当盛夏，人们还喜欢在屋顶和院内纳凉，加之雨水稀少，所以普遍采用平屋顶形式，并根据需要高低错落，灵活多变，特别是掩映于树影藤架之下，其整体环境气氛极富少数民族所独具的异乡风情。

地处西北高原陕、甘、宁地区，其气候颇与新疆接近，但这里则往往以窑洞的形式以适应于气候的特点，这是因为窑洞本身冬暖夏凉、夜暖昼凉，可以调节由于温差过大而带来的问题。

以高寒为主要气候特征的地区，比较典型的建筑形式首推藏族的平顶式民居和青海的“庄窝”。高寒地区的保温原则和干热地区的隔热原则基本相似，所不同的是一个热源在内，一个热源在外。因而为了保持室内温度，同样也必须采用蓄热量高的材料如泥土、土坯、石块等砌筑厚墙，用紧凑封闭的平面布局形式以利于保温。但有一点与干热地区不同，就是需要太阳的辐射热。所以群体组合



为争取良好通风而采用散点布局的西双版纳地区的干阑式民居建筑



潮汕地区“梳式”布局的村落总平面示意

时要保持足够的日照间距，朝阳的一面应尽量敞开以获得更大的日照面积和更长的日照时间。藏族民居多背山向阳布置，并采用平屋顶形式，这样，必要时还可用作晒场。另外，建筑平面多呈“L”形，并按排在基地西、北两侧以利于避风。

青海的“庄窝”则是高寒气候条件与风沙共同作用的结果。“庄窝”是一种被又高又厚的土墙（庄墙）包围着的住宅建筑形式，其中有一个内院，屋顶用木构架承重，上复以厚重的黄土屋面，庄墙高出屋面可多达一米以上。除大门外庄墙上没有任何孔洞，这种奇特的封闭形式既有效地御寒防风（沙），又可保持内部的清洁和安静，从而为居住者创造了良好的室内外活动空间。至于外观，则以其独特的厚重封闭形式与皑皑雪山或绿树交相辉映，从而构成青藏高原所独有的村镇景观。

以上主要就几个大的建筑气候分区情况来说明不同气候特点对民居及村镇聚落所产生的影响，通过分析可以看出，处于同一气



新疆地区的民居建筑

候条件下的民居建筑及村镇聚落形态由于受到相同气候特点的影响往往在形式和风格上都带有某种共同的特征。但是这却不意味着每一个大的建筑气候区域内民居的风格和村镇聚落形态必然相互雷同或千篇一律。这是

因为气候只是影响其形式和风格的因素之一，除此之外，还有很多因素也都起着制约其形式与风格的作用。再说同一地区尽管有共同的气候特征，但这只是大体相同而已，且不说大的建筑气候分区，即使在一省之内其气

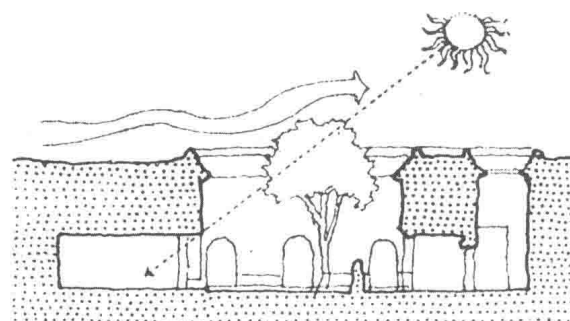


下沉式的窑洞民居

候也必然有许多差异。例如云南，其东、北部分，四季如春，气候十分宜人，但西南部分则异常闷热潮湿，加之一省之内有许多少数民族聚族而居，所以就是在一个省内，其民居及村镇聚落形态也都充满了变化。

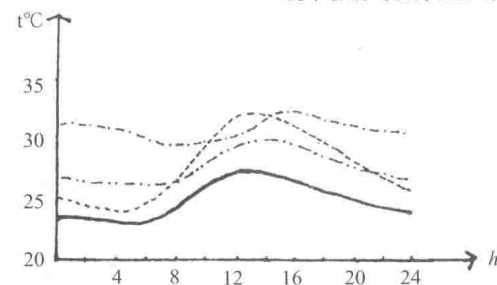
再如福建，虽气候变化并不显著，但由于境内地形复杂，长期以来交通不便，各地

区之间很少交往，加之历史上中原人多次南迁，各自带来不同的影响，因此全省各地民居建筑，多因地制宜，自成体系，各有其独特的形式与风格。从这里可以看出，即使气候条件相似，但民居及村镇聚落形态，却可以有多种多样的变化。

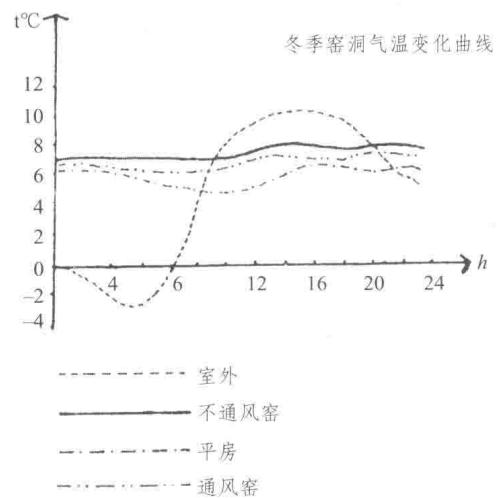


下沉式窑洞建筑既避风又有良好的日照条件

夏季窑洞气温变化曲线



冬季窑洞气温变化曲线



○地形·地貌

地形和地貌的变化,对于民居及村镇聚落形态的影响也是十分明显的。特别是在山区或丘陵地带,这种影响尤为突出。我们知道,中国的传统文化,一直是崇尚农业生产的,人口中的绝大部分都依附于土地而从事着农业生产劳动,过着“日出而作,日没而息”的生活。所以对农民来说,土地便成为他们最为宝贵的生产资料和财富。为此,山区人民,凡有可能都尽量把较为平坦的土地留给农田,而把住房修建在不适合于当作农田的坡地上。此外,由于建造住房又多由一家一户单独经营,劳动力十分匮乏,没有能力对自然地形作出较大的改变,所以只好顺应地形随高就低地修建住房。即使有少数比较富裕的大户人家,也多受到传统的“天人合一”的观念影响,对自然取尊重的态度,不愿大兴土木去改变现状,而是按风水先生的劝告去“择”基建屋。这样,不仅从单体建筑看其外观很富变化,特别是从整个村镇的景观看,则更是高低错落而层次分明。

在河网交织或湖滨江畔地区聚居建房,既可利用水路以方便交通,也可以水为资源而捕(养)鱼种稻以获得经济效益,还可借水景的衬托而给村镇景观平添自然情趣。

即使是平原地区,虽然没有显著的地形起伏变化,但局部的凹凸不平也是在所难免的,

许多村镇聚落的布局对此均不以为然,并没有用人工的方法去填平补齐,这不仅节省了许多劳力,反而会极大地丰富村镇景观的变化。

虽然地形环境对于民居建筑的影响十分明显,但在以往的民居研究中却没有引起人们足够的重视。现代的审美意识与以往有许多不同,其中很重要的一点,就是改变以往那种比较注意事物的本身,而更多地把它放在整体环境中加以考察。这一点对于民居建筑的研究来讲特别重要,以往对于民居建筑的研究多着眼于单体建筑本身的形式变化,然而许多旧民居如果脱离了环境而孤立地看,确乎是一堆破房危屋,就算它本身的形式充满了变化,但是它的真正的美学上的价值还是难以充分估计的。有鉴于此,我们深深地感到必须从不同的环境背景入手,分别对处于不同地形、地貌下的村镇景观作分析比较,才能更加深刻地认识到地形环境对于村镇景观所产生的重要影响。

我国地域辽阔,自然环境极富变化,各种地形、地貌极其丰富多样。有山岳、丘陵、盆地、岛屿、沙漠,还有更多的平原和江河、湖泊。从长年积雪不化的北国风光到四季如春的热带丛林,大自然的风貌绮丽迷人。我们的祖先十分珍惜这优越秀丽自然风貌。无论从选址择基还是到大兴土木地动手修建,都极为慎重地考虑到与山形水势的结合,不仅极力利用有利的自然因素来创造更加适合于生活和生产的环境,而且还要使整个村镇和建筑等人工景观十分谐调地融合在大自然的环境之中,互相因

借,互相衬托,从而创造出景观风貌丰富多样、地理特征又十分突出的自然村镇景观。

在我国 960 余万平方公里的陆地国土上,大约有 2/3 为山地,它遍及于西南、东北、东南、西北以及华东、中原等部分省区。由于地质构造不同,有的巍峨险峻;有的恢宏壮丽;有的秀丽挺拔,各呈不同的风姿,有相当多的民居和村镇聚落便散落地分布于其间。其中尤以湘、桂、黔、滇等省的民居建筑因与地形的巧妙结合而各呈特色与风姿。

广西三江一带的侗族山寨以及湘、黔各地苗族、土家族山寨多处谷地,四面青山如屏,并借以围合而形成巨大的自然空间环境,人们生活在这里安详、恬静,犹如世外桃源。为适应地形的起伏变化,这一地区的民居多采用纤细、轻巧的木结构,其组合十分自由灵活,可以在极为陡峻的山地上顺应地形的起伏而不拘一格地组合成各种形式的民居建筑。湘西苗族民居,虽然单体建筑形式大同小异,但一经与特定的地形、地貌相结合,便形成千姿百态的建筑群,从而极大地丰富了村镇聚落整体的景观变化。还有少数村寨耸立于高高的山顶之上,沿着蜿蜒起伏的山脊逶迤连绵,从而形成十分优美的天际轮廓线。每当人们从山下进寨,仰视这绚丽的景色,随着视点的移动,真可谓步移景异而摄取出千变万化的图景。

坐落于山腰的村寨,其组合形式也灵活多样,其中大多数均沿等高线而平行地排列,并以“之”字形的小路迂回盘环其间,既高



湘西苗族聚居的德夯村

低错落又层次分明。也有少数村寨采用与等高线相垂直的布局形式，以十分陡峻的梯道贯穿其中，两侧屋宇则依次跌落，层层上升，从而形成犹如“一线天”般的奇观妙景。

其他地区的山地民居也各有其特色。例如福建，一般多选择在坡度较缓的地段建造住房，一些大型住宅则往往依山势缓缓升高，其屋顶便随之而呈台阶状的跌落形式。如遇地形陡峻，则按其坡度变化先行修整为台地，然后在其上建造住房。闽西永定一带的土楼

建筑，因结构特点所限，一般多建造在台地上，并随地形不同而灵活布局，从而形成极富变化的景观效果。

浙皖一带的山地民居，多分布于临水的江畔河边，许多村镇均背山面水，既能利用水路交通的方便条件，又能在水边浣纱、汲水、洗衣、淘米，既方便生活，还可借山为背景来烘托村镇景观，以获得极为浓厚的生活气息。

位于山地的村镇，不仅在村镇的整体景观上各有特色，而且其内部景观变化也极其丰富

多彩。这是因为山地的地形变化十分复杂，各单体建筑为节省劳力，都尽力利用自然环境所提供的坡、岩、沟、坎、涧、谷等独特地形，或以支柱跨越其上，以造成轻巧、通透的效果，或就地筑台而使建筑物高低错落，加之平面排列参差不齐，道路曲折盘回，连通上下交通的石阶纵横交错，可以想象，其建筑体形与外部空间的变化该是何等的复杂！

地处山区的村镇景观的另一个特点就是从整体上看层次变化十分丰富。位于平面上的村镇，如果从外部看，摄入眼帘中的景象往往只限于其周边的外缘，其深层景观则为建筑物所遮挡。山地村镇则不然，由于地形起伏，后一层建筑往往高出前一层建筑，由于层层重叠，所以从远处看，便可以分出许多重层次。

此外，山地村镇由于地形起伏还可以为人们提供极富变化的仰视、俯视效果。

与山相对应的便是水，它也是与人的生活息息相关的。在没有现代设施的农村，水的用途之广，实在是难以估计。大凡饮用、炊事、养鱼、养鸭、种藕、种菱、灌溉、洗衣、饮牛乃至交通等活动都离不开水。所以传统的村镇聚落，凡是有条件的都尽量靠近水源，乃至临水而居。正是由于这样的原因，许多村镇景观便与水结下不解之缘，并因水而富有诗情画意。“枯藤老树昏鸦，小桥流水人家”，所描绘的，正是这种情景。

湘西一带，有不少城镇和村寨就是沿河的一侧或两侧发展起来的。例如湘西凤凰，