



基于国家主流意识形态安全的
高校思想政治教育资源优化配置
与综合创新研究系列丛书

马克思社会理想视域下的 中国梦研究

MAKESI SHEHUI LIXIANG SHIYUXIA DE
ZHONGGUOMENG YANJIU

◎ 王浩斌 等著
丛书主编 张卫良



中南大学出版社
www.csupress.com.cn

基于国家主流意识形态安全的
高校思想政治教育资源优化配置与综合创新研究系列丛书

- 湖南省哲学社会科学规划项目“马克思社会理想视域下的中国梦研究”(14YBA398)的阶段性研究成果
- 教育部人文社会科学研究项目“马克思主义的方法论体系及其中国化逻辑研究”(14JJC71039)的阶段性研究成果
- 中南大学创新驱动项目“基于国家主流意识形态安全的高校思想政治教育资源优化配置与综合创新研究”(2015CX011)的阶段性研究成果

马克思社会理想视域下的 中国梦研究

MAKESI SHEHUI LIXIANG SHIYUXIA DE
ZHONGGUOMENG YANJIU

◎ 王浩斌 等著



长沙

图书在版编目 (C I P) 数据

马克思社会理想视域下的中国梦研究 / 王浩斌等著. --长沙:
中南大学出版社, 2017. 12

ISBN 978 - 7 - 5487 - 3024 - 8

I . ①马… II . ①王… III . ①中国特色社会主义—社会主义建设
模式—研究 IV . ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 238775 号

马克思社会理想视域下的中国梦研究

王浩斌 等著

责任编辑 杨 贝

责任印制 易红卫

出版发行 中南大学出版社

社址：长沙市麓山南路 邮编：410083

发行科电话：0731 - 88876770 传真：0731 - 88710482

印 装 长沙印通印刷有限公司

开 本 720 × 1000 1/16 印张 12.5 字数 248 千字

版 次 2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5487 - 3024 - 8

定 价 48.00 元

图书出现印装问题, 请与经销商调换

内容简介

本书坚持以马克思主义唯物史观为指导，着眼于马克思社会理想的理论视域，立足于当代中国社会发展的具体实际，试图在深入分析马克思社会理想的科学内涵与精神实质及其中国化历程、中国梦的社会理想及其对马克思社会理想的丰富和发展、中国梦对中国社会现代化进程的历史影响等问题的基础上，深入揭示马克思社会理想视域下中国梦的路径选择。在新的历史时期深入推进马克思社会理想视域下的中国梦研究，这无论是对深化马克思主义社会理想的理论研究，还是对于推进马克思主义中国化新的历史进程，有效实现中华民族伟大复兴的中国梦，都具有重大的理论价值和积极的现实意义。

前 言

中国梦既是一种治国方略，也是一种施政理念，同时还是一种社会理想。

作为一种治国方略。中国梦是习近平总书记于2012年11月29日在参观《复兴之路》展览时的讲话中提出来的治国方略。习近平总书记指出：“每个人都有理想和追求，都有自己的梦想。现在，大家都在讨论中国梦，我以为，实现中华民族伟大复兴，就是中华民族近代以来最伟大的梦想。这个梦想，凝聚了几代中国人的夙愿，体现了中华民族和中国人民的整体利益，是每一个中华儿女的共同期盼。”^①在这个意义上，中国梦就是实现中华民族的伟大复兴。

作为一种施政理念。“中国梦意味着中国人民和中华民族的价值体认和价值追求，意味着全面建成小康社会、实现中华民族伟大复兴，意味着每一个人都能在为中国梦的奋斗中实现自己的梦想，意味着中华民族团结奋斗的最大公约数，意味着中华民族为人类和平与发展做出更大贡献的真诚意愿。”^②即是说，从施政理念的角度来讲，中国梦将最大限度地调动各个方面的积极性，团结一切可以团结的力量，实现个人梦想同国家梦、民族梦以及人类梦的有机统一，从而寻求“中华民族团结奋斗的最大公约数”。

作为一种社会理想。中国梦的基本内涵就是国家富强、民族振兴和人民幸福，其实质上就是“两个一百年”，即是说，中国梦的社会理想就是在中国共产党成立一百年时全面建成小康社会，在中华人民共和国成立一百年时建成富强、民主、文明、和谐的社会主义现代化国家，人民生活比较富裕，达到中等发达国家水平。到那时，中华民族伟大复兴的梦想就一定能够实现。

中国梦作为一个概念名词和战略思想被提出后，学术界对此展开了深入的研究，也形成了众多的研究成果，其主要的思路有三个：其一，在与美国梦相比较的视域中来研究中国梦。石毓智认为中国梦区别于美国梦有七大特征（《人民论坛》，2013），颜晨广对中国梦与美国梦的深层内涵进行了比较（《江汉大学学报》，2014），张维为强调要从美国梦的困境或教训中展望中国梦的前景（《红旗文稿》，

^① 习近平. 在参观《复兴之路》展览时的讲话[N]. 人民日报, 2012-11-30.

^② 习近平. 在参观《复兴之路》展览时的讲话[N]. 人民日报, 2012-11-30.

2014)。其二，在中国特色社会主义视域中来探讨中国梦。秋石认为中国梦为中国特色社会主义注入了新能量(《求是》，2013)，辛鸣强调要用中国特色社会主义为中国梦塑魂(《理论学习》，2013)，侯惠勤与辛向阳认为中国梦就是中国特色社会主义共同理想(《红旗文稿》，2013)，纪亚光则强调中国梦就是实现中国特色社会主义的现代化(《理论学刊》，2014)。其三，在实现中华民族伟大复兴的视域中来探讨中国梦。侯远长认为中国梦就是为了实现中华民族伟大复兴(《郑州大学学报》，2013)，金元浦则认为要深入挖掘中国梦的文化渊源、彰显中国梦的文化精神(《求是》，2013)，韩震则强调要用中国话语表达中国梦(《中国高等教育》，2013)，等等。

学术界从各个不同角度展开的对中国梦的理论研究，都极大地丰富了中国梦的理论底蕴，但要真正深化中国梦的理论研究，不能仅仅依靠与美国梦、欧洲梦的比较来实现，因为中国梦坚持社会主义道路，坚持人的全面发展和共同富裕，其在本质上不同于以个人主义为内核的美国梦或欧洲梦；也不能过分倚重对中国特色社会主义的理论阐释来彰显中国梦的科学内涵，因为从理论脉络来看，中国梦是中国特色社会主义理想的升华，不能仅仅依赖从传统文化中寻求解决当代中国所有问题的现成答案，中国梦所要实现的中华民族伟大复兴不是对传统文化的简单复制，它并不是要求我们回到汉唐盛世，而是要求实现优秀传统文化的当代表达。我们认为，中国梦的理论研究还面临着一个极为重要的问题，那就是中国梦作为中国共产党的重要治国方略和施政理念，它的“根”或“魂”是什么？它同经典马克思主义之间究竟是一种怎样的关系，它是不是马克思主义中国化的最新成果？强调“中国话语”的中国梦是否在弱化马克思主义在中国的指导地位？我们认为，中国梦是马克思主义社会理想在中国的当代阐释，是马克思主义社会理想同当代中国具体实际与时代特征相结合的必然产物。为此，着眼于马克思主义的社会理想视域来深化中国梦的理论研究就显得尤为必要，这也是本课题的重要研究目的。

深化马克思社会理想视域下的中国梦研究，必须明确以下几点：其一，中国梦是在马克思主义唯物史观指导下，在中国现代化建设的语境中，在社会主义初级阶段形成的思想理论成果。这种思想理论成果合理吸收了马克思主义的思想体系、中国传统文化、西方文明体系等较为优秀的思想理论资源，马克思的社会理想视域构成了中国梦的基本视域。其二，马克思社会理想视域下的中国梦强调从中国实际出发，以中国的方式解决中国的问题，它必然彰显中国特色，是中国式发展道路、制度构建、理论体系以及方法论“四位一体”的有机统一。其三，中国梦内在地包括了一系列相互影响、相互制约的基本范畴：实现人的自由全面发展是中国梦的出发点和归宿；实现中华民族的伟大复兴是中国梦的精神实质；建设富强、民主、文明、和谐的社会主义现代化国家是中国梦的重要目标；实现科学

发展、促进社会和谐是实现中国梦的重要途径；建设并实现中国特色社会主义道路、制度、理论、方法的有机统一是实现中国梦的重要经验及可靠保障；等等。其四，中国梦是一个为解决中国现实问题而大胆吸纳包括马克思主义在内的人类文明中一切优秀思想资源的开放的实践过程，着力突显其实践本质和开放特征。中国梦以其博大的胸怀在整个人类优秀思想文化的汪洋大海中汲取营养，不仅使马克思主义理论之流打开了连接人类文明成果之源的通道，更使中国梦思想具有海纳百川、与时俱进的理论品格。

目 录

绪 论	(1)
一、研究对象与基本问题	(1)
二、研究现状与研究述评	(9)
三、研究思路与研究方法	(15)
第一章 马克思社会理想的历史生成及其科学内涵	(19)
一、马克思社会理想的历史生成	(19)
二、马克思社会理想的科学内涵	(25)
三、马克思社会理想的精神实质	(30)
第二章 马克思社会理想的中国化历程及历史经验	(37)
一、马克思社会理想中国化的背景	(37)
二、马克思社会理想中国化的历程	(47)
三、马克思社会理想中国化的经验	(55)
第三章 中国梦的社会理想、科学内涵及精神实质	(63)
一、中国梦的历史生成	(63)
二、中国梦的社会理想	(66)
三、中国梦的科学内涵	(70)
四、中国梦的精神实质	(73)
第四章 中国梦社会理想的群体性差异及其出路	(78)
一、中国梦的群众观及其科学内涵	(78)
二、中国梦社会理想视域下人民群众的公平正义诉求	(85)
三、中国梦社会理想视域下群体性差异的现实困境	(88)
四、中国梦社会理想视域下群体性差异的解决途径	(95)

第五章 中国梦对马克思社会理想的丰富及其发展	(98)
一、中国梦对马克思社会理想的实践诠释	(98)
二、中国梦对马克思社会理想的丰富发展	(105)
三、中国梦对马克思社会理想的历史影响	(113)
第六章 中国梦与中国社会现代化的良性运行	(118)
一、中国梦是中国社会现代化的题中应有之义	(118)
二、中国梦开创了中国社会现代化的崭新境界	(124)
三、中国梦实现了中国社会现代化的价值理想	(127)
四、中国梦筑牢了中国社会现代化的思想保障	(132)
第七章 马克思社会理想视域下中国梦的路径选择	(138)
一、思路的清晰性是有效实现中国梦的逻辑基础	(138)
二、道路的创新性是有效实现中国梦的根本前提	(140)
三、理论的科学性是有效实现中国梦的行动指南	(149)
四、制度的优越性是有效实现中国梦的基本保障	(151)
结语	(155)
附录1 “四个自信”与中国梦社会理想的有效实现	(158)
附录2 坚定不移地坚持中国特色社会主义共同理想	(166)
附录3 马克思社会理想中国化的思想历程	(175)
参考文献	(180)
后记	(189)

绪 论

马克思主义理论中蕴含着崇高的社会理想，这个理想就是实现共产主义或在无产阶级解放自身的基础上解放全人类。当然，马克思社会理想的理论内涵要比这种简单化表述丰富得多、深刻得多。立足于马克思社会理想的理论视域来研究中国梦及其社会理想、科学内涵及其精神实质等问题，是一个重大的理论课题和实践课题，而要深化这个课题的研究，首要的问题就是要明确这一研究的对象和基本问题，全面梳理其研究现状并展开系统的研究述评，重点分析其研究思路，并运用科学的研究方法展开系统研究。

一、研究对象与基本问题

任何一种理论研究都有自己的研究对象，因为研究对象规定了研究的基本范围和研究的根本性质。当然，研究对象不是随意确定的，它往往是针对特定的问题而确定的，有较强的问题意识，基本上，有什么样的问题意识和问题域，就有着什么样的研究对象，因为研究对象是围绕着基本问题而展开的。

(一) 研究对象

马克思社会理想视域下的中国梦研究包括了宏观层面、中观层面和微观层面三个层面的研究对象。

1. 在宏观层面上

在宏观层面上，马克思社会理想视域下的中国梦研究指的是马克思社会理想不断实现同中华民族伟大复兴的具体实践相结合的中国化过程，在这个意义上，马克思社会理想的中国化过程构成了这一研究宏观层面的研究对象。

中华民族在人类历史上是一个十分优秀的民族，中华文明在人类历史上曾经影响并引领世界发展的历史航向，但中华民族和中华文明在近代落伍于时代的发展。1840年的鸦片战争将曾经强大的中华民族和中华文明卷入了半殖民地半封建社会的泥潭之中，中华民族和中华文明面临着艰难的历史抉择——是继续沉沦还是实现伟大复兴。很显然，近代以来的中国历史选择了后者，振兴中华、实现中华民族的伟大复兴一直是近代以来中国历史发展的主旋律和最强音，无论是农

民自发的太平天国运动还是封建地主阶级领导的洋务运动，无论是民族资产阶级领导的辛亥革命还是中国共产党领导的新民主主义革命，无论是社会主义改造还是社会主义改革以及现代化建设，一个无法挥去的社会理想就是实现中华民族伟大复兴的梦想，这个梦想就是中国梦。

近代以来，中华民族的先进分子孜孜以求地为实现中华民族伟大复兴而不懈奋斗前行，但历史反复表明，只有坚持马克思主义科学世界观和方法论指导，只有以马克思主义武装起来的中国共产党才能领导中国各族人民在实现中华民族伟大复兴的道路上取得一个又一个胜利。马克思主义作为科学的世界观和方法论，对中国革命、改革及现代化建设具有广泛而普遍的指导意义，尤其是马克思的社会理想一直是引领中华民族浴血奋斗的一面旗帜和远大理想，马克思社会理想同中国革命、改革及现代化建设实践相结合的历史过程，在某种程度上就是中华民族不断践行马克思社会理想并实现中华民族伟大复兴的历史过程。正是在这个意义上，马克思社会理想不断实现同中华民族伟大复兴的具体实践相结合的中国化过程构成了马克思社会理想视域下的中国梦研究宏观层面的研究对象。

2. 在中观层面上

在中观层面上，马克思社会理想视域下的中国梦研究指的是以马克思社会理想为指导，深入中国梦的形成背景、社会理想、科学内涵及其精神实质等的整体把握和系统研究，在这个意义上，中国梦的形成背景、社会理想、科学内涵及其精神实质等的整体把握和系统研究构成了这一研究中观层面的研究对象。

马克思社会理想视域下的中国梦研究，顾名思义，指的就是立足于马克思社会理想的理论视域，对中国梦的形成背景、社会理想、科学内涵及其精神实质等的整体性把握和系统性研究。第一，中国梦作为一种国家战略和治国理政的新理念新思想新战略，是2012年11月29日，习近平总书记在参观《复兴之路》展览时首次提出来的，他强调“实现中华民族伟大复兴，就是中华民族近代以来最伟大的梦想”^①。第二，作为一种奋斗目标，中国梦凝聚了几代中国人的夙愿，是近代以来一代又一代中国人的美好愿景，展示了“中华民族的历史命运和当代中国的发展走向，指明了全党全国各族人民共同的奋斗目标”^②。第三，中国梦是民族的梦、国家的梦，但归根到底是人民的梦，“中国梦的本质是国家富强、民族振兴、人民幸福”^③。人民是中国梦的实践主体，是中国梦的发动者、创造者和享有者，

① 中共中央宣传部. 习近平总书记系列重要讲话读本(2016年版)[M]. 北京：学习出版社，人民出版社，2016：5.

② 中共中央宣传部. 习近平总书记系列重要讲话读本(2016年版)[M]. 北京：学习出版社，人民出版社，2016：7.

③ 中共中央宣传部. 习近平总书记系列重要讲话读本(2016年版)[M]. 北京：学习出版社，人民出版社，2016：8.

中国梦的深厚源泉在于人民，中国梦的根本归宿也在于人民。第四，实现中国梦的基本途径有三条：走中国道路、弘扬中国精神、凝聚中国力量。第五，中国梦既是中国的梦，也是世界的梦。习近平总书记指出，“中国的梦想，不仅关乎中国的命运，也关乎世界的命运”^①。即是说，中国梦不仅造福中国人民，而且造福世界各国人民。可以看出，中国梦的形成背景、社会理想、科学内涵及其精神实质等的整体把握和系统研究实际上就是马克思社会理想视域下的中国梦研究中观层面的研究对象。

3. 在微观层面上

在微观层面上，马克思社会理想视域下的中国梦研究指的是对新的历史时期如何坚持和发展中国特色社会主义的整体把握和系统研究，在这个意义上，对新的历史时期如何坚持和发展中国特色社会主义的整体把握和系统研究构成了这一研究微观层面的研究对象。

中国梦的研究不只是为了总结近代以来无数中国人实现中华民族伟大复兴浴血奋斗的光辉历史，更重要的是，中国梦的提出和研究是面向现在，展望未来。所谓面向现在，指的就是面向中国特色社会主义现代化建设实际；所谓展望未来，实质上就是树立一面团结奋斗的旗帜。无论是面向现在还是展望未来，中国梦的提出实际上就是坚持和发展中国特色社会主义的问题。在当代中国，坚持中国特色社会主义道路，就是真正坚持社会主义；在当代中国，坚持中国特色社会主义理论体系，就是真正坚持马克思主义。“中国特色社会主义，是中国共产党和中国人民团结的旗帜、奋进的旗帜、胜利的旗帜，是当代中国发展进步的根本方向。”^②中国特色社会主义就是当代中国的中国梦，因为中国特色社会主义的根本目标就是实现中华民族的伟大复兴，在中国实现社会现代化，并为进入共产主义社会做充分的准备。中国特色社会主义是马克思社会理想在改革开放新的历史时期的实践诠释，是马克思社会理想中国化的理论结晶，是历史的结论、人民的选择。可以看出，对新的历史时期如何坚持和发展中国特色社会主义的整体把握和系统研究构成了马克思社会理想视域下的中国梦研究微观层面的研究对象。

（二）基本问题

马克思社会理想视域下的中国梦研究是围绕着实现中国社会现代化持续、快速且健康发展这一基本问题而展开的，中国社会现代化的持续、快速且健康发展

^① 中共中央宣传部. 习近平总书记系列重要讲话读本(2016年版) [M]. 北京: 学习出版社, 人民出版社, 2016: 15.

^② 中共中央宣传部. 习近平总书记系列重要讲话读本(2016年版) [M]. 北京: 学习出版社, 人民出版社, 2016: 18.

构成了马克思社会理想视域下的中国梦研究的基本问题。将中国社会现代化的持续、快速且健康发展确立为马克思社会理想视域下的中国梦研究的基本问题，不是一种主观上的随意表述，而是有着历史、理论、社会等方面的客观依据的。

1. 基本问题确立的历史依据

中国在古代历史上曾经引领世界历史发展的潮流和航向，但自西方文艺复兴之后，尤其是工业革命之后，西方文明的发展势头远远超过了古老的中华文明，这种中华文明实质上是一种农耕文明，西方文明实质上就是工业文明，而现代工业文明替代传统农耕文明的历史过程实质上就是世界现代化的历史过程，也就是整个世界不断由传统的、封闭的社会发展为相互联系的、开放的社会的历史过程。这一历史过程借助了市场经济和商品生产，不断地开拓世界历史和推进整个人类的社会现代化进程。与传统的农耕文明相比，现代工业文明具有较强的扩张性和征服力。1840年的鸦片战争实质上就是西方工业文明为了掠夺原料产地和开拓世界市场而发动的侵略战争，是现代工业文明与传统农耕文明的碰撞和交锋。也正是在这种碰撞和交锋的过程中，中华民族在生死存亡的历史关头浴血奋斗，开启了实现中华民族伟大复兴的中国梦的征程。在这个意义上，实现中华民族伟大复兴的中国梦实质上就是中国社会不断走向社会现代化的历史过程。

2. 基本问题确立的理论依据

如果说实现中国社会现代化的持续、快速且健康发展是马克思社会理想视域下的中国梦研究的基本问题，那么，一个非常现实的问题则是，中国梦研究的指导思想究竟是西方的现代化理论还是马克思主义及其社会理想？马克思主义有没有实现对世界现代化进程的回应？这样，我们很有必要从理论的角度作出回应和诠释。众所周知，现代化作为一场历史运动，指的是从传统农耕文明逐步走向现代工业文明的历史变迁过程，但现代化作为一种理论，则有不同的表述。

在西方世界，现代化指的是人类自工业革命以来社会结构所发生的革命性变迁和整体性发展，而关于现代化的理论则兴起于20世纪五六十年代的美国，当时主要是为它的欧洲复兴计划服务的。总的来说，西方学者主要是从以下几个视角来对现代化展开理论诠释的：第一，政治学视角。以亨廷顿、伊斯顿、阿尔蒙德等为代表的西方学者从政治结构的分化与政治参与的扩大层面来解释现代化。他们认为政治现代化是社会现代化的核心，现代化最显著的特征是国家政治制度的现代化，主张政治民主化、自由化、分权化与秩序化，强调政府权威的理性化与政府行为的法治化，指出社会现代化是一个同质化、革命化、进步化的历史过程，而政治体制和民主制度的演化与变迁则是这一历史过程的支撑点。第二，发展社会学视角。以帕森斯、列维、穆尔和勒纳等为代表的发展社会学家以社会进化论为指导，从社会结构与功能的转换和变迁层面来解释现代化。他们认为现代化是一个从传统农业社会向现代工业社会的转变过程，而现代工业社会与传统农

业社会的根本区别是社会结构的分层化与整合化、社会功能的专业化和多样化、社会阶层的流动化与平权化、社会运行机制的市场化与法制化、社会生活的世俗化以及政府统治的契约化等。第三，发展经济学视角。以罗斯托、弗兰克、库兹涅茨、格尔申克隆等为代表的发展经济学家从经济层面对现代化进行了历史考察。他们认为现代化的主体是经济现代化，其中工业化与城市化是经济现代化的核心内容，而保证经济持续增长是实现社会现代化的关键，不但注重经济成长阶段特征、模式与动力机制的研究，而且对经济增长与政治、文化以及意识形态变迁之间的内在规律有独到的见解。第四，社会心理学视角。以英克尔斯等为代表的杜拉克等社会心理学家从人的价值观、心理素质、行为特征的转变与培育层面来解释现代化。他们认为现代化的核心是人的现代化，人的现代化是实现由传统农业社会向现代工业社会转变的根本保证，是实现社会稳定、持续与健康发展的根本前提，强调个人的参与意识、开放意识、进取意识、竞争意识、创新意识的形成与培养，重视现代化人的形成，积极促成社会行动者性格结构由传统向现代的转变。第五，比较制度学视角。以布莱克、艾森斯塔德等为代表的西方学者从制度结构入手，通过对不同国家现代化历程的比较研究，提出了现代化发展模式多样性的观点，并对多样化的现代化模式进行了深入的剖析，开创了定性研究与定量研究相结合的多变量研究方法，重视对各类正在进行现代化的社会内部文化传统的研究，反对早期现代化理论过多地强调影响的观点，认为现代化理论的首要任务是从各种社会内部的文化传统出发，以确定在新的时代条件下应当保留那些有利于现代化的因素而抛弃那些阻碍现代化的因素。

在我国学术界，现代化研究不但在很大程度上受西方学者的影响，而且具有中国特色。大致说来，我国学术界的流行观点主要有以下几个：第一，罗荣渠等人认为，现代化就是第三世界落后国家赶超西方发达国家的过程。罗荣渠指出，现代化就是第三世界后发国家在现代国际经济体系影响下，充分利用后发优势，采取适合于自己的高效率途径，通过有计划的经济技术改造和学习外国先进国家，带动广泛的社会改革，加速实现向现代工业社会的转变，从而迅速缩小同发达国家的差距和适应环境的发展过程。^① 也就是说，现代化指的是向已经实现现代化的国家的学习和赶超过程。第二，郑杭生等人认为，现代化与社会转型是同义语，意指社会从传统向现代的转变过程。这个过程就是“从农业的、乡村的、封闭的、半封闭的传统型社会向工业的、城镇的、开放的现代型社会的转型”^②。这是一种“农业—工业”两分范式现代化理论。《中国大百科全书》也持同样的观点，

^① 罗荣渠. 建立马克思主义的现代化理论的初步探索[J]. 中国社会科学, 1988(1) : 54.

^② 郑杭生, 李强, 李路路, 等. 当代中国社会结构和社会关系研究[M]. 北京: 首都师范大学出版社, 1997; 19.

认为“传统社会和现代社会是具有相互排斥特征的两个社会，由传统向现代演进的过程就是现代化”。第三，罗归国等人认为，现代化的关键是人的现代化。罗归国指出，“现代化是世界性的以工业文明代替农耕文明的过程，是从传统的以自然经济为基础的社会形态向以商品经济为基础的社会形态的转变，它包含着社会物质文明、制度文明和精神文明的现代转型，标志着人的物质生活、社会生活、精神生活所达到的现代水平。从这个意义上说，社会主义现代化建设，归根到底是社会主义现代化人的建设，人的现代化是社会主义现代化的终极目的”^①。这种现代化观点强调的是社会现代化的主体性标准。第四，周毅等人认为，现代化既是人类社会的发展过程，也是人类社会的发展目标。作为过程，现代化是指人类从传统农业社会向现代工业社会的转变；作为目标，现代化是指在某一历史时期人类向理想社会迈进所能达到的最佳状态，或在某一历史时期人类进步所能达到的先进模式。概括起来说，“现代化可以看作是经济领域工业化、政治领域民主化、社会领域世俗化以及观念领域理性化的互动过程。这种转变的动力从根本上来说是产生于人类在科学革命的推动下所获得的空前增长的知识，从而不断增强对环境的控制能力。而所谓的现代化理论就是对这种变化过程的系统认知”^②。也就是说，社会现代化是过程与目标的有机统一。第五，何传启等人认为，现代化有不同的发展阶段，当前世界正处于第二次现代化阶段。何传启指出：“从农业时代向工业时代、农业经济向工业经济、农业社会向工业社会、农业文明向工业文明的转变过程是第一次现代化，从工业时代向知识时代、工业经济向知识经济、工业社会向知识社会、工业文明向知识文明的转变过程是第二次现代化。”^③这样，何传启把“农业文明—工业文明—知识文明”的三分范式作为划分现代化阶段的坐标，突出地指出了在第二次现代化阶段中，知识创新将起到决定性的作用。

无论是西方学术界还是我国学术界，对现代化的理论研究，有一点是一致的，那就是整个人类社会实现由传统农耕文明向现代工业文明的整体性变迁是历史发展的大趋势，而这也是马克思主义理论所重点阐述的。在马克思主义经典作家看来，近代以来在资本主义生产方式的推动下，整个人类历史不断实现由民族历史向世界历史的革命性变迁，“各个相互影响的活动范围在这个发展进程中越是扩大，各民族的原始封闭状态由于日益完善的生产方式、交往以及因交往而自

① 罗归国. 社会主义现代化和人的现代化[J]. 理论学刊, 1999(5): 77.

② 周毅. 西方现代化理论与中国现代化之路[J]. 改革与理论, 2003(1): 15.

③ 何传启. 第二次现代化——人类文明进程启示录[M]. 北京: 高等教育出版社, 1992: 157.

然形成的不同民族之间的分工消灭得越是彻底，历史也就越是成为世界历史”^①。在《共产党宣言》中，马克思、恩格斯指出：“资产阶级，由于开拓了世界市场，使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。使反动派大为惋惜的是，资产阶级挖掉了工业脚下的民族基础，古老的民族工业被消灭了，并且每天都还在被消灭，它们被新的工业排挤掉了，新的工业的建立已经成为一切文明民族的生命攸关的问题。这些工业所加工的，已经不是本地的原料，而是来自极其遥远的地区的原料；它们的产品不仅供本国消费，而且同时供世界各地消费。旧的、靠本国产品来满足的需要，被新的、要靠极其遥远的国家和地带的产品来满足的需要所代替了；过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态，被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。物质的生产是如此，精神的生产也是如此。各民族的精神产品成了公共的财产。民族的片面性和局限性日益成为不可能，于是由许多种民族的和地方的文学形成了一种世界的文学。”^②由此可知，马克思、恩格斯所描述的这一历史过程实质上就是世界现代化的历史过程。在这个意义上，马克思主义理论在某种程度上就是一种现代化理论，当然，这种现代化理论不同于纯粹西方意义上的现代化理论，而是在批判现代化发展的弊端的基础上形成的现代化理论，这种现代化理论有效地克服了现代化进程中的各种伴生性问题，其基本诉求就是实现人与自然之间、人与社会之间以及人与人之间的协调发展和可持续发展，而这恰恰就是马克思社会理想的核心内容。

3. 基本问题确立的社会依据

将中国社会现代化的持续、快速且健康发展确立为马克思社会理想视域下的中国梦研究的基本问题，还有一个重要的社会依据，那就是从1840年鸦片战争开始，中国在实现中华民族伟大复兴的历史进程中，能否实现中国社会现代化的持续、快速且健康发展。中国社会现代化类型属于“后发外生型”，是从1840年鸦片战争以后才被动地开始的。从鸦片战争到现在，中国社会现代化沿着“器物—制度—思想”的历史轨迹，实现了从被动到主动，从消极防御到积极应对，经过了改良—革命—改革的历史转变过程。在这一历史变革过程中，摆脱非理性思维的束缚，选择适合中国社会现代化发展的理性模式，实现中国社会现代化的持续、快速且健康发展，始终是中国社会现代化进程中的核心问题，是中国梦能否有效实现的关键。在某种程度上，中国社会现代化的过程就是一个理性选择的过程，理性选择的得失决定了中国社会现代化进程的成败。

^① 马克思恩格斯选集：第1卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，编译. 北京：人民出版社，1995：88.

^② 马克思恩格斯选集：第1卷[M]. 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局，编译. 北京：人民出版社，1995：276.

总的来说，根据理性选择的不同类型，可以将中国社会现代化进程划分为以下几个重要的发展阶段：第一，工具理性最初萌动的社会现代化阶段（1840—1911年）。鸦片战争的失败使士大夫中的有识之士对传统中国的落后现状有着深刻的体认，军事战争的失败使思想先进的中国人首先考虑的是，从器物、制度的层面，即基于工具理性的层面效法西方文明，掀起了轰轰烈烈的洋务运动和戊戌变法以及辛亥革命，但实践表明，无论是旨在维护政府统治而实行改良的戊戌变法，还是以推翻君主立宪制为目的而厉行革命的辛亥革命，均单纯强调工具理性，都未能实现社会变革的目标。第二，权威危机与理性迷失的社会现代化阶段（1911—1919年）。在辛亥革命之后的相当长一段时间内，由于政府的权威危机，中国的社会现代化进程处于一种往返徘徊的非理性发展时期，这种理性的迷失状态一直持续到中华人民共和国的成立，即中国社会现代化历史前提问题的真正解决。第三，价值理性与思想启蒙的社会现代化阶段（1919—1966年）。五四新文化运动从人的精神层面，即从价值理性的角度，对封建专政制度进行了无情的揭露和批判，对现代西方的价值观念进行了广泛的宣传和传播，并为马克思主义的传入作了思想上的准备。事实证明，五四新文化运动以及中华人民共和国成立以后的一系列思想解放运动，极大地推动了中国社会现代化进程的发展，起到了现代化思想启蒙的历史作用。第四，超越理性与社会现代化遭遇顿挫的历史阶段（1966—1976年）。20世纪50年代中后期，毛泽东用超高度的热情、超现实的幻想，把建立先进的生产关系与实现经济“跨越”式发展用革命的方式结合在一起，“大跃进”和人民公社化运动即“是一次独立探索社会主义建设道路的大实验”^①。“大跃进”和人民公社化运动分别从经济和制度的层面，从工具理性的角度，用革命群众运动的方式来推进社会现代化，事实上这超越了工具理性，浅薄地理解了社会现代化，把活生生的现代化过程简化甚至僵化了。第五，理性反思与社会现代化良性发展阶段（1976年至今）。“文化大革命”以后，党的十一届三中全会进行了拨乱反正，果断地停止了“以阶级斗争为纲”的错误方针；把工作重点重新转移到经济建设上来，真理标准问题的讨论重新确立了实事求是的思想路线。在之后的中国特色社会主义建设的过程中，分别以邓小平、江泽民、胡锦涛同志为核心的党中央领导集体在对中国社会现代化进程进行理性反思的基础上，大胆改革，锐意创新，在社会主义现代化建设的实践过程中，初步形成了有中国特色的社会主义理论体系，逐步奠定了中国社会现代化良性发展的思想基础。自十八大以来，习近平总书记将积极推进中国社会现代化良性发展同实现中华民族伟大复兴的中国梦有机结合起来，将马克思的社会理想与实现中国梦的社会理想有机结合

^① 武斌. 我们离现代化还有多远 [M]. 北京：中国经济出版社，1999：125.