



中国社会科学院当代中国马克思主义政治经济学创新智库文库
国家社科基金重大项目《中国特色社会主义政治经济学探索》(批准号:16ZDA002) 阶段性成果

王立胜 主编

中国社会主义 政治经济学演变背景研究

ZHONGGUO SHEHUIZHUYI ZHENGZHI JINGJIXUE YANBIAN BEIJING YANJIU

武力 著



山东城市出版传媒集团·济南出版社



中国社会科学院当代中国马克思主义政治经济学创新智库文库
国家社科基金重大项目《中国特色社会主义政治经济学探索》(批准号:16ZDA002) 阶段性成果

王立胜 主编

中国社会主义 政治经济学演变背景研究

ZHONGGUO SHEHUIZHUYI ZHENGZHI JINGJIXUE YANBIAN BEIJING YANJIU

武力 著



山东城市出版传媒集团·济南出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国社会主义政治经济学演变背景研究. / 武力著.
—济南: 济南出版社, 2019. 1

(中国社会科学院当代中国马克思主义政治经济学创
新智库文库 / 王立胜主编)

ISBN 978 - 7 - 5488 - 3451 - 9

I. ①中… II. ①武… III. ①中国特色社会主义—社
会主义政治经济学—研究 IV. ①F120.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 233541 号

出 版 人 崔 刚

责任编辑 朱 琦 耿宗璘

封面设计 侯文英

出版发行 济南出版社

地 址 山东省济南市二环南路 1 号(250002)

编辑热线 0531 - 82803191

发行热线 0531 - 86131728 86922073 86131701

印 刷 济南龙玺印刷有限公司

版 次 2019 年 1 月第 1 版

印 次 2019 年 1 月第 1 次印刷

成品尺寸 170mm × 240mm 16 开

印 张 27.5

字 数 410 千

定 价 118.00 元

(济南版图书, 如有印装错误, 请与出版社联系调换。联系电话: 0531 - 86131736)



中国社会科学院当代中国马克思主义政治经济学创新智库

顾问委员会

- 刘国光 中国社会科学院原副院长、学部委员、研究员
卫兴华 中国人民大学荣誉一级教授
张卓元 中国社会科学院经济研究所原所长、学部委员、研究员
吴易风 中国人民大学一级教授
逢锦聚 南开大学原副校长、教授
刘树成 中国社会科学院经济研究所原所长、学部委员、研究员
洪银兴 南京大学原党委书记、教授
顾海良 全国人大教科文卫委员会委员、教授
程恩富 中国社会科学院马克思主义研究部主任、学部委员、研究员
林 岗 中国人民大学原副校长、教授
裴长洪 中国社会科学院经济研究所原所长、研究员

编辑委员会

主 任 王立胜
委 员 (按姓氏笔画为序)

刘 刚 刘 岳 孙凤文 李连波
张 弛 张 磊 张元立 张彩云
陈 健 陈雪娟 武 志 周绍东
房洪琳 胡怀国 赵学军 姜长青
姚 宇 钱 跃 郭冠清 崔 刚
隋福民

前 言

自2015年习近平同志提出构建中国特色社会主义政治经济学以来，时贤新论层出不穷，形成了较为丰富的理论成果。习近平同志强调，坚持和发展中国特色社会主义政治经济学，要总结和提炼我国改革开放和社会主义现代化建设的伟大实践经验。应该说，没有改革开放四十年的伟大实践，没有中国共产党领导中国人民艰辛探索中国现代化和新中国成立以来社会主义建设经验，中国特色社会主义政治经济学的形成和发展是不可能的。

恩格斯曾提出政治经济学本质上是一门历史科学。中国特色社会主义政治经济学离不开对改革开放以来的经济建设史、中华人民共和国经济史乃至中国经济史的研究。正如马克思曾指出：“人们自己创造自己的历史，但是他们并不是随心所欲地创造，并不是在他们自己选定的条件下创造，而是在直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下创造。”^①1949年新中国成立以来特别是改革开放以来的中国经济发展与制度变迁，为我们构建和发展中国特色社会主义政治经济学提供了不可或缺的资源 and 条件，同时也提供了历史经验。

一、新中国社会主义建设，特别是改革开放实践是理论创新之母

中国共产党作为一个马克思列宁主义政党，始终将建设社会主义伟大

^① 马克思：《路易·波拿巴的雾月十八日》（1851年12月~1852年3月），《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第603页。

国家作为自己的奋斗目标，在风雨如晦、贫穷落后、任人欺凌的旧中国，领导中国人民完成民主革命是首要任务，但是当1949年中华人民共和国成立和民主革命任务完成以后，如何建设新中国就成为摆在中国共产党和中国人民面前的首要任务。如何在内部经济落后和人民生活贫困，外部帝国主义战争威胁不断的条件下实现工业化和社会主义目标，不仅是紧迫的实践问题，也必然要反映到理论和思想层面，即需要把马克思主义的基本原理加以中国化，并用以指导中国的实践。这个工作，从毛泽东为核心的第一代党的领导集体到今天以习近平为核心的新领导集体，始终在实践和理论两个方面艰辛探索，从而形成了中国特色社会主义道路、制度和理论，为中国特色社会主义政治经济学的形成和发展提供了可能。伟大的时代、伟大的实践，需要伟大的理论总结和思想升华，在今天，中国特色社会主义政治经济学正在承担也必须承担好这个伟大任务，为丰富和发展马克思主义贡献中华民族的智慧，为人类社会解决许多共同的经济问题提供中国经验和方案。

众所周知，世界上第一个社会主义国家是苏联。苏联的建立，是列宁根据资本主义发展到帝国主义时代以后的革命形势变化而首先在资本主义不发达国家即帝国主义链条上最薄弱的环节取得的胜利。但是，这场社会主义革命胜利后，苏联所面临的社会主义建设，首先要解决两个问题：一是如何完成工业化，实现比现有资本主义国家更高的社会生产力；二是在帝国主义环伺、战争威胁不断的环境里，保证社会主义国家的安全。对于这两个紧迫和重要问题，马克思和恩格斯创立的政治经济学不可能提供现成的答案，于是苏联共产党创造了以单一“公有制”、行政性“计划经济”和“按劳分配”为三大基石和基本构成的社会主义政治经济学。在苏联工业化进程中，形成了高度集中的传统社会主义经济体制，其基本特征是指令性计划成为资源配置的主要手段，所有制结构上是单一的公有制，分配制度上是单一的按劳分配。在国际上，斯大林则强调“两个市场”，即国际经济中存在社会主义市场和资本主义市场两个平行发展的市场。高度集中的计划经济体制，在推动苏联工业化，赢得世界反法西斯战斗胜利中

起到了重要的作用。二战后，高度集中的计划经济体系成为各社会主义国家模仿的样板。我国在新中国成立之初，也学习苏联建立了高度集中的计划经济体制，源于苏联的传统政治经济学成为我国经济理论的主流。虽然1956年毛泽东同志发表《论十大关系》，以此为标志，我国开始探索适合中国国情的道路，但由于实践经验不足，始终未能突破高度集中的传统社会主义经济体制，在理论上也一直未能突破传统政治经济学的框架。虽然传统社会主义经济体制有效推动了中国优先发展重工业，但随着现代化的推进，其弊端日益凸显。一方面宏观上存在的计划配置失灵，使得资源难以优化配置；另一方面经济微观主体的积极性未能充分发挥，严重制约了我国现代化建设。

1979年我国开始了改革开放，如何调整生产关系，改革经济体制，推动我国生产力的发展成为当时中国共产党所面临的重要任务。世界经济发展机遇稍纵即逝，但我国政治经济学建设又未能突破苏联传统社会主义政治经济学的框架，现有的经济理论难以满足指导改革开放实践的需要。邓小平同志提出了“不争论”，强调“不争论，是为了争取时间干”。在理论准备不充分的条件下，中国共产党没有拘泥于传统社会主义政治经济学的教条，而是带领广大人民群众解放思想、实事求是，不断进行制度创新。邓小平同志明确指出：“我们改革开放的成功，不是靠本本，而是靠实践，靠实事求是。”^① 在实践中，我国不断突破了旧有的经济体制。形成了“社会主义市场经济理论”，“公有制领导下，多种所有制共同发展”的基本经济制度，“按劳分配为主体，多种分配方式并存”的分配制度以及中国特色的对外开放战略。

二、 历史经验是构建政治经济学的源泉之一

如果以1928年的《井冈山土地法》为标志，中国共产党探索适合中国

^①《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第382页。

国情的经济发展道路，至今已经有90年的历史了。在此期间，中国经历了新民主主义革命时期、社会主义革命和建设时期、改革开放以来的新历史时期，为我们构建中国特色社会主义提供了非常丰富的历史经验和思想智慧。

在新民主主义革命时期，我们提出了符合中国国情和革命道路的一系列经济思想和方针政策，充分展示了马克思主义基本原理与中国革命实践相结合的历史，提供了马克思主义中国化的成功典范。例如新民主主义革命的三大经济纲领、新民主主义经济的性质、所有制结构、发展国民经济的“十六字”方针等，即使在今天，都是珍贵的思想遗产。特别是将“劳资两利”作为恢复发展国民经济的总方针列入《共同纲领》，则是对马克思主义的重大发展，从马克思到斯大林，都没有讲过劳动和资本可以互利共赢。资本家与工人阶级在人民民主专政和国营经济领导下应该合作、可以互利共赢，这实际上是在无产阶级掌握政权后的所有制结构方面的重大创新。

在社会主义革命和建设时期，虽然受国际环境和国内资本匮乏的约束，为加快工业化步伐选择了苏联模式的社会主义经济，并且走了一段弯路，但是学费没有白交，积累了许多重要的经验和教训，使我们后来不再重蹈历史的覆辙。例如中国共产党提出改造资本主义工商业的“赎买”和妥善安排资方人员政策；毛泽东总结的《论十大关系》；刘少奇提出的“两种劳动关系”理论；陈云提出的“三个主体、三个自由”思想和“四大平衡”理论；邓子恢等提出的农业责任制主张；20世纪60年代提出的“以农业为基础、以工业为主导，稳步前进”的经济建设方针；经济学界提出的价值规律和商品经济理论等，都是在当时对传统社会主义经济理论的突破。

1978年改革开放以来，改革开放和经济发展每前进一步，都需要在理论上前进一步，及时总结。从党的十一届三中全会邓小平对过去历史经验和教训的总结以及在此前后提出的“科技是第一生产力”，每次中国共产党的代表大会以及有关经济改革和发展的全会，中共中央都会对经验进行总结，对已有的理论创新给予肯定。改革开放以来，可以说，我们已经在中

国特色社会主义经济理论的所有方面有了重大发展和创新，例如：经济发展、所有制结构、财富分配、经济运行、对外经济关系、生态文明建设、产业结构和区域经济等，而将这些理论创新收拢和归纳到政治经济学中去加以提炼、组合、升华，则是我们今天经济学界最大的任务。

三、构建中国特色社会主义政治经济学的历史启示

习近平同志提出：“当代中国的伟大社会变革，不是简单延续我国历史文化的母版，不是简单套用马克思主义经典作家设想的模板，不是其他国家社会主义实践的再版，也不是国外现代化发展的翻版，不可能找到现成教科书。”^① 中国特色社会主义经济学的建设和发展离不开对新中国历史的研究，离不开对历史经验的理论总结和思想升华。需要从本国的改革开放历史进程中吸取养分。回顾新中国 69 年的社会主义建设和发展经验，我认为对中国特色社会主义政治经济学来说，有以下几个问题需要高度重视。

第一，发展生产力应当成为中国特色社会主义政治经济学的主线。传统社会主义政治经济学的任务是如何建立和发展社会主义经济，其理论前提是资本主义世界已经为无产阶级建立社会主义生产关系提供了发达、甚至资本主义都无法容纳的社会生产力。因此其研究和阐释的重点多集中于生产关系的变革，集中于上层建筑与生产关系如何相适应的问题。这可以从苏联的社会主义政治经济学和中国改革开放以前的社会主义政治经济学教科书中得到证明。1978 年改革开放以后，中国共产党将发展生产力、改变经济落后面貌作为第一要务，提出“以经济建设为中心”和“发展是硬道理”，从而改变了中国社会主义政治经济学的研究重心和发展方向，这也成为衡量改革开放的重要标尺。习近平总书记也在党的十八大以后多次重申“发展是党执政兴国的第一要务，是解决中国所有问题的关键。”^② 经过

^① 《习近平谈治国理政》第 2 卷，外文出版社 2017 年版，第 344 页。

^② 《习近平谈治国理政》第 2 卷，外文出版社 2017 年版，第 38 页。

改革开放以来四十年的努力,我国走出了“贫困陷阱”:由人均收入不到200美元的贫困国家,到2017年人均收入达到8700美元,中国上升为上中等收入国家和世界第二大经济体。这是中国共产党能够得到全国人民的拥戴,中国特色社会主义道路、制度、理论成为全国人民共识,中国得到世界称赞的根本原因。社会主义在生产力方面比资本主义国家发展得更快、更好,并对此做出理论说明,正是中国特色社会主义政治经济学的核心。

第二,实现“共同富裕”是中国特色社会主义政治经济学的目标。中国共产党的领导是中国特色社会主义的本质特征,也是中国特色社会主义政治经济学的基础。习近平总书记提出:“人民立场是中国共产党的根本政治立场,是马克思主义政党区别于其他政党的显著标志。”^①在市场经济和多种经济成分并存发展的条件下,国家如何驾驭和驯服资本,实现共同富裕是中国特色社会主义政治经济学的最终目标。是它要解决的发展与共享两大最主要任务之一。

第三,如何保证多种经济成分并存发展中的公有制经济领导地位,是中国特色社会主义经济的微观基础,也是中国共产党长期执政的经济基础。因此,如何处理好“两个毫不动摇”的关系、如何做大做强做优国有企业和国家资本,也就成为中国特色社会主义政治经济学要研究和阐释的基本理论。

第四,政府与市场关系是中国特色社会主义政治经济学的核心命题。中国特色社会主义政治经济学不仅要解决发展问题、目标问题、经济基础问题,还要解决经济运行问题,当然还有与资本主义世界共处的问题。这五大问题应该是社会主义政治经济学的基本构架,尤其是经济运行,是社会主义政治经济学能否立起来的关键所在,改革开放以来,也是中国理论和实践探索中难度最大、效果最突出的问题。

第五,对外开放是中国特色社会主义政治经济学的重要条件。马克思主义政治经济学的最大特点之一,就是紧紧抓住了工业革命的规律,将经

^①《习近平谈治国理政》第2卷,外文出版社2017年版,第40页。

济全球化与科学社会主义联系在一起，揭示了资本主义经济全球扩张的特点以及未来结果，从而科学阐释了人类社会演进的历史趋势。但是，资本主义生产方式及其基础上的上层建筑，并没有像马克思列宁等经典作家所预测的那么快在全球灭亡，其中很重要的原因就是科技革命带来的经济全球化为其扩大了生存和发展的空间。今天的世界，就绝大多数国家而言，仍然是资本主义主导的世界，我们不仅不可能自我封闭于这个世界之外，而且必须顺应经济全球化的历史趋势，融入、利用和改造这个世界，使得社会主义能够在和平发展中胜出。应该看到，中国特色社会主义政治经济学存在的外部条件，就是资本主义世界。因此如何从理论上阐释和处理中国与外国的关系，就必然要成为中国特色社会主义政治经济学的基本问题，必须加强研究。

武 力

2018年3月29日于纽约

目 录

绪 论 / 1

官僚资本概念及没收过程中的界定 / 10

中华人民共和国成立前后的货币统一 / 21

土地改革对国家与农民关系的重塑 / 38

1949 年以来乡村政权职能与农民负担关系 / 51

1978 年前后人力资源配置及效率的比较 / 68

1949 ~ 1978 年中国“剪刀差”差额辨正 / 86

社会主义改造的提前完成 / 103

计划经济体制下的道德预设和“阶级斗争” / 117

毛泽东对马克思主义工业化理论的贡献 / 138

毛泽东调动地方“积极性”的思想和实践 / 155

陈云关于经济发展速度与效益关系的思想 / 169

20 世纪 50 年代前期高度集中经济体制的形成 / 187

20 世纪 50 年代市场萎缩及其原因 / 199

中国计划经济的重新审视 / 217

中国共产党对中国工业化道路认识的深化 / 232

资本主义全球化与中国应对战略的演变 / 245

国际环境与中国发展道路的选择 / 261

陈云对中国社会主义政治经济学的贡献 / 278

改革开放初期邓小平对中国经济发展目标的调整 / 293

邓小平南方谈话的意义 / 309

均衡与非均衡:邓小平关于经济发展的辩证思想 / 317

1949~2017 中国对外经济关系的演变 / 327

中国与欧美政府经济职能演进的历史比较 / 376

“全面建设小康社会”十年 / 391

共同富裕:社会主义在中国的实践与发展 / 405

中国特色社会主义进入新时代 / 418

后 记 / 424

绪 论

2015年12月23日，习近平同志在主持中央政治局第二十八次集体学习时指出，学习马克思主义政治经济学，是为了更好指导我国经济发展实践，既要坚持其基本原理和方法论，更要同我国经济发展实际相结合，不断形成新的理论成果。以上重要论述，对于我们进一步推动中国特色社会主义经济理论创新，尤其是建设中国特色社会主义政治经济学，既是鼓舞，也具有重要指导意义。

自从1859年马克思的《〈政治经济学批判〉序言》面世到今天，马克思主义政治经济学已经历了170余年的发展。在中国，马克思主义政治经济学也经历了一个曲折发展的过程，特别是经过1978年以来的理论探索和实践，基本形成了中国特色社会主义政治经济学。但是，就中国的社会主义政治经济学来看，也还需要进一步完善。笔者作为一个研究新中国经济史的学者，更加感到中国特色社会主义政治经济学的建设除了需要从充满活力的实践中汲取营养，还需要从历史中汲取养分。这样才能使其理论体系更加完整，更有说服力和影响力。已故著名经济史学家吴承明先生曾经说：“经济史是经济学的源而不是其流。”马克思主义政治经济学就诞生于对人类社会历史的分析之中。正如恩格斯提出广义政治经济学的概念，计划将政治经济学的研究向前延伸到前资本主义社会一样，其后的马克思主义政治经济学的研究者一直在研究人类社会不同发展阶段的政治经济学，并将其定义为“广义政治经济学”。斯大林还据此提出了人类社会发展的五种社会形态。中国马克思主义广义政治经济学的研究，开始于1946年，是著名

经济学家许涤新于1946年在周恩来同志的鼓励下进行的。新中国成立以后，由于缺乏理论准备和实践经验，一开始基本上是照搬苏联的政治经济学教科书。但是以毛泽东为代表的党的第一代领导集体很快就发现：不仅苏联教科书中有关社会主义政治经济学的论述有明显缺陷，而且其对于资本主义社会及前资本主义社会的政治经济学分析也主要是以欧洲为例的，没有展现出历史发展的多样性和复杂性。但是怎样纠正这种缺陷，以毛泽东为代表的第三代领导集体没有解决，整个国际共产主义运动也没有解决。改革开放以后，担任中国社科院副院长兼经济研究所所长许涤新同志决心完成周恩来同志的嘱托，继续进行广义政治经济学研究，并于1986年写出带有中国历史的三卷本的《广义政治经济学》，其中第三卷是在他逝世以后于1988年才面世的。此后，随着中国的经济改革和发展如火如荼地展开以及西方经济学的“东渐”，马克思主义广义政治经济学基本上无人问津。

但是随着中国特色社会主义理论的发展和实践的不断深入，作为理论经济学重要分支的经济史研究也不断深入，由此带来了三个认识分歧：一是马克思主义的“五种社会形态”理论和研究范式是否具有指导作用；二是中国特色社会主义从何而来；三是它与资本主义到底是一种什么关系。如果不能从理论上回答上述三个问题，中国道路、理论和制度自信就不能真正建立起来，共产党员的共产主义信仰就不能真正普遍地坚定起来。而广义政治经济学则是回答这三个问题的理论基础和历史验证。

一、中国特色社会主义政治经济学是马克思主义中国化的产物

中国特色社会主义政治经济学毫无疑问是马克思主义政治经济学的重要组成部分，进一步说，它是马克思主义基本原理在当代中国的实践与发展，是中国化的马克思主义政治经济学。从世界观和方法论来看，它具有普遍性，就中国特色社会主义来说，它又具有特殊性，即中国特色。为什么具有这种特殊性？它是怎样形成的？又将向何处发展？则需要从更广阔的历史视野和国情来分析。因此就中国特色社会主义政治经济学来说，如

果缺乏对中国历史的政治经济学解读，换句话说，如果没有中国广义政治经济学来支撑，理论将是不完整的，分析框架也是不牢固的。古人在《大学》中曾经说：“物有本末，事有终始，知所先后，则近道矣。”就是这个道理。

说到中国社会主义政治经济学，就要说到它是从哪里来的。正如马克思所说，人们不能随心所欲地创造自己的历史。他们只能在直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下进行创造。新中国改革开放前后两个历史时期就政治经济学来说是一种什么关系？进一步追问：中国共产党为什么能够建立新中国？中国为什么会在20世纪50年代选择单一公有制和计划经济的社会主义？再进一步追问：中国在1840年以后为什么没有向世界上大多数国家那样选择资本主义发展道路？更进一步追问：中国在18世纪之前曾经是世界上最发达的国家，为什么没有率先走上资本主义道路？中国从古代到今天，就社会形态及其演变来说，都与马克思主义经典作家以欧洲历史为典型的社会形态及其演变规律的论述有较大的差异。我们没有经历过欧洲那样的典型奴隶社会，封建社会也与欧洲有很大的不同；我们没有经历过欧洲那样的典型资本主义社会，是从半殖民地、半封建社会通过新民主主义革命直接过渡到社会主义社会的；同样，我们今天的中国特色社会主义与马克思、列宁所设想的社会主义也有很大的不同，怎样认识和解释这种差异？如果对于上述问题没有一个深入研究和科学合理的广义政治经济学解释，中国特色社会主义政治经济学就不能牢牢扎根于中国大地，就不能与中华民族的思想文化融为一体并真正发挥出习近平同志所期望的指导作用。

二、中国政治经济学面临的主要问题及成因

新中国成立以来，对于一个刚刚从半殖民地、半封建社会走过来的经济落后的农业大国来说，旧中国微弱的资本主义并没有为社会主义准备好物质条件。新中国面临的首要问题是实现本应由资本主义完成的工业化。

而在严峻的国际环境和积累率极低的国内经济条件下，为了国家安全和突破“贫困陷阱”的需要，以毛泽东为核心的第一代领导集体选择了社会主义工业化道路，中国经过和平方式的社会主义改造，跨越了资本主义这个历史阶段，直接进入了社会主义社会，但是对于“什么是社会主义，怎样建设社会主义”并不是很清楚，也没有前人的经验可资借鉴。经过曲折艰辛的探索，到1978年改革开放以后，我国逐渐摸索出中国特色社会主义道路、理论和基本制度，形成了邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观和“四个全面”战略布局，初步解决了什么是社会主义、怎样建设社会主义，建设什么样的党、怎样建设党，实现什么样的发展、怎样实现发展，以及实现什么样的发展目标、怎样实现发展目标的问题。但是，就我国的经济理论，特别是政治经济学建设来说，则还不尽如人意，滞后于实践，不仅不能指导实践，还往往在气象万千、生机勃勃和复杂多变的现实面前，或趑趄不前，或噤若无语。

经过60多年的现代化建设，尤其是30多年的改革开放，我国取得了举世瞩目的成就，也积累了许多宝贵经验，但这些经验大多是局部的、零散的，没有很好地上升为系统理论，更谈不上在经济学学科体系中占据主导权。改革开放以来，马克思主义政治经济学的地位逐渐下降，西方经济学的影响力日益增强，但是西方经济学无法解释中国经济的许多问题。作为一个历史悠久的发展中大国，中国正在进行着前无古人的社会主义实践，她所面临的问题是前所未有的。尚无一套系统的政治经济学理论可以解释中国的历史和现实遇到的诸多问题。中国已经成为世界第二大经济体，成为世界第一大经济体也指日可待，仅靠零散的经验总结和照搬西方经济学，已经无法满足实践的要求。一方面，新常态下错综复杂的国内问题无法再单纯依靠“摸着石头过河”的办法来解决了，“牵一发而动全身”的系统性问题需要有效的顶层设计来解决，而顶层设计离不开系统理论的指导，这套理论要契合中国的实际，才能解决中国问题。另一方面，各国交往日益密切，而现有的国际秩序建立在西方经济理论基础之上，在这套秩序里，一些具有中国特色的东西难免受到无端指摘，致使我国在国际交往中陷入