

资源环境约束下的淮河流域 经济发展方式转变研究

任志安 著

 人 民 出 版 社

资源环境约束下的淮河流域 经济发展方式转变研究

任志安 著



人 民 大 学 出 版 社

责任编辑:孟令堃

策划编辑:王艾鑫

装帧设计:朱晓东

图书在版编目(CIP)数据

资源环境约束下的淮河流域经济发展方式转变研究/

任志安 著. —北京:人民出版社, 2018.11

ISBN 978-7-01-019951-1

I. ①资… II. ①任… III. ①淮河流域—区域经济发展—研究

IV. ①F127.54

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 238821 号

资源环境约束下的淮河流域经济发展方式转变研究

ZIYUAN HUANJING YUESHU XIA DE HUAIHE LIUYU JINGJI FAZHAN FANGSHI ZHUANBIAN YANJIU

任志安 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中兴印刷有限公司印刷 新华书店经销

2018 年 11 月第 1 版 2018 年 11 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:20.75

字数:298 千字

ISBN 978-7-01-019951-1 定价:65.00 元

邮购地址:100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话:(010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印刷质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

国家社会科学基金项目“资源环境约束下的淮河流域经济发展方式转变研究”
(项目编号:11BJL056)结项成果

前 言

随着淮河流域在我国经济发展中重要性的日益显现，淮河流域的问题逐步由治理转向发展，也就是说，如何实现又好又快发展，已经成为淮河流域面临的头等大事。但是，淮河流域的可持续发展却越来越受到资源和环境的限制，暴露出原有的粗放型发展模式越来越难以为继的发展困境。因此，切实转变经济发展方式已迫在眉睫。那么资源环境到底对淮河流域经济发展有何影响？淮河流域为什么要转变经济发展方式？为什么产业优化与转型发展是淮河流域转变经济发展方式的根本途径？从产业的视角来看，淮河流域转变经济发展方式的最为重要的任务有哪些？这些问题都需要我们去深入研究，以期找到实现淮河流域健康可持续发展的路径和方法。

为此，本书采用“理论梳理、跨学科分析、系统分析、统计分析、计量分析以及对策的情景分析”等研究方法，围绕具有逻辑递进的淮河流域为什么要实现经济发展方式转变，淮河流域实现经济发展方式转变的根本途径以及淮河流域实现经济发展方式转变的主要任务这样三个问题，分别对资源环境约束对淮河流域经济发展的影响、淮河流域经济发展方式转变的评价、淮河流域经济发展方式转变的路径、淮河流域承接产业转移、淮河流域矿产资源利用与资源型产业转型和淮河流域农业发展方式转变与可持续发展六个内容开展了较深入细致的理论和实证研究。通过上述内容研究，使得人们对淮河流域经济发展方式转变的必要性有了更加理性的认识，论证了产业优化与转型是淮河流域经济发展方式转变的根本途径，指

出了基于科技优势承接产业转移、加快资源型产业转型与切实转变农业发展方式是淮河流域推进经济发展方式转变的当务之急。在此基础上,本书从产业优化与转型的角度给出了在资源和环境双重约束下,淮河流域切实转变经济发展方式,实现又好又快发展的对策建议,并从制度体系设计和政策组合运用两个方面对相关建议进行了拓展,进而为有力推进淮河流域经济发展方式转变提供更加广阔的政策操作空间。

第一,基于本书研究涉及的论题,分别从经济增长和经济发展、经济发展方式转变、资源环境约束与经济发展以及淮河流域经济发展四个方面梳理了目前学术界的研究现状。从中可以看出,有关经济发展方式转变的理论研究仍在不断拓展,尤其是对像淮河流域这样的特殊区域的经济的发展方式转变问题研究还有待深入。同时本书在不同部分对相关论题进行了有侧重的梳理和探讨,较系统地展现了当前的研究状态。

第二,从约束层面论证资源环境约束下淮河流域转变经济发展方式的必要性。一是通过构建指标体系(包括15个指标层),并基于熵权的TOPSIS模型对淮河流域的资源环境承载力展开实证研究;二是基于Brock and Taylor(2005)的环境污染变化模型,并在模型中添加了人口密度和建成区绿化覆盖率两个变量,对淮河流域主要环境污染物的影响因素进行回归分析;三是以2003—2014年淮河流域市级面板数据为样本,使用采掘业从业人员数占从业人员总数的比例来衡量一个地区的资源禀赋,在加入了劳动、资本、人力资本、产业结构、对外开放等控制变量后,实证检验“资源诅咒”命题在淮河流域市级层面是否成立。

第三,从评价层面论证资源环境约束下淮河流域转变经济发展方式的必要性。通过对淮河流域现有的经济发展方式进行评价,找出淮河流域经济发展方式存在的主要问题,说明淮河流域想要又好又快发展需要转变经济发展方式。主要工作包括:一是利用单一指标Malmquist指数测算了淮河流域的全要素能源效率,分析其变化过程;二是构建了一套综合指标体系,衡量和评价淮河流域经济发展方式转变的效果,考察经济发展与资源消耗之间的关系;三是利用空间面板模型,找出淮河流域经济发展的主要

影响因素,并探讨其作用机理。

第四,探寻资源环境约束下淮河流域经济发展方式的转变途径。通过构造环境质量、产业结构、资源利用效率、产业环境协调度、经济发展方式转变效率等评价指标体系,以及基于不同场景构建多种不同的面板模型分别研究了产业结构优化对淮河流域的环境质量、资源利用效率、经济发展方式转变效率的影响,阐释了产业结构优化与转型在淮河流域发展中的重要作用,从而实证检验了产业优化与转型是资源环境约束下淮河流域转变经济发展方式的根本途径。

第五,研究资源环境约束下淮河流域承接产业转移的理应选择。通过建构科技进步与经济增长模型,验证了科技进步对淮河流域发展的重要性;通过建立科技资源配置效率评价指标体系,探讨了淮河流域科技资源配置效率,并通过因子分析法,评价了淮河流域各地市的科技优势;通过构建灰色关联模型,研究了淮河流域科技优势对产业经济发展的影响。从而论证了基于科技优势承接产业转移正是资源环境约束下淮河流域转变经济发展方式的不二选择,并给出了承接产业转移的模式和对策。

第六,实证分析淮河流域矿产资源的开发利用效率、环境效应和资源型城市的转型路径。首先研究了淮河流域 38 个地市矿产资源开发利用现状;其次利用 DEA 的 C^2R 模型对各地市矿产资源开发利用效率的高低进行相关分析;再次运用时序全局主成分分析法针对淮河流域山东省矿产资源开发利用的环境效应进行了实证分析来估测和推断淮河流域矿产资源开发利用过程中存在的问题,并提出相应的解决策略;最后从资源型城市角度出发,分别从产业生命周期、全要素生产率及三次产业占 GDP 比重等对淮河流域资源型城市的转型进行多维度分析,进而引导矿产行业持续、协调、健康发展。

第七,探讨在资源环境约束下,淮河流域如何加快农业发展方式转变和实现农业可持续发展。运用 DEA-Malmquist 指数方法计算出 2000—2014 年淮河流域的各个地市的农业全要素生产率指数,对淮河流域农业发展方式转变的效率进行了动态评价和实证分析,指出淮河流域农业发展

方式转变存在的问题。同时,通过运用门槛效应模型,分析了水资源利用对淮河流域农业发展方式转变的影响,进一步研究了水资源约束下淮河流域农业发展方式转变的门槛效应,并对淮河流域农业可持续发展水平进行了灰色关联度分析。

第八,作为本书研究的落脚点,旨在前面各部分研究的基础之上,给出资源环境约束下淮河流域转变经济发展方式的对策建议,以期对淮河流域又好又快发展提供决策参考,从而实现本书研究的最终目标。但是,对于淮河流域来说,转变经济发展方式是个大问题,更是个庞大的系统工程,因此从全局上看淮河流域转变经济发展方式更加需要一个完善的制度体系,同时在运用政策时还需要注意政策组合问题,只有这样才能更加有效地推进淮河流域转变经济发展方式。为此,作为资源环境约束下淮河流域转变经济发展方式对策研究的有益补充,本部分在后面分别探讨淮河流域转变经济发展方式的制度体系设计以及政策组合运用问题,进而为有力推进淮河流域经济发展方式转变提供更广阔的操作空间,当然也为以后的研究提出更多的科学命题。

本书根据经济学的经济发展理论,采用理论探寻和实证检验等主要方法,对淮河流域这一特殊区域在资源环境双重约束下的经济发展方式转变问题进行了较为系统的研究,尤其是基于转变经济发展方式具有多目标和显著的时空特征,不同系统在不同时期,应该有各自不同的转变途径和转变任务的基本认识,找寻到了目前淮河流域转变经济发展方式的主要突破点应该是已有产业的转型和承接新的产业。相信我们的研究进一步丰富了像淮河流域这样的特殊区域的资源与环境管理,以及环境经济研究理论,尤其是对这样的特殊区域如何实现可持续发展研究具有一定的学术价值。

然而,资源环境双重约束下淮河流域经济发展方式转变研究还是个年轻的论题,其理论本身也在不断发展和完善之中,而且在淮河流域转变经济发展方式伟大实践中也不断提出新问题。本人在对这一课题的研究过程中,深感这一领域的理论博大精深,应用范围十分广阔。本书只是其中的一个部分,而且可能还是较为基础的部分。

本书在研究过程中,得到了课题组成员周泽炯教授、徐德云教授、李强副教授、廖信林副教授、李勇刚副教授、郭利京副教授、沈宏研究员、夏成林研究员的大力帮助,他们不仅积极参与调查研究,提供相关研究数据和素材,而且还深入参与部分内容的具体研究,同时还对本书内容的修改和完善提出了很多宝贵意见,在此,向他们表示最衷心的感谢!另外,在本书写作过程中,安徽财经大学经济学院硕士研究生王利、陈博文、闵路路、宗艳华、丁桂云参与了研究,并进行了大量的实证分析,还有张小倩、刘雨佳、俞箬等同学进行了文字加工和格式规范,在此一并表示深深的谢意。

本书是在国家社科基金项目《资源环境约束下淮河流域转变经济发展方式研究》成果的基础上形成的,其出版得到了国家社科基金项目的资助。人民出版社王艾鑫编辑为本书的出版付出了大量辛勤劳动。在此表示十分感谢!

本书在写作过程中,本人参考了大量国内外的著述和资料,唯恐在参考文献中有所遗漏,特此致谢并对他们的研究成果给予本人的启迪表示感谢。

任何一个论点的被认可无不经历长时间的检验和挑战,本书的观点也不例外,同样需要接受更多的经验证据的支持或理论上的不断修正。就是在具体研究过程中,也常常感到很多问题上研究的不足,还留有大量的问题有待作进一步探讨。由于水平和时间所限,本书中对许多问题的探讨仅仅是提出问题,许多观点也可能有失偏颇,期望学界同仁们多提宝贵意见。如有不当之处,也请读者们给予批评指正。

任志安

2018年7月3日

目 录

导 论	1
第一章 资源环境约束对淮河流域经济发展的影响研究	50
一、基于熵权 TOPSIS 模型的淮河流域资源环境承载力评价实证研究	50
二、淮河流域经济增长与环境污染的关系研究	58
三、淮河流域资源禀赋与经济增长之间的关系研究	67
四、结论及研究展望	71
第二章 淮河流域经济发展方式转变的评价研究	74
一、基于单一指标的淮河流域经济发展方式转变效率评价	74
二、基于综合指标的淮河流域经济发展方式转变效率评价	79
三、淮河流域经济发展方式转变效率的影响因素的时空研究	89
四、结论与研究展望	100
第三章 淮河流域经济发展方式转变的路径研究	103
一、产业结构优化对淮河流域环境质量的影响研究	103
二、产业结构优化对淮河流域资源利用效率的影响研究	117
三、淮河流域产业转型升级与生态环境优化协同发展路径研究	127
四、产业结构优化对淮河流域经济发展方式转变的影响研究	139
五、结论与研究展望	147
第四章 基于科技优势的淮河流域承接产业转移研究	149
一、科技进步对淮河流域经济增长的作用研究	149
二、淮河流域科技资源配置效率评价与优势分析	156

三、淮河流域科技优势对产业经济发展的影响研究	168
四、淮河流域产业发展现状与存在问题分析	172
五、基于科技优势的淮河流域承接产业转移模式与对策研究	176
六、结论与研究展望	183
第五章 淮河流域矿产资源开发利用和资源型产业转型研究	185
一、淮河流域矿产资源开发利用现状及效率问题研究	185
二、淮河流域矿产资源开发利用的环境效应研究	216
三、淮河流域资源型产业转型的多维度分析	230
四、结论与研究展望	240
第六章 淮河流域农业发展方式转变与可持续发展研究	243
一、淮河流域农业发展方式转变效率动态评价	243
二、水资源约束对淮河流域农业发展方式转变的影响研究	254
三、淮河流域农业可持续发展能力研究	263
四、结论与研究展望	271
第七章 资源环境约束下淮河流域转变经济发展方式的对策建议及其制度 创新	274
一、基于本书研究的淮河流域转变经济发展方式的对策建议	274
二、淮河流域加快转变经济发展方式的制度体系设计	278
三、淮河流域经济发展方式转变的政策组合研究	287
参考文献	292

导 论

较系统地探讨和研究“在资源和环境双重约束下，如何从产业转型和承接产业转移的角度，加快经济发展方式转变，实现淮河流域科学发展”是本书的主要目的。作为开篇之论，导论主要是提出本书所要研究的问题，综述该问题的国内外研究现状，阐释课题研究涉及的几个概念，介绍本书的研究目的、方法、逻辑架构和内容安排。

一、研究背景与问题的提出

淮河流域是我国承载人口和经济活动的重要地区，是重要的粮食主产区和煤电能源基地，也是承接东部地区产业转移、实施中部崛起发展战略的重要区域。因此，长期以来，淮河流域发展问题始终是学术界关注的重要课题和研究热点。但是，综观已有的文献不难看出，对淮河流域问题的研究，多年来学者们更多地关注的是它的治理问题，相对缺乏淮河流域的经济发展问题研究。虽然近年来有关淮河流域发展问题的研究日益引起学术界的高度重视，但是，从目前开展的研究上看还很片面和零碎，尤其缺乏系统深入地开展淮河流域经济发展方式及其转变方面的科学研究。

事实上，多年来转变经济发展方式一直是我国经济社会发展的主线，当然也是淮河流域经济社会发展面临的重大现实问题。虽然近年来淮河流域的经济发展取得了较大成就和长足进步，但是，发展过程中仍然存在着很多问题，比如，淮河流域是我国名副其实的“经济谷地”、淮河流域的工业化水平较低、淮河流域的农业发展相对落后，尤其是淮河流域的经济发展日益面临着资源和环境的双重约束，因此，想要从根本上解决这些问

题,就必须切实转变经济发展方式。也就是说,在资源和环境双重约束下,淮河流域经济要想实现又好又快发展,在中部崛起中发挥更大的作用,必须加快转变经济发展方式,全面提升发展水平。

经济发展理论在西方的经济理论研究中一直占有重要地位,经济发展方式的相关理论我们可理解为是随着经济发展理论的发展而发展的,其主要研究集中在经济增长方式转变方面。在国外文献中,关于经济增长和资源环境问题研究可追溯到威廉·配第(Willian Petty)、大卫·李嘉图(David Ricardo)、约翰·穆勒(John Mill)等古典经济学家对经济增长与资源环境关系的探讨。特别是在第二次世界大战以后,随着环境制约社会经济的进一步发展,这方面的研究日益加强。1968年,美国经济学家肯尼斯·鲍尔丁(Boulding K. E.)对资源利用和环境污染等一系列问题作了原创性研究,首次提出了“循环经济”和“经济、社会和自然”协调发展理念。1972年,在以美国生态经济学家丹尼斯·米都斯(Meadows D. H.)为代表的研究小组发表的研究报告——《增长的极限》中,主张人类社会要想避免这种衰退就必须自觉抑制增长,实现“零增长”。1987年,世界环境与发展委员会发表报告进一步明确了可持续发展的概念。1991年,格罗斯曼(Grossman)等提出了著名的“环境库兹涅茨曲线”理论,认为环境质量同经济增长呈现倒“U”形的曲线关系。1992年,联合国环境与发展大会拉开了全球可持续发展的行动序幕,此后世界各国的学者对可持续发展理论以及资源环境等问题开展了非常广泛而深入的研究。2003年,英国政府发表《能源白皮书》(UK Government 2003),首次提出了“低碳经济”(Low Carbon Economy)概念,而于2010年1月在瑞士小镇达沃斯召开冬季达沃斯论坛更是把“低碳经济”研究推向高潮。

在国内,经济发展方式转变是学术界近年来才兴起和探讨的热点问题,可以说学者们从不同维度对经济发展方式的转变问题进行了研究,形成了十分丰富的研究成果。综观学者们的研究,主要集中在几个方面:(1)经济发展方式转变的内涵。史晋川(2010)认为经济发展方式转变的基本内涵包括两个方面:一是资源利用效率的提高,二是资源配置效率的

改善。黄泰岩（2007）认为转变经济发展方式的内涵，应该是向发展目标多元化转变，其核心是向以人为本这一发展转变；向建设资源节约型、环境友好型社会转变。张光辉（2011）从促进全要素生产率出发，认为影响经济发展方式转变的因素有体制问题、经济结构发展不平衡问题、道德体系问题。王宁西（2012）认为经济发展方式转变围绕着科学发展观进行定义，发挥社会主义政府的优势，辅助市场经济的发展运营。（2）经济发展方式转变的意义。王一鸣（2008）认为党的十七大提出转变经济发展方式这一重大命题，具有重大现实意义。孟祥仲、袁春振（2008）从经济社会情况和对“转变经济增长方式”出现问题的反思出发，分析了提出转变经济发展方式新表述的背景和原因。杨伟民（2011）认为转变经济发展方式对全面建设小康社会具有重要的现实意义，对各方面改革的运行具有指导性意义。王宁西（2012）认为经济发展方式的变革受到国内外不同方面的影响，是一种新事物动态演进的经济运行影响方式，只有明确转变经济发展方式的前提、重点、目标、核心才是面对这些动态新事物产生的关键。（3）经济发展方式转变的任务。吕政（2008）认为，转变经济发展方式，需要解决诸如正确处理速度与效益的关系、调整优化产业结构、节约资源和保护环境突出问题。著名经济学家吴敬链（2010）认为目前经济增长方式的转变之所以推进缓慢，主要是由于体制性障碍没有消除。陈刚（2014）认为经济发展方式转变的动力机制是科技创新，提出了科技创新支撑要素结构重组、产业结构升级和需求结构优化。徐永德（2014）认为落后的制度因素阻碍经济运行的方面有实施机制的路径依赖、行政制度限制经济运行和文化思想中的保守观念。还指出新常态下转变经济发展方式的关键在于从制度和社会组织方面完善市场机制、充分发挥市场竞争下的合理资源配置、政府简政放权下注入市场新活力，并且以合理的空间承载力保障经济发展的持续性。（4）经济发展方式转变的路径。关于转变经济发展方式途径的研究，国内大多数经济学家主要从以人为本，节能减排，注重环保、完善市场机制、政府规制、法律监管，体制改革和产品价格改革等方面进行探讨。比如，任保平（2015）提出基于新常态背景下的推进

经济发展方式转变路径,包括传统制造业的现代化、老工业基地的产业振兴、资源枯竭型城市的转型、实体经济的转型发展。(5) 经济发展方式转变的实践。范恒山(2010)研究了长江三角洲地区经济发展方式的转变。杨素刚(2010)研究了广西经济发展方式转变的生态战略。蔡昉(2008)通过拟合环境库兹涅茨曲线和预测排放水平从提高到下降的转折点两个方面,系统考察了中国经济内在的节能减排要求。高颖飞(2012)认为中原地区经济发展方式转变的制约因素与路径选择中应该按照自身区位优势,转变发展观念、产业结构优化、统筹城乡发展、科技创新、扩大开放等方面探索经济发展方式转变新途径。唐羽(2016)通过研究沈阳经济发展方式转变,认为市场化程度低,私营经济不发达是导致经济发展方式指标评价低的原因,等等。

由此可见,国内外关于经济发展方式的研究十分丰富。但是,从已有的研究仍然不难看出,对于像淮河流域这样特殊区域的经济发展方式转变研究尚属前沿,尤其是较系统地探讨在资源和环境双重约束下,如何从产业转型和承接产业转移的角度,加快经济发展方式转变,实现淮河流域科学发展的研究还不多见。本书正是针对这一科学问题开展研究的。而淮河流域如何实现又好又快发展,始终是淮河流域今后一段时期面临的重大现实问题。要想实现淮河流域又好又快发展,转变经济发展方式是关键。然而,特有的自然和社会环境决定了淮河流域经济社会发展的特殊性。所以,淮河流域转变经济发展方式有其特殊性和自身的规律性。因此,无论是从理论研究,还是从现实需要来看,本书研究都具有非常重要的意义,更是十分必要的。

二、国内外研究综述

虽然经济发展方式转变研究涉及的理论众多且内容丰富,但是通过对《资源环境约束下淮河流域经济发展方式转变研究》从内向外的逐层分解可知,该课题研究主要涉及四个方面的基本理论:(1)经济增长与经济发

展理论；(2) 经济发展方式转变理论与实践；(3) 资源环境与经济发展的关系；(4) 淮河流域经济发展问题，等等。正因为如此，以下我们将从这四个方面对国内外研究现状进行综述，以期了解目前学术界对此问题的研究动态，从而进一步说明本书研究具有的理论意义。

(一) 经济增长和经济发展研究综述

经济增长与经济发展之间的关系密切，但经济增长与经济发展并不是完全等同的概念。虽然经济增长是经济发展的前提要求，但是经济增长不会必然导致经济发展，也有可能对经济发展起到消极的作用。经济增长理论和经济发展理论长期以来被学术界作为诠释经济现象及经济规律的依据，研究成果十分丰硕。考虑到课题篇幅，本书仅从经济增长理论、经济发展理论以及经济增长和经济发展的关系三个方面进行一般性综述。

1. 经济增长的理论综述

经济增长在历史长河中始终是学术中研究的重要问题，同时也是社会各界讨论的热点方向。国内外的学术界在对经济增长理论和经济增长与现实问题研究分析上取得了诸多成果，本部分仅从经济增长的概念及理论依据、影响经济增长的因素、经济增长方式转变研究以及经济增长理论的运用四个方面进行文献综述。

(1) 经济增长的概念及理论依据

对经济增长概念的把握是经济学研究的前提要求。纵观经济学的发展历史，学术界对经济增长的定义各不相同，以萨缪尔森 (Paul A. Samuelson) 为代表的经济学家认为，经济增长可以被看作随着时间的变化，生产可能性边缘逐渐向外移动。另外，经济增长被认为是一个国家或地区内生产的所有产品，包括服务在内均处于长期增长趋势。以刘易斯 (William Arthur Lewis) 为代表的经济学家认为，经济增长不仅包括经济总量的长期增长趋势，还应该包括人均产出的长期增长趋势。此外，以西蒙·库兹涅茨 (Simon Smith Kuznets) 为代表的经济学家认为，经济增长是一个区域范围内向所有公众提供的商品、服务的数量及水平处于逐渐上升趋势，同时科技的进步和相关的政策制度的创新能够提高产品及服务的供给水

平。西蒙·库兹涅茨对经济增长的内涵界定被广泛接受，他的经济增长理论有两层含义：第一，经济增长具体体现在商品或服务供给总量的持续增加；第二，经济增长离不开科学技术创新以及制度创新。

国内学术界对于经济增长内涵的把握几乎是在以上经济学家对经济增长定义的基础上进行的。陈世清（2015）认为经济增长，在狭义上是指能够定量分析的经济国民收入、经济总量与经济规模；在广义上指包括能用货币来计算的与不能用货币来计算的社会财富的增加。认为广义的经济增长是狭义的经济增长向发展转化的过渡阶段。陈锐（2013）认为进入工业社会之后，经济增长已经成为一种常见的现象，科学技术成为发达国家经济增长的基本力量。任保平（2013）认为不能仅仅把经济增长的数量作为唯一指标，而忽视经济增长质量的重要性，因此需要创立系统而全面的质量经济增长理论。

（2）影响经济增长的因素

国外学术界对促进经济增长的影响因素分析可以追溯到亚当·斯密（Adam Smith）时期，他认为分工合作可以提高劳动生产率，进而促进经济增长。大卫·李嘉图（David Ricardo）认为收益递减规律会使得经济的长期增长趋势停止。马尔萨斯（Thomas Robert Malthus）认为人均产出表示的经济增长会受到人口增长的限制。19世纪后半叶，马歇尔（Alfred Marshall）认为人口的递增、资本的累积、分工合作的程度加深等，都会使工业的生产率得到提高，进而促进经济增长。哈罗德-多马模型认为，储蓄率与经济增长率是正相关的关系，相反，与资本和产出的比呈现负相关的关系。20世纪80年代中后期，罗默（Paul M. Romer）认为生产要素中的新思想是促进经济增长的主要因素。卢卡斯（Robert E. Lucas Jr.）认为促进经济增长的真正源泉是特殊专业化的人力资本。

近几年国外学术界关于研究影响经济增长因素方面的文献有很多。Toya, Sikidmore 和 Robertson（2010）研究人力资本对经济增长的相关影响。Ozyigit 和 Eminer（2011）分析外商直接投资、人力资本与经济增长的长期关系。Ding 和 Knight（2011）深入地研究了中国在改革阶段经历