

“十三五”国家重点出版物出版规划项目

经
济
建
设
卷



中国经济强国之路

THE ROAD TO
CHINA'S ECONOMIC POWERHOUSE

张占斌 著

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

“十三五”国家重点出版物出版规划项目



| 经 | 济 | 建 | 设 | 卷 |

中国经济强国之路

THE ROAD TO
CHINA'S ECONOMIC POWERHOUSE

张占斌 著

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

中国经济强国之路/张占斌著. —北京: 经济科学出版社, 2019. 3

(中国道路·经济建设卷)

ISBN 978 - 7 - 5218 - 0280 - 1

I. ①中… II. ①张… III. ①中国经济 - 经济发展 - 研究 IV. ①F124

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 032823 号

责任编辑: 于海汛

责任校对: 曹育伟

责任印制: 李 鹏

中国经济强国之路

张占斌 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http: //jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京季蜂印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 16 印张 210000 字

2019 年 3 月第 1 版 2019 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5218 - 0280 - 1 定价: 56.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191510)

(版权所有 侵权必究 打击盗版 举报热线: 010 - 88191661)

QQ: 2242791300 营销中心电话: 010 - 88191537

电子邮箱: [dbts@ esp. com. cn](mailto:dbts@esp.com.cn))

《中国道路》丛书编委会

顾 问：魏礼群 马建堂 许宏才

总 主 编：顾海良

编委会成员：（按姓氏笔画为序）

马建堂	王天义	吕 政	向春玲
汪林平	陈江生	季正聚	季 明
竺彩华	周法兴	赵建军	逢锦聚
姜 辉	顾海良	高 飞	黄泰岩
傅才武	曾 峻	魏礼群	魏海生

经济建设卷

主 编：黄泰岩 吕 政 王天义

《中国道路》丛书审读委员会

主 任：吕 萍

委 员：（按姓氏笔画为序）

刘明晖 李洪波 陈迈利 柳 敏
樊曙华

总 序

中国道路就是中国特色社会主义道路。习近平总书记指出，中国特色社会主义这条道路来之不易，它是在改革开放三十多年的伟大实践中走出来的，是在中华人民共和国成立六十多年的持续探索中走出来的，是在对近代以来一百七十多年中华民族发展历程的深刻总结中走出来的，是在对中华民族五千多年悠久文明的传承中走出来的，具有深厚的历史渊源和广泛的现实基础。

道路决定命运。中国道路是发展中国、富强中国之路，是一条实现中华民族伟大复兴中国梦的人间正道、康庄大道。要增强中国道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，确保中国特色社会主义道路沿着正确方向胜利前进。《中国道路》丛书，就是以此为主旨，对中国道路的实践、成就和经验，以及历史、现实与未来，分卷分册做出全景式展示。

丛书按主题分作十卷百册。十卷的主题分别为：经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设、国防与军队建设、外交与国际战略、党的领导和建设、马克思主义中国化、世界对中国道路评价。每卷按分卷主题的具体内容分为若干册，各册对实践探索、改革历程、发展成效、经验总结、理论创新等方面问题做出阐释。在阐释中，以改革开放四十年伟大实践为主要内容，结合新中国成立近七十年的持续探索，对中华民族近代以来发展历程以及悠久文明传承的总结，既有强烈的时代感，又有深刻的历史感召力和面向未来的震撼力。

丛书整体策划，分卷作业。在写作风格上，注重历史和现实相贯通、国际和国内相关联、理论和实际相结合，对中国道路的重大理论和实践问题做出探索；注重对中国道路的实践经验、理论创新做出求实、求真的阐释；注重对中国道路做出富有特色的、令人信服的国际表达；注重对中国道路为发展中国家走向现代化的途径、为解决人类问题所贡献的中国智慧和中國方案的阐释。

在新中国成立特别是改革开放以来我国发展取得的重大成就基础上，近代以来久经磨难的中华民族实现了从站起来、富起来到强起来的历史性飞跃，焕发出强大生机活力，迈进中国特色社会主义道路发展的新时代。在新时代建设社会主义现代化强国的新的历史征程中，中国财经出版传媒集团经济科学出版社、中国特色社会主义经济建设协同创新中心精心策划、组织编写《中国道路》丛书有着更为显著的、重要的理论意义和现实意义。

《中国道路》丛书 2015 年策划启动，2017 年开始陆续推出。丛书 2016 年列入“十三五”国家重点出版物出版规划项目、主题出版规划项目，2017 年列入国家“90 种迎接党的十九大精品出版选题”，2018 年获国家出版基金资助。

《中国道路》丛书编委会

2018 年 12 月

目 录

第一章 经济强国建设的探索与遵循 / 1

- 一、新中国初期优先发展重工业的国家战略 / 1
- 二、从计划经济到市场经济体制的艰辛探索 / 16
- 三、改革开放推动经济大国向经济强国迈进 / 35
- 四、全面建成小康社会为经济强国奠定基础 / 49
- 五、新发展理念：经济强国建设的重要遵循 / 68
- 六、新时代开启经济强国建设新征程 / 78

第二章 经济强国建设的指标与路径 / 87

- 一、“两个一百年”奋斗目标的历史起点 / 88
- 二、七十年的奋斗使中国成为一个经济大国 / 92
- 三、我国经济从高速增长过渡到中高速增长阶段 / 98
- 四、从经济大国到经济强国还有多远的距离 / 103
- 五、从经济大国向经济强国迈进的路径选择 / 106

第三章 经济强国建设的战略与动力 / 114

- 一、经济新常态下推进供给侧结构性改革 / 114
- 二、创新驱动：经济强国建设的核心战略 / 133

- 三、新型城镇化：经济强国建设的持续动力 / 149
- 四、脱贫攻坚：经济强国建设的重要使命 / 169
- 五、完善以人民为中心的社会主义市场经济 / 183

第四章 经济强国建设的保障与依托 / 190

- 一、党的领导是经济强国建设的重要保证 / 190
- 二、国家治理现代化是经济强国建设的前进方向 / 197
- 三、建设经济强国需要更好地发挥政府作用 / 208
- 四、深入研究全面建成小康社会后的强国建设问题 / 224

参考文献 / 236

第一章

经济强国建设的探索与遵循

一、新中国初期优先发展重工业的国家战略

第二次世界大战后，许多欠发达国家陆续走上了独立发展的道路，无论是实行资本主义制度的国家，还是实行社会主义制度的国家，都在思考如何更快地实现国家的工业化问题。新中国的经济建设也是从国家工业化起步的，并在一段时间内重点实施了优先发展重工业的国家战略。

（一）20 世纪后发国家经济发展战略选择问题

当人类历史已经进入了 20 世纪中叶的时候，情况发生了许多深刻变化。一是国际和平力量的增长已经使亚非拉殖民地、半殖民地国家和地区的人民获得了独立，在 17 ~ 19 世纪英、法、美等资本主义国家靠殖民掠夺进行原始积累的时代已经过去；二是两次世界大战的惨痛教训说明，德、日单单靠军事霸权地位并不能保证国家强盛地位的可持续，甚至使国家和民众付出惨痛的代价，靠武力的时代也成为历史；三是战后马歇尔的欧洲复兴计划虽然提供了很多贷款，但由于有许多约束条件，这对许多落后的发展中国家是可望而不可及的。

事实上，对于许多相对落后的发展中国家来说，可以借鉴的经验主要是两条道路：一是早期资本主义国家的工业化的道路（剔除殖民掠夺和海外战争），基本是从发展轻工业开始，待资金、技术等要素积累到一定程度才转向发展重工业。实际上，就是循序渐进，逐步发挥比较优势的发展道路。如果选择了这条道路，就可能走向多种经济成分竞争共存的市场经济体制。二是以苏联快速实现工业化的道路为榜样，利用国家政权力量积聚要素向工业，特别是向重工业倾斜，希望在比较短的时间里赶上经济发达的资本主义国家，加强国防力量以抵御军事威胁和侵略。如此则等于选择重工业优先的发展战略，实际上就是选择赶超的发展道路。这两种体制的分野，主要在于许多相对落后的发展中国家采取何种经济发展战略，而隐含在其背后的决定因素是对经济要素积累方式和配置方式的选择差异。

发展中国家政府普遍具有强烈的赶超愿望，激进主义的经济发展主张占有重要位置，而发达国家的凯恩斯政府干预思想的成功实践在发展中国家也有很大的市场，由于这些共同的原因，不仅是中国、苏联和东欧实行社会主义的国家，而且亚洲和中南美洲的非社会主义国家，都通过发展战略的选择、宏观政策的推行、资源配置制度和微观经营机制的建立，形成了大致相同的三位一体的计划经济体制。^①也就是说，20 世纪特别是中期以来，许多资本主义和社会主义后发达国家都或先或迟地选择了优先发展重工业即经济赶超的战略。同时，为服从服务优先发展重工业的经济赶超战略，都逐步实行了计划经济体制。

在经济上赶超先进国家，是所有后发国家和地区共同的美好“愿景”。然而，有些经济学家的研究表明，几乎所有实行赶超战略的后发国家和地区经济经过多年的积累，大都陷入诸如日益

^① 林毅夫、蔡昉、李周：《中国的奇迹：发展战略与经济改革》，格致出版社 1994 年版，第 54～57 页。

加深的城乡贫困化、旷日持久的高通货膨胀以及经济结构失衡的困境之中。而少数没有采取赶超战略的发展中国家和地区，反而取得了快速的经济增长。日本、韩国、新加坡以及中国台湾地区、中国香港地区成为亮点，被誉为“东亚奇迹”，甚至是“东亚之谜”。

选择资本主义制度的亚洲“四小龙”的成功和推行社会主义经济体制的国家纷纷转轨，很容易使人看不到发展战略对经济绩效的决定作用，而将经济发展绩效的差异归结为社会制度的选择。林毅夫等认为，这种不对发展战略、宏观政策环境和资源配置制度、微观经营机制等方面的差异作细致的经济学分析，简单地将发展差异抽象为社会制度差异的结论是经不起推敲的。第一，如果亚洲“四小龙”的成功是资本主义制度的成功，为什么许多其他实行资本主义制度的国家不能成为新兴工业化经济体？第二，如果社会主义国家经济注定踟蹰不前，为什么最近20年的中国经济能够发生如此显著的变化，并在沿海地区创造出比亚洲“四小龙”快速增长时期更出色的经济奇迹？第三，如果社会主义国家经济增长缓慢的症结是社会制度问题，为什么苏联和东欧国家改制以后依然处在重重危难之中？

在考察各国经济发展成败的经验和教训时，林毅夫等发现，凡是推行“赶超战略”的国家，经济增长与发展都没有取得成功。不仅中国、苏联和东欧一些实行社会主义计划经济的国家选择赶超战略没有获得成功，一批实行资本主义制度的发展中国家选择赶超战略或进口替代战略也没有获得成功，没有实现其赶超的愿望。例如，位于拉丁美洲的阿根廷、乌拉圭、智利和玻利维亚等资本主义国家，他们的人均收入在19世纪末与德国相差无几，经历了一个世纪以后，目前仍处在经济上困难重重、财富分配两极分化、广大人民生活水平的改善十分缓慢的不发达状态之中。在亚洲，20世纪60年代曾被认为是仅次于日本的明日之星菲律宾，现在经济也处于混乱、停滞的状态。

对此，林毅夫等反复强调的观点是：从日本和亚洲“四小龙”的发展经验来看，它们在经济发展的每个阶段上，都能够发挥当时要素禀赋的比较优势，而不是脱离比较优势进行赶超。一个共同的规律是，随着经济发展、资本积累、人均资本拥有量提高，要素禀赋结构得以提升，主导产业从劳动密集型逐渐转变到资本密集型和技术密集型，乃至信息密集型上面。这种在经济发展上遵循比较优势的原则可以称之为比较优势战略。^①

为什么比较优势战略更值得重视呢？这是因为发展中国家发展的早期阶段或当今的发展中国家，要素禀赋结构的特征是资本的严重缺乏和劳动力的过剩以及技术的落后。在通过扭曲要素价格和其他经济管制推行重工业化的情况下，所能做到的也仅仅是把有限的资本倾斜配置到几个产业上，与此同时必须压制其他产业和非国有经济的发展。如此一来，受压制产业和非国有经济提供不了原始资本积累。赶超战略所扶持的产业部门，由于不符合要素禀赋的比较优势，只好依赖于扭曲价格和国家保护政策（如金融支持、市场管制、贸易壁垒、财政补贴等）才得以生存，因此，这些产业必然是缺乏效率、竞争能力和自生能力的。违背比较优势所形成的畸形产业结构与劳动力丰富的要素禀赋结构形成矛盾并抑制了对劳动力的吸引，相当大规模的人口长久处于贫困之中的状况难以改变。经济发展的真实含义不是依赖几个重工业产业“鹤立鸡群”式的孤立增长，而是国家综合国力的提高。某些产业资本密集程度的提高，必须降低其他产业的资本密集程度，也就不能在整体上缩小与发达经济在资本和技术水平上的差距。对于一个处于落后地位的经济来说，所要寻求的发展，应该遵循比较优势的原则，实现要素禀赋结构的提升或人均资本占有量的增加。比较优势理论逻辑上自成体系，有很强的说服力。

^① 林毅夫、蔡昉、李周：《中国的奇迹：发展战略与经济改革》，格致出版社1994年版，第54~57页。

那么，我国的经济发展战略是否遵循了比较优势的原则呢？新中国成立初，实行了较短时期的新民主主义政策，应当说，这个政策符合比较优势原则，也适应了当时中国的实际。从1953年“一五”计划开始，比较优势原则没有坚持下去，而是采取了优先发展重工业的战略，并逐步形成了计划经济体制。当然，当时的中国领导人可能没有“战略”这样的提法，是后来人们的研究归纳。但从实际情况来看，这种重工业优先发展可以归结为“优先发展重工业的战略”。对中国优先发展重工业战略的评价，无疑要涉及这个战略实施前的经济政策和经济战略取向，厘清这个问题将为我们的评价提供参照系和基本坐标。

事实上，中国共产党在争取新民主主义革命胜利的进程中，较早就开始设计革命胜利后的社会发展方略和经济政策。特别是在新中国成立前后，党的主要领导人曾多次表示，在新民主主义革命胜利之后，不可能马上进行社会主义革命，而要先经过新民主主义的过渡阶段，尽可能地利用城乡私人资本主义的积极性，打好基础，以利于国民经济的向前发展，将来通过和平竞争和赎买的方式逐步进入社会主义。应当说，这个体制类似于计划和市场并存的“双轨制”，也可以看成是市场经济体制，它符合中国的经济社会发展实情，与工业化国家的一般发展规律比较一致，也类似于经济学意义上的比较优势原则。假设在不考虑国际环境和政治经济力量变化约束条件的情况下，按照这个设计来发展经济，对逐步提升国家的要素禀赋和产业结构，改善城乡关系，推动经济更稳、更快增长，无疑是有重要促进作用的，中国的经济建设可能会少走弯路，能够实现小步快走不停顿，国家实力的提升也是可以得到保证的。

但只要选择了优先发展重工业的战略，无论怎样的社会制度，要素短缺的国家都容易内生出计划经济体制，中国也不可能例外。选择优先发展重工业战略，就等于放弃了市场体制，就要改变新民主主义经济政策的计划和市场的双轨制度，实行计划经

济体制。而中国实际过渡和三大改造之所以都提前进行和基本完成，主要原因也是为了适应优先发展重工业以及内生的计划经济体制建立的需要。由此可以推出，确立优先发展重工业的战略，显然不是个单纯的经济理论分析和经济决策问题，而是更加复杂多元的价值评估后的取舍；虽然不符合当时中国的要素禀赋和经济学意义上的比较优势原则，但回应了当时中国军事和国防的特殊需求以及决策者的政治和经济偏好，而作为人口和地域大国的中国与人口少和面积小的小国相比自然有其特殊性，也有一定的比较优势和后发优势，具有一些回旋余地，可以看成是比较现实和相对合理的选择。在当时的国际环境中，在可以借鉴的历史经验的状况下，中国采取优先发展重工业的赶超战略，并由此加速过渡到苏联模式的社会主义也是最可能和最实际的选择。从这个角度讲，中国共产党人还是实事求是的，并不是头脑发热。这种选择既有重大的历史作用，又存在极大的历史局限。这种重大的历史作用在当时就有所显现，在后来也不能否定。但这种极大的局限在当时却是很难全面认识的，而是在历史发展进程中逐渐体验和总结的。我们既不能因为其极大的历史局限而否定它的重大历史作用，也不能因其重大历史作用而否定它的极大历史局限。

（二）优先发展重工业战略与计划体制形成的关系

重工业有三个基本特征：一是初始投资规模庞大，资本密集；二是资本有机构成相对比较高，技术密集且大部分设备需要从国外引进；三是建设周期长，回报缓慢。这些特征决定了发展重工业必须要大规模进行资本积累与供给，而新中国成立初期，在我国农业和轻工业均十分落后的情况下，启动重工业的优先发展战略，这种需求与当时的资源禀赋产生了直接的矛盾。主要表现在三个方面：重工业建设周期与资本禀赋的矛盾；重工业投资规模与资金动员能力的矛盾；重工业的高技术含量与外汇支付能

力的矛盾。为了保证经济剩余的积累流向重工业部门，就需要有一种新的制度安排。这种制度需要对经济资源实行集中的计划配置，并通过对企业的国有化改造和农业集体化构建相应的微观经营机制。即只要采取优先发展重工业的战略，按照中国的自然禀赋，就会内生出三位一体的计划经济体制，而计划经济体制的力量自然就要逐步淘汰市场机制。实际上也就是放弃新民主主义政策。当然，这样讲并不是说，中国的计划经济体制完全因为优先发展重工业的战略而产生，还有诸如为了统一财经、支持战争、解决公私营经济冲突等后续效应的原因，但可以说，优先发展重工业的战略是导致中国实行计划经济体制的根本原因。

首先，优先发展重工业的赶超战略与要素极其短缺的矛盾推动了高比例国有化所有制结构的形成。确定优先发展重工业的赶超战略后，新的战略需要在所有制上有大的进展，需要加快国有的比重，当时所能够做的只有利用行政和经济的手段来推动这个进程。1952年10月，刘少奇受毛泽东的委托，在向斯大林说明我国过渡到社会主义所需时间和能够实现的条件时说了这样一段话：“中国现在的工业生产总值（不包括手工业）中，国营企业已占67.3%，私人企业只占32.7%。我们估计，在苏联帮助我国执行第一个五年计划之后，工业中国营经济的比重将会有更大的增加，私人资本主义经济的比重则会缩小到20%以下。10年后，私人工业会缩小到10%以下，国营工业将占90%以上。私人工业在比重上虽将缩小，但它们在绝对数上还会有些发展。因此，这时候多数资本家还会觉得满意，并与政府合作。他们的企业大体都要依赖国家供给原料、收购和推销成品及银行贷款等，并纳入国家计划之内，而不能独立经营。到那时，我们将征收资本家的工厂归国家所有。设想多数情况下采取的方式是，劝告资本家把工厂献给国家，国家保留资本家消费的财产，分配能工作的资本家以工作，保障他们的生活。有特殊情形者国家还可以付

给他们一部分代价。”^①从这段话中我们可以比较清晰地看到中国领导人当时对优先发展重工业的工业化路线与所有制结构变革之间的关联的认识，看到为什么在制定“一五”计划时会提早结束新民主主义，并提出用10~15年的时间过渡到社会主义的设想。

其次，优先发展重工业战略与落后的农业之间的巨大矛盾推动了农业合作化进程。优先发展重工业需要直接或间接从农民和农业方面积累，这就要求实行农产品的低价政策，而国家的低价政策降低了农民向国家出售产品的积极性，从而国营商业部门难以获得保证工业化需要的足够的商品粮、棉花、油料等产品，引起了市场的紧张，最后决定统购统销。统购统销使国营和合作社商业所掌握的农副业产品商品量从1953年的57%上升到了1954年的70%；在农村的零售总额也由1953年的44.2%上升到1954年的60.5%。由于原材料和产品的供销基本上不通过市场实现，这使私人企业不再成为真正的市场主体。薄一波指出：“‘一五’计划着手实施后，大规模经济建设进一步引发了市场供不应求的紧张状况，迫使我们不得不采取统购统销一类的政策措施，从而一步一步地加快了对资本主义工商业的改造进程。”“自统购统销制度实行时起，作为流通环节的私营商业的改造走在私营工业前面，反过来又推动着私营工业加快改造的步伐。中国的私营工业大约有2/3是轻纺工业，受统购统销制度的影响很大。国家从供销两头卡住了它们，他们不能不接受改造。”但统购统销并不能从根本上解决粮食和其他农产品供求之间的矛盾，毛泽东从农业的社会主义改造必须适应优先发展重工业的角度来思考问题，认为要从根本上解决这个矛盾，必须加快农业的合作化。^②

中国、印度、巴西、阿根廷、智利、埃及、墨西哥以及东欧

^① 薄一波：《若干重大决策与事件的回顾》上卷，中共中央党校出版社1991年版，第218~219页。

^② 《陈云文选》第二卷，人民出版社1995年版，第208页。