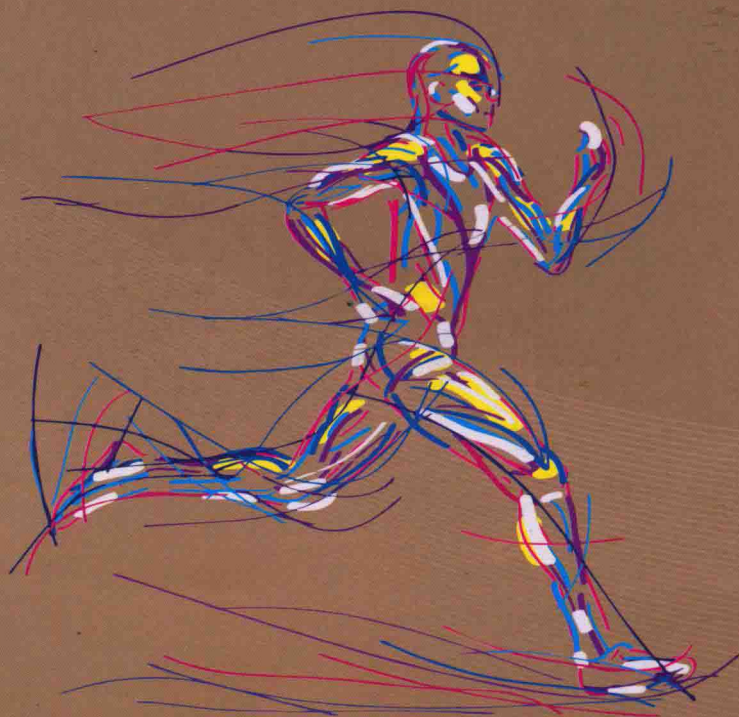


协同创新理念下高等体育院校 人才培养模式的优化研究

刘周敏 著



湖南师范大学出版社

本书为湖南省教育厅高等学校科学研究项目“协同创新理念下,湖南省体育院系人才培养模式的优化研究(14C0550)”和湖南农业大学研究生教育教学改革立项项目“TQM理论视域下体育硕士专业学位研究生教学质量保障体系研究(19)”的结项成果。

协同创新理念下 高等体育院校 人才培养模式的优化研究

刘周敏 著



湖南师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

协同创新理念下高等体育院校人才培养模式的优化研究 / 刘周敏著.
—长沙:湖南师范大学出版社, 2019. 2

ISBN 978 - 7 - 5648 - 3434 - 0

I. ①协… II. ①刘… III. ①高等学校—体育院校—人才培养—培养模式—研究—中国 IV. ①G812.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 019853 号

协同创新理念下高等体育院校人才培养模式的优化研究

Xietong Chuangxin Linian xia Gaodeng Tiyu Yuanxiao Rencai Peiyang Moshi de Youhua Yanjiu

刘周敏 著

◇组稿编辑: 李 阳

◇责任编辑: 李红霞

◇责任校对: 罗雨蕾

◇出版发行: 湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731 - 88873071 88873070 传真/0731 - 88872636

网址/http: //press. hunnu. edu. cn

◇经销: 新华书店

◇印刷: 长沙印通印刷有限公司

◇开本: 710mm × 1000mm 1/16

◇印张: 8

◇字数: 160 千字

◇版次: 2019 年 2 月第 1 版

◇印次: 2019 年 2 月第 1 次印刷

◇书号: ISBN 978 - 7 - 5648 - 3434 - 0

◇定价: 48.00 元

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社发行部调换。

投稿热线: 0731 - 88872256 13975805626 QQ: 1349748847

目 录

第一章 导论	(1)
第一节 研究背景	(1)
第二节 研究综述	(3)
第三节 研究目的及意义	(16)
第四节 研究对象与方法	(18)
第五节 核心概念	(19)
第二章 高等体育院校人才培养模式的现状分析	(33)
第一节 研究主线的选择	(33)
第二节 “教育、科研、训练”三结合人才培养模式构建的目的与 要求	(35)
第三节 “教育、科研、训练”三结合人才培养模式的实施现状	(38)
第三章 高等体育院校人才培养模式协同创新的理论思考	(64)
第一节 协同创新的原因	(64)
第二节 协同创新的目的	(65)
第三节 协同创新的要求	(68)
第四节 协同创新的内容	(70)

第五节	协同创新利益相关者	(74)
第六节	协同创新的辅助机构	(77)
第七节	协同创新的具体考量	(78)
第四章	协同创新理念下高等体育院校人才培养模式的优化	(82)
第一节	优化的指导思想	(82)
第二节	优化的基本原则	(83)
第三节	专业布局的优化	(85)
第四节	培养目标的优化	(86)
第五节	课程体系的优化	(92)
第六节	培养方式的优化	(97)
第五章	协同创新理念下高等体育院校人才培养模式优化的实施策略	(100)
第一节	更新教育理念	(100)
第二节	改革机制体制	(101)
第三节	依托政府支持	(102)
第四节	建立创新平台	(103)
第五节	优化师资结构	(109)
第六节	制定评价标准	(110)
第六章	研究结论与研究展望	(112)
第一节	研究结论	(112)
第二节	研究展望	(113)
参考文献		(114)

第一章 导 论

第一节 研究背景

2011年4月,胡锦涛同志在清华大学建校100周年大会上提出我国需加快教育大国向强国迈进,必须通过大力提升人才培养水平、增强科学研究能力、服务经济社会和推进文化传承创新全面提高高等教育质量。胡锦涛指出当今世界正处于大变革和大发展时期,国家之间竞争日趋激烈,创新已经成为经济社会发展的主要驱动力,是国家竞争力的核心要素。高校要通过创新机制体制和引导政策项目积极推进协同创新,并且鼓励高校同科研院所、企业等通过资源共享、项目联合攻关等方式开展深度合作、建立协同创新战略联盟,为建设创新型国家做贡献。^①“协同创新”首次被提升到高等教育国家发展战略层面。

2012年3月,在全面提高高等教育质量工作会议上,国务院原副总理刘延东同志以《深化高等教育改革,走以提高质量为核心的内涵式发展道路》为主题,提出当前我国高等教育改革最紧迫最核心的任务是提高教育质量,高等教育要向内涵式发展转变。刘延东指出全面提高高等教育质量要以人才培养为中心,以改革创新和加强领导为保障。在提高高等教育质量过

^① 胡锦涛. 在庆祝清华大学100周年大会上的讲话 [N]. 人民日报, 2011-04-25 (2).

程中,协同创新既是国家创新能力提升的重要途径,也是高校提升科研能力和培养创新型人才的必然要求,高等教育领域要做到跨国界、跨区域、跨部门资源开放共享,不同学科要交叉融合,教学科研组织模式要深化改革^①;国家教育部部长袁贵仁在会议上指出,要提高高等教育教学质量需要抓好提高人才培养水平、提升协同创新能力、加强教师队伍建设、推进机制体制改革和扩大对外开放这五项工作^②;教育部副部长杜玉波在会议上宣布了教育部为落实胡锦涛重要讲话精神研究制定的《关于全面提高高等教育质量的若干意见》,提出了六个部分30条全面提高高等教育质量的具体措施,突出体现在以人才培养为首要工作、以内涵发展为核心要求、以机制体制改革为根本出路、以教师队伍为根本保障、以监测评估为必要手段、以创新引领为内在动力、以对外开放为重要途径等七个方面^③。同时,在此次会议上,教育部、财政部联合颁发了《关于实施高等学校创新能力提升计划的意见》,决定启动实施“2011计划”,意在积极推动协同创新,打破高校内外部机制体制壁垒,促进高等教育与经济、科技、文化的有机结合,大力提升高校创新能力,支撑人力资源强国和创新型国家建设。

如何提高高等教育质量是符合国际发展潮流,立足我国现代化阶段性建设提出的深刻命题,是当前我国高等教育改革发展最紧迫最核心的任务。协同创新的提出,为解决这一深刻命题提供了近乎完美的答案。高等体育院校作为我国特色性高等院校,在高等教育结构体系中有着独特的作用,担负着为祖国培养和输送优秀体育教师、教练员、运动员、体育科研人员、社会体育指导员、体育管理人员等体育专门人才的重要任务,同时又肩负着促进我国体育事业进一步发展的重要使命。在“2011计划”实施之际,高等体育

① 刘延东.深化高等教育改革,走以提高质量为核心的内涵式发展道路[EB/OL].中国共产党新闻网[2012-05-16].<http://theory.people.com.cn/GB/17906588.html>.

② 袁贵仁.在全面提高高等教育质量工作会议上的讲话[EB/OL].中华人民共和国教育部[2012-03-22].http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_176/201205/136253.html.

③ 杜玉波.全面把握《若干意见》主要精神,认真做好贯彻落实工作[J].中国高等教育,2012(17).

院校如何积极响应国家提高教育质量的要求,如何抓住发展契机,有效打破资源壁垒,与高校内外部开展协同创新,提高人才培养质量,具有十分重要的理论与实践意义。

第二节 研究综述

一、关于协同创新

关于“协同创新”的研究综述主要对国内协同创新研究的整体情况、研究热点,以及国外协同创新总体发展状况、相关文献等进行了分析。

(一) 国内协同创新

1. 国内协同创新研究的整体情况

截至2018年2月25日,以篇名“协同创新”分类搜索中国知网(其中涵盖中国学术期刊网络出版总库、特色期刊、中国博士学位论文全文数据库、中国优秀硕士学位论文全文数据库、中国重要会议论文全文数据库、国际会议论文全文数据库、中国重要报纸全文数据库、中国学术期刊全文数据库以及麻省理工科学创业数据库等),共获得12497篇相关文献。1993年,“协同创新”最早见于项保华的《社会创新与技术创新协同作用机制研究》一文,但随后协同创新的研究却进行得异常缓慢,1994—1996年三年间,无论是期刊、会议、报纸、硕博论文,还是年鉴,都无明确以“协同创新”为研究主题的文献出现。1997年开始,各类传播媒介又开始相继断断续续地涉及“协同创新”这一主题,数量虽在攀升,但依旧进展缓慢。直到2012年,随着胡锦涛同志清华大学百年校庆的讲话,协同创新研究进入了井喷阶段,2012年834篇,2013年1430篇,2014年1832篇,2015年2264篇,2016年2344篇,2017年2068篇,2018年已有700多篇相关文献以“协同创新”为篇名展开了研究。广大科研工作者,尤其是教育领域的研究者开始对“协同创新”投入空前的热情,对相关内容进行了多角度、多层

次的探讨。

对 12497 篇文献进一步进行学科领域的归类,发现我国对协同创新的研究已经涵盖教育学、经济学、管理学、农学、数学、化学工程、文学、医学、法学、图书馆学、新闻学与传播学、交通运输工程、军事学、史学、体育科学等,基本涵盖我国大部分的学科领域,尤其以人文学科为主。研究成果主要集中在教育领域(高等教育 3054 篇,职业教育 857 篇,教育理论与教育管理 150 篇)、经济领域(企业经济 2145 篇、工业经济 1366 篇、宏观经济管理与可持续发展 696 篇、经济体制改革 1529 篇、农业经济 307 篇),其他领域研究成果也日渐增多。与本课题密切相关的体育领域,共有 64 篇文献的命名中直接使用“协同创新”,如《体育产业管理协同创新》(张瑞林,2012)、《高校协同创新战略背景下的大学体育课程教学资源共享研究》(丁雪琴,2013)、《我国体育产业协同创新网络能力和创新绩效:基于资源整合的中介效应研究》(段艳玲等,2016)、《基于开放式创新的我国体育科研协同创新体系及运行机制研究》(马运超等,2016)、《基于产业融合的体育产业与旅游产业协同创新研究》(林勇虎,2016)、《“中高本”衔接协同创新足球特色人才培养模式的探索》(徐承建,2017)等。

深究起来不难发现,正如其当初被提出一样,协同创新在我国依旧最活跃于教育与经济领域,在其他领域并未引起足够的重视。作为资源浪费严重、学科学术壁垒森严、人员交流依旧僵化的体育领域,急需引入“协同创新”进行理论指导,全面合理地整合资源,最大限度地发挥人力、财力、物力的优势。

2. 研究热点

当前,有关“协同创新”的研究主要包括协同创新内涵、特征及作用、历史演变和分类、协同创新与区域发展、协同创新与高校发展、协同创新的实现路径和策略建议等。与本课题息息相关的高等教育和体育领域,热点主要集中在:

(1) 高校积极参与“协同创新”的重要意义。陈春阳(2012)认为协同创新是行业特色型大学发展壮大的必由之路;叶仕满(2012)则认为协

同创新是高校提升创新能力的战略选择;宁滨(2012)认为协同创新是大学办学理念和发展定位的再思考,是高校向政府、企业、科研院所和其他社会组织“借力”提高自主创新能力,推动创新型国家建设的重要途径。

(2) 高校在协同创新体系中的定位及要求。殷翔文(2012)认为在协同创新体系中,高校是项目牵头单位和项目申报主体,是计划实施的责任主体;何海燕(2012)指出高校外部协同创新科研组织模式应关注“三个重点”(加强科技管理协同机制、产学研用创新资源集聚、建立产学研用战略联盟)和实现“三个转变”(组织结构“任务矩阵型”、管理制度“双层管理”、管理评价机制“综合性评价”的转变);卢晓中等(2012)认为协同创新是一种系统的、实践的、开放的高等教育质量观。

(3) 高校协同创新的机制体制研究。李祖超等(2012)认为我国高校主导的协同创新动力机制在理念、利益分配方式、评价指标体系等均存在问题;张丽娜(2013)认为我国行业特色型高校协同创新目前处于起步阶段,在系统结构、主体选择、风险管理、利益分配以及反馈与控制等方面均存在问题,提出高校协同创新各组织间应互动有序,协同而后创新;阙攀(2013)认为当前大学学术创新理念有待提高,大学与其他利益主体矛盾突出致使创新动力不足,提出通过营造创新氛围、科学评估体系、协调利益主体等措施提升大学学术协同创新动力。

(4) 协同创新与高校人才培养模式。逢锦聚(2011)提出高校改革应实现内涵发展、协同创新、提高质量,要以人才培养为根本,坚持以提高质量为核心,瞄准时代和实践发展的需求,为改革开放和现代化建设培养更多更高素质的优秀拔尖人才和专门人才;薛二勇(2012)提出大幅度增加高校科研投入,改革高校学科结构、组织方式、形态等,改革机制体制、融合科研和教育等,加快培养创新人才;徐福荫等(2012)对华南师范大学教育信息技术学院创建的包括“知识传授、能力培养、素质提高”三结合、“科学编队、顶岗实习、专项训练”三结合等共五个“三结合”专业人才培养模式进行了阐述;北京交通大学宁滨校长(2012)详述了北京交大在推进协同创新、提高人才培养质量方面进行的校企协同、校校协同、本研协

同、延伸协同等探索。

(5) 高校协同创新面临的困境。李忠云、邓秀新(2011)总结高校协同创新面临的困境是缺乏领袖,不愿协同;利益失调,不想协同;思想各异,不好协同;条块分割,难以协同;周继良(2012)认为大学协同创新面临学科专业之间藩篱、大学精神文化式微、人才培养模式单一、思想交流较少、教师评价短视等内部现实困境;唐阳(2012)认为当前我国高校在协同创新中面临着认识不足,机制体制不相适应,相关法律法规、政策缺失等问题。柴蕾(2013)指出,自我封闭、利益失调、体制制约等是高校协同创新存在的主要问题。

(6) 协同创新的实现路径和对策建议。全利平、蒋晓阳(2011)认为协同创新网络组织在构建过程中要经历从冲突到合作的基本过程;张宝生、王晓红(2011)提出确立群体共同目标,培养优秀群体带头人,打造优势互补的创新群体,做好群体的基本物质保障工作,注重积极的群体文化建设,健全群体制度,建立群体的沟通交流机制,加强与政府、企业及其他科研机构的合作促进群体协同创新等对策建议;张水潮(2012)运用旋进策略理论对提升地方高校协同创新水平的可能路径进行了分析;高霞^①(2013)对河南高校科技协同创新提出了“以创新人才培育为核心,加强校校协同创新;以项目申报为目标,推动校所协同创新;以科技园或高校工程中心建设为契机,实现校企资源共享;结合高校特色,加强高校与行业之间合作”等四点建议。

(7) 高校“协同创新”的成功经验。王迎军(2012)以华南理工大学成功经验为例,提出可通过汇聚校内优势资源,培养学生的探究精神、学术研究能力、创新实践能力,汇聚国际优质资源,培养学生的国际交往能力和全球化意识;高晓莉(2012)总结出高校参与协同创新主要成功经验包括:注重科研方向与国家重大需求的对接,充分发挥“政产学研用”各环节主

^① 高霞.高等院校科技协同创新的路径分析——以河南省为例[J].科技管理研究,2013,7:77-81.

体的作用,发挥优势互补和强强联合所产生的聚合效应,构建鼓励集体协作、联合攻关的协同机制体制,加强内部科研组织和管理,加强以优势学科为主导的学科交叉融合,准确定位和分析,确定战略方向。

(8) 产学研协同创新。张力(2011)对产学研协同创新的战略意义和政策走向进行了研究;饶燕婷(2012)对产学研协同创新的内涵、要求以及政策构想进行了相应阐述。

(9) 其他协同创新研究。如协同创新主体利益分配问题、技术创新过程中各关键要素的全面协同过程模型、协同创新与公共信息服务平台的构建等方面。熊励(2011)等人从研究对象、研究手段和方法、研究的学科门类以及研究的系统性等方面指出了国内外协同创新研究的不足,值得后续研究借鉴。

(二) 国外协同创新

1. 国外协同创新总体发展状况

协同创新,英语一般翻译为“collaborative innovation”“synergy innovation”等。协同创新研究始于20世纪70年代美国的“I/UCRC”(Industry/University Cooper-active Research Center)。

在美国,协同创新的典型成功案例是硅谷模式。为推动集群协同创新,美国以前瞻的战略意识、灵活的支持手段、有力的人才供给、完备的法规政策将区域内的大学、研究机构、行业协会、企业等形成扁平化和自治型的“联合创新网络”。

在欧洲,各国政府官员、学者及企业等领导人深刻反思二战后美国、日本等国迅速发展之缘由,认为这些国家之所以迅速崛起,是因为认识到了创新的重要性,并让“创新”发挥了极大的有效性。自此,欧洲各国努力改善欧洲的创新发展环境,欧盟之间打破各类壁垒,吸引更多的女性进入科学界,并打破技术转让在高校、研究院所以及企业之间的阻碍。另外,积极效仿由美国斯坦福大学和加利福尼亚大学伯克利分校创办的“硅谷模式”,数十所科技园犹如雨后春笋一般创建在欧洲学校周围,如德国著名的马克斯·普朗克研究中心,拥有八十个分支研究机构,与所在地大学合作紧密。对欧

洲企业界来说,创建创新网络也是欧洲的优势。第二次世界大战以来,欧洲一直有大量协同创新的实践,如皇家飞利浦电子公司作为合作创新领域的领先者,其首席执行官 Rick Harwig 认为“一切单靠自己实现的时代已经结束了”。飞利浦于 2004 年 6 月在埃因霍温创立了一个面积达 28500 平方英尺的半导体洁净室,在这里能与其他公司共享租赁空间,并共享技术。另外,欧洲开始重视跨国界合作发展经济。

在亚洲,各国政府对“协同创新”的重视与日俱增。韩国在 20 世纪 80 年代后期成立了共同研究开发组织,组织以国家电子通信研究所为牵头单位,由 LG 半导体、三星电子、大学以及政府机构等组成,并建立了若干个与此相关的大科学工程;在日本,政府 1961 年就制定了《工矿业技术研究组合法》,以此来推动企业协同创新。该法规定只要被认定为“技术研究组合”,就可以被视作非营利性的特殊法人,并享受若干税收优惠。

2. 国外协同创新相关文献

截至 2018 年 2 月 25 日,通过 University of Minnesota 图书馆,以标题涉及“collaborative innovation”等在线搜索,共搜索到相关文献 3092 篇。其中 216 篇标题直接运用“collaborative innovation”词汇。文献主要来自维普资讯网、Information、IEEE Proceedings、Academic OneFile、Econis、Wiley Online Library、SpringerLink、Health Reference Center Academic、Directory of Open Access Journals 等。具体情况如下:

3092 篇文献中,英文文献 1562 篇,居首位。其余包括德文、法文、葡萄牙语、西班牙语、中文、日文、韩文、瑞典语等文献。从作者来看,美国学者居多,这说明美国对“协同创新”的研究同样保持着一定的热情。从时间上来看,研究涉及“collaborative innovation”的文献最早始于 1988 年,由 Hobday & Michael 发表的“Evaluating Collaborative R & D Programmes in Information Technology: the Case of the U. K. Alvey Programme”等。对文献进行分析后发现,协同创新刚开始在国外并未引起学界的广泛关注,1996 年前,相关文献仅 13 篇,但随后相关研究逐年增加,2015—2016 年达到一个研究

的顶峰（共1130篇）。可见，研究时间上，中国基本与国外同步。也可推论，在知识经济时代，协同创新的重要性已经在全世界范围内达成了共识。

从研究主题来看，主要集中在组织创新、技术创新、知识创新、供应链、协同创新网络、网络服务、协同创新构建、协同创新功能等：（1）关于供应链的研究，Fawcett, S. E. 等对协作信任进行了概念界定，并指出供应链合作主体中，信任是最核心的创新能力，没有信任，合作联盟将不能持续；Mohd Noor, M. N. & Pitt, M. 采用文献回顾的方法，对设备管理、供应链管理概念等进行重新界定，并通过广泛审查关键要素来确保供应链管理的成功和作为服务交付系统的设备管理的协同创新。（2）关于协同创新功能的研究，Brennan, L. 等详细考察了一个爱尔兰社会创业团体在连接埃塞俄比亚中所扮演的角色，以及如何与埃塞俄比亚官员、出口商、欧盟进口商等搭建沟通平台。最后指出，这一社会团体之所以能够在开展贸易便利中获得非凡效益主要源自于与埃塞俄比亚政府、海关及其他部门的积极交流与合作，协同创新在其中发挥了重要的作用。（3）关于协同创新网络服务研究，如Eva, S. & Torfing J. 将协同创新作为一种跨学科方法来研究如何提高公共创新，并且鼓励通过网络化协作提高公共创新能力。（4）关于组织创新的研究，如Caroline, A. 等认为组织创新需要多方协调努力，首先从思想上进行重组协调；其次，注重实时解决问题；再次，建议将当前创新努力与过去实践经验和未来愿望憧憬统一起来。（5）关于协同创新网络，Joel A. C. Baum. 等认为联盟首先基于知识联盟，公司选择合作伙伴的前提是基于对社会资本的评估，通过研究，他们设计了一套简单的知识共享的协同创新网络，等等。

二、关于高等体育院校

关于对高等体育院校的探讨，目前研究热点主要集中在高等体育院校的历史演变与发展转型，体育院校学科、专业、课程、教材建设，高等体育院校教师、学生等主体这几个方面。

（一）高等体育院校的历史演变与发展转型

有关我国高等体育院校历史演变与发展转型的研究主要有：（1）我国高等体育院校的办学定位。杨桦教授认为，体育院校应以“体育”为基本存在和发展基础，各院校要根据层次、区域、办学资源优势等的不同而办出特色，培养各级各类优秀体育人才。^① 陈宁教授指出高等学校的定位，是高等学校发展的基础和前提，高等体育院校在确定院校定位时，要注意恰当定位分类指导、固好本位适度拓宽、服务体育防止错位。^② 王兴教授等指出体育院校办学应与国家、地方经济建设、社会发展紧密联系，以提高学生综合素质为根本，以培养创造型人才为核心，以突出培养“应用性”素质为特色，以建立“产学研”相结合人才培养模式为方向，以完善复合型人才培养模式为重点。^③（2）我国高等体育院校的创办原因。如，陈宁认为主要是出于培养体育干部和教师、顺应发展专门院校的潮流、发展竞技体育三个方面的思量，促使了国家开办高等体育院校。^④（3）我国高等体育院校的发展变迁。王凯珍教授指出我国体育院校的数量与规模经历了初创、突增、缩减、混乱、恢复与稳定发展5个阶段，体育院校的办学方向和专业设置经历了从单一到综合的过程。^⑤ 王文胜教授揭示了我国高等体育院校经历了创建、探索、调整、停滞、发展、办学规律的把握、高等体育院校的“落地”等发展阶段。（4）我国高等体育院校的战略转型与发展思路。李鸿江教授提出现阶段我国高等体育院校战略发展的主要思路是综合型发展，以科研为先导型发展和突出办学特色三个方面。陈宁教授强调高等体育院校要体现教学、科研、社会服务的现代大学理念。（5）高等体育院校的责任与义务。如韩丁提出高等体育院校要作为“休闲与健康”多元公共服务体系的主要供给者，努力创新供给大众“休闲与健康”公共产品，保障服务大众不断

① 杨桦.“两个战略”协调发展与体育院校改革[M].北京:人民体育出版社,2004.

② 陈宁.论高等体育院校的办学定位[J].成都体育学院学报,2008,34(1):87-91.

③ 王兴等.探索与中国经济建设、社会发展相适应的高等体育院校办学教育观[J].体育科学,2004,24(7):65-68.

④ 陈宁.探析创办高等体育院校的原因[J].体育文化导刊,2005(5):68-70.

⑤ 王凯珍等.新中国高等体育院校建设与发展50年回顾[J].体育科学,2002,22(1):1-3.

增长的“休闲与健康”的基本需求。^① (6) 高等体育院校质量管理与评价评估。如杨晓轼提出高等体育院校质量管理中引入 ISO9000:2000 的管理思想、原则和方法,按照标准的要求建立较完善的体育教学质量管理体系及体系文件,开展内部体育教学质量审核和外部的体育教育评估,是提高高等体育院校教学质量及其管理水平的一种有效的途径。(7) 高等体育院校“教育、科研、训练”三结合,如杨桦教授认为高等体育院校的重新定位是实现“三结合”的前提条件,竞技体育院校化是“三结合”的必然选择,人才培养多元化是“三结合”的目标。董保健认为“三结合”的实质是“教育”“科研”“训练”各相关主体的结合统一,“三结合”对外主要表现为体育院校和运动队的合作,他提出建立高水平运动训练基地是高等体育院校“三结合”的一种重要方式;白跃世等重新梳理了“三结合”办学模式的内涵,在对“三结合”存在问题进行分析的基础上,提出合作办学、整合体育资源、进行管理体制改革等新途径促进“三结合”新发展;王揖涛等人认为一直以来体育院校教育、科研、训练各自为政,互相封闭,没有有效结合起来,影响高等体育院校的进一步发展,提出要把直属高等体育院校建设成为“三结合”基地。另外,还有一些国内外高等体育院校的比较研究等。

(二) 高等体育院校学科、专业、课程、教材建设

有关我国高等体育院校学科、专业、课程、教材等的研究主要有:(1) 专业与学科建设研究。如唐丽娟等指出高等体育院校学科、专业调整的宗旨是建立一个适应社会政治、经济、科技、文化环境的,随时与环境发生物质、能量和信息交换的开放式学科、专业结构体系,高等体育院校在形成学科特色,形成办学特色的基础上,进而形成层次分明的格局等。^② (2) 课程建设研究。任海等指出国内外体育高校在专业设置方面有着同向异构的差

^① 韩丁. 高等体育院校的“休闲与健康”公共服务供给 [J]. 北京体育大学学报, 2008, 31 (3): 374-377.

^② 唐丽娟等. 关于高等体育院校学科专业设置现状与调整的思考 [J]. 天津体育学院学报, 1995, 10 (4): 21-24.

别,即相同专业人才的知识与能力结构的设计有重大差异。^①这种差异具体表现为在课程结构的层次配置上,一般基础薄弱,专业基础狭窄;在课程结构的要素配置上,重实践轻理论;重自然科学轻社会科学;重传统的竞技运动项目、轻非竞技类的体育技能;重知识传习轻能力培养;重直接经验轻间接经验;重深度轻广度;重必修轻选修。并且他认为,造成这些差异的原因主要是课程调整并未按照社会需要、专业对课程的制约功能衰减、对体育功能认识片面、“学科”与“术科”划分的不合理性以及国家教育管理部门方面的因素等。(3)教学模式研究。如袁琼嘉等人提出“以体为主、体医渗透,培养‘一专多能’应用型人才”,构建适合于高等体育院校体育类和医学类专业本科学生的“体医渗透”开放式实验教学模式^②等。(4)体育教材研究。如魏祝颖认为我国高等体育院校在教材管理工作中存在管理机构设置不合理、基础设施差、管理模式陈旧、管理队伍素质低技术水平差、教材建设不科学、教材发行不规范等极端现象等。

(三) 高等体育院校教师、学生等主体

有关我国高等体育院校教师、学生等主体的研究主要集中在:(1)对体育院校学生就业等的研究。刘振忠等在对20所400名体育院校大学生调查后发现,体育院校大学生自主创新的意愿并不强烈。徐玲等认为教育资源配置不合理,影响了体育院校的办学质量,进而导致高等体育院校本科生就业率低,提出应更新资源配置提高就业率。(2)对体育院校教师职业压力、师资管理等的研究。赵振东等调查发现高等体育院校术科教师因为科研任务、职称晋级、学生安全问题等原因导致职业压力较大。陈东等调查发现,高等体育院校体育教师职称结构比较合理,师生比低于教育部规定的比例。

三、关于体育人才培养模式

关于对体育人才培养模式的探讨,目前研究热点集中在体育人才培养模

^① 任海,李元伟,王凯珍,等.国内外高等体育院校课程结构的比较分析(续一)——对我国高等体育院校课程结构合理性的探讨之二[J].山东体育学院学报,1998,14(2):7-19.

^② 袁琼嘉等.高等体育院校“体医渗透”实验教学模式的研究与实践[J].北京体育大学学报,2009,32(3):82-84.