

高力克
著

五四的思想世界

[增订本]

人民东方出版传媒

 东方出版社

五四的思想世界

[增订本]

高力克 著



图书在版编目 (CIP) 数据

五四的思想世界 / 高力克 著 . — 增订本 . — 北京 : 东方出版社 , 2019.5

ISBN 978-7-5207-0881-4

I. ①五… II. ①高… III. ①五四运动—思想史 IV. ① K261.107 ② D092.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 049284 号

五四的思想世界 (增订本)

(WUSI DE SIXIANG SHIJIE)

作 者 : 高力克

策 划 : 陈 卓

责任编辑 : 李 森

责任审校 : 金学勇 凌 寒

出 版 : 东方出版社

发 行 : 人民东方出版传媒有限公司

地 址 : 北京市东城区东四十条 113 号

邮 编 : 100007

印 刷 : 北京楠萍印刷有限公司

版 次 : 2019 年 5 月第 1 版

印 次 : 2019 年 5 月第 1 次印刷

开 本 : 880 毫米 × 1230 毫米 1/32

印 张 : 12

字 数 : 310 千字

书 号 : ISBN 978-7-5207-0881-4

定 价 : 58.00 元

发行电话 : (010) 85924663 85924644 85924641

版权所有 , 违者必究

如有印装质量问题 , 我社负责调换 , 请拨打电话 : (010) 85924602 85924603

目 录

修订版序	001
导论 启蒙在中国	
一 启蒙运动、自由主义与现代性	006
二 边缘中国的启蒙与现代性	010
三 危机中的中国启蒙运动	014
四 现代性诸神之争	017
第一章 人的觉醒：个人主义的兴起	
一 个人主义与启蒙精神	022
二 自由主义的个人主义	027
三 尼采式的贵族个人主义	031
四 胡适与易卜生主义	034

五	青年毛泽东与泡尔生式精神个人主义	035
六	中国式个人主义：在个体与社群之间	038
	结语	042
第二章 《新青年》与两种自由主义		
一	新文化运动与法国自由主义	046
二	早期《新青年》的盎格鲁自由主义传统	048
三	两种自由主义传统的歧异	053
四	从洛克传统到卢梭传统	057
第三章 商业社会的新经济伦理		
一	商业社会与谋利式个人主义	064
二	义利之辨的价值重估	066
三	新经济伦理与富强之道	069
四	财富观的传统取向	071
五	非物质主义的伦理观	073
六	现代中国经济伦理转型之曲折	076
第四章 伦理革命与儒家德性传统		
一	儒学中的宗法伦理与德性价值	081

二	反传统主义的兴起	083
三	颠覆宗法礼教的伦理革命	087
四	启蒙知识分子与儒家德性传统	091
五	在市民伦理与君子理想之间	095
第五章 胡适与“三不朽”信仰		
一	青年胡适的人生信仰	100
二	从三不朽论到社会不朽论	103
三	中国人文宗教的现代转型	106
四	启蒙知识分子与人文宗教传统	109
第六章 反礼教与尊仁学：陈独秀与梁漱溟的孔教观		
一	儒学之“仁”与“礼”	116
二	反礼教：陈独秀对制度儒学的批判	118
三	尊仁学：梁漱溟的新心性儒学	122
四	礼教与仁学：陈、梁反孔与尊孔的对话	128
第七章 西方的幻灭：陈独秀与现代性典范的转换		
一	民族主义与抵抗的启蒙主义	134
二	西方两面神：文明与强权	137

三	协约国神话：“公理战胜强权”	139
四	西方的幻灭与现代性典范的转换	143
第八章	陈独秀、胡适、梁漱溟眼中的五四运动	
一	陈独秀：国民运动之开端	151
二	胡适：个人与国家	155
三	梁漱溟：爱国公义与法律秩序	161
	结语	164
第九章	启蒙者与爱国者：在个人认同与国家认同之间	
一	个人与国家：公民民族主义	168
二	民族主义与世界主义	172
三	救亡中的启蒙	176
第十章	李大钊与中国马克思主义的起源	
一	自由主义	182
二	从立宪到革命	185
三	拥抱俄罗斯革命	187
四	民粹主义情结	190
五	中国第一个马克思主义者	194

六 平民主义：民粹民主主义理想	197
第十一章 文艺复兴与社会革命：问题与主义论战	
一 问题与主义论战	206
二 再造文明与社会革命	211
三 启蒙与革命的对话	213
四 自由主义与社会主义的两难	217
第十二章 从卢梭到马克思：陈独秀民主观念的演变	
一 人权与民主	224
二 民治主义：经济平等与人民自治	230
三 从民治主义到劳农专政	235
四 在宪政与民主之间	238
第十三章 杜威与五四新自由主义	
一 现代自由主义的社会化转向	246
二 杜威的新自由主义	249
四 杜威与五四自由主义的演变	255
五 “古典”时代的中国新自由主义	259

第十四章 罗素的中国社会主义方案

- 一 罗素的基尔特社会主义 264
- 二 罗素的布尔什维克观 267
- 三 罗素的“中国自由之路”：国家社会主义 270
- 四 罗素难题：自由民主与国家社会主义 272

第十五章 研究系的“第三条道路”

- 一 梁启超的基尔特社会主义 278
- 二 张东荪：在自由主义与社会主义之间 281
- 三 张君勱与社会民主主义的滥觞 284

第十六章 “睡美人”与“睡狮”：在文明和富强之间

- 一 “睡美人”：胡适的中国文明之梦 290
- 二 梁启超：文明优于富强 293
- 三 罗素对中国文明的希望 296
- 四 文明与富强 300

第十七章 科学主义与人文宗教：科学与人生观论战

- 一 现代性的意义困境 306
- 二 意义危机中的科学与人生观论战 309

三	丁文江：非神学的宗教信仰	312
四	吴稚晖：自然主义的宇宙-人生观	315
五	胡适：科学的人生观	318
六	陈独秀：唯物史观的新信仰	320
七	新文化人的新人文宗教	322
第十八章 关于五四文化激进主义之再思		
一	关于五四文化激进主义的反思	328
二	对中国文化激进主义的几种解释	333
三	激进化：对西方冲击的“梯度式反应”	338
四	刚与柔的辩证法	343
五	启蒙与革命：大陆国家转型之命运	348
第十九章 未完成的启蒙		
一	启蒙在中国	354
二	启蒙时代的思想转型与意识形态嬗替	358
三	启蒙与革命	364
四	“新青年”与启蒙理想	366
后记	思维方式的现代转型	369

修订版序

“五四”运动距今已一百年。百年中国，国运沧桑，思想巨变。从“革命世纪”到改革开放，中国从一个贫弱屈辱的东亚文明古国崛起而为新兴世界大国。从五四到二十一世纪，中国经历了从“打孔家店”到“孔夫子热”、从变革传统到寻找认同的曲折思想过程。百年回眸，以中国现代化转型的宏观视域审视五四，新文化运动作为一场中国伟大的启蒙运动，在二十一世纪正愈来愈彰显其走向现代之思想革命的深远历史意义。

英国国际政治学家巴瑞·布赞（Barry Buzan）和乔治·罗森（George Lowson）在《全球转型——历史、现代性与国际关系的形成》中指出，发轫于欧洲而后波及世界各地的现代性发展，以工业化、理性化国家建构和进步论意识形态为主要推动力，在十九世纪掀起波澜壮阔的全球转型，从而奠定和造就了发展至今的我们所处的现代世界。^①从现代化“全球转型”的视域看，中国现代化是“全球转型”的现代性扩张进程的组成部分。鸦片战争以降，中国被英国炮舰叩开国门，从此被卷入全球转型的大潮。晚清现代化

^① Barry Buzan and George Lowson, *The Global Transformation: History, Modernity and the Making of International Relations*, Cambridge: Cambridge University Press, 2015.

运动之由“器物”而“制度”而“观念”的演进，正是对全球转型之“工业化”“理性化国家建构”“进步论意识形态”三大挑战的回应。五四新文化运动则是一场由进步论意识形态推动的中国文化古今转型的思想革命。陈独秀等五四先贤以进化论的进步观批判中国传统文化的主张，正是顺应了“全球转型”的世界历史趋势。五四启蒙哲人之“现代”与“传统”二元对立的激进思维模式虽失之简单化，但其却表征着中国文化古今转型的思想革命和启蒙运动的批判精神。

五四处于清末民初中国历史的大转折时代。西汉以降，中国文化一直笼罩于“轴心时代”的儒学传统之中。晚清以后中国的现代化进程，则是一场走出古典“轴心时代”的现代轴心革命，五四时代拥抱西方现代性而批判儒教传统的思想革命，表征着中国文化迈向现代之震古烁今的重大精神突破。

儒学作为中国文化之骨干，是由中华农业文明孕育的古典文化。诚如现代“新儒家之父”梁漱溟所言，中国文化的根在乡村。中国社会的大转型，其本质是由“农业之系统”而“商业之系统”的变迁（黄仁宇语）。五四启蒙运动的思想革命，正是由农业社会而工商社会转型的精神表征。启蒙者的反叛传统，其主张之激进、极端、决绝，预示着中西文化的巨大差异和中国文化转型的艰难曲折。

新儒家哲学家贺麟对新文化运动之批判传统的思想革命予以高度评价，将其视为中国文化古今转型的契机，并盛赞其之于儒学开新的重大意义：“五四时代的新文化运动，可以说是促进儒家思想新发展的一个大转机。表面上，新文化运动虽是一个打倒孔家店、推翻儒家思想的一个大运动，但实际上，其促进儒家思想新发展的功绩与重要性，乃远远超过前一时期曾国藩、张之洞等人对于儒家思想的提倡。”在贺麟看来，“新文化运动的最大贡献在于破坏和扫除儒家的僵化部分的躯壳的形式末节，及束缚个性的传统腐化部分。它并没有打倒孔孟的真精神、真意思、真学术，反而因其洗刷扫

除的工夫，使得孔孟程朱的真面目更是显露出来”。^①新文化运动的意义，在于为古老的儒学提供了一个去芜存精、推陈出新的现代转型的契机。

五四是先秦以后中国文化又一个群星璀璨的“百家争鸣”时代，民国初年帝制崩解、社会转型、礼崩乐坏、时局离乱的形势，成为思想自由和思想创造千载难逢的黄金时代，它奠定了现代中国的思想基础。以新文化运动为中心的五四启蒙运动，是“全球转型”之“中国故事”的华彩篇章，它预示着古老中国文化“旧邦新命”的浴火重生。

本书是一本探讨五四思想史的著作，原刊于2003年。值此五四运动一百周年之际，本书修订再版，融入了作者关于五四思想的新思考，并增加了《反礼教与尊仁学：陈独秀与梁漱溟的孔教观》《陈独秀、胡适、梁漱溟眼中的“五四运动”》《启蒙者与爱国者：在个人认同与国家认同之间》《“睡美人”与“睡狮”：在文明与富强之间》《关于五四文化激进主义的再思》五章，旨在进一步展示五四复杂多歧的思想世界。

① 贺麟：《儒家思想的新开展》，《文化与人生》，上海人民出版社2011年版，第12页。

导论 启蒙在中国

在欧洲思想史上，启蒙运动一般被界定于英国革命与法国革命之间的一百年，它恰好以 1689 年孟德斯鸠（Baron de Montesquieu）诞生和 1789 年霍尔巴赫（Baron d'Holbach）逝世为始终之标志。^① 中国的启蒙运动则指清末民初的思想革新运动，其始于严复 1895 年《论世变之亟》《原强》等文的发表，终于 1923 年新文化运动尾声的“科学与人生观论战”，鲁迅 1925 年以“彷徨”自况，表明新文化运动的瓦解。启蒙运动之时间大体与张灏所谓中国近代思想史“转型时代”（1895—1925）相一致。也可以说，清末民初中国思想古今之变的“转型时代”，即中国的启蒙时代。诚然，关于中国启蒙运动的分期并非绝对的，关于启蒙运动更宽泛的定义则将其追溯至洋务时代甚至更早，但我更愿意将甲午前的改革思潮视为启蒙运动的前史。而张申府等北平左翼知识分子二十世纪三十年代发起的“新启蒙运动”，则只是五四启蒙运动落幕后在革命时代的回响。

百年欧洲启蒙运动，孟德斯鸠、狄德罗（Denis Diderot）、康德（Immanu-

^① [美]彼得·盖伊著，刘北成译：《启蒙时代》（上），上海人民出版社 2015 年版，第 14 页。

el Kant) 等三代启蒙哲人群星璀璨。而危机中的中国启蒙运动风云激荡三十载, 则有严复、梁启超等清末维新派学人与陈独秀、胡适、鲁迅等五四新文化人两代启蒙哲人交相辉映。从晚清到五四, 启蒙运动在中西文化激荡中蔚为大观, 狂飙突进的新文化运动创造了中国启蒙运动的黄金时代。

一 启蒙运动、自由主义与现代性

启蒙运动是十八世纪欧洲的一场孕育了现代性的思想变革运动。关于这场席卷欧洲的启蒙运动, 彼得·盖伊(Peter Gay)指出:“十八世纪有许多启蒙哲人, 但是只有一个启蒙运动。从爱丁堡到那不勒斯, 从巴黎到柏林, 从波士顿到费城, 文化批判家、宗教怀疑者、政治改革者形成了一个松散的、非正式的、完全没有组织的联盟。这些启蒙哲人构成了一个喧闹的大合唱。他们之中有一些不和谐的声音, 但令人惊讶的不是那偶尔的嘈杂, 而是整体上的和谐。启蒙人士统一在一个雄心勃勃的纲领之下。这是一个提倡世俗主义、人道、世界主义, 尤其是自由的纲领。”^①

按照康德的经典诠释, “启蒙”意谓人类借理性的自由运用而脱离不成熟状态。人类脱离蒙昧而达致成熟状态, 即自由精神在信仰、知识和政治诸方面展开的过程。^②易言之, 启蒙运动是一场旨在从权威、迷信和偏见中解放人的理性, 并将其运用于社会和政治事务的变革运动。特洛尔奇(E. Troeltsch)指出:“启蒙运动是欧洲文化和历史的现代时期的开端和基础, 它和迄至当时占支配地位的教会式和神学式的文化截然对立。……启蒙运动绝非一个纯粹的科学运动或主要是科学运动, 而是对一切文化领域

^① [美] 彼得·盖伊:《启蒙时代》(上), 第3页。

^② [德] 康德著, 何兆武译:《历史理性批判文集》, 商务印书馆1990年版, 第22页。

中的文化的全面颠覆，带来了世界关系的根本性移位和欧洲政治的完全更改。……启蒙运动的基础在十七世纪以及更往前的文艺复兴，其繁茂期在十八世纪，衰落于十九世纪。”^①

启蒙运动是文艺复兴，尤为十七世纪英国自由主义运动和科学革命的精神产儿。十八世纪启蒙运动虽以导引了大革命的法国启蒙运动最为著名，但苏格兰启蒙运动、美国启蒙运动和德国启蒙运动亦各具特色，形成了丰富多元的西方启蒙传统。法国启蒙运动的政治理论家，大致可分为伏尔泰（Voltaire）派的保皇主义者、孟德斯鸠的议会主义者和卢梭（Jean-Jacques Rousseau）的共和主义者。^②伏、孟二氏皆属于洛克（John Locke）式英伦自由主义的法国传人，因而早期法国启蒙运动具有明显的亲英色彩。而卢梭追求平等和民主的共和主义，以及百科全书派的唯物主义和无神论倾向，则构成了法国启蒙运动特有的激进主义传统。以大卫·休谟（David Hume）、亚当·斯密（Adam Smith）和亚当·弗格森为代表的苏格兰启蒙运动，则承袭了洛克的自由主义和经验主义传统，而具有温和渐进的风格。对“社会进步”的理论研究，以及关于社会与政府之起源和发展的分析、商业社会之伦理与制度的研究，尤为政治经济学的开创，成为苏格兰启蒙思想最具特色的理论成就。^③在苏格兰启蒙运动的社会哲学家和政治经济学家的著作中，可以找到最早的关于自由主义原则和基础的全面而系统的论述。休谟和斯密分别从人的不完善性及方法论个人主义为自由秩序所做的辩护，为自由主义奠定了理论基础。^④美国启蒙运动虽然受到法国启蒙运动和苏格兰启蒙运动的双重影响，《联邦党人文集》融合了杰斐逊（Thomas Jefferson）的

① [德]特洛尔奇：《启蒙运动》，转引自刘小枫《现代性社会理论绪论：现代性与现代中国》，上海三联书店1998年版，第175页。

② 邓正来主编：《布莱克维尔政治学百科全书》，中国政法大学出版社1992年版，第272页。

③ 邓正来主编：《布莱克维尔政治学百科全书》，第686—688页。

④ [英]格雷著，傅铿译：《自由主义》，桂冠图书公司1991年版，第36页。