

荀子学说研究

杨大膺
著



齐鲁文化
研究文库

主 编 王志民

山东文艺出版社

齐 鲁 文 化 研 究 文 库



齐鲁文化
研究文库

荀子学说研究

杨大膺

著



图书在版编目 (CIP) 数据

荀子学说研究 / 杨大膺著. — 济南: 山东文艺出版社,
2018.7

(齐鲁文化研究文库)

ISBN 978-7-5329-5652-4

I. ①荀… II. ①杨… III. ①荀况 (前 313 — 前 238)
— 哲学思想 — 研究②《荀子》— 研究 IV. ① B222.65

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 098295 号

责任编辑: 冯 晖 于 潇

装帧设计: 刘小军

荀子学说研究

杨大膺 著

主管单位 山东出版传媒股份有限公司
出版发行 山东文艺出版社
社 址 山东省济南市英雄山路 189 号
邮 编 250002
网 址 www.sdwyppress.com

读者服务 0531-82098776 (总编室)
0531-82098775 (市场营销部)

电子邮箱 sdwy@sdpress.com.cn

印 刷 山东临沂新华印刷物流集团有限责任公司
开 本 890 毫米 × 1240 毫米 1/32
印 张 4.5
字 数 108 千
版 次 2018 年 7 月第 1 版
印 次 2018 年 7 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5329-5652-4
定 价 38.00 元

版权专有, 侵权必究。如有图书质量问题, 请与出版社联系调换。

齐鲁文化研究文库

学术委员会主任：陈 来

副主任：王志民

委 员（按姓氏音序排列）：

程奇立 杜泽逊 方 铭 李存山

孙家洲 田汉云 王钧林 王震中

王中江 王洲明 杨朝明 杨庆存

郑杰文

主 编：王志民

副主编：王洲明 王钧林 张 磊

出版说明

《齐鲁文化研究文库》从文化与学术两方面，精选了二十世纪以来历代学人对于齐鲁文化的研究成果，重印出版。“文库”所收之书，均为当时最能代表齐鲁文化研究水平的著作：或为一领域之集成之作；或其学说能成一家之言；或其在当时条件下于文化、学术方面有所创新、突破，而在今日看来亦能有益学林者，概均以其能反映当时文化与学术之面貌为准则。

民国时代，处中西文化、学术相碰撞与交融之时代，也是中国学术转型之滥觞；民国学人，学为通学，兼及中、西，为文渐脱清代考据之风，而汪洋恣肆、信手拈来。文意顺畅、思想通达，但以今日标准观之，于编校处问题亦多，为保其原貌，便于研读，在编辑整理中拟遵循以下之准则。

一、所收之书，原版均为繁体竖排，此次出版均改为简体

横排。

二、文字繁转简及标点符号使用，均按现代汉语使用规范处理。

三、为充分尊重原著，书中原有之人名、地名、书名等，凡不影响阅读之处，对原文一仍其旧，不作改动。

四、原著中所引之文献，多有不注出处或省略更改者，但为保其原貌，倘不失原意，均以原版文献呈现，不以今本或其他底本为据修改。如确需校改者，则以“编者注”形式说明。

五、凡属原著排印错误，或系作者笔误，均做修改，但不出校记。

六、原书因书页残缺、字迹模糊等原因而不可识者，所缺字数用“□”表示；字数难以确定者，则用“（下缺）”表示。

我们虽竭力而为，但疏漏谬误，在所难免，望方家不吝指正。

蒋 序

余于光华大学讲授荀子，学友杨大膺本其平日心得，撰《荀子学说研究》，凡得《绪论》《性论》《欲论》《礼论》《乐论》《天论》《劝学》《修身》《正名》《王制》《议兵》《解蔽》《结论》十三篇。书成，乃为之叙曰：荀子儒家之最笃实者也。儒家学说之体系，至荀子而始完成，后儒因其性恶之说，遂屏斥而不讲，致其学否晦数千年，蔽之甚也！何以言之？在孔子之时，仅曰：“性相近也，习相远也。”习相远者，视环境之良否，习于善则善，习于恶则恶。孔子语意浑沦，未尝作具体之性说，而性之有善有恶，固已见于言外。孟子主保存本性之善，而以仁义寡欲、调节其情；荀子主化导本性之恶，而以礼义导欲，节制其情，皆各得孔子之一端，看似相反，而实相成。不过孟子之仁义，是内心的制裁；荀子之礼义，是外界的制裁，方法不可同耳。且荀子时，人心浇漓，更甚于孟子之时。荀子立性恶之说，

侧重外界的制裁，比较孟子之纯恃内心者，办法较为切实，是可见荀子立说，与时代潮流有关系也。此外，如孔子主张正名，这是儒家重要学说，然在孔子时未曾详说，七十子亦未有道及者，独荀子用经验的归纳法，将名词之本旨，及制名之枢要，正名之效用，一一详述。儒家之方法论，至荀子而始完整，盖是时惠施、公孙龙等之诡辩盛行，荀子不得不起而正之，与时代潮流亦有关系也。至于政治，在孔子时代，完全主用感化政策，故只言仁；至孟子时代，则人事较繁，世变较亟，故兼言仁义；迨荀子时代，则人事愈繁，世变愈亟，不得不注重刑法，此可见儒家思想之进展，亦时代为之背景也。至于荀子《解蔽篇》所独出之认识论，不特儒家向所未道，其余各家，亦从未言之，于此可见荀子思想之博大，非诸子可及。吾故云：荀子儒家之最笃实者，而亦完成儒学之人也。苟用此眼光以研究荀子学说，则其他各论可以一贯之矣。抑今之治古学者，往往喜取古书之材料，隶属于哲学方式之下，虽觉壁垒一新，究不免强古人以就我，有削足适履之嫌。兹书各节所用名词，多仍用荀子之旧名，其与今之哲学相通者，如方法论、认识论等，则亦采取哲学名词以解释之，以期不失荀子之真面目。窃以为治学当如此，此著者之微意也。大膺江西产，昔者肄业于光华大学，余讲授中国哲学，讲毕偶提出讨论问题，大膺辄多创见，能发前人所未发。既毕业，则独留沪上以求深造，恒往来于张孟劬先生及予之门，未期年而学大进，曾撰《孔子学说研究》，

予既为之校改付梓矣，兹书之成，较前书尤多卓见。孔子云：“后生可畏。”大膺将来于学术上之贡献，殆未可限量也。民国十九年冬蒋维乔序于因是斋。

例 言

荀子为儒家最笃实者，学问广博，集儒家之大成，故欲研究儒学，应从荀子着手。

汉代以还，学者多因荀子主张性恶，遂不重荀学，至宋明诸子，更加轻视，故荀学否晦数千年，迄清末学风转变，乃有从事荀学，加以详释者。但至今研究荀学之人，多未看到荀学之全体，往往述其一，而遗其二，本书乃将荀子所有学说，一一发扬，务使读者得窥全豹。

荀子之《正名》《解蔽》二篇，为最有价值之学说。但前者尚有人加以整理，而后者则自来无人注意，本书对此二篇，细加分析，并与西洋论理学、佛家唯识论做相互之比较，故堪为荀学上特别之发明。

本书除以王先谦之《荀子集解》，为解释字义之参考书外，于近人之著作，绝未采用只字，以符创立新说，不袭陈言之本旨。

本书各篇立名，均以荀子原名为准，有与今名意义相符合者，则以今名解释之，既可以保存荀子之真目，亦可以使读者一见了然。

本书承张孟劬先生逐篇先为校改，张先生素患胃病，精神甚弱，但校改此书，竟不辞劳倦，其鼓励学术之忱，于兹可见。复经蒋竹庄先生校改，均志于此以谢高谊。

目 录

- 蒋 序 /1
例 言 /1
一 绪论 /1
二 性论 /4
三 欲论 /9
四 天论 /16
五 礼论 /22
六 乐论 /29
七 劝学 /32
八 修身 /43
九 正名 /55
十 王制 /69
十一 议兵 /103
十二 解蔽 /110
十三 结论 /128

绪 一 论

从中国历史去研究，我们知道荀子是孔门一派的人物。不过从历史去认识荀子为孔门一派的人物，仅属形迹，因为历史上之所以认为荀子是孔门一派的人物，是由于荀子书中处处称道仲尼、子弓，说者以为子弓就是仲弓。仲弓为孔子弟子，见于《论语》，有这层关系，所以荀子被人认为是孔门一派的人物。至于其他更进一层的详细证明，还没有人提及，故历代虽尊敬孔子，而对于荀子却位于百家之列。并且孟子也是孔门一派的人物，讲到他的学问，固然不见得有什么远过荀子的地方，就拿两人和孔子的关系来说，孟子灵空，荀子笃实，要想研究孔子，更非从荀子着手不可，然而历代独尊孟而屈荀，岂不可怪！

我以为荀子所以为孔门一派的人物，不单因为他的渊源出于仲弓，实在还有他的学术上的重要原因。什么原因？就是荀

子与孔子的学说，彼此有根本相同的地方。荀子的学说，处处接受孔子学说的指示，或者把孔子学说大加推广弘阐，使孔子学说，达到一个完整又稳固的地位。

孔子学说是怎样的，我在《孔子哲学研究》一书里已有详细的叙述，这里本当没有再叙述的必要；但为读者便利起见，愿在这里略述几点，以供参证。

孔子学说的根本观念，就是性纯可塑。说明白些，就是孔子认为人的性，没有什么善的，也没有什么恶的，仅如一张纯白的纸一般，在生时，没有染上丝毫颜色，到以后，受外界环境的刺激，却能染上任何色彩。所以人的性，好比一种朴素的原质，可以听从外界任何环境的塑染，而外界环境就好比一种模型，善的模型，塑出善的性；恶的环境，塑出恶的性。

孔子有了这个根本观念，于是对于政治方面，就根据这个观念，创立他的感化学说，认为政治的目的，只在改造环境，引导人民为善。对于人生方面，就根据这个观念，创立他的求仁学说，认为人生的目的，只在选择环境，追求尽善尽美的行为。对于教育方面，就根据这个观念，创立他的创造学说，认为教育的目的，在变换环境，创造天才。以上是孔子学说的纲领。

孔子的学说，既如上所述，那么荀子的学说是怎样的呢？荀子学说也和孔子学说一般，建筑在一个根本观念上，这个

根本观念是什么？是“性恶可塑”，它和孔子的根本观念所不同的，就是彼此性的质素不相同，孔子所说的性是纯的，荀子所说的性是恶的，至于性的体态，彼此都认为是可塑染的。所以荀子对于他自己所认定的恶性，也承认可以受外界环境力量的支配，这和孔子正同出一辄。荀子在《性恶篇》说：

今使涂之人伏术为学，专心一志，思索孰察，加日县久，积善而不息，则通于神明，参于天地矣。故圣人者，人之所积而致矣。曰：“圣可积而致，然而皆不可积，何也？”曰：可以而不可使也。故小人可以为君子，而不肯为君子；君子可以为小人，而不肯为小人。小人、君子者，未尝不可以相为也，然而不相为者，可以而不可使也。故涂之人可以为禹则然，涂之人能为禹，未必然也。虽不能为禹，无害可以为禹。

荀子把性恶可塑的根本观念，做学说的基础，因此也和孔子一般，对于政治教育各方面的学说，注重感化和改造等，不过因为他认为性是恶的缘故，所以对于各种方法就有些添补，现在分章叙述于后。

性 二

论

“性”这样东西，虽然孔子认为它是一种纯素可塑的心理活动；但到底是全部的活动，或是一部分的活动呢？是单简的活动，或是复杂的活动呢？关于这些，孔子《论语》上并没有明白说出，到了荀子，他却有明确的规定。在荀子《性恶篇》当中，可以找出下列各点：

一、性的定义：“凡性者，天之就也，不可学，不可事。”“不可学、不可事而在人者谓之性，可学而能、可事而成之在人者谓之伪。是性、伪之分也。”

从上面的引证，我们知道荀子对于性所下的定义：是一种天所生成的心理的活动，这种活动和学得的活动完全是两样东西。

二、性的范围：“今人之性，目可以见，耳可以听。夫可以见之明不离目。可以听之聪不离耳，目明而耳聪，不可学明

矣。”

从上面的引证，我们知道荀子认为人的心理活动有两种：一种是单简的，一种是复杂的。单简的活动，如目可以见，耳可以听，这就是“性”。所以性的范围，只限于单简的心理活动。除了这些单简的活动以外，其余都是复杂的活动，这些复杂的活动，就是学得的行为，也就是“伪”。这种伪是从何而来的呢？是由联络单简的活动，或变化本来天性所致的。为什么本来天性可以变化呢？因为它是可以塑染的。所以本来的天性，也可以用后天环境的力量，变化或联络使它成为一种复杂的行为。因为这层关系，荀子乃认定人生的目的，就在把那不利于我们生存于社会当中的单简的心理活动，借环境的力量联络起来，或变化了去，使它成为一种复杂的行为，以利于我们的生存。换句话说，就是对于本来的天性，要借外界环境刺激它，鞭策它，使它经过一种交替反应，形成一种复杂的良善行为。所以他在《性恶篇》说：

故圣人化性而起伪，伪起而生礼义，礼义生而制法度；然则礼义法度者，是圣人之所生也。故圣人之所以同于众，其不异于众者，性也；所以异而过众者，伪也。

凡所贵尧、禹君子者，能化性，能起伪，伪起而生礼义。

人生的目的既在化性起伪，但起伪的要素是环境，因此荀