



东方历史学术文库

# 从大野泽到梁山泊

公元12世纪末以前  
一个黄河下游湖泊的演变史

FROM DAYEZE TO LIANGSHANPO:  
the Evolution of a Downstream Lake of  
the Yellow River Before the End of  
the 12th Century

贾长宝 ◇ 著



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



东方历史学术文库

# 从大野泽到梁山泊

公元12世纪末以前  
一个黄河下游湖泊的演变史

FROM DAYEZE TO LIANGSHANPO:  
the Evolution of a Downstream Lake of  
the Yellow River Before the End of  
the 12th Century

贾长宝 ◇ 著



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

## 图书在版编目(CIP)数据

从大野泽到梁山泊：公元12世纪末以前一个黄河下游湖泊的演变史 / 贾长宝著. -- 北京：社会科学文献出版社，2019.2

(东方历史学术文库)

ISBN 978-7-5201-4168-0

I. ①从… II. ①贾… III. ①黄河-下游-湖泊-历史-宋代 IV. ①K928.43

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第016461号

· 东方历史学术文库 ·

### 从大野泽到梁山泊：公元12世纪末以前 一个黄河下游湖泊的演变史

---

著 者 / 贾长宝

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋荣欣

责任编辑 / 李期耀 陈肖寒

出 版 / 社会科学文献出版社·历史学分社(010)59367256

地址：北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编：100029

网址：[www.ssap.com.cn](http://www.ssap.com.cn)

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367083

印 装 / 三河市龙林印务有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：17.5 字 数：240千字

版 次 / 2019年2月第1版 2019年2月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-4168-0

定 价 / 85.00元

---

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心(010-59367028)联系

▲ 版权所有 翻印必究

# 《东方历史学术文库》 学术委员会

主 任 章百家

副主任 牛大勇（常务） 徐思彦

委 员 （以姓氏笔画为序）

牛 军	牛大勇	王奇生	王海光
邓小南	仲伟民	张 丽	张盛发
李丹慧	李剑鸣	杨奎松	汪朝光
沈志华	陈东林	徐 蓝	徐秀丽
徐思彦	章百家	彭 卫	韩 钢

## 《东方历史学术文库》 改版弁言

从1998年起，文库改由社会科学文献出版社出版。

设立文库的初衷，“出版前言”都讲了，这是历史记录，改版后仍保留，这也表明改版并不改变初衷，而且要不断改进，做得更好。

1994年，面对学术著作出书难，由于中国社会科学出版社的毅然支持，文库得以顺利面世，迄1997年，已出版专著25部。1998年，当资助文库的东方历史研究出版基金面临调息困难时，社会科学文献出版社又慨然接过接力棒，并于当年又出了改版后专著6部。5年草创，文库在史学园地立了起来，应征书稿逐年增多，质量总体在提高，读者面日益扩大，听到了肯定的声音，这些得来不易，是要诚挚感谢大家的；而需要格外关注的是，我们的工作还有许多缺点、不足和遗憾，必须认真不断加以改进。

如何改进？把这几年想的集中到一点，就是要全力以赴出精品。

文库创立伊始就定下资助出版的专著，无例外要作者提供完成的书稿，由专家推荐，采取匿名审稿，经编委初审、评委终审并无记名投票通过，从制度上保证选优原则；评委们对专家推荐的书稿，是既充分尊重又认真评选，主张“宁肯少些，但要好些”；前后两家出版社也都希望出的是一套好书。这些证明，从主观上大家都要求出精品。从客观来说，有限的资助只能用在刀刃上；而读者对文库的要求更是在不断提高，这些也要求非出精品不可。总之，只有出精品才能永葆文库的活力。

出精品，作者提供好书稿是基础。如“出版前言”所指出的，开辟研究的新领域、采用科学的研究新方法、提出新的学术见解，持之有故，言之成理，达到或基本达到这些条件的，都是好书。当然，取法乎上，希望“上不封顶”；自然，也要合格有“底”，初步设想相当于经过进一步研究、修改的优秀博士论文的水平，是合格的“底”。有了好书稿、合格的书稿，还需推荐专家和评委的慧眼，推荐和评审都要出以推进学术的公心，以公平竞争为准则。最后，还要精心做好编辑、校对、设计、印装等每一道工序，不然也会功亏一篑。

5 周岁，在文库成长路上，还只是起步阶段，前面的路还长，需要的是有足够耐力的远行者。

《东方历史学术文库》编辑委员会

1998 年 9 月

# 《东方历史学术文库》

## 出版前言

在当前改革大潮中，我国经济发展迅猛，人民生活有较大提高，思想观念随之逐步改变，全国热气腾腾，呈现出一派勃勃生机，举国公认，世界瞩目。社会主义市场经济在发展而尚待完善的过程中，不可避免地也会产生一定的负面效应，那就是在社会各个角落弥漫着“利之所在，虽千仞之山，无所不上；深渊之下，无所不入”的浊流。出版界也难遗世而独立、不受影响，突出表现为迎合市民心理的读物汗牛充栋，而高品位的学术著作，由于印数少、赔本多，则寥若晨星。尚无一定知名度的中青年学者，往往求出书而无门，感受尤深。这种情况虽然不会永远如此，但已使莘莘学子扼腕叹息。

历史科学的责任，是研究过去，总结经验，探索规律，指导现实。我国历来有重视历史的传统，中华民族立于世界之林数千年者，与此关系匪浅。中国是东方大国，探索东方社会本身的发展规律，能更加直接为当前建设有中国特色的社会主义所借鉴。

新中国成立以来，国家对历史学科十分关心，但限于财力尚未充裕，资助项目难以面面俱到。我们是一群有志于东方史研究的中青年学人，有鉴于此，几年前自筹资金设立了一个民间研究机构，现为中国史学会东方历史研究中心。创业伊始，主要是切磋研究。但感到自己研究能力毕竟有限，于是决定利用自筹资金设立“东方历史研究出版基金”，资助有关东方历史的优秀研究成果出版。凡入选的著作，均以《东方历史学术文库》作为丛书的总名。

我们这一举措，得到了老一辈史学家的鼓励、中青年同行的关注。胡绳同志为基金题词，在京的多位著名史学专家慨然应邀组成学术评审委员会，复蒙中国社会科学出版社允承出版，全国不少中青年学者纷纷应征，投赐稿件。来稿不乏佳作——或是开辟了新的研究领域；或在深度和广度上超过同类著作；或采用了新的研究方法；或提出了新的学术见解，皆持之有故，言之成理。百花齐放，绚丽多彩。这些给了我们巨大的鼓舞，也增强了我们办好此事的信心。

资助出版每年评选一次。凡提出申请的著作，首先需专家书面推荐，再经编辑委员会初审筛选，最后由学术评审委员会评审论证，投票通过。但由于基金为数有限，目前每年仅能资助若干种著作的出版，致使有些佳著不能入选，这是一大遗憾，也是我们歉疚的。

大厦之成，非一木能擎。史学的繁荣，出版的困难，远非我们这点绵薄之力能解决其万一。我们此举，意在抛砖引玉，期望海内外企业界，或给予我们财务支持，使我们得以扩大资助的数量；或另创学术著作基金，为共同繁荣历史学而努力。

《东方历史学术文库》编辑委员会

1994 年 9 月



## 前 言

这部书是在我硕士学位论文的基础上修改完成的，初稿约 14 万字；近几年，我又利用能见到的各类文献资料，断断续续地对其进行了扩充修订。至此，算是已经对公元 12 世纪末之前“大野泽 - 梁山泊”的发育和消亡过程进行了还原，分析了黄河影响其下游地区湖泊演变的一般规律，并探讨了鲁西南地区黄河（及其支津）、湖泊以及人类活动三者之间的互动关系。

写作本书的因由，可溯至本科时所写的一篇考证《水浒传》中地理要素的课堂小论文。在比较各路“好汉”从山东、河南、河北等地上梁山“落草为寇”的路线时，我发现了许多不合常理之处。不仅如此，小说中“八百里梁山水泊”的说法，也让我觉得不可思议：以我国第一大湖青海湖为例，其周长不过 360 多公里，面积却已达到了惊人的 4500 平方公里左右（而且其湖岸线并不算太曲折）。难道北宋宣和年间的梁山泊比青海湖还大吗？今日东平湖的面积还不到 150 平方公里，当初那么大的一个湖泊到底是怎么来的（“大野泽”很自然地跃入了眼帘），又到哪里去了？后来读书多了，才慢慢知道，许多古人早已表达过类似的关切或疑问。举一个有趣的例子：顺治十六年（南明永历十三年，1659），顾炎武（1613~1682）赴山海关凭吊古战场，接着便开始孑然一身漫游天下。路过巨野、寿张一带时，他不由感慨“古时潏水之地，无尺寸不耕，而忘其昔日为川浸矣”。当时的寿张县令要修地方志，却不相信宋时当地曾存在过如此大泽，还嘲讽说“梁山泲仅可十里，其虚言八百里，乃小说之

惑人耳”。对于这种不修宋元史志的“读书人”，顾氏不屑与之辩，只好评论说“书生之论，岂不可笑也哉！”<sup>①</sup>该寿张令或许不懂沧海桑田之变，我却很早就知道，从地质学的角度来看，所有的湖泊存在都只是短暂的现象——因为被带入湖中的泥沙等堆积物迟早会将湖盆淤平。尽管如此，我还是十分想弄明白，梁山泊的生命周期究竟是怎样的一个水文地理过程。除了《宋史》里说的“渔者窟穴”与小说里描写的“论秤分金银，异样穿绸锦，成瓮吃酒，大块吃肉”之外，这座大湖对周边人类的生产与生活究竟产生过怎样的影响？

美国丹佛大学的历史学教授唐纳德·休斯（J. Donald Hughes）曾说过：“环境史作为对从前人类与自然环境之关系的自觉探索，也就是说，作为一门历史学科，始于20世纪晚期，是最前沿的学术活动之一。然而，环境史家所探寻的问题在多数情况下都是很古老的，它们延绵数世纪直到现代，曾引起了胜过古代其他民族的希腊与中国的作家的兴趣。”<sup>②</sup>在此暂且不论本书能否（或“应否”）被归入环境史研究的领域，<sup>③</sup>但是，休斯所说的“从古至今备受关注的古老问题”，似乎精准地道出了本研究的性质。正是受到了古代学者对“大野泽—梁山泊”问题的强烈兴趣的影响，本书的写作才成为可

① 顾炎武：《日知录》卷12《河渠》，商务印书馆，1929，第32页。

② J. 唐纳德·休斯：《什么是环境史》，梅雪芹译，北京大学出版社，2008，第18页。

③ 在这一问题上，笔者完全认可伊懋可（Mark Elvin）在一次访谈中发表的观点：“从原则上讲，二者（指历史地理学和环境史学科）之间没有明显的分界线。唯一的区分就是由不同的学术文化产生的界限。例如在法国几乎就没有分别，历史学家必须把学习地理学作为自己所受教育的一部分……因此，在学术上没有充分的理由可以用来说明为什么应该把中国环境史和历史地理学看成是两个不同学科。”参见包茂红《中国环境史研究：伊懋可教授访谈》，《中国历史地理论丛》2004年第1期，第125~126页。但是，笔者还想指出，在几本经典的中国环境史专著和文集之中，如马立博（Robert B. Marks）的《中国环境史：从史前到现代》，以及伊懋可的《大象的退却：一部中国环境史》，仍少见对历史时期黄河下游湖泊的关注。作为水利社会史研究领域的一篇佳作，蓝克利（Christian Lamouroux）的《黄淮水系新论与1128年的水患》（收录于刘翠溶、伊懋可主编《积渐所至：中国环境史论文集》上册，中研院经济研究所，1995）或许是一个例外，该文详细讨论了宋代的河患以及由此引发的人地关系问题。

能。除正史中（尤其是地理、沟洫、河渠诸志）对鲁西南地区水文、政区地理和地貌状况的记载之外，本书频繁引用的典籍还有《尚书·禹贡》篇和各家注释，以及《水经注》《通典》《元和郡县图志》《读史方輿纪要》等。其中，《禹贡》篇是最早记载大野泽及其与黄河、济水、滎泽之间关系的文献之一，而《水经注》则提供了6世纪初以前有关大野泽周边水道情形的最翔实记录。此外，清代至民国有关《禹贡》和《水经注》的研究，如胡渭、阎若璩、戴震、赵一清、全祖望、杨守敬、顾颉刚和谭其骧等人的著述，均构成了本书的重要参考文献。

近几年来，国内学界在有关黄河下游地区历史地理和水利史的领域取得了丰硕的研究成果，针对鲁西南自然环境变迁，以及河道和湖泊演变的研究层出不穷。尽管如此，到目前为止，仍未出现关于“大野泽—梁山泊”的长篇专题研究。但由于该题目较为复杂，涉及面较广，所以上述两个领域的许多研究成果，都为本书的写作提供了重要基础。其中，以下论著使我获益尤多：岑仲勉《黄河变迁史》、史念海《河山集·二集》（尤其是其中收录的《论济水和鸿沟》上、中、下三篇论文）、陈桥驿《水经注研究四集》以及谭其骧《中国历史地图集》。上述研究成果的一些观点或启发了本项研究的思路，或直接奠定了本书进一步研究的基础。

本书写作过程中最大的特色，便是给予了“人地关系”问题更多的关注，亦即更注重“地理学的人文关怀”。<sup>①</sup> 2013年春，我曾将论文初稿呈交好友张旭博士，请他不吝赐教。虽然张君的专业是人口学，但是作为我彼时在北大畅春园已朝夕相处三年的同寝，他有“近水楼台”之便；更重要的是，他是菏泽曹县人，读书的小学、中学都在黄河故道附近，“维桑与梓，必恭敬止”，对我写的题目熟悉而有发言权。他阅后很快提议“不应只冷冰冰地列举正史中的河患数据，还应该多关注地方志，把黄河河道变化给民众带来的苦难，

<sup>①</sup> 参见唐晓峰《地理学与“人文关怀”》，《读书》1996年第1期，第61~66页。

一起放在湖泊的变迁史中进行讨论”。本书第四章中“民苦久役，而终忧水患”一节就是采纳该建议的结果。后来，张君到牛津访学，又给我发邮件感叹说：“好地方都被欧洲人占去了，真是不公平！”<sup>①</sup>其实，我很能理解他的想法从何而来：到德国读博的第一年，我也觉得欧洲多数地区降水稳定，极端天气少，河流泥沙量较低、淤积较慢，因此不常发生旱涝灾害，同时又少飓风、地震，可以说极为适合居住和生产。相较之下，在相当长的一段历史时期内，鲁西南地区一次次地经受着洪水的肆意冲决，人们被迫背土离乡以避水灾的事情在每个世纪都有发生（以位于梁山泊受水前线的东阿县城为例，在9世纪中叶至10世纪末的一百多年中，为避水患，县治三次迁移）。<sup>②</sup>正如李伯重所说：“水在中国具有更加特别的意义……为了有效利用水资源、防止水患，中国人民在治水和用水方面，付出了比其他任何国家人民更多的努力……”<sup>③</sup>因此，我将“大野泽—梁山泊”的演变史（以及内涵更广的鲁西南地区环境变迁史），看成是一部先民在水患压迫下坚持生产生活的抗争史。尽管后来认识到“欧洲是天赐乐土”的说法是片面的，<sup>④</sup>但我心中对先民的神圣敬意丝毫未减，仅仅是跳出了民族和国家的框架，并把黄河、“大野泽—

① 侯甬坚专门撰文讨论过“欧洲人自然生存条件是否比中国人好”的问题，对笔者触动很大。参见侯甬坚《寻找东方人类家园的营造经验》，《神州学人》2016年第1期，第32~33页。

② 山东省东阿县地方志编纂委员会编《东阿县志》，齐鲁书社，1998，第9页。

③ Li Bozhong, “Water and the History of China,” *Social Sciences in China* 1 (2018), pp. 120–121.

④ 以捷克第一大河沃尔塔瓦河（Vltava）为例，其自从9世纪首次出现在《富尔达年代记》（*Annales Fuldenses*）中以来，每个世纪至少有一次大的泛滥，频繁摧毁沿岸地区居民的家园。在欧洲西北部的沿海地带，人们则时刻遭受着暴潮的威胁。1287年12月的“圣卢西亚大洪水”（St. Lucia's flood）和1530年11月的“圣菲里克斯大洪水”（St. Felix's flood）在荷兰和德国西北部地区造成的居民死亡数都是以十万计。参见 Audrey M. Lambert, *The Making of the Dutch Landscape: An Historical Geography of the Netherlands* (London, New York: Seminar Press Ltd, 1971), p. 225; Kimberley Kinder, *The Politics of Urban Water: Changing Waterscapes in Amsterdam* (Athens: University of Georgia Press, 2015), p. 126.

梁山泊”与鲁西南先民之间的人地互动放在“人类努力适应自然”的视野内来进行审视和评价。

关于鲁西南先民对大野泽环境的“适应”（表示动作，而非状态），最佳的证据是该地区极为丰富的“垆堆”文化遗存。对新石器时代的先民而言，垆堆作为在其文明程度提高之后发展出的一种滨水居住方式，可以使其在避开洪水侵袭的同时，还能享受湖沼带来的便利和生存资源。考古发掘的结果表明，鲁西南垆堆的文化堆积层大多都是自龙山时代至商周（甚至秦汉）依次叠压，没有间断。先民们为了坚守自己的家园，甚至会通过人为增筑、加高居住平面的方式，与水患进行长达数千年之久的斗争。在本书的修改过程中，我察觉到学界此前对垆堆的关注不足，并尽可能全面地搜集、利用了近几年发表的文物调查报告进行弥补。

本书初稿完成后，我给唐晓峰教授写信，请他为本书作序，收到回复说：“我考虑了一下，决定还是按照老原则——洪业、侯仁之定下的原则——老师不给学生写序言（洪业专门有一篇文章谈这件事）。我自己因此没有请侯先生写过序言……当然，老师给学生写序言，也有支持的意义。但总的说来，学生独立写出心得更好些。你说呢？”2011年春，我奉师命参加中国科协的“老科学家成长资料采集工程·侯仁之”项目，协助侯馥兴女士，耗时数月，对侯仁之的书信、日记、手稿和照片等资料进行了完整的扫描和数字化，并上交至设于北京理工大学图书馆的馆藏基地，因此对老师回信里说的事情有一定了解。1945年，天津工商学院决定出版《天津聚落之起源》，侯仁之十分高兴，写信请洪业作序。洪业当即回信拒绝，称“吾读书但恐无成，倘博观约取，厚积薄发，而能有述作，当不求人为序”，又说古人著书“一律则自己之著作，自己为之序”。阅信感动之余，我又有些惭愧。请老师作序时，虽然美其名曰“落其实者思其树，饮其流者怀其源”，其实还是因为心底对本书的水平不自信。尽管从选题、启动研究，到最后写定这部书稿，前后历时五年有余，但是由于个人能力所限，在这部最后

的成果中还存在着许多不尽如人意的地方，疏误之处，恳请大家指教。

最后需要说明的是，由于可利用的勘探资料较为有限，本研究不得不较多地依赖传世文献，这使得我对于一些问题的看法，目前还仅能停留在推测阶段，无法做出完全肯定的结论。

## 说 明

一、本书所附图版、表格，均已注明出处，未注明出处者为作者自绘。在使用 ArcGIS 软件绘制地图时，地名的坐标信息获取自 Google Map 数据库，经纬度数值取小数点后六位。古今地名对照除有特殊说明者外，一律取自以下工具书：

1. 史为乐主编《中国历史地名大辞典》，中国社会科学出版社，2005。

2. 劉均仁原著·塩英哲編著『中国歷史地名大辞典』凌雲書房、1980。

3. 魏嵩山主编《中国历史地名大辞典》，广东教育出版社，1995。

4. 复旦大学历史地理研究所编《中国历史地名辞典》，江西教育出版社，1988。

二、为行文简洁，本书在正文中引用前辈时贤观点时，即令其与笔者有师生关系，均直称姓名，不加“先生”“老师”等敬语，敬希见谅。

三、本书以简体字写作，但有时需要加以区分的古地名如“钜野”“鬲桑”等仍保留繁体。

# 目 录

前 言 .....	I
说 明 .....	VII
绪 论 .....	1
第一节 问题的提出与研究对象的确定 .....	1
第二节 学术史回顾 .....	12
第三节 研究方法 with 剖面选取 .....	37
第一章 区域地理基础 .....	53
第一节 鲁西南地区的地质与地貌基础 .....	53
第二节 信史时代之前大野泽的形成与地理概况 .....	56
第三节 先秦时期的大野泽 .....	60
第二章 公元前 2 世纪末到公元 9 世纪末：大野泽向 梁山泊转变之趋势 .....	83
第一节 5 世纪初前大野泽湖体的扩大 .....	83
第二节 5 世纪末至 7 世纪初大野泽湖体的缩小 .....	100
第三节 7 世纪末到 9 世纪末大野泽湖体的复涨 .....	135
第四节 大野泽向梁山泊转变的地理过程分析 .....	148
第三章 9 世纪末到 10 世纪中叶梁山泊的加速成冻 .....	153
第一节 梁山泊之得名与见诸史册 .....	154



第二节	9 世纪末到 10 世纪中叶黄河决溢影响梁山泊的史料统计分析 .....	161
第四章	10 世纪下半叶到 12 世纪中叶梁山泊的受水发育 .....	164
第一节	宋初广济河（五丈河）的浚通对梁山泊的影响 .....	165
第二节	北宋前期黄河决灌梁山泊情况统计（960 ~ 1018） .....	169
第三节	天禧河决、横陇故道与梁山泊之受水发育（1019 ~ 1048） .....	172
第四节	梁山泊湖泊发育达到鼎盛（1048 年至 12 世纪中叶） .....	175
第五节	“民苦久役，而终忧水患”：对梁山泊地区州城因河患废弃、迁徙的讨论 .....	181
第五章	1168 年后“大野泽 - 梁山泊”的消亡 .....	184
第一节	1168 年、1180 年与 1194 年：“大野泽 - 梁山泊”消亡过程的关键节点 .....	184
第二节	元、明两代仍出现的“梁山泊”之称谓及其辨正 .....	193
第六章	梁山泊“八百里”之说辨正 .....	200
第一节	《水浒》中的梁山泊“八百里”之说及其影响 .....	200
第二节	从《涑水记闻》到《古今事文类聚》：梁山泊“八百里”之说在五本宋人史料笔记中的讹变 .....	202
第三节	熙宁《农田利害条约》与王刘交游：对典故的背景补充 .....	207
小 结	.....	212
结 语	.....	214
参考文献	.....	220
附 录	鲁西南地区重要堽堆遗址统计 .....	237
索 引	.....	242
后 记	.....	247