



范无聊历史学考研系列

2020年 全国硕士研究生入学考试

新增两个栏目：**中国史学术名著
精选精读**、**世界史学术名著精选
精读**，共计**5**万余字！

四大板块 22 专题

学术名著精选精读

完美命中多校真题

面世最早受众最广

历史学

基础

论述题高分解析

主编 范无聊 吴纪宁

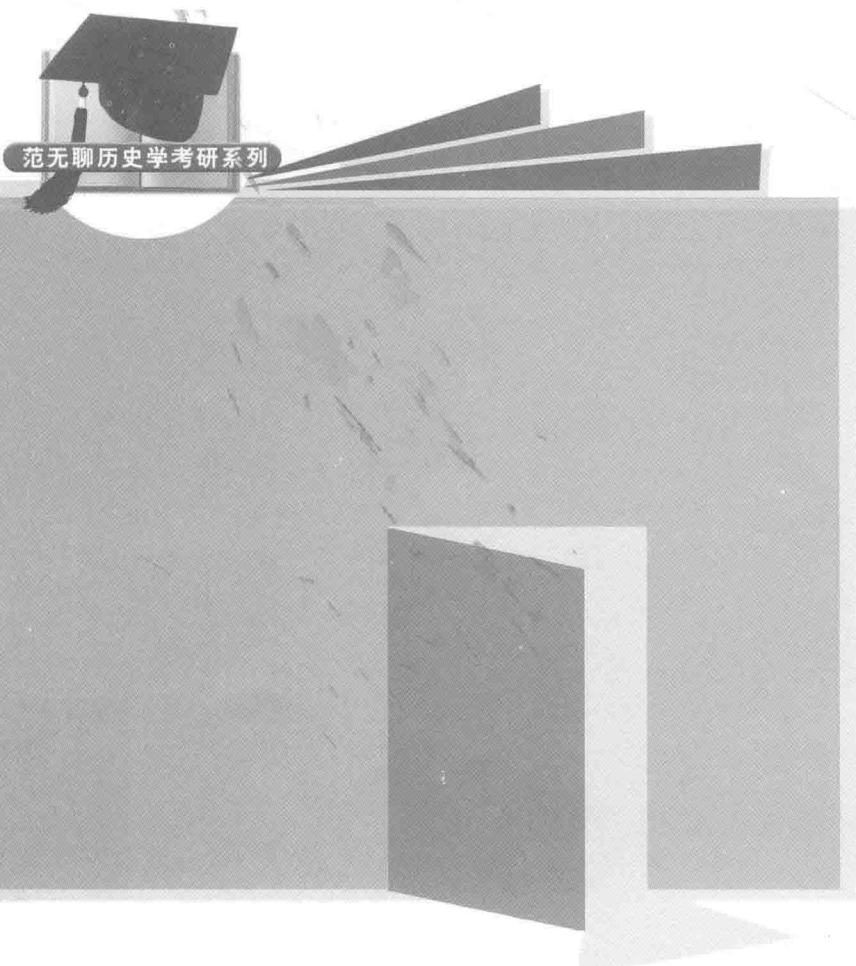
人民出版社
版社 全国百佳图书出版单位

2020 年全国硕士研究生入学考试

历史学 基础

论述题高分解析

编撰人员 范无聊 吴纪宁 尹龙 孙毓桢



范无聊历史学考研系列

山东人民出版社·济南
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

2020年全国硕士研究生入学考试·历史学基础·论述题高分解析 / 范无聊主编. — 济南: 山东人民出版社, 2019.5

ISBN 978-7-209-11941-2

I. ①2… II. ①范… III. ①史学—研究生—入学考试—题解 IV. ①K0

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第072487号

责任编辑 隋小山

2020年全国硕士研究生入学考试 / 历史学基础 / 论述题高分解析

2020 NIAN QUANGUO SHUOSHI YANJIUSHENG RUXUE KAOSHI
LISHIXUE JICHU LUNSHUTI GAOFEN JIEXI

范无聊 主编

主管单位 山东出版传媒股份有限公司

出版发行 山东人民出版社

社 址 济南市英雄山路165号

邮 编 250002

电 话 总编室 (0531) 82098914

市场部 (0531) 82098027

网 址 <http://www.sd-book.com.cn>

印 装 日照报业印刷有限公司

经 销 新华书店

规 格 16开 (184mm × 260mm)

印 张 19

字 数 450千字

版 次 2019年5月第1版

印 次 2019年5月第1次

印 数 1—5000

ISBN 978-7-209-11941-2

定 价 59.00元

如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换。

前言

2020年版“范无聊历史学考研系列”包括《论述题高分解析》《名词解释高分解析》和《名校真题解析》三本，三者互相补充、互相关联，构成了一套内核紧密、逻辑互嵌的体系。其中，《论述题高分解析》是为统考和自主命题的核心题型“论述题”而精心打造的一本高质量辅导书籍，旨在为历史学考生提供系统化、条理化、专业化、高效化的论述题复习方法和高分作答技巧。

一、为什么要出版《论述题高分解析》？

论述题是历史学考研中最为重要、最为核心、所占分值比例最高的题型。以统考而论，“论述题”占120分，“史料分析题”（可看作简化版的论述题）占60分，“名词解释”（可看作论述题的有机组成部分）占80分，也就是说，广义上的论述题在300分的分值中占了260分。若以自主命题而论，其题型主要包括“论述题”和“名词解释”（少数也包括“史料分析题”“简答题”或“选择题”），整张试卷都在考查广义上的论述题。论述题的重要性是不言而喻的，而本书恰恰是为了帮助考生作答论述题而专门编写的，是目前市面上问世最早、质量最高、应用最广、口碑最好的一本论述题辅导书。

二、本书有何特点？

（一）系统性、条理性极为突出

历史学考研所考查的内容非常丰富、庞杂，考生容易陷入琐碎的备考而迷失重点、把握不住方向。本书则从论述题的角度对历史学考试内容进行了系统性、条理性的分析，帮助考生梳理出清晰而有效的复习线索。以中国古代史而论，本书梳理了政治沿革史、改革变法史、财政赋役史、思想文化史和民族关系史五方面的核心内容，可以有效地帮助考生梳理清楚每一方面的发展、沿革及变化的历史，进而形成系统化、条理化、逻辑化的知识体系。只有形成一个知识体系，而不是深陷于杂乱的知



识碎片中，历史学考研的备考过程才能真正做到高效、便捷、事半功倍、乐在其中。这是本书的优势所在，而其他辅导书远没有做到这点。

（二）命中率极高

本书最早的版本是2013版，在2013年考研当年就准确命中了很多论述题。如全国统考试卷的最后一道论述题“天京事变之前太平天国社会经济文化政策及其变化”的原题便出现于本书；而南京大学中国古代史试卷的大题包括两道简答题和两道论述题，其中就有三道题目（简述北宋初年加强中央集权的举措，40分；比较管仲改革和商鞅变法，40分；论述北魏孝文帝改革，70分）几乎原封不动地出现于本书，分值共有150分之多；而吉林大学历史学综合试卷的论述题一共四道，结果也有三道（张居正，40分；文艺复兴的背景和代表人物，30分；19世纪德意志统一的背景、过程和影响，40分）几乎也是以原题的形式出现于本书，分值共有110分之多。如此之高的命中率是我们非常愿意看到的，也是一届又一届的考生持续选择我们的原因所在。

（三）实用性极强

本书实用性极强，对论述题的解析可直接作为试题的答案。这主要表现在以下几个方面：一是篇幅适宜，平均每个论述题的字数在800字上下，适合考研论述题的作答篇幅；二是层次分明，每个论述题都以“总—分—总”的模式来作答，层次上极为分明；三是条理清晰，每个论述题都以清晰的条理作答，不仅适合考生的复习，也适合阅卷老师的评判；四是叙述史实，本书的作答以客观、平实的史实叙述为主，较少评论，而这正是历史学考研阅卷评分的核心标准。

（四）质量上乘

第一，本书的编写参考了通行的历史学教材，同时广泛参考了各种学术专著、论文，有学术上的质量保证，避免了很多教辅资料的空泛、敷衍的弊端；第二，本书集众人之力编写而成，根据各人的学术专长而各自负责相应的部分，避免了一人独担全书而力不从心、质量下滑的弊端。因此，本书是目前市面上质量最有保证的一本论述题辅导资料。

（五）紧随潮流

现在越来越多的历史学自主命题试卷都会考查考生对相关学术专著的解读，为了应对这一日渐流行的考试趋势，本书设置了“学术名著精选精读”栏目，精选中国史、世界史领域的学术名著共37本进行精心解读。在中国史方面，它们涵盖了从先秦秦汉史、魏晋南北朝史、隋唐史、宋史、明清史、民国史一直到现当代史的各个阶段，并且涉及到了政治史、思想史、文化史、经济史、军事史、外交史等各个领域。在世界史方面，它们涵盖了古希腊史、古罗马史、中世纪史、英国史、法国史、德国

史、美国史及日本史等不同时代、不同国别；此外，针对目前的学术热点及潮流趋势，我们还精选了一批新文化史、全球史、环境史、冷战史等领域的名著进行解读。无论试题考查中国史的哪个朝代、世界史的哪个重要国家，或者历史学的哪个具体的领域，考生都可以从这些解读中找到合适的答案。以后我们也会开辟更多的栏目，以应对更加灵活、多元的历史学考研命题形式。

三、考生对此书有何评价？

本书自出版以来，得到了历史学考研学子的热烈好评。其中，考研论坛历史学板块名人“默存君”对本书评价道：“本书为国内第一部历史学考研论述详解。作者以其深厚之学力、广博之学识、完粹之学养鞭辟入里地诠释了历史学考研论述题之精要，其辨章学术考镜源流之精度、发前人所未发之新意、广开风气之魄力无不有益于后学。当然，任何赞誉抑或批评都建立在认真研读此书的基础之上，认真地提出问题、交流技艺实乃作者最大之希冀，退而言之，亦可通过读此书之余广结二三素心向学之同类，灯下切磋，再次之，为一茶余饭后谈天之闲资，岂非不亦说乎？”当然，他的话有些过誉了。此外，每年都有很多历史学研友发来邮件或通过微博私信报喜，告诉编者他们已被复旦大学、北京师范大学、南京大学以及全国各地的众多高校录取，并且每每都会提到《论述题高分解析》一书在知识体系的有效梳理、真题命中率极高等方面对他们的切实帮助。

003

四、本书还需完善，衷心期待您的意见

历史学考研复习是一个熟能生巧、精益求精的过程，本书的编写也是一个不断改善、不断进步的过程。编者热烈期盼大家对本书提出批评意见，或提供建设性的想法，帮助本书更好地改版。批评性及建设性意见一旦采纳，编者将对首次提出者略致薄酬。

历史学统考真题综合分析 及论述题高分攻略

一、引言

某日与人交流经验，一人说他用了半月时间终于把“社会主义与工人运动”这一大块整理完毕了；后来得知另一人同样耗费了大量时间总结了“中国历史上的农民起义”这一专题。须知当时已是11月份，考研已入冲刺阶段，时间极为宝贵，而他们竟然都在无关紧要的问题上大费周章，不禁为之叹息，故将自己在深入分析历年真题的基础上总结的一些经验与之分享，以彰明专业课之重点。

有学者曾表示，通过统考选拔出的历史学硕士研究生，很难保证其学术水平，因此不再准备带硕士生。其言外之意是，学术水平一般的也可以在统考中获得高分。的确，实力一般的考生，通过针对性的复习，完全可以考取理想的成绩。因为既然是统考，就必然具有一定的出题原则及出题模式，好好研究这些规律性的东西，对于我们的应试势必有帮助。

我个人记忆能力一般，同时，作为跨考生，系统的历史学专业知识是严重欠缺的。也就是说，我的先天、后天条件都是不足的。然而，即便在这样的情况下，通过针对性复习，我的专业课仍然考了270分，因此愿意献出自己的经验回馈大家。如能对后来者有所助益，是吾愿尔。

二、论述题：重要性不容小觑

名词解释与论述题，一个属微观层面，一个属宏观层面。前者需要细致背诵，后者需要整体把握。如果从微观层面上看，名词解释是考研历史的核心题型的话，那么，从宏观层面上看，论述题的重要性也不容小觑。

（一）论述题的重要性首先表现在所占分值上

1. 历史学专业课满分300分，而三道论述题便占了120分，占总分的40%，是所占分值最高的题型，其重要性不言而喻。



2. 材料分析可看作是简化版的论述题。如 07 年 29 题 (2) (3) 小题分别考查明代科举考试与唐宋的主要区别、清政府变革科举的措施, 考查的完全是科举制度之演变, 假如以论述题的标准复习, 总结一下科举制完整的演变轨迹, 宽备窄用, 作答时自会顺风顺水, 既能保证正确率又能为其他题目节约出时间, 一举多得。

3. 很多名词解释是论述题的有机组成部分。如 2007 年推恩令、2009 年告缗, 都是“论述汉武帝加强中央集权的措施”这一题目下的具体措施。一道论述题往往可以统摄若干名词解释, 即便在考场上一时对“推恩令”“告缗”茫无头绪, 仍然可以根据对论述题的宏观把握而将之定位在汉武帝施政措施下。

4. 论述题是最容易大幅度提分的题型。考研科目中英语和政治提分极为不易, 在总体实力已定的情况下, 无论哪一门想提高 10 分都是难上加难的事。专业课则不然, 其提分空间是极其巨大的, 并主要体现在论述题上。试想, 广义上的论述题共占 180 分, 两个材料分析各占 30 分, 三个论述大题各占 40 分, 无论哪一个题目因为没有复习到而导致几乎不得分, 那都将是极为严重的损失, 小者无缘名校, 大者达到国家线或许都会成为问题。通过巩固基础、重点复习, 我们完全可以大幅度提升分数, 甚至很容易地获得高分。论述题高分攻略后文将会详细论述。

根据以上分析, 广义上的论述题还应包含材料分析题和部分名词解释, 所占分值保守来说也是 180 分, 足足占了总分的 60%, 真可谓“得论述者得天下”。

(二) 论述题是最能考查考生综合能力的题目。考生史学素养的高低往往可以通过对论述题的作答而显露无遗

1. 考生必须在深度和广度上对专业基础有了相当程度的把握才能达到论述题的答题要求。如 2007 年 32 题“第一次世界大战对中国的影响”, 就需要考生从政治、经济、思想文化等多方面答题。考生首先需要深入了解一战与中国的相关联系才能入手, 尤其是思想文化领域, 梁启超、张东荪等人于一战后游历欧洲, 反思西方文化, 提出科学破产论, 这需要具备课本之外的知识才能作答全面。2007 年 34 题“1901 ~ 1939 年间美国历届政府在国内经济活动中职能作用的演变”更有难度, 教材上对历届美国政府是分开论述的, 答题时则需要将近 40 年的纵向内容综合起来分析、对比; 而且, 政府对经济活动的监管、干预等, 考生平时会不会注意到这一点也很难说。

2. 组织论述的能力也需要引起足够的重视。怎么将初步思考之后在头脑中形成的答案轮廓形之书面文字, 怎么安排答案构架, 怎么做到言之有理、持之有据, 都是需要加强训练的, 后文也会讲述相关技巧。而且, 自从 11 年试卷第四部分由以前的四个“简答题”改为三个“论述题”, 答题要求中又加上一条“主体内容占 30 分, 论述组织占 10 分”, 组织论述的能力更加重要了。“论述题”这一称谓显然更加侧

重于考查学生的综合答题能力，相应地“论述组织”也直接占据了10分，论述题的得分已经不全是要点得分了。

综上所述，论述题所占分值比例至少为60%，旨在考查考生的专业综合素养，无疑是考研历史中最为重要的题型。也就是说，论述题的成败直接决定了专业课的成败；而专业课分数在考研总分中占到60%，专业课的成败又会直接决定考研的成败。所以，论述题的重要性一定要引起足够的重视。

下文将在深入分析2007～2012年统考真题的基础上总结相应的高分技巧。

三、真题分析之一：命题原则

深入分析历年真题，会发现其背后自有一系列明显的命题原则。可以说，一切真题都是命题人命题思想的具体体现。下文将从三个方面具体分析。

1. 非意识形态化

与高考历史完全不一样，意识形态色彩在考研历史中已经十分淡薄。这一点在中国近代史领域里尤为突出。下面以中国共产党为例具体分析。

首先，直接涉及中国共产党的考题非常稀少，每年顶多只有一个选择和一个名词解释，而且六年真题总共出现了三个相关名词解释：民国革命军陆军新编第四军、陕甘宁边区和《五一六通知》。这与高考历史极力强调中国共产党在近代历史上的突出作用的旨趣是大不相同的。

其次，涉及中共的考题，所考查的无一例外都是客观史实，而非主观性描述。如新四军一词，大纲给出的官方参考答案是：“中国共产党领导的一支抗日武装。抗战爆发后，国共两党协议，将南方数省的红军游击队改编为国民革命军陆军新编第四军，简称新四军。皖南事变中新四军番号被国民党政府取消。随后，由中共中央重建。”可见，参考答案仅仅是在描述新四军的发展历史，所处的立场是客观中立的，并没有说其番号是“被反动的国民党政府取消”，也没有说“新四军英勇抗战，给日寇造成了沉重的打击，是抗日战争中的核心力量”之类的言辞。

再次，中国近代史部分的论述题中有间接涉及中共的考点，一个是2010年的“中国社会性质论战”，主要从学术的角度考查上世纪二三十年代的那次思想论争；一个是2011年的“分析近代两次中日战争对中国政治经济和国际地位的影响”，虽然必定会涉及中共的崛起，但答案仍然是从史实的角度来论述。

其实考研真题中国近现代史领域里的非意识形态化远不止此。以历年真题作为参照系，能够合格的恐怕多是学术著作，很多近现代史课本的描述都稍嫌落伍。以“官督商办”为例，官方参考答案是：“洋务运动时期清政府创办民用企业的主要方式。一般由商人出资入股，由清政府委任官员督办。官督商办方式对民用企业早期



的发展有一定的推动作用。”需要注意的是，在参考答案里完全没有“半封建性”这样的论调，而无论哪一种课本都少不了谈论官督商办中“封建性”的残留。同样，课本上非常流行的关于近代中国的“半殖民地半封建社会”这一说法及中国古代“封建论”等观点在真题中也没有出现过。这正是命题人的命题原则的体现，说明命题人系统的命题思想中已经大大淡化了意识形态色彩。

还有很多地方也明显淡化了意识形态色彩，如中国古代史和世界古代史中的阶级矛盾，世界近现代史中的工人运动以及有关苏联的内容，这些也都不是重点，一般不需要重点复习，最多以名词解释来对待就可以。

明了了这一原则，首先，我们可以加强复习的针对性，大大减少不必要的复习劳动。如意识形态过浓的“近代中国是如何一步步陷入半殖民地半封建社会的？”“论述中国共产党成立的历史必然性及其意义”等问题就没必要下大力气准备了。这样一来，所减轻的压力不是一点半点。以通常所说的“11本”教材为例，在考研历史非意识形态化的背景下，《中国现代史》下册（1949年10月至今，即中华人民共和国国史）就没必要重点准备了。这样，“11本”就简化为“10本”了，可以使得复习更有针对性，也更容易获得高分。实际上在考研冲刺阶段，时间很紧，压力也很大，复习是否有效率、是否有针对性，这至关重要。这个时候就没必要为非重点内容而分神了，全力以赴打好攻坚战就可以了。

2. 学术化

考研历史为什么会淡化意识形态色彩呢？可以说，追求客观公正的历史是历史学的学科特点使然。研究生阶段的学生便要开始具体专业的学术训练了，不妨说考研是学术生涯的第一步。考研选拔的目标群体是具有学术潜力的人才，考研试卷自然也就更加注重学术化、客观化，相应地也就会淡化意识形态色彩——意识形态比较侧重于主观情绪，与学术研究的标准很不一致。

举个例子，如前文所述，用“封建社会”一词来概括自秦至清的社会形态并不确切，因为在汉语中“封建”一词的意思是“封邦建国”，表述的是周朝诸侯国并立而天下共主的情形；而自秦至清天下一统，皇权集中，中央与地方俨然已不是松散的结合了。实际上以“封建”概括自秦至清的社会形态，是中国的马克思主义史学家将马克思对欧洲中世纪的概括生搬硬套、移过来的。西欧中世纪贵族相对独立，身份世袭，所以有人类比中国周代的情形翻译为“封建社会”；马克思主义者沿袭这一称谓，硬是返回来以这个词形容中国自秦至清的社会形态，说二者实行的都是地主土地所有制，而经济基础决定上层建筑，既然欧洲中世纪是封建社会了，那么自秦至清也相应地是“封建社会”了（当然，中国的“封建社会”从哪到哪，也有多种说法）。由于种种原因的限制，教材上一般还都是沿袭“封建”一说，但是学

术界已经在反思这种观点了；姑不论此，对考生至关重要，历史统考真题试卷及答案中从未出现过这种说法，类似的意识形态过浓的概念、观点也几乎没有提到。可见，考研历史更加注重学术化。

上文我们从学术化的视角解释了为什么考研历史会有非意识形态化的趋势。接下来继续阐述学术化的问题。

高考历史往往单纯通过背诵就能获得高分，但是考研历史则不然，它更加注重学术化。试以2010年真题为例分析，第32题为：论述20世纪20～30年代的“中国社会性质”论战。这场论战由中国共产党内部扩展到各种派别，牵扯出很多论题，对于以后的思想界影响巨大，但是这一问题并不见于通行的教材，涉及于此的除专题论文外鲜有通史性质的教材。因此，想要在这个题目上获取高分，就需要教材之外的知识储备了。假如在平时的积累中看过相关内容，那么可能作答完美；假如对此一无所知，那么30分的分值可能只会得到一点。再以第33题为例：概述公元前8世纪至公元前3世纪欧亚大陆三大古典文明中心的思想特征。这个题目在吴齐版六卷本《世界史》古代史编上卷上有详细论述，但是考生平时是否会注意到相关内容，注意到之后会不会引起重视，这都是可能存在的问题。其实，只要了解雅思贝尔斯的“轴心时代”的观点，这一论述题就迎刃而解了。他的看法是，公元前800年至前200年之间是人类文明的“轴心时代”，各个文明都出现了精神突破，如中国、希腊、印度、以色列等，这种突破对后世的各种文明形态的影响是决定性的。如此一来，就找到答题入口了。如果对课本相关内容掌握纯熟，自然可以轻松应答；如果不甚了解，那么通过这种方法也完全可以获得高分。另外，关于三大文明的思想特征也是不容易作答的。如果平时多有关关注相关著作，那么势必会让答案增色不少。

分析以上两个例子，目的是想说明考研历史非常注重学术化的趋向，当然，这需要考生平日的积累，没有一定的知识储备是无法在考场上挥洒自如的。不妨在平时多多阅读，增加知识面，这样既有助于将来的学术研究（如果想走学术之路的话），也会在考研战场上比别人更有胜算。

3. 综合化

考研历史的另一命题原则是综合化，考查的是对课本内容的综合理解与运用。这样，想得高分就绝不只是背背课本内容就可以的了，需要对相关内容综合分析。还是以2010年真题为例，第31题为：论述西汉时期的诸侯王国问题。这道题虽然不难，但是想拿高分也不容易，必须全面概括出西汉前中期百余年间中央政府与地方诸侯国之间的纠葛关系。汉武帝的一系列措施大家应该都很清楚，像推恩令、左官律、附益法、酎金夺侯等，这些措施的实施结束了汉初以来诸侯王分裂割据的局面。再往前推，文景之时诸侯王已然坐大，威胁到中央政权，后来导致了“七国之乱”，



太尉周亚夫平定叛乱。贾谊《治安策》中“众建诸侯而少其力”的主张不能不提，晁错《削藩策》中呼吁景帝下决心削藩的主张也不能不提。再往前推，西汉前期之所以会“郡国并行”，是因为高祖大封刘氏子弟为王，并“刑白马而誓”。之前也分封过异姓王侯，后来大都翦灭。这道题我们从后往前推，从诸侯王国问题的最终解决上溯到产生原因，差不多就解决完毕了。但是，参考答案中还列举了一条重要的时代背景：“秦统一后确立起专制主义中央集权制度，但分封制仍有强烈的影响。”这的确是非常重要的背景因素，秦朝立国之初就有过行分封还是行郡县的大规模讨论，楚汉战争中也有人极力主张西楚霸王项羽分封六国之后为诸侯王，后来刘邦分封将领、倚为臂膀，统一天下之后又翦除其势力，同时认为秦朝短命很大原因是没有分封同姓子弟，于是陆续分了九个刘氏子弟为王，这些都显示了分封制的强烈影响，这一点也要作答上。可见，一道论述题想得高分，需要从头至尾综合分析，考虑到前前后后各种情况，全面完整地作答。

四、真题分析之二：命题规律与真题三变

作为统考科目，考研历史自然会有极强的规律性。真题的命制其实有一个模版，第几题会命制哪一部分的内容一般都是很明晰的，纵观以往六年的真题，我们可以总结出一些规律，在此基础上还可以进一步分析近三年的三次变动。

不妨分别以板块一、板块二、板块三和板块四分别指代中国古代史、中国近现代史、世界上古中古史和世界近现代史。根据考试大纲的规定，考研历史中的分值比例，板块一和板块四各占 30%，板块二和板块三各占 20%。而真题中，选择有 20 个、名词解释有 8 个、问答题有 4 个（2010 年之后 4 道问答题变为 3 道论述题，关于这一点下文将有所分析），这样每个板块都能平均分配题目，剩下的两个材料分析题分别分给板块一和板块四，恰好可以平衡好分值比例。

其中，论述题的命制是最有规律的。为什么这么说呢？因为一份试卷的命制，必须首先确定论述题，然后才能命制材料分析，接下来依次是名词解释、选择题。论述题的命制需要考虑很多因素，而其他题目的命制则相对灵活，先定下论述题，其余的题目就好办了。以 2010 年真题中的中国古代史为例，论述题是“论述西汉时期的诸侯王国问题”，这一论述题考的是西汉时期的相关内容，命制这道题首先要确保所考查的知识点不能落在魏晋、隋朝和元朝，因为前三年的中国古代史方面的论述题分别考查的是这三个朝代（或时代），该年的论述题一般不可能重复之前的朝代；何况统考才三年，自然会先将重要朝代考查一遍再说，所以之前考过的朝代一般不会再命制论述题了。论述题确定要考西汉，且具体的知识点是诸侯王国问题之后，然后再确定材料分析，材料分析肯定不会考西汉了。然后是名词解释，两个

名词解释自然也不会考西汉，同时也不会考清朝（之前的材料分析考的是清朝的摊丁入亩）了。之所以同一张试卷上的不同题型不会考查同一个朝代，是因为整个中国古代史所涵盖的内容非常丰富，自然要考查尽可能多的朝代。试想，如果论述题考西汉，材料分析考西汉，名词解释也考西汉，是不是会给人考查范围过于狭窄的感觉？接下来就是5个选择题了，第一个考查先秦，剩下的四个就会尽量分配给尚未顾及的朝代。这样一来，整个中国古代史的内容就考查的比较全面了。

通过以上分析可以看出，论述题的命制是最有规律的。单以中国古代史而论，相邻年份的论述题不会落在同一个朝代，也就是说去年考过的王朝今年就不会再考了，这样就缩小了考查范围；而且由于2007年才实行统考，这三五年内论述题所涉及的朝代差不多要过一遍之后才可能重复考查，这样一来重点准备还没考过的朝代就可以了，这就进一步缩小了考查范围。根据以上原则，2012年考研之前我预测到，中国古代史的论述题最有可能落在唐朝，因为重要朝代里只剩下唐朝没有考查过材料分析和论述了，其余的重要朝代如汉宋明清及魏晋，在材料分析和论述里都不止考了一遍了，所以2012年论述题要是不考查唐朝的话实在说不过去。唐朝的重要内容回顾一下，也不是太多，如开国之初的施政措施、贞观之治、武周政治、开元之治、安史之乱、后期政治局势、后期财政改革等。其中，我重点预测了一道“分析租庸调制与两税法的异同”，因为两税法的施行是唐朝后期的重大财政改革措施，之前的租庸调制沿袭自北魏的税法，也是重点所在，二者的对比或将成为命题点。结果，2012考研历史真题的第一道论述题是“论述西汉到唐代的赋税制度及其主要变化”，其中租庸调制与两税法的内容差不多可以占到一半，也就是说，经过有效的预测及准备，看到这道题目时，大脑可以迅速组织好一半以上内容的论述，剩下的费点时间也能差不多答好，这道论述题得个高分已经不成问题了。

中国近现代史方面，因为2011年的真题由以前最后的四道问答题改为了三道论述题，但是各板块的分值比例是一定的，这样一来题目设置上就有一些麻烦了，四个板块无论哪个板块被剔除在论述题之外都将导致各板块分值比例的混乱。因此，中国近现代史板块的论述题的命制极有可能与世界近现代史板块结合起来，这样在论述题里四个板块就都照顾到了，其余的分值比例不平衡的地方可以通过材料分析和名词解释弥补。2011年的确是这么做的，“论述近代两次中日战争对中国政治、经济和国际地位的影响”总体来说是中國近现代史方面的题目，但是也和世界近现代史联系密切，因为第二次中日战争是二战的一个重要组成部分，对中国的影响实际上也就是二战对中国的影响。虽然二者都顾及到了，但是世界近现代史部分的分值是很低的，该年的真题为了平衡分值比例，在世界近现代史部分硬生生设置了4个名词解释，便大体符合了考试大纲规定的各板块分别所占的分值比例。以此为依



据,我预测到2012年中国近现代史部分也会命制与世界近现代史部分结合的论述题,考前复习时将有关的知识点都仔细看过,如华盛顿会议与门户开放、基督教与反洋教斗争、新航路的开辟与郑和下西洋、基督教在华的早期传播与西学东渐等,结果2012年第二道论述题考的是“论述16世纪中期到17世纪前半期传教士来华的背景、主要活动及其影响”,确实有所准备了。该题看上去考查的是中国古代史的有关内容,但也从多方面考查了世界近现代史,因为传教士来华的“背景”之一是天主教进行反宗教改革(措施之一是大力派出传教士传播天主教)，“主要活动”之一是将中国的四书五经等传统典籍翻译为西方文字，“影响”之一是对西方的启蒙运动等造成了一定的影响。真题与我最初的预测有一定的偏差,因为真题考查的是中国古代史而非中国近现代史与世界近现代史的交叉点,不过大方向上算是一致。该年的真题有一道半的论述题都是中国古代史方面的,中国近现代史只能放到材料分析里考查了。

世界上古中古史的论述题,一般来说只要将希腊与罗马的重要内容掌握好就基本没有什么问题了,另外罗马与中世纪西欧能够联系起来的内容也要好好准备。这一板块的重点非常明晰,下点功夫拿下希腊、罗马就可以了。不过,2012年是唯一没有大力考查希腊或罗马的年份(只考了一道“后三头政治”的名词解释),当然这是因为整张试卷没怎么考查世界上古中古史,否则舍希腊、罗马还会重点考查什么?

世界近现代史方面,各个重要大国的历史是论述题的重点考查内容。另外,综合性的题目也很容易命制论述题。2012年我个人感觉到会考查法国,重点关注了法国大革命与拿破仑的内外政策。之所以这么想,是因为自从2007年统考以来,在论述题与材料分析里面所有重要大国都单独涉及过了,唯独除了法国。近代以来的法国历史可谓跌宕起伏,自大革命以至二战,总共轮换了3个共和国和5个帝国,而且法国对于世界进程的影响也是深远的,统考进行了5年都没有单独考查过有关法国的论述题或材料分析,这和中国古代史从来没有重点考查过唐朝一样同样说不过去,因此,我预测到2012年世界近现代史部分极有可能考查法国近代史。最终证明,我的看法是对的,真题的确考查了法国;但出乎意料的是,真题所考查的是“论述拿破仑三世与法兰西第二帝国”,与我所预测的重点不符。不过既然预测到了可能会考查法国,第二帝国、拿破仑三世的相关内容也关注了不止一遍,答题时自然非常顺手。

真题的规律性是极强的,既然是规律,就不怎么变动。但是,纵观六年以来的真题,也的确发生了一些变化,接下来将说说我眼中的“真题三变”。

第一变是2010年真题的难度明显加大。首先是名词解释中有两个考查书籍、著作的名词:《筹办夷务始末》和《隋唐制度渊源略论稿》,这两本著作都不见于通行教材的正文,如果没有课外的积累恐怕会一头雾水。以前的名词解释无论多么难、

多么偏，但终归是教材上的内容，只要将“11本”或其他版本的教材认真复习，多少都会有印象的，而2010年的这两个名解却逸出了教材，对很多只关注教材的考生来说难度不小。该年的变化最大的还在于论述题，其难度要远远高于前几年的统考真题。首先是关于“中国社会性质论战”的32题，有关这个知识点的论述也不见于通行的教材，并且这个知识点本身也难度不小，所以，一定会有相当多的考生见到这道题后满脸茫然，不知如何作答。以前的论述题，只要认真复习过，即便没有把握也完全能够答上一些相关的内容，从而得上若干分数；而这道题的出现，将这种局面完全打破了，不了解的话完全无法作答，积淀不深的话也很难答好。接下来的“三大古典文明中心”这道题不像以前统考中关于世界上古中古史的内容仅仅考查希腊或罗马一样了，而是将古希腊与其他古典文明联系起来考查，这是一大突破。并且这道题难度也不小，可能大多数考生都会有一定的头绪，但是可以料想得到，想得高分是极不容易的。最后一题是论述近代日本的“自由民权运动”，这道题也有些偏。横向上说，同一时期的欧美国家的代议制比日本的重要得多；纵向上说，整个日本近现代史中更为重要的内容也多得多，可真题偏偏考了一个很容易被我们忽视的知识点。这就要求我们必须以教材为依托，全面地掌握好相关知识。无论如何，这三道论述题横空出世以后，以前很多人都行之有效的仅靠熟背一本“山东大本”就能获取高分的局面一去不复返了。想要获取高分，首先要吃透教材，然后还需要一定的学术积累。

第二变是2011年的真题布局变化。这一年最显著的变化是以前真题最后的四个“问答题”变成了三个“论述题”，分值也由以前的每题30分变为每题40分。其中，每题的40分的分值，有30分是主体内容的要点得分，有10分是组织论述的得分。也就是说，每道论述题的得分要点仍然不变，变了的只是多了一个10分的“组织论述”。这对我们的要求是，作答时更应逻辑顺畅、条理清晰，如果字迹优雅、文采璀璨的话那就更好了。实际上只要主体内容的要点能答个差不多，组织论述的分数也不会低了；相反，要点严重不全，组织论述的分数还会高了吗？题目数量变化还带来了一个问题，那就是以前的题目数量极有利于分值的分配（一般来说是选择和名解由四个板块平分，两道材料分析分别由板块一和板块四平分，四道问答题由四个板块平分），而变化之后问题就有些麻烦了，论述题中无论缺少哪个板块，都将导致整份试卷的分值比例失衡。如上文所言，解决之道是，部分论述题必然会考查两个板块的结合点，然后再通过材料分析和名词解释来调整考查范围，如此一来分值比例就可以保持基本平衡。也即，2011年的变化给我们的最大的启示是，以后的复习要尤其注意不同板块之间的结合点，尤其要注意中国近现代史与世界近现代史的交叉点，这些地方都能成为命题点。

最后是2012年的变化。2012年真题与以往年份的真题的最大不同是，其所体



现出来的反命题思想太明显了。也就是说，命题人在有意突破之前的出题规律，反其道而行之。我们先看看名词解释。首先，《五一六通知》是“文革”开始的一个重要标志，恐怕大多数人都没想到今年会考“文革”的相关内容，因为“文革”并不好考；而且以往的真题，1949年后的中国史都是仅仅只考了一道选择题，所占分值极低，这次考查“文革”的内容，确实有些突兀。其次，“拉美西斯二世”也是如此，之前真题的上古西亚北非部分从未考过名词解释，所考查的一直都是选择题，而今年也考了名词解释。再次，《沙恭达罗》是什么东西，恐怕100个考生里有99人见所未见、闻所未闻。以上三个名词解释的出现极为反常，可能是命题人有意为之，故意命制几道出乎大家意料或者难度极大的题目。防备之道是，先秦、1949年之后的历史、上古西亚北非等以前只考选择题的部分以后都要按名词解释的考查方式来复习，这样才会尽可能做到完备。然后是整张试卷的考查范围与分值比例，除了仅有的一道名词解释，该年的真题竟然没有考查希腊或罗马的内容，这是六年统考以来这一部分内容的首次被忽略。而且，世界上古中古史的分值按规定占总分的20%，也就是说一份试卷中，这一板块应该考查60分的内容，而这次只考了40分（10分的选择加30分的名词解释），有意不按规则出牌，也可以说是反命题的表现。有的板块分值少，其他板块自然会分值多，这次少了的20分就转嫁到世界近现代史板块了；中国古代史方面也是命制了两道论述（今年没有该板块的材料分析题），可见，无论如何变化，中国古代史和世界近现代史永远是重点所在，分值最高，考查的最为全面，也都需要格外重点地复习。

然后说说名词解释的命题规律。经典的命题方式是，8个名词解释分别分配给4个板块，每板块两个（但也有例外，尤其是2011年之后，每板块2个的传统或许将成为历史）。下面重点谈谈板块三。在世界上古中古史中，假如材料分析或者论述不考查希腊或罗马的内容，那么该板块名词解释中必定会考查希腊或罗马的内容；假如材料分析或论述考查了希腊或罗马的内容，那么该板块的两个名词解释将落在上古西亚北非、中世纪西欧、中古东欧、中古阿拉伯世界、中古日本、中古印度等国家或地区。还是那句话，希腊和罗马是重点，如果这个板块考查材料分析或论述的话，那么一般就考希腊或罗马，而上述列举的几个国家或地区以名词解释来对待就可以了。

五、真题分析之三：重点与非重点

通过分析真题，我们可以细致区分各版块的重点与非重点。这里必须说明的是，重点与非重点的区分是针对论述题来说的，也即非重点里一般不会出论述题，而重点内容里则会处处设置论述题。

1. 中国史中，先秦和1949年以后是非重点。纵观六年真题，先秦与1949年以

后都是各占一个选择题，也就是说，它们各仅占2分（特殊情况除外，如2010年考查了先秦的思想特征，但那是在世界史之下考查的；2012年考查了名词解释《五一六通知》，但这个处于现代史中的名词在试卷上却怪异地插在古代的“三朝北盟汇编”与近代的“蒲安臣使团”之间，让人怀疑是不是由于特定原因而临时替换的）。整整六年的真题都是按照这个模式命题的，绝不是一种偶然。正如长孙博兄所言，考研历史考查的主要是史实，而远古迄秦的历史，远的茫昧难考，近的所能考查的有限；1949年以后的历史，表现在教材上更多的是具有宣传意味的中共党史，而非严格意义上的学术上的历史，所以，这两部分自然就不在重点之列。不在重点之列，是说它们不是论述题的考查范围，并不是说它们不重要。在一开始的复习中，我们应当追求全面系统，压边压角，不放过任何一个地方；然而，进入冲刺阶段以后，则应全面专心于重点内容的复习，而不必纠缠于已没有多大提分空间的非重点。

板块一中，自秦至清之间的不重要的朝代也是非重点。所谓不重要，一是历时间短，二是影响于后世微小。比如说更迭频繁的五代就不怎么重要，而其前后的唐朝和宋朝则是重中之重。明了这一点，冲刺阶段复习起来就有针对性了。

板块一的重点是从汉朝到清朝的重要朝代的历史。其中政制沿革史是重中之重，而这又与历朝开国之初的施政措施缠绕在一起，需要引起高度重视。2007年隋初的施政措施、2008年元代的行省制度、2010年西汉的诸侯王国问题都属于这方面的内容。政制沿革史可以说是中国古代史的核心，以此为主线将这段历史串联起来，注意其间的因袭、变革，整个中国古代史就会非常清晰明了。再辅以财政赋役史、思想文化史等，整个中国古代史就可以尽收眼底。当然，仅仅有了线索还不够，最重要的是下大功夫不断记忆。这就不是一天两天所能完成的了，需要一遍又一遍地不断强化。

如此一来，随便考研怎么出论述题，就都不怕了。核心内容既已掌握，以无招胜有招，无论碰到什么题目，都可以迅速从脑海中提取出相关知识，再略加整合，便可形之以文字。

2. 板块二中，意识形态色彩从鸦片战争开始，一直弥漫到改革开放至今，尤以1949年之后为浓厚。前面已经说过，意识形态过浓的内容属于非重点，1949年之后的历史似乎不必以论述题来准备。

其余的内容，我们不妨以五四运动为界，按通行的标准分为中国近代史、中国现代史两个部分，二者应区别对待复习。大致来说，前者侧重考查的是政治，而后者侧重考查的是文化。

中国近代史的一大特征就是纷繁杂乱，从鸦片战争到民初政局，这段历史简直令人眼花缭乱。这一部分的重点在于历次运动、施政措施、局势变动、思想变迁等。