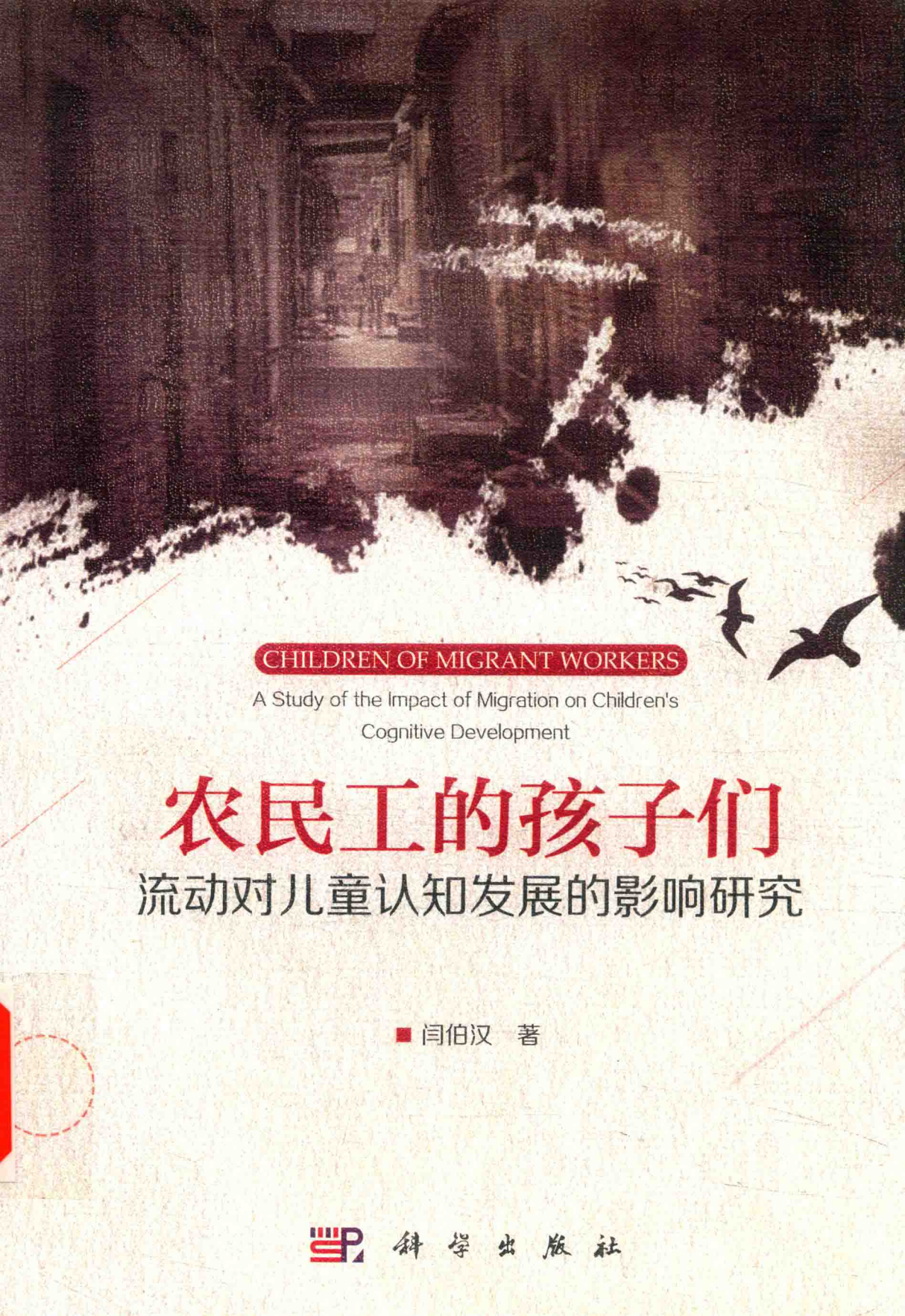




CHILDREN OF MIGRANT WORKERS

A Study of the Impact of Migration on Children's
Cognitive Development

农民工的孩子们

流动对儿童认知发展的影响研究

■ 闫伯汉 著



科学出版社

教育部人文社科青年基金项目“农民工流动对子代社会流动基础建立的影响研究”
(15YJC840041) 成果

国家民委重点学科社会学一级学科建设项目

CHILDREN OF MIGRANT WORKERS

A Study of the Impact of Migration on Children's
Cognitive Development

农民工的孩子们

流动对儿童认知发展的影响研究

闫伯汉 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

城镇化背景下,大规模的农村人口向城市迁移流动,逐渐形成了一个不同于农民和城市人的新阶层——农民工。由于农民工的规模庞大及其相对弱势的阶层地位,其子女的成长发展问题逐渐成为社会政策研究、儿童发展研究的重要议题。

本书聚焦于儿童的发展认知,在梳理有关认知与阶层关系、流动对认知影响效应文献的基础上,通过对中国城镇化与劳动移民调查数据的实证分析,探索性地回答了乡城流动对农民工子女认知发展的影响效应问题及这种影响与阶层限制的关系问题。同时,借鉴国内外促进弱势阶层子女成长发展的实践经验与研究成果,探索适合中国国情的促进不同阶层,特别是农民工阶层子女认知水平发展从而实现向上流动的有效途径。

本书适合于从事社会分层与流动、儿童发展研究的专业人士阅读,关注农民工子女成长发展状况的各方人士亦可参考阅读。

图书在版编目(CIP)数据

农民工的孩子们:流动对儿童认知发展的影响研究 / 闫伯汉著. —北京:科学出版社, 2018.3

ISBN 978-7-03-055925-8

I. ①农… II. ①闫… III. ①民工-职工子女-研究-中国 IV. ①D422.6

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第308967号

责任编辑:付 艳 苏利德 / 责任校对:何艳萍

责任印制:张克忠 / 封面设计:润一文化

编辑部电话:010-64033934

E-mail: edu_psy@mail.sciencep.com

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

新科印刷有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2018年3月第 一 版 开本:720×1000 B5

2018年3月第一次印刷 印张:12 1/2

字数:205 000

定价:79.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换)



前言

农民工子女问题始于 20 世纪八九十年代，是在中国市场化、工业化、城镇化等社会转型大背景下，大规模的农村人口向城镇迁徙、流动所引发的一个社会问题。已有农民工流动对子女成长发展的影响研究，多分别聚焦于留守与流动儿童，倾向于从儿童成长的角度将亲子分离看作留守儿童问题的实质，并通过“留守—农村非留守”儿童的比较，将留守儿童的不良表现，归因于父母外出务工导致的亲子分离；对于流动儿童，研究更多地通过与城市本地儿童的比较强调其在城市所遭遇的种种不公平待遇。这种做法普遍存在以下不足：

1) 对内生性问题重视不够，导致无法获知流动的确切效应。

2) 参照群体的选择存在问题，导致无法完整地把握流动的影响效应。

3) 分析结论仅局限于流动效应之正负，缺乏对影响机制的探究，特别是缺乏将流动效应分析纳入阶层再生产或社会流动视角来进一步研究乡城流动可能对农民工阶层子女社会地位改变或社会流动基础建立的影响，导致对乡城流动影响儿童发展问题的把握一直停留在流动效应正负的争论上，而对更为深入重要的问题——“乡城流动—儿童成长发展—阶层限制”关系的探讨则付之阙如。

除此之外，已有的关于农民工子女问题的文献往往集中于学校教育特别是义务教育阶段，缺乏对农民工子女生活的更广泛的社会空间或社会生态系统的关注，缺乏关于规模庞大的学前农民工子女的研究，也缺乏对农民工阶层抗争努力的重视，忽视了部分农民工克服在城市生活、工作的种种困难，

坚持让子女就读比流出地质量更优的城镇学校，并重视对子女言传身教、发展投资的努力以促进其成长的事实。

本书利用一个全国性的关于中国内部迁移对儿童成长发展影响的系统抽样调查项目——“中国城镇化与劳动移民研究”数据，以儿童认知发展水平为研究对象，以阶层再生产理论为分析视角，并基于认知发展理论来探讨农民工流动对子女认知发展的影响效应及机制过程。

根据户籍与居住地，本书将儿童划分为留守儿童、农村非留守儿童、流动儿童和城市本地儿童四个基本类型。实证研究首先通过方差分析的方法检验了各类儿童的语文、数学与英语认知水平差异；然后，采用倾向值匹配方法分析了父母外出工作对留守儿童认知发展影响的净效应，及跟随父母乡城迁移对流动儿童认知发展影响的净效应；随后，以多元回归模型方法，针对学前和学龄两个儿童群体分析了其认知发展的影响因素。主要研究发现如下：

1) 相比生活于城市的儿童，生活于农村的留守与非留守儿童的认知水平较低。这主要归因于农村儿童家庭贫乏的文化资本、经济资本，子女数较多的家庭结构，以及较低的学前教育接受率或就读学校质量的低下。

2) 相比生活于农村的儿童，流动儿童拥有更高的认知水平。一方面，流动儿童相对较好的家庭背景为认知发展提供了实质性帮助；另一方面，乡城迁移通过“转校”“改变认知刺激环境”等机制促进流动儿童的认知发展。家庭、学校与乡城迁移的共同作用，为流动儿童的社会流动基础的建立提供着重要的帮助。

3) 相较城市各阶层子女，流动儿童的认知水平显著较低。原因为受制于农民工阶层的境遇，“流动”带给其子女的各类“认知收益”是有限的，难以打破阶层对认知发展的限制。

4) 从子女的认知水平来看，农民工阶层有着较为明显的分化：跟随迁移的农民工阶层子女的认知水平显著高于留守在家的农民工阶层子女。由于认知能力是社会流动的重要机制，可以预见，跟随迁移的农民工阶层子女更可能摆脱父辈命运，实现向上的流动，虽然流动的程度可能有限；相反，留守在家的农民工子女更可能重蹈父辈的命运，发生阶层再生产。



前言

第一章 导论	1
第一节 研究问题	1
第二节 研究目的与研究意义	4
第三节 研究思路与研究方法	6
第四节 基本结论与创新之处	9
第二章 农民工子女问题研究综述	12
第一节 留守儿童与流动儿童的定义	12
第二节 留守儿童问题研究综述	16
第三节 流动儿童问题研究综述	28
第三章 阶层再生产与认知发展：相关理论问题讨论	33
第一节 阶层再生产理论	33
第二节 认知能力理论	42
第三节 影响认知能力的因素	50
第四节 小结：认知发展因素的社会学观点	65

第四章	认知发展与社会阶层	67
第一节	认知发展与阶层再生产	68
第二节	迁移、流动对儿童认知发展的影响	76
第三节	实证分析框架	78
第四节	研究假设	79
第五章	测量与分析方法	84
第一节	调查介绍	84
第二节	认知测量的发展历史	85
第三节	测量的主要内容	89
第四节	测量实施	94
第五节	分析方法、模型	95
第六章	农民工子女的认知发展环境与认知水平	103
第一节	农民工子女的认知发展环境	103
第二节	认知水平测量计分方法与信度检验	113
第三节	不同类型儿童的认知水平与差异	115
第四节	小结	118
第七章	农民工乡城流动对留守儿童认知发展的影响	120
第一节	父母外出对留守子女认知发展的影响：争论与讨论	120
第二节	父母外出工作会阻碍留守子女的认知发展吗	122
第三节	总结与讨论	133
第八章	跟随父母的乡城迁移对流动儿童认知发展的影响	135
第一节	随迁对儿童认知发展的影响：争论与讨论	135
第二节	跟随父母的乡城流动能促进儿童的认知发展吗	138

第三节	认知发展的阶层限制	146
第四节	总结与讨论	147
第九章	认知获得的影响因素分析	149
第一节	分析基础：社会生态系统理论	149
第二节	学前儿童的认知获得	150
第三节	学龄儿童的认知获得	152
第四节	学前至学龄阶段认知影响因素的稳定性与变化	155
第五节	学前儿童的家庭背景及入幼儿园状况	156
第六节	学龄儿童的家庭背景及学校教育状况	157
第七节	阶层性与认知发展	159
第十章	结论、讨论与进一步研究内容	161
第一节	研究结论	161
第二节	讨论	167
第三节	进一步研究内容	171
参考文献		175
后记		190

第一章 导 论

第一节 研究问题

20 世纪 80 年代，乡镇工业进程启动了中国劳动力流动的加速发展历史。进入 90 年代，随着城市市场化改革的深入、工业化过程的升级和扩展，“民工潮”年复一年地涌动，农村劳动力稳定地、大规模地向城镇、沿海及周边更发达地区流动。时至今日，这一流动仍呈现增长的趋势，国家统计局发布的数据（表 1-1）显示，2010 年以来，农民工总量持续增加（虽然增速有继续回落之势），至 2015 年已达 2.77 亿人，其中外出农民工 1.68 亿人，占比 60.8%。外出农民工的大部分属于“住户中外出农民工”，即“非家庭迁移农民工”。以 2014 年为例，举家外出农民工的比例仅占 21.3%。这意味着，在未成年子女随迁问题上，仅有少部分农民工选择将子女带在身边，更多的农民工则由于收入低、住房差、工作忙且工作时间长、所在城市就学困难、考试升学限制等诸多现实问题，不得不把子女留在农村，形成了亲子分离的局面。跟随父母迁移且户籍仍留在农村的未成年子女，通常被称为农村流动儿童；因父母双方或之一外出务工经商，而留守农村的未成年子女，习惯被称作农村留守儿童。流动儿童与留守儿童统称为外出农民工子女，简称农民工子女。

表 1-1 农民工规模 (单位: 万人)

指标	2010 年	2011 年	2012 年	2013 年	2014 年	2015 年
农民工总量	24 223	25 278	26 261	26 894	27 395	27 747
外出农民工	15 335	15 863	16 336	16 610	16 821	16 884
住户中外出农民工	12 264	12 584	12 961	13 085	13 243	
举家外出农民工	3 071	3 279	3 375	3 525	3 578	
本地农民工	8 888	9 415	9 925	10 284	10 574	10 863

资料来源: 国家统计局. 2015-04-29. 2014 年全国农民工监测调查报告. http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201504/t20150429_797821.html; 国家统计局. 2016-04-28. 2015 年农民工监测调查报告. http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201604/t20160428_1349713.html

随着外出农民工规模的持续扩大, 留守儿童与流动儿童的数量也在不断增加。“2000 年第五次全国人口普查”(以下简称“五普”)、“2010 年第六次全国人口普查”(以下简称“六普”)数据(表 1-2)显示, 2000 年至 2010 年, 农村留守儿童的数量由 2390 万人剧增至 6103 万人, 占全国儿童总量的比重由 8.4%升至 21.9%; 城镇流动儿童的数量由 1406 万人增至 2880 万人, 占比由 4.9%升至 10.3%。两群体规模近 9000 万人, 占全国儿童总量的 32.2%。也就是说, 中国每 3 名儿童中就有 1 名为农民工子女。

表 1-2 我国儿童的构成

儿童类型	2010 年		2000 年	
	规模/万人	百分比/%	规模/万人	百分比/%
农村留守儿童	6 103	21.9	2 390	8.4
农村非留守儿童	9 297	33.3	17 614	61.9
城镇流动儿童	2 880	10.3	1 406	4.9
城镇儿童	9 620	34.5	7 046	24.8
合计	27 900	100	28 456	100

注: 儿童年龄界定为 0~17 岁。城镇流动儿童即农村户籍流动儿童, 城镇户籍的流动儿童、城镇户籍的留守儿童被归入城镇儿童。

资料来源: 依据“五普”和“六普”资料计算(段成荣, 吕利丹, 王宗萍, 2014)。

规模如此庞大的农村人口的迁移流动, 将注定成为当前中国社会宏大历史进程中的一个核心部分。更为重要的是, 现阶段的中国, 农民工群体已呈现出明显的阶层化特征(王春光, 2005), 这一阶层受到各种结构性因素的束

缚，生存境遇堪忧，是一个公认的弱势阶层。因而作为这一弱势群体的子女，留守儿童与流动儿童的生存、发展及命运也引起了国内外研究人员广泛、细致而深入的关注和探讨。

农民工流动与子女的成长发展有何关系？相比于其他阶层，农民工阶层子女的发展状况如何？其群体内部又发生了怎样的分化？

如果流动对儿童的成长发展有影响的话，是正面影响、负面效应，还是兼而有之？其作用的机制是什么？亲子分离引发的家庭结构变化、监护人变换，是否必然对留守儿童的成长发展产生不利影响？家庭收入增加等产生的正向效应是否能，以及会在何种程度上抵消父母缺失可能带来的消极影响？

就留守儿童来说，一个明显的事实是，虽然他们不乏在学业、心理、行为等方面有诸多不良表现，但也有许多留守儿童学习优良、自信向上、生活自理能力强。那么，那些经常被人们提及的“留守儿童问题”是真实的，抑或仅仅是社会与学界建构的？其他类型的农村儿童是否也存在同样的问题？是否存在被夸大的嫌疑？

与留守儿童相比，流动儿童面对的社会生态环境截然不同，虽然有父母陪伴、学校教育质量提升等积极因素，但要面对原有支持系统基本断裂，以及制度环境、社区环境、学校环境与同伴群体变化的挑战，还要面临入学、就医、社会保障等方面的歧视和困难，这些因素对流动儿童成长发展的综合效应如何？

已有的诸多研究发现，无论是留守儿童还是流动儿童都处于多种不利的结构因素之中，向上流动受到强力阻滞，虽奋力挣扎，但往往无法摆脱成为明日农民工的阶层再生产命运。若真如此，农民工子女重蹈父辈命运即再生产的机制和过程是什么？留守儿童与流动儿童的再生产机制是否存在差异，又有何差异？对于当前的中国而言，弱势群体实现从阶层再生产到向上社会流动的转变无疑困难重重，但是否存在消减农民工流动对子女成长发展负面影响从而推动其向上社会流动的可能性？倘若存在这种可能性，那么现实的可供选择的路径又是什么？

显然，对上述问题的回答需要建立在对包括农民工子女在内的中国不同阶层子女成长发展状况的实际调查与群体比较的基础之上，而要厘清和回答上述诸多问题，也并非一日之功，一文之效。但笔者认为，儿童发展中一个最为重要的方面是认知能力的发展，甚至可以说认知能力是儿童向上流动的

基础。虽然关于认知的理论充满矛盾和争论，但主要的方面大家是有共识的，也就是认知环境和刺激的变化将导致认知水平的差异。正是农村人口的流动和迁移，给他们的子女带来了种种变化的认知环境和条件。本书将着重探讨的问题便是，在当前宏阔的城镇化背景下，数以亿计的农村人口向城市流动引发的认知环境变化可能对留守与流动儿童认知发展的冲击和改变；人们针对一个稳定的社会环境中儿童能力发展的影响因素，如制度条件、学校、社区、同辈群体、家庭背景和阶层境遇等的诸多研究结论，是否会因为且仅仅因为“农村人口迁移流动”而发生改变。

从阶层的视角看，农民、农民工阶层相比城市各阶层整体上显然处于明显的弱势地位。本书也关注父辈的阶层地位是否映射于子代的认知能力，儿童所属阶层是否限制及怎样限制了认知能力的发展，以及一些重要的社会变迁事件（如从乡到城流动）能否对农民工阶层子女的认知能力产生实质性特别是突破阶层限制的影响。

第二节 研究目的与研究意义

一、研究目的

当前的中国，贫富分化有日趋严重之势，阶层固化现象明显，弱势阶层向上流动困难重重。阶层固化、社会流动渠道受阻，是社会矛盾滋生的重要因素，对社会的正常运行、和谐发展、社会治理都带来了严峻的挑战。农民工阶层作为公认的弱势阶层，其子女的命运将会怎样？是否必然重蹈父辈之命运？是否存在切实可行的策略、措施促进包括农民工子女在内的弱势阶层向上的流动？

本书的目的在于，聚焦农民工阶层子女，以再生产理论与认知发展理论为视角，以认知能力为切入点，通过系统的群体比较考察农民工流动对子女成长发展的影响效应及机制过程；同时，借鉴国内外促进弱势阶层子女成长发展的实践经验与研究成果，探索适应中国国情的促进不同阶层，特别是农村转移人口家庭儿童认知水平发展，从而实现向上流动的有效途径。

二、研究意义

在现代社会,教育对个体社会经济地位的获得至关重要;那些获得了教育机会,特别是获取了优质教育资源的人,总是能够在竞争中处于有利位置,从而走在最前面(Deng and Treiman, 1997)。然而,教育获得从来都充满了不平等,并且不平等的形式也往往表现不同。当学校教育资源稀缺时,不平等表现在教育机会的分配上,当教育机会供给达到饱和时,不平等就不再表现为能否获得教育机会,而是突出表现为对优质教育资源的获取。先赋性因素、后致性因素都会影响优质教育资源的获取,但相较而言,以非集体性排斥他的“后致”能力作为获取教育资源的标准更易为大众接受,也更契合机会均等、公平竞争的现代社会游戏规则。而且,随着社会平等化进程,教育选拔机制中以能力为标准的贤能主义(meritocracy)^①原则将越来越占据主导地位,这样,教育获得的不平等将主要由能力分化造成,个人能力成为教育获得的关键。这样,“教育获得”“认知能力”与“阶层地位”之间呈现出“认知能力—教育获得—阶层地位”的关系,即认知能力影响教育获得,教育获得影响最终的社会地位,认知能力成了阶层再生产或社会流动的重要中介机制。许多实证研究结论都支持了这一论断。认知能力在个体的生命历程中具有如此重要的作用,研究哪些因素特别是哪些社会因素促进了儿童认知能力的分化,无疑具有重要的理论与实践意义。

目前的中国,城镇化建设如火如荼,2015年中国的城镇化率已达56.10%,但统计数据掩盖不了基本的事实:一方面,大规模农民工群体的城镇化,往往是家庭中部分劳动力(全国农民工监测调查报告中的“住户中外出农民工”)的迁移,并非完整家庭的城镇化,它造成了孩子留守乡村的亲子分离局面;另一方面,部分农民工将孩子带入务工城市,但这些孩子可能面临边缘化的挑战。农民工群体属于弱势群体,其子女可以利用的资源有限,在这样的阶层境遇条件下,亲子分离或环境变换又怎样影响了子女的认知能力?对这一问题的认识有助于探寻改变农民工子女阶层再生产命运的途径,促进这一弱势群体向上的社会流动,从而推动中国现代化社会结构的形成及和谐社会的实现。因此,研究该问题具有重大的现实意义。

理论上,由于中国农民工迁移与跨国移民甚至外国内部人口流动有着明

^① 也被翻译为“绩效主义”。

显的不同,因此,中国背景下的流动对子女成长发展影响的模式可能有别于国外的模式,对该问题的研究可以丰富有关地域流动、职业流动、阶层流动与认知发展、能力获得的相关理论。已有关于中国农民工子女的研究往往局限于若干区域范围,局限于单一群体,缺乏全国范围内研究,缺乏不同类型群体的系统比较分析。从此意义上讲,本书不但充实了农民工子女问题的研究成果,而且研究的结论可以推广到更大的范围。已有从再生产视角对农民工子女进行的研究,不仅存在样本选择问题,还存在由于缺乏系统的群体比较视角而无法排除重要混淆变量影响的问题。更为重要的是,分析的焦点往往集中于学校教育,缺乏对农民工子女生活的更广泛的社会空间或社会生态系统的关注,也缺乏对农民工阶层抗争努力的重视,忽视了部分农民工克服在城市生活居住的种种困难,坚持让子女就读比流出地质量更优的城镇学校,并十分重视对子女的言传身教、发展投资的努力以促进子女实现向上流动的事实。因此,本书以阶层再生产或社会流动视角将农民、农民工阶层在整体社会中的地位纳入儿童认知发展的分析框架中,探讨迁移流动对子代认知影响及这一影响的阶层限制性因素或制约条件。中国的实践经验或许可以对阶层再生产理论进行丰富重构。

另外,本书使用的中国儿童认知能力评估工具是综合已有认知理论,借鉴国际公认成功的认知测量工具设计而成的。如果将之大规模应用于中国儿童群体,测量的结果一定能够反映中国儿童认知能力状况的某些重要特征;而关于流动与儿童认知能力关系的分析也会为认知发展规律的探索做出贡献。

第三节 研究思路与研究方法

一、研究思路

为回答核心研究问题——乡城流动对农民工阶层子女认知发展的影响效应与影响机制——本书主要采用实证研究和理论分析相结合的研究策略:一方面利用已有研究资料、数据资料特别是“中国城镇化与劳动移民研究”资料,分析流动对儿童发展的影响;另一方面,在分析的过程中注意与相关

理论的结合，阶层再生产理论、社会流动理论、认知发展理论是本书的核心理论。

本书的实证分析可以被认为是儿童认知发展研究领域的一个探索。已有的儿童认知发展研究，缺乏对“流动”“迁移”因素对儿童认知能力冲击、改变的探讨，本书试图在原有儿童认知发展理论的基础上，加入“农村人口的迁移和流动”这一因素，考察儿童认知发展水平的变动。在我们看来，“农村人口的迁移和流动”对子代认知发展的影响，主要是改变了认知主体不同方面的认知环境，包括：①就流动儿童而言，随父母流动到新的环境后，学校、社区（由农村转变为城镇）、同辈群体、城市信息体系等各类认知刺激发生的改变，家庭环境的变化及父母对子女教育期望和养育方式的变化等；②就留守儿童而言，重要的环境差异是家庭结构和养育方式的变化，以及因为父母外出谋生可能带来的家庭社会经济条件的改变。

为了厘清上述认知环境的变动所产生的认知发展效应，本书使用群体比较分析策略，首先根据儿童的户籍和主要生活居住地将之分为留守儿童、农村非留守儿童、流动儿童与城市本地儿童四个群体（从阶层划分上看，四个儿童群体分属三个阶层，农村非留守儿童属于农民阶层，留守儿童与流动儿童属于农民工阶层，城市本地儿童属于城市各阶层），两两组合比较并检验其在语文、数学与英语认知分数上的差异，重点关注留守儿童—农村非留守儿童、流动儿童—留守儿童、流动儿童—农村非留守儿童、流动儿童—城市本地儿童的认知差异。其次，探讨不同类型儿童认知差异的原因，特别注重分析农民工流动对留守儿童、流动儿童认知能力的影响效应，在此基础上回答究竟是留守还是随迁对农民工子女的认知发展更为有益的问题。之后，分学前与学龄两个阶段，从儿童成长的生态环境（地区、社区、家庭、学校、同辈群体）及自身因素分析影响儿童认知获得的重要因素，并重点关注留守儿童、流动儿童在这些影响认知发展的重要因素特征上的分布状况，以此探讨农村人口迁移流动对留守儿童、流动儿童认知发展影响的机制和过程，所属阶层的境遇条件对儿童认知发展的约制，并在流动效应分析及流动效应与阶层限制关系的探析中预判农民工阶层子女以后可能的成长路径——阶层再生产或向上的社会流动。

理论探讨上，本书试图将农村人口迁移流动对未成年子女认知发展的影响纳入社会分层与流动的研究视野中加以讨论。代际流动研究的一些基本结

论,如“FJH 假设”^①认为,在一个以核心家庭为主体的工业化社会中,代际流动主要体现为代际继承和近距离流动,换言之,社会阶层之再生产是代际流动中更为明显的色彩(Featherman et al., 1975)。阐述社会再生产机制、过程的理论流派十分庞杂,但都坚持认为,就一个较为稳定的统治秩序中的代际流动而言,无论何种重要的社会变迁,都很难影响优势阶层与劣势阶层之间的相对位置。本书即以阶层再生产这一理论视角来理解当前农村人口迁移流动对子女认知发展的影响,充分考虑农民、农民工阶层的境遇条件,探讨农民工子女生命历程中重要的社会变迁事件——乡城流动^②对其认知发展的影响,以及这一影响发生的阶层限制性因素或制约条件。最后,本书还将借鉴国外研究经验,总结我国在此方面的种种努力措施,探索消减农民工流动对子女成长发展负面影响,进而实现其向上流动的可行策略。

二、研究方法

本书主要采用的研究方法有问卷调查法和系统的群体比较法。

(一) 问卷调查法

“中国城镇化与劳动移民研究”是由清华大学中国经济社会数据中心开展的一项综合性、全国性的大型抽样调查,也是一个全国性的关于中国内部迁移对儿童成长发展影响的系统研究项目。该项目采用重复抽样、双样本设计方式,在全国 28 个省级行政单位 147 个区/县中抽取 500 个村/居,再抽取家庭户,再在家庭户中随机抽取一位家庭成员作为调查对象,同时,该家庭户中 0~15 岁儿童及主要看护人也成为调查对象。调查以面对面问卷访谈的方式收集资料,调查问卷由村居社区问卷、城镇化与劳动移民问卷、儿童模块问卷构成。

儿童模块问卷的设计者围绕中国内部迁移对儿童成长发展的影响这一主题进行相关问卷问题的设置,主要关注儿童成长发展的环境(看护人、家庭、学校、同辈群体、社区等)及其变动与儿童成长的关系。

本书使用的数据主要来自儿童模块问卷中的主要看护人问卷、儿童能力

① 即 Featherman-Jones-Hauser hypothesis。

② 对留守儿童而言,是农民工父母的流动;对流动儿童而言,是自身参与的跟随农民工父母的流动。

测验。儿童能力测验由相关领域的专家设计，具有较高的信度与效度。测验包括语文、数学和英语三个分测验，适用于 3~15 岁儿童，测验对象被分为 3~6 岁、7~8 岁、9~12 岁与 13~15 岁四个年龄组，每个年龄组都有对应的评估内容，其中英语测试仅适用于年龄较大的两个年龄组。

（二）系统的群体比较法

为了厘清从乡到城的流动对农民工子女认知发展的影响效应，研究区分了四个不同类型的儿童群体：留守儿童、流动儿童、农村非留守儿童、城市本地儿童（从阶层上可分为三类：农民阶层儿童、农民工阶层儿童、城市各阶层儿童）。考虑到已有农民工子女研究对参照群体的选择与内生性问题的处理存在不足，本书引入了处理内生性问题、消除混淆变量选择性误差的倾向值匹配方法，在此基础上，进行了留守儿童—农村非留守儿童、流动儿童—留守儿童、流动儿童—农村非留守儿童，以及流动儿童—城市本地儿童的系统组合比较。

本书采用的数据分析软件为 SPSS 20.0 和 STATA 12.0。具体分析时采用的技术如下。

为检验不同类型儿童认知水平差异的系统性，进行了方差分析；为建立留守或流动选型性模型，进行了 logit 回归；为寻找处理组理想的“反事实”，进行了倾向值匹配，并通过概率密度分布图、方差分析与卡方分析方法检验了匹配后样本的平衡性；最后用多元线性回归模型分别分析了学前与学龄儿童认知发展的影响因素。

第四节 基本结论与创新之处

一、基本结论

本书的主要发现为：在留守、农村非留守、流动与城市本地儿童中，生活于农村的留守与非留守儿童的认知水平较低，而相比生活在农村的儿童，流动儿童拥有更高的认知水平。父母外出务工经商与留守儿童的认知劣势并