

民族学人类学 研究

ETHNOLOGY
AND ANTHROPOLOGY
STUDIES (2018)



〔2018 年卷〕

主 编

郑晓云



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

民族学人类学研究

〔2018年卷〕

ETHNOLOGY
AND ANTHROPOLOGY
STUDIES (2018)

主 编 郑晓云
副 编 郑成军
古文凤



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

民族学人类学研究. 2018 年卷 / 郑晓云主编. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2018. 12

ISBN 978 - 7 - 5201 - 4119 - 2

I. ①民… II. ①郑… III. ①民族学 - 文集②人类学 - 文集 IV. ①C95 - 53②Q98 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 296942 号

民族学人类学研究 2018 年卷

主 编 / 郑晓云

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 王 绯 黄金平

责任编辑 / 黄金平

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367083

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 24.75 字 数: 381 千字

版 次 / 2018 年 12 月第 1 版 2018 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 4119 - 2

定 价 / 118.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究



集人文社科之思 刊专业学术之声

卷首语

新的一期《民族学人类学研究》即将和读者见面了，同时也成为社会科学文献出版社出版的集刊大家庭中的一员，这是我们引以为自豪的。希望这本刊物的出版能够成为一个基于云南的国内外民族学人类学研究工作者共同发表成果、交流学术的平台。

民族学与人类学研究在云南有丰富的资源禀赋和深厚的研究底蕴，新中国成立以来人才辈出、成果丰硕。在新的历史时期，仍然肩负着深入研究各民族社会文化、推动学术发展、促进民族团结进步的使命。这本年刊的创办，正是试图在这样的基点上做出应有的贡献。

作为在社会科学文献出版社出版的第一期刊物，这本杂志考虑到了聚焦一些研究的主题，以使研究能够更加深入。在这一期中，我们重点聚焦了少数民族的生态文化、少数民族地区的发展和文化遗产保护、民族宗教和历史文化以及民族工作、影视人类学等主题。在这些主题之下既有基于云南少数民族地区的研究，也有一些全国性的话题。我们力图突出一些前沿性的话题，同时突出云南民族学研究的一个共同特点，那就是注重田野调查研究，这一期刊物发表的大多数文章都反映了这些特点。

新中国的民族学已经走过了近70年的历史，为中国各民族的相互理解和繁荣发展作出了积极贡献，也形成了自己的传统。在新的历史时期，我们在办刊过程中将继承中国民族学人类学发展的优良传统，同时力图突出我们的特色。我们将在未来的编辑工作中突出四个方面的特点：一是关注民族地区的发展问题和各少数民族的文化遗产保护问题，这其中尤其是紧扣各民族发展进步过程中面临的现实问题加强研究，体现出刊物的时代性。二是关注学术研究的前沿问题，与国内外学术研究的前沿相呼应，力

图使刊物具有学术的前沿性特点。三是在关注理论发展的同时，注重发表论文的田野基础，使田野研究的第一手资料成为大多数发表论文的支撑，显现出刊物发表论文的原创性特点。四是有限地注重地方性，把云南和周边地区研究的论文作为发表的重点，显现出一定的地方性特点。

总之，要达到这些目标不仅需要我们加倍努力，更需要学术界的大力支持。我们希望在未来的办刊过程中能得到国内外民族学人类学界同人的鼎力帮助，指出办刊的前景、对于不足提出批评，同时也希望更多的专家能够将新的力作赐予我们。

尽管在此之前我们已经在地方出版社编辑出版了多期相关的年刊，但是仍然处在初创阶段，仍然存在诸多不足。我们将在未来的工作中充分听取意见，力争将这个刊物办成学界公认的学术平台。

编者

刊 名：民族学人类学研究

主办单位：云南省社会科学院民族学研究所

云南民族团结进步示范区建设研究创新团队

主 编：郑晓云

副 主 编：郑成军 古文凤

ETHNOLOGY AND ANTHROPOLOGY STUDIES (2018)

编辑委员会

主 任：何祖坤

副主任：杨正权 郑晓云

委 员：

张桥贵	和少英	尹绍亭	周大鸣	黄柏权
刘明达	何 明	郑晓云	施传纲	艾菊红
李晓斌	高志英	杨福泉	石高峰	王清华
郑成军	古文凤			

2018年卷

集刊序列号：PIJ-2018-322

中国集刊网：<http://www.jikan.com.cn/>

集刊投约稿平台：<http://iedol.ssap.com.cn/>

目 录

CONTENTS

政治问题研究

族际政治：中国该如何选择？	周 平 / 3
云南民族团结工作回眸	金黎燕 / 27

生态问题研究

澳大利亚桉树在中国：劝种话语、生态争议、公众感知 及文学再现	张箭飞 / 53
纳西族的水文化与水智慧	和少英 王耀凤 / 77
雾村的水资源管理的人类学思考	薛金玲 / 113
世界遗产哈尼梯田多元水文化与寨群关系研究	罗 丹 / 127
水文化视野中的城市水涝原因及对策	张群辉 / 145
民族生态文化认同论	尹 仑 郑燕燕 / 156
美丽乡村建设中的环境问题探讨 ——以云南为例	郑晓云 / 172

现状问题研究

经济学视域下的哈尼梯田世界文化遗产保护与发展 问题研究	张惠君 吴 昱 / 185
梅里雪山国家公园的社区生态补偿实践	章忠云 / 200

少数民族人口跨区域大流动背景下城市民族工作新特点

——以昆明市官渡区为例 郑成军 / 214

移动互联网视域下的西双版纳傣族村寨社会组织研究 徐何珊 / 228

缅甸罗兴伽人在瑞丽、昆明两地的流动 陈春艳 / 244

宗教问题研究

西王母及中国女神崇拜的人类学意义 施传刚 / 261

《维先达腊》本生经对傣族赋的影响：从关键文本、

核心理念到实践品格 刘 军 / 273

浅谈东巴教圣地东巴文化保护与传承 和红灿 / 288

民族地区宗教信仰与生物多样性保护 艾菊红 / 305

宗教对话视域下云南苗族民族团结的建构 朱佳丽 纳光舜 / 321

史志问题研究

生存视角下云南回族村寨历史文化的再思考 李红春 / 335

海南岛苗族瑯人研究文献总览 黄贵权 / 345

方法论研究

民族学田野工作刍议 王清华 / 363

读图时代如何发挥民族影像的作用 毕 云 / 373

关于纪录片《独自存在》的声音创作分析 和 渊 / 383

政治问题研究

族际政治：中国该如何选择？

周 平*

摘 要：近来美国夏洛茨维尔的种族冲突在吸引全球目光的同时，也将与其有着直接关联的族群政治理论再次凸显。与西方近年来一系列族际冲突有千丝万缕联系的族群政治理论，于20世纪七八十年代首先以多元文化主义的形式出现，在凸显族群的身份和权利的基础上，进一步形成了承认政治、差异政治等理论，从而把西方国家“多族化”背景下的族群权利问题拉抬到前所未有的高度。该理论于20世纪90年代被介绍到中国，并与中国注重少数民族地位和权益的政治文化相结合而得到迅速传播，为中国相关问题的解释和解决提供了新的思路。但是，随着族群政治理论的传播和日益意识形态化，它在理论和逻辑上的不严谨广为人们诟病，可能引发严重政治后果的问题更是引起了学界和政界的高度关注和批评。近年来美欧与族群政治理论相关的矛盾和冲突日渐突出，已经将族群政治理论可能的政治后果变成了现实。在此背景下，中国对已在国内广泛传播的族群政治理论进行全面检视，进而做出理性的选择，就成为必然的选择。如能根据中国的历史文化和中国经验，在族际关系领域构建起中国的解释方式和解决方案，就更能彰显这一审视的意义。

关键词：族群政治 族际政治 族群差异 族群权利 身份政治

* 周平（1959~），云南省大姚县人，法学博士，长江学者，云南大学特聘教授、博士生导师。

近年来被斥为种族主义冲突的社会矛盾在美国陡然增多,给美国社会造成了极大困扰。从目前的情况来看,这样的矛盾和冲突并无止息的迹象,大有愈演愈烈之势,最终会给美国乃至西方社会造成多大的影响尚难预料。此类矛盾和冲突的具体形式多种多样,但从本质上看都是以“身份政治”为核心的族群政治的表现。这种族群矛盾和冲突迅速增多是近年来的事,但这样的问题实际上酝酿已久并与西方的族群政治理论直接相关。族群政治理论在 20 世纪七八十年代首先出现于加拿大、美国。它满足了 20 世纪五六十年代民权运动激发起来的对弱势族群的同情心和道德正义感,并以对族际关系的新颖阐释赢得了后现代社会对社会平等具有更高希冀的人们的赞赏和支持,因而得到了迅速的传播。这样的理论也被引入了中国。^①国内的许多人以欣喜的心情来拥抱这个具有不同于传统理论的解释力的新理论。然而,吊诡的是,在该理论提出还不到半个世纪的当下,美国社会就以一种近乎残酷的现实来了一个预料之外的“回做”。基于建立良好族际关系愿望的族群政治理论带来的并非族际关系的持续好转,而是族际关系中更多和更加复杂的矛盾。这让世人看到,那些后现代色彩浓郁的新颖理论带来的结果未必如设想的那么美好;具有后现代基因的种子播撒下去后长出的果实可能是酸涩的。这个外来理论被移植到中国已经 30 多年,长期在中国土地上酝酿、发酵、生长,在改变人们看待和分析中国族际关系的价值取向和思维方式方面已经发挥了深刻的影响。在族群政治理论对西方社会的负面影响日渐凸显的今天,中国有必要对其进行冷静地审视,进而做出理性的选择。

一 族群政治在西方的兴起与发展

族群政治理论兴起于 20 世纪七八十年代的加拿大、美国等西方国家,是一种围绕族群权利的承认、提升而提出的主张、观点和理论的统称。该

^① 西方的族群政治理论传入中国后,中国学者常常以“族际政治”或“族际政治理论”来指称它,相关的研究也多冠以“族际政治”之名。

理论在多元文化主义的基础上形成，主要的观点和诉求都在多元文化主义基础上阐述。因此，常有人从多元文化主义的角度对它进行论述和分析，甚至直接将它称为“多元文化主义政治思想”。其实，这一套理论的核心是族群政治权利，所有理论都围绕族群政治权利展开。多元文化主义在为该理论奠定基础的同时，其基本观点也服从和服务于族群政治权利的论述，并内涵于族群政治理论当中。包含多元文化主义的族群政治理论的兴起，并非只为满足人们对文化多样性的追求，还有更为深刻的社会政治原因，那就是民族国家日渐凸显的“多族化”现象。

民族国家是近代以来主导性的国家体制。它首先出现于西欧，是在王朝国家将国内居民整合为民族以后为消除日益觉醒的民族与王朝之间的二元对立而创设的国家制度。其要义在于，构建一套实现和维护民族认同国家的制度机制，并以此来实现民族与国家的统一。在民族国家制度框架中，民族是国家的主体，国家是民族的政治形式。^① 这套制度体系虽然内容丰富、结构复杂，却是在一元性的公民权利的基础上建立起来的。其实，国家制度本身就是维护某种社会权利秩序的制度框架。作为一种国家制度框架，民族国家通过维护民族成员或国民的权利而获得必要的认同。而为了维护民族成员或国民的权利，就必须将公民确定为基本的权利主体，进而通过各种制度机制来确保其权利的实现。从这个意义上说，以公民权利为核心的一元性社会权利体制以及相应的一元性权利价值观，构成了民族国家的基础。随着民族国家这样一种国家制度架构拓展到全世界，以及世界民族国家体系的形成，民族国家普遍主义的一元性权利机制就具有了全球的意义。

然而，随着民族国家的发展和普遍化，新的情况逐渐凸显。一方面，数量庞大的模仿性民族国家的出现，促成了民族国家世界体系的形成。但是，它们都是将国内多样性的族类群体整合为民族而构建起民族国家制度的。民族国家构建起来后，国内的族类群体或民族的多样性仍然存在。另

① 关于民族国家、民族国家制度体系等，可参见笔者的《对民族国家的再认识》和《民族国家与国族建设》，前者载《政治学研究》2009年第4期，后者载《政治学研究》2010年第3期。

一方面,欧美那些原生型的民族国家,随着移民的增多及其代际累积,人数众多的移民及族裔为了维护自己的利益而聚众成族的现象日益普遍,从而导致这些国家出现了多种族类群体。上述两种情况凸显了民族国家的“多族化”现象。随着“多族化”的发展,它与民族国家体制之间的张力也在不断增强。当这种张力达到一定的程度并获得特定社会力量支持的时候,族群政治的火苗就会在特定的条件下被点燃。

加拿大、美国等国本来就存在多个族群以及明显的族际矛盾,在移民增多的基础上形成的“多族化”现象叠加,就为族群政治的形成提供了合适的土壤。在 20 世纪 50 年代美国的民权运动以及继之而起的族裔政治运动的影响下,加拿大、美国国内以共同文化为纽带联结而成的各种群体的利益诉求日渐清晰和凸显,并促成了相应的社会运动。为了从理论上对这样的社会矛盾进行回应,加拿大首先出现了多元文化主义。“1971 年,联邦政府推出了‘双语言框架内的多元文化主义政策’,承认了加拿大族裔文化的多样性,并以财政资助鼓励各族裔保持自己的文化特性。”^①随后,澳大利亚、新西兰也实行了多元文化主义。不过,多元文化主义的兴盛及影响的扩大,则与美国直接相关。美国 20 世纪 50 年代声势浩大的民权运动,激发了黑人以外的其他族裔群体的权利意识。在此背景下,始于 20 世纪 60 年代的“肯定性行动计划”,就被添加了维护族群利益的内容,成为实践中的多元文化主义,从而扩大了多元文化主义的影响。

在多元文化主义政策实施的基础上,相关的理论逐渐形成和丰富,并从多元文化转向了族群政治。从总体上看,“直到 1970 年代关于族群政治的研究才开始结出硕果”,并“开始被广泛地理论化”^②。加拿大政治哲学家威尔·金里卡,首先在这方面做出了贡献。金里卡认为,所有社会都是多元文化的。但是,他是以“民族”来解释“文化”的。他指出:“所谓

① 常士阔主编《异中求和:当代西方多元文化主义政治思想研究》,人民出版社,2009,第 16 页。

② 沙伯力(Barry Sautman):《族群政治:本土化理论与全球化实践》,载关凯《族群政治》,中央民族大学出版社,2007,第 15 页。

文化是指文化社群或文化结构本身。”^① 在另一部著作中，他说得更加明白：“我在这里用的‘文化’与‘民族’是同一语。”^② 这样一来，“多元文化”的含义就变成了“多元族群”，凸显了族群的地位。在此基础上，金里卡进一步提出：“少数群体权利与个人权利同等重要，因而应受到同等重视。”^③ 少数族群基于特定的族群意识而形成的文化成员身份，就是族群身份。^④ 不仅如此，金里卡还主张给予某些族群特殊的“集体权利”。他认为，他们“应该有一种超出平等权利和平等财力的特殊的宪法地位”。而这些权利中还包含着特别的“权力”。他说：“依照‘集体权利’的许多定义，只有当一种措施明确规定了某一社群自身可以行使确定的某些权力时，才可以把它视为一项集体权利去看待。”^⑤

多元文化主义蕴含的族群政治内涵，被查尔斯·泰勒放大并进一步凸显。泰勒不赞成“忽视人与人之间的差异”的“平等尊重的原则”，认为这“实际上是一种文化霸权的反映”^⑥，要求各种族群的差异性的文化和差异性的权利都得到同等的尊重和承认。在他看来，“我们的认同部分是由他人的承认构成的；同样地，如果得不到他人的承认，或者只是得到他人扭曲的承认，也会对我们的认同构成显著的影响。”^⑦ 泰勒的“承认政治”理论从根本上改造了多元文化主义，此后多元文化主义就成了各个族群表达对承认的需要的理论工具。加拿大学者克林·坎贝尔（Colin Campbell）就指出：“多元文化主义是一种意识形态，它认为加拿大是由许多种族和

① [加] 威尔·金里卡：《自由主义、社群与文化》，应奇、葛水林译，上海译文出版社，2005，第159页。

② Andrew Vincent, *Nationalism and Particularity*, Cambridge: Cambridge University Press, 2002, p. 170.

③ [加] 威尔·金里卡：《少数的权利：民族主义、多元文化主义和公民》，邓红风译，上海译文出版社，2005，第240页。

④ [加] 威尔·金里卡：《自由主义、社群与文化》，应奇、葛水林译，上海译文出版社，2005，第154~171页。

⑤ [加] 威尔·金里卡：《自由主义、社群与文化》，应奇、葛水林译，上海译文出版社，2005，第133页。

⑥ [加] 查尔斯·泰勒：《承认的政治》，载旺晖、陈燕谷主编《文化与公共性》，三联书店，1998，第317页。

⑦ [加] 查尔斯·泰勒：《承认的政治》，载旺晖、陈燕谷主编《文化与公共性》，三联书店，1998，第290页。

少数民族团体组成的。”^①也有学者指出：“20 世纪 90 年代以来，随着加拿大著名哲学家查尔斯·泰勒《承认的政治》一文的发表，多元文化主义概念越来越具有明确的政治含义。”多元文化主义越来越“强调不同社会群体共处一个社会时的政治承认和文化权利问题。这样，多元文化主义便逐渐地发展成为一种政治理论、一种政治意识形态”^②。

要求承认和维护族群特殊权利的理论，被玛丽恩·扬推到了极致。她对“当代参与民主的理论家都坚持公认普遍公正与普遍公民观念，全然不顾公民的独特性与差异”^③的理论深表不满，极力要求建立“差异政治”。在她看来，“一个民主的公共制度应该为那些处于不利地位的群体提供有效的承认机制和独特的代表制度。”^④概括起来看，她主张的“差异政治”主要包括三方面内容：一是清除政治领域中体现占统治地位的主流群体文化的程序、象征及准则；二是各种群体应该在同等的基础上参与政治生活，并且在参与政治生活的过程中应该鼓励各个群体确认其独特的文化身份；三是通过论坛而形成的决策与政策充分体现群体的差异。尤其要排除决策过程中的简单多数决定。^⑤

上述理论表达了西方国家“多族化”背景下多样性的族群的权利诉求，不仅得到了相关族群的欢迎，也满足了后现代背景下社会大众对弱势群体的同情和关怀的心理需求，因而得到了广泛传播，进而演变为社会大众思潮和社会运动，并成了社会意识形态。在此过程中，对族群权利的要求也逐渐扩展到其他族类群体，如白人、黑人、同性恋者、社会弱势群体等。这一套理论逐渐完备以后，便从加拿大、美国传播到澳大利亚、新西兰和欧洲。欧洲由于特定的历史和文化，尤其是社会和民族的同质性程度

① C. Campbell & W. Christian, *Parties, Leaders, and Ideologies in Canada*, New York: Mc Graw-Hill Ryerson Limited, 1996, p. 250.

② 王建娥：《族际政治：20 世纪的理论与实践》，社会科学文献出版社，2011，第 202 页。

③ Iris Marion Young, *Justice and the Politics of Difference*, Princeton: Princeton University Press, 1990, p. 97.

④ Iris Marion Young, *Justice and the Politics of Difference*, Princeton: Princeton University Press, 1990, p. 184.

⑤ 常士阁主编《异中求和：当代西方多元文化主义政治思想研究》，人民出版社，2009，第 345～346 页。