



教育部人文社会科学重点研究基地
辽宁大学转型国家经济政治研究中心
青年学者文库

U.S. ASIA-PACIFIC
STRATEGY
AFTER THE COLD WAR,
1989-2009

冷战后美国亚太战略 (1989 ~ 2009)

李家成 著

海外借



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



教育部人文社会科学重点研究基地
辽宁大学转型国家经济政治研究中心
青年学者文库

冷战后美国亚太战略

(1989 ~ 2009)

U.S. ASIA-PACIFIC
STRATEGY
AFTER THE COLD WAR,
1989-2009

李家成 著

图书在版编目(CIP)数据

冷战后美国亚太战略: 1989~2009 / 李家成著. --

北京: 社会科学文献出版社, 2019. 1

(辽宁大学转型国家经济政治研究中心青年学者文库)

ISBN 978-7-5201-0046-5

I. ①冷… II. ①李… III. ①美国对外政策-研究-
亚太地区 IV. ①D871.20

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第281824号

辽宁大学转型国家经济政治研究中心青年学者文库 冷战后美国亚太战略(1989~2009)

著 者 / 李家成

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 周 丽 高 雁

责任编辑 / 王玉山 单远举 李从坤

出 版 / 社会科学文献出版社·经济与管理分社(010)59367226

地址: 北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367083

印 装 / 三河市龙林印务有限公司

规 格 / 开本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 14 字 数: 221千字

版 次 / 2019年1月第1版 2019年1月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-0046-5

定 价 / 89.00元



本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心(010-59367028)联系

版权所有 翻印必究

本书出版受 The Core University Program for Korean Studies through the Ministry of Education of the Republic of Korea and Korean Studies Promotion Service of the Academy of Korean Studies (AKS-2018-OLU-2250002); 2018 年度辽宁大学亚洲研究中心一般项目“东亚区域合作领导模式构想：中美双头领导”（Y201802）；2018 年度辽宁省社科基金委托项目“朝韩首脑峰会：半岛和平新起点”资助

冷战结束以来，鉴于亚太地缘战略环境的延续与变迁，美国确立起其在亚太地区的三重战略利益。美国认为，它在亚太的战略利益面临着三大战略挑战。美国必须运用其手中的三大战略支柱对上述挑战进行战略应对。由此可见，冷战后美国东亚战略即是以“底线—挑战—应策”为线索来展开的。

冷战后亚太地缘战略环境呈现延续性与变迁性相交织的特点。这为冷战后美国亚太战略的制定与运作提供了舞台。由于亚太的地理位置及其战略意义、东亚—太平洋的崛起，亚太之于美国的战略重要性开始了由“重欧轻亚”向“欧亚并重”的过渡，由此显现出冷战后亚太地缘政治格局的延续性与态势的变异性。在延续性方面，东亚依旧分离并处于冷和状态，历史并未在此终结；在变异性方面，美国成为“天下莫能与之强”的全球超级大国，中美苏“战略大三角”不复存在，诸多潜在的地区冲突热点开始凸显。

面对如此时局，美国确立起其在亚太地区的三重战略利益：生死攸关的利益、重大利益以及次要利益。冷战后美国在亚太生死攸关的利益主要有三种：确保美国、东亚盟国以及东亚海上通道的安全，防范亚太潜在战略对手的崛起以及防止大规模杀伤性武器及其运载工具在亚太的扩散与使用。这三种生死攸关的利益即是冷战后美国亚太战略不可触碰的底线。重要利益也有三种：维护“美国治下”的东亚和平、扩展美国在东亚的经贸利益以及推广“美国式”的自由民主。次要利益亦有三种：打击跨国犯罪、切断毒品交易渠道以及制止非法移民。

根据上述战略利益，美国认为，在由东亚新兴力量和不稳定力量引发

的一系列潜在威胁和严峻挑战中，最严重的来自三个方面：一是中国崛起，二为台湾问题，三系朝鲜问题。这三方面挑战许多年来一直为冷战的铁幕所遮掩。冷战一告结束，它们就相继浮出水面，日益挑战着美国在东亚生死攸关的利益。不难看出，中国崛起与台湾问题涉及防范东亚潜在战略对手崛起的利益，而朝鲜问题则关涉防止大规模杀伤性武器及其运载工具在东亚的扩散与使用的利益。因此，美国认为，必须针对上述三大战略挑战进行积极的战略应对。如果对这三大挑战不予重视甚或无视，将会使自己处于危险之中。美国对这三大挑战进行战略应对成为其亚太战略的重中之重。针对中国崛起这一挑战，美国确立了“中国挑战论”的对华战略认知，在对华战略应对上，游走于战略遏制与战略接触之间，但对华实施预防型防御、和平演变与岛链封锁，仍贯穿冷战后美国对华战略的始终。针对台湾问题这一挑战，美国确立了“台湾资产论”的对台战略认知，在对台战略应对上，游走于战略模糊与战略清晰之间，但“一中”政策的“和平”前提，“双轨”战略以及维持现状、牵制中国，仍贯穿冷战后美国对台战略的始终。针对朝鲜问题这一挑战，美国确立了“朝鲜威胁论”的对朝战略认知，在对朝战略应对上，游走于战略威慑与战略对话之间，但两手政策，促使朝鲜重新“变天”。维持半岛的分裂状态，优势主导，避免他国主导半岛事务，仍贯穿冷战后美国对朝战略的始终。

在对上述三大战略挑战进行战略应对的过程中，美国手中握有三大战略支柱可资运用。超强国力构成美国独步天下的力量基础：硬实力稳步增长、软实力逐渐凸显、东亚存在的加强。双边同盟成为美国无可估价的冷战遗产：日益巩固的美日同盟、不断强化的美韩同盟、逐步拓展的其他同盟。美国通过多边制度构建地区安全的多维之网：推动双边同盟的多边化、构建地区多边安全机制、参与“第二轨道论坛”。美国希望借此加大参与亚太事务的力度，最大限度地利用冷战时期遗留下来的安全结构，竭力影响该地区形势的发展，试图塑造美国主导的地区新秩序。

由上可见，以均势求霸权成为冷战后美国亚太战略的实质。美国将自身战略定位为“离岸平衡手”，试图通过制衡地区霸权挑战国、控制地区内结盟大国来实现护持东亚霸权的战略目标。美国这一亚太新均势战略是

霸权国的“分而治之”和盟国的“跟着强者走”的结合使然。

那么，究竟何为冷战后美国亚太战略的地缘政治根源呢？答案便是打造坚不可摧的“美国堡垒”、从“担心被包围”到“进行反包围”、“海权对抗陆权”传统的当代演绎。展望冷战后美国亚太战略的未来走向，我们可以察知，美国对东北亚的重视依然、对东南亚的介入加深、对华战略趋向隐蔽化：软性遏制、柔性接触、隐性融合。对此，中国的战略选择应是：“致人而不致于人”“不战而屈人之兵”“因利而制权”。

目录

CONTENTS

绪 论	1
一 研究范畴、选题意义以及问题的提出	1
二 文献综述	4
三 核心概念的厘定与研究方法的选取	8
四 研究思路以及可能的创新与不足之处	11
第一章 冷战后亚太地缘战略环境的延续与变迁	14
一 东亚在冷战后美国全球战略中的地位	14
二 冷战后东亚地缘政治格局的延续性	18
三 冷战后东亚地缘政治态势的变异性	23
第二章 冷战后美国亚太战略的三重利益	28
一 冷战后美国在东亚生死攸关的利益	28
二 冷战后美国在东亚的重大利益	34
三 冷战后美国在东亚的次要利益	37
第三章 冷战后美国亚太战略面临的挑战及美国的战略应对	39
一 中国崛起及美国的战略应对	39
二 朝鲜问题及美国的战略应对	72
第四章 冷战后美国亚太战略的三大支柱	112
一 超强国力：独步天下的力量基础	112

二	双边同盟：无可估价的“冷战遗产”	123
三	多边制度：地区安全的多维之网	142
第五章	以均势求霸权：冷战后美国亚太战略的实质	153
一	战略定位：离岸平衡手	153
二	战略指向：亚太霸权	157
三	战略举措：亚太新均势战略	163
结论：	冷战后美国亚太战略的根源与走向及中国的战略选择	173
一	冷战后美国亚太战略的地缘政治根源	173
二	冷战后美国亚太战略的未来走向	180
三	中国的战略选择	187
参考文献	194
攻读博士期间公开发表的科研成果	213
后 记	214

一 研究范畴、选题意义以及问题的提出

(一) 研究范畴的设定

1. 学科范畴：地缘战略学

由于“地理条件多少具有控制历史的真实意义”^①、“对地理的无知而付出的代价是绝对难以计算的”^②以及国家“地理上的成熟”程度决定了资源转化为有效权力的比重，地缘战略学不仅主导着外交政策的制定与实施，而且维护着外交政策的合法性与合理性，还决定着国家利益的界限和国家力量的运用。可见，地缘战略学可以胜任本研究的理论范式和解释原则。它是指根据地理要素来筹划一国的安全战略，对战略形势进行地理透视，为国家行为提供战略指南。不难看出，地缘战略学是地缘政治研究与战略研究相结合^③的交叉学科。

① 英国地缘政治学家詹姆斯·费尔格雷夫（James Fairgrieve）语，见〔英〕杰弗里·帕克《二十世纪的西方地理政治思想》，李亦鸣等译，解放军出版社，1992，第43页。

② 英国地缘政治学家托马斯·霍尔迪奇（Thomas Holdich）爵士语，见 Hans W. Weigert, “Review: Haushofer and the Pacific,” *Foreign Affairs*, Vol. 20, No. 4, Jul. 1942, p. 732。

③ 〔美〕兹比格涅夫·布热津斯基：《运筹帷幄：指导美苏争夺的地缘战略构想》，刘瑞祥、潘嘉玢等译，军事译文出版社，1986，“前言”，第6页。

2. 时间范畴：1989~2009年

关于冷战何时终结，学术界通常把20世纪80年代末到90年代初的两三年作为冷战结束的时间。^①而1989年东欧剧变既是战后格局发生最深刻变化的一年，又是美苏正式宣布冷战结束的一年，还恰好是老布什政府任期的起始年。此后，华约解散、苏联解体，美国成为世界唯一超级大国。故此，本研究选取1989年为冷战后的起点。至于后冷战时代究竟延续到何时，目前无法定论。^②因而，本书设定至2009年，由此便明确了本研究的时限。之所以如此设定，一是由于这一时间段内美国刚好经历了两个政党、三位总统和五届政府的轮换；二是因为战略研究的时段选择一般是20年，而1989~2009年恰好为20年。

3. 空间范畴：东亚

本书之所以聚焦东亚^③，有三方面的考虑。首先，东亚位于中纬度的

① 参见陶文钊《审视中美关系的一个视角》，载陶文钊、杜瑞清、王旭主编《中美关系与东亚国际格局》，中国社会科学出版社，2003，第11、12页；陶文钊：《冷战结束以来中美关系的一些基本特征》，载陶文钊主编《冷战后的美国对华政策》，重庆出版社，2007，第1页。

② 关于冷战何时终结，王缉思先生是这样进行历史分期的：1989年之前是冷战时期，1989~2000年是冷战后时期，2001年则进入反恐时期。依据是2001年的“9·11”事件引发了全球性的反恐战争，美国由此将其主要敌手和首要威胁的矛头直指伊斯兰激进主义势力。参见王缉思主编《冷战后的美国外交》，时事出版社，2008，第1页。笔者对此不敢苟同。尽管在“9·11”事件发生后，小布什政府的国家安全战略一度以反恐为核心，但并未放弃将欧亚大陆的地缘政治态势向有利于美国的方向转化。笔者赞同布热津斯基的看法，他认为反恐战争不应冲淡美国对传统安全威胁的重视。反恐战不能作为美国在欧亚大陆安全政策或美国总的对外政策的主要组织原则。参见〔美〕兹比格涅夫·布热津斯基《大抉择：美国站在十字路口》，王振西主译，新华出版社，2005，第45页。美国前负责亚太事务的助理国防部部长帮办科特·坎贝尔也认为：“现在美国把主要精力放在反恐战争上，然而，20年或25年后，我们回顾今天，会发现，中国的崛起和亚洲的变化实际上要比中东问题更为重要。”参见Kurt Campbell, “Chinese Ambitions and the Future of Asia,” Edited transcript of remarks at the Carnegie Council on Ethnicity in International Affairs, October 19, 2005, <http://www.carnegiecouncil.org/resources/transcripts/5267.html>。

③ 历史地看，东亚是一个伸缩性很强的动态概念，在不同时期，其概念内涵均不同。因而，东亚绝不仅是自然地理概念，更多的是政治安全概念。冷战后的东亚概念为，东亚=东北亚+东南亚+澳新，主要包括中国、日本、韩国、朝鲜、蒙古国、俄罗斯、东盟十国、澳大利亚、新西兰等国家，即亚洲东部濒临太平洋的地区——西太平洋地区。（转下页注）

太平洋，因此它是实力和交通的中心。^① 冷战后，东亚经济蓬勃发展，成为世界经济发展的一支主要驱动力量和更为强劲的实力策源地，并且世界权势重心也开始逐渐东移，东亚在美国全球战略中的分量必然随之加重——由冷战时期的“重欧轻亚”逐渐过渡到冷战后的“欧亚并重”。其次，作为一个统一的政治地理空间，东亚自成一个可供总体考察的地理政治单位。最后，“美国因素是中国地缘政治中最不稳定和最大的不确定因素”^②，美国东亚战略攸关中国的和平发展，并促使中国战略防御的重点集中在东亚濒海区域。如何在空间有限的东亚区域共生共荣，便成为中国这个区域内大国和美国这个区域外大国所共同面临的重大问题。

（二）选题意义的探求

冷战的结束是美国亚太战略的一个分水岭，它标志着美国独霸东亚和东亚秩序重构的开始。冷战后美国亚太战略不仅对中美关系、地区局势以及国际秩序影响颇大，而且关乎中国的主权、安全和发展，对中国对外战略的制定与实施以及国家发展路向的定位影响甚巨。可以说，中国未来和平发展之路是步入坦途还是险临恶崖，在很大程度上取决于美国对华战略乃至亚太战略的设定和运用。因此，研究冷战后美国亚太战略的演化，透析其战略构成要素，揭示美国亚太战略的政策实质与内在逻辑，将为我们把握中美关系与东亚格局并预知未来美国亚太战略提供一个可资借鉴的分析框架和一幅可以依循的政治地图，便于透彻地理解和合理地解释冷战后美国亚太战略的前因后果与来龙去脉。

（三）问题的提出

欲理清冷战后美国亚太战略的发展脉络，需对以下一系列问题提供解答。

（接上页注③）从自然地理意义上而言，澳大利亚并不属于东亚，但是由于其与东亚国家关系极为密切，所以本书将其视为东亚国家。新西兰也是如此。并且，从冷战后美国亚太战略制定和实施所考虑的范围（如美国国防部发布的《东亚战略报告》）来看，澳新美同盟就是为美国亚太战略服务的。它基本上同本书对东亚战略区域的划分相吻合。

① [美] 斯皮克曼：《和平地理学》，刘愈之译，商务印书馆，1965，第35页。

② 叶自成主编《地缘政治与中国外交》，北京出版社，1998，第23页。

1. 冷战后美国亚太战略的构成^①

——冷战后亚太地缘战略环境如何？

——冷战后美国亚太战略利益何在？

——冷战后美国亚太战略面临的主要挑战有哪些？美国采取何种应对战略？

——冷战后美国亚太战略的支柱有哪些？

2. 对冷战后美国亚太战略的反思

——冷战后美国亚太战略的实质是什么？

——冷战后美国亚太战略的地缘政治根源是什么？

——冷战后美国亚太战略的未来走向可能会如何？

对于这些问题的解答构成了冷战后美国亚太战略的基本轮廓与线索，并可探明其实质内涵、历史渊源与未来走向。

二 文献综述

（一）既有文献对冷战后美国亚太战略的专门论述有些单薄，缺乏一以贯之的线索和框架

关于美国全球战略的著作不时得见，但以笔者的学术视野所及，关于美国亚太战略的著作则如数家珍，专著就更为寥寥，仅有一本。学界关于此一主题的论述，大都散见于各类著述的章节之中，缺乏系统性研究。

军事科学院战略研究部陈舟研究员根据其于当代美国 17 位著名学者的对话整理而成的《美国的安全战略与东亚：美国著名国际战略专家访谈录》（世界知识出版社，2002）一书，由于访谈对象大都是学界名流，因而，他们关于美国亚太战略的观点颇具代表性、权威性，其中不乏见解独

^① Robert J. Art, "A Defensible Defense: American's Grand Strategy after the Cold War," *International Security*, Vol. 15, No. 4, Spring, 1991, pp. 7-8.

到、发人深省的观点，如美国不应到处树敌、中美之间应相互尊重对方的战略利益、国家利益具有层次性；由于访谈对象并非一人，而是多位，所陈观点各异、视角多重，如在“台湾是否为美国生死攸关的利益”的争鸣中，不难窥见各位大家鲜明的学术个性。并且，该书论题全面，视野宽广，美国外交思想、美国外交战略、美日同盟、中美关系、台湾问题等热点问题皆赫然在列。

复旦大学美国研究中心副主任吴心伯教授所著的《太平洋上不太平：后冷战时代的美国亚太安全战略》（复旦大学出版社，2006），通过对美国官方文件以及美国朝野的相关辩论的准确解读，主要评述了美国老布什政府、克林顿政府、小布什政府（第一任期）的美国亚太安全战略，对其中一些重大问题，如预防性防务政策、美日同盟的调整、克林顿政府的对华安全政策、小布什政府亚太安全政策的调整等做了深入剖析，动态地揭示了20世纪90年代以来美国亚太安全战略调整的基本思路。

北京大学国际关系学院院长王缉思教授主编的《美国在东亚的作用：观点、政策及影响》（时事出版社，2008），全书分为四个单元：美国与东亚战略格局、美国与东亚安全、美国与东亚经济合作、美国与东亚政治发展。具体来说，第一编从中美战略关系的前景、“9·11”事件后美日同盟的演变、美韩关系的调整以及美国与东盟的关系来阐发美国与东亚战略格局，这一编主要着眼于美国与东亚主要力量中心之间的关系；第二编从美国在亚太地区军事部署的调整、美国与朝核危机以及美国与东亚能源安全来论述美国与东亚安全；第三编从美国与亚太经合组织、美国与东亚区域经济一体化以及中美经贸关系来阐述美国与东亚经济合作；第四编从美国与战后的东亚政治发展进程、美国与东南亚伊斯兰世界以及中国政治发展与美国的反应来阐释美国与东亚政治发展。全书先对全局进行总论，再按照问题领域的类别分别进行表述，方方面面，均有涉猎。

（二）多数文献将冷战后美国亚太战略分成诸多板块进行研究，缺乏整体认知和宏观把握

关于美国亚太战略的专题性研究颇多，部分研究已经相当深入和细化，但多数文献只涉及冷战后美国亚太战略的一个微观层面，缺乏对美国

亚太战略的全景式审视和整体性把握。由于关涉的著述极其庞杂，每个模块下仅举出一例以作分析。

中国社会科学院美国研究所研究员、中美关系史研究会会长陶文钊主编的《冷战后的美国对华政策》（重庆出版社，2007），首先阐述了美国对华政策的组成要素，主要包括战略安全问题、台湾问题、经贸问题、人权问题等。该书对冷战后中美两国之间在这些问题上的矛盾、纠葛和较量做了精彩的描述和论说，其中不乏针锋相对时的几近摊牌，以及相互妥协时的柳暗花明。该书接着论述了影响美国对华政策形成和实施的国内因素，主要包括国会、利益集团、思想库（智库）、媒体等。对这些因素的内部构成、信仰基础、作用机制、造势能量做了细致入微的分析，并以若干案例的解剖，形象化地展示了这些因素对美国对华政策的影响力度。如媒体在“李文和事件”中的无中生有，思想库在“中国威胁论”上的推波助澜，利益集团在“最惠国待遇”上的歇斯底里。

美国史汀生中心东亚项目高级研究员、东亚研究室主任容安澜所著的《悬崖勒马：美国对台政策与中美关系》（贾宗谊、武文巧译，新华出版社，2007），详尽论述了美国历届政府对台政策的嬗变及其对中美关系的深刻影响，全面分析了中美两国围绕台湾问题展开的外交互动，透析了美中达成微妙平衡的曲折经过、内幕背景和深层原因，并预期了台海博弈过程中的不确定因素及其巨大风险。

中国社会科学院亚洲太平洋研究所朝鲜半岛研究中心特约研究员王传剑所著的《双重规制：冷战后美国的朝鲜半岛政策》（世界知识出版社，2003），对冷战后美国的朝鲜半岛政策进行了全面梳理和考察，并对这一政策的内容和结构展开了系统分析和研究，目的是认清冷战后美国朝鲜半岛政策的实质，并为中国未来朝鲜半岛政策的选择提供一些有价值的参考依据。作者认为，冷战后美国的朝鲜半岛政策实际上已经形成一个体系，这一体系与冷战后美国的全球战略相适应，并在形式上表现为两个相互联系的基本层面：“规制”朝鲜，消除“朝鲜威胁”；“规制”半岛周边相关大国，消除任何一个国家谋求地区主导地位威胁。

（三）有些文献只是将冷战后美国亚太战略作为一个组成部分，缺乏深入洞察和透彻解析

有些著述针对更长时段的美亞太平洋战略进行宏观把握或将冷战后美国亚太战略置于其全球战略的框架之下加以剖析，但由于篇幅所限，对此一论题的析论均感不够深入、浅尝辄止。而运用地缘战略学透析本论题的文献并不多见、尚嫌不足，因此，有待加强。

南开大学美国历史与文化研究中心副主任赵学功教授所著的《巨大的转变：战后美国对东亚的政策》（天津人民出版社，2002），将目光从二战后一直伸延至冷战后，其中关于冷战后美国东亚战略的阐述，突出了老布什和克林顿两届政府构筑“（新）太平洋共同体”的战略延续性。由于该书作者的学科背景（美国史研究）所限，该书重心放在了冷战时期美国东亚战略的阐述上，对冷战后这段时间着墨不多、下力有限。

山东大学的怀志霄于2008年发表的硕士学位论文《战后美国东亚战略的转变》，由于主要论述的是从太平洋战争后期到二战后初期的美国东亚战略的转变，与本课题的时限不同，所以不加赘述。虽然如此，这篇论文中仍有两点需要我们加以注意：一是美国早在二战后初期，就认识到应使日本成为保卫美国东亚利益的西太平洋安全体系的基石，这符合美国长远的战略利益；二为美国构筑环岛防御线的行动自二战后初期就开始筹划部署，在冷战期间始终紧锣密鼓地进行着，这一进程一直延伸到冷战之后。

罗伯特·阿特所著《美国大战略》（郭树勇译，北京大学出版社，2005）一书，考察了美国大战略的过去、现在与未来，剖析了美国在复杂多变、险象环生的21世纪里规划大战略时所面临的各种选择，指出了为维护美国生死攸关的利益与重要利益方面最为深谋远虑的大战略模式，并在与其他看起来行得通但缺乏吸引力的诸般战略进行比较的基础上提出了选择性干预战略。论证了美国应当对东亚地区实施军事控制，但反对美国追求全球性霸权。

三 核心概念的厘定与研究方法的选取

(一) 核心概念的厘定

由于概念上的混淆最终会导致普遍的理解，并且“认识上的错误造成的损失总是比行动上的错误造成的损失大”，因此，在正文开启之前，我们必须明晰军事战略、国家战略与大战略^①的要义，考辨它们之间的关系。

1. 军事战略、国家战略与大战略的定义

军事战略，在古希腊，其意为“将道或统帅艺术”。然而，其在今天使用得很不严谨，因而，为明确含义以统一认识并便于讨论，我们采用美国参谋长联席会议对军事战略所下的定义：军事战略是运用一国之武装力量，通过使用武力或以武力相威胁，达成国家政策的各项目标的一门艺术和科学。^②

而所谓国家战略系指：在平时和战时，在组织和使用一国武装力量的同时，组织和使用该国政治、经济和心理上的力量，以实现国家利益与目标的艺术和科学。按照这种观点，国家战略可分为应付国际和国内问题的全面政治战略、对外和对内的经济战略以及国家军事战略等。每一种战略都直接或间接地关系着国家的安全。

国家战略之中直接关系“国家安全”的战略汇集起来便构成“大战略”^③，它是指在各种情况下运用国家力量的一门艺术和科学，以便通过威胁、武力、间接压力、外交、诡计以及其他可以想到的手段，对敌方实施所需要的各种程度和各种形式的控制，以实现国家安全的利益和目标。^④

① 英国人（特别是利德尔·哈特）常用“大战略”，法国战略大师安德烈·博福尔将军则冠之以“总体战略”的名号，其意义所指大同小异，故本书不做进一步的区分。

② [美] 小阿瑟·莱克：《军事战略的含义》，载美国陆军军事学院编《军事战略》，军事科学院外国军事研究部译，军事科学出版社，1986，第3页。

③ 即国家安全战略，本研究所使用的战略概念是指这一层次的战略含义。

④ [美] 约翰·柯林斯：《大战略》，中国人民解放军军事科学院译，中国人民解放军战士出版社，1978，第46、47页。