

◎体系完备 ◎技道结合 ◎标点注释 ◎图文互证

篆刻小叢書

篆刻学类要注释

劳笃文 篆录 李毅峰 注释

浙江人民美术出版社

◎体系完备 ◎技道结合 ◎标点注释 ◎图文互证

篆刻小叢書

篆刻学类要注释

劳笃文 篆录
李毅峰 注释

图书在版编目 (CIP) 数据

篆刻学类要注释 / 劳笃文纂录 ; 李毅峰注释 . --
杭州 : 浙江人民美术出版社 , 2019.6
(篆刻小丛书)
ISBN 978-7-5340-6945-1

I . ①篆… II . ①劳… ②李… III . ①篆刻理论
IV . ① J292.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 159700 号

篆刻学类要注释

劳笃文 篆录

李毅峰 注释

策划编辑 傅笛扬

责任编辑 张金辉

装帧设计 杨 晶 吕逸尔

特约审校 雷鸿美 朱礼明

责任校对 余雅汝

责任印制 陈柏荣

出版发行 浙江人民美术出版社

地 址 浙江省杭州市体育场路 347 号

网 址 <http://mss.zjcb.com>

经 销 全国各地新华书店

制 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 浙江海虹彩色印务有限公司

开 本 889mm × 1194mm 1/32

印 张 6.625

字 数 146 千字

版 次 2019 年 6 月第 1 版 · 第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5340-6945-1

定 价 36.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与本社市场营销中心联系调换。

前 言

在中国篆刻史上有一个非常奇特的现象，即篆刻艺术未能像绘画、书法等其他艺术门类那样，实践与理论基本得到同步的发展。迟至距秦汉篆刻艺术巅峰期一千余年后的元代，一部《三十五举》才姗姗而来。这部被许为篆刻学领域最早出现的一部经典著作，对篆刻学的兴起与发展起到了划时代的作用。其后，明清两代流派篆刻艺术获得高度发展，篆刻理论也向深广探索，出现了一系列超越前古的名篇宏著。除数以百计以印谱序跋形式出现的论文之外，尚有几十部在篆刻史上占有重要地位的专著。至于散见于笔记杂考中有关篆刻学的精辟论述，更是难以计数。这些论著从篆法、章法、刀法、艺术风格、创作态度、艺术批评以及篆刻史、玺印的考证等诸多方面对篆刻艺术进行了全面深刻的探讨，为篆刻学构造了一个较为完整的理论体系。

这部《篆刻学类要》由劳笃文编纂，成书于民国二十七年（1938）。它将历代篆刻学经典中有关篆刻理论（含技法理论）的论述，进行分类纂辑，形成了篆刻史上第一部类编性质的理论工具书。古人治学，素有“乘一总万，举要治繁”之说，此部文字精炼、立论简达的著作，探赜钩深，但文字却过于简约，因此给读者学习研究带来了诸多不便。笔者不揣浅陋，欲借笺注之体为此

书做些拾遗补缀之事，果能收到省读者案牍之劳而又达普及篆刻理论之功，亦笔者之奢望。

笔者才疏学浅，舛误之处必不可免，尚祈同道不吝赐正。

李毅峰

一九九一年九月

编 例

1. 本书以民国二十七年（1938）思宜馆印劳笃文《篆刻学类要》为底本，参阅《篆学琐著》《美术丛书》《印学丛书》《艺海一勺》及其他书籍校勘。校勘中除个别字句、引文有错讹予以标明外，不另做校勘记录。
2. 本书按原文、题解、注释、会笺、按语五方面内容顺序编撰。题解凡后文与前文重复者皆注明“详前”。无需进行注释、会笺、按语者，从略。
3. 由于历代印学论著较少，印学文字又散见笔记杂考而论述多辗转相抄，因此所汇资料受到一定限制。
4. 难于用文字说明的原文，均以图示，使读者一目了然。
5. 会笺中，对同一问题的不同观点，量其具有代表性的择入。
6. 本书碍于原著体例限制，印学史上许多有价值的资料被迫忍痛割舍。

目 录

前 言.....	I
编 例.....	III
学古第一.....	1
体裁第二.....	32
摹篆第三.....	63
章法第四.....	99
刀法第五.....	124
神韵第六.....	144
通论第七.....	175
边款第八.....	188
拓印第九.....	197
篆刻学类要跋.....	202

学古第一

原 文

王基^①曰：作印非以整齐为能事，要知古人之法，会字画之意，有自然之妙。今人不知，凡能捉刀，即自负擅长，当时群公贵客，妄为称道。而此匠流，本不知秦汉印为何物，或见之，亦曰：篆法不同于《说文》，刀法未造及^②整齐。门外俗夫闻之以为妙论。即以品评天下之印，遂令人不知学古，只知字画工整为能也。

《重订续三十五举》 桂馥

题 解

《重订续三十五举》：清桂馥著。桂馥（1736—1805），字未谷，号冬卉，又号雩门、渎井复民，别号肃然山外史，晚号老苔，山东曲阜人。其家富收藏，好考订文字源流，与安邑宋之山齐名，号东桂西宋。篆刻师法秦汉，精研六书，故篆少舛误，刀法挺拔，不尚俗流。其感于斯时印坛使用篆文多谬，乃著《缪篆分韵》五卷。又取元吾丘衍《学古编·三十五举》体例，著《续三十五举》，自谓：“摹印变于唐，晦于宋，迨元吾丘衍作《三十五举》始从汉法。元以后，古印日出，衍不及见，且近世流弊，亦非衍所能逆知也，因续举之。”桂馥自1778年至1785年的七年间，共三续《三十五举》，计有戊戌本、庚子本及乙巳更定本三种。唯此《重

订续三十五举》(乙巳更定本)系综合前两次增删而成,所列举宋以来名人及笔记杂考中之印学论述,最为精善。

注 释

①王基:清人,生卒不详。字太御,号梅庵,吴郡(今江苏苏州)人。其画马及人物皆称善当时。且知音律,能弈棋,为人性梗,不趋荣利。终生未娶,享年六十余。

②造及:达到。

按 语

明末清初百余年间,印坛经历了万历时期的极盛发展至此而渐入衰颓。周亮工曾叹曰:“以今视昔,去主臣(按即何震)时仅三十年耳,盛衰为何如此?”(《清朝书画谱·书家真迹册》)明代曾风行一时的翻摹古印,未引学者仰步登,反而成为时弊流俗;文彭、何震末流,板滞庸俗,相习成风;又此时出版的《学山堂印谱》《赖古堂印谱》《飞鸿堂印谱》影响极大,但所收作品大多沿习了明代习气,追求装饰,整、光、华、媚,不讲法度,确乎有江河日下之势。整齐之弊,盖由此出。

整齐,这里实际上是“呆板”的代名词,有如书家所谓历历如算子,乃俗恶不堪者也。排列整齐,呆板乏味,为古今印家之大忌。战国古玺最精审者,结构精妙,印文排列自由而不散漫,笔细如游丝蚊脚,决不整齐。每字之中,笔画疏落有致;一章之内,布列宽严有法。秦汉印,乍视之,平方正直,以为整齐。然整齐中富于线条内在的律动与变化。篆法上增减参差,结构也情意相属,顾盼生姿。奚冈曾言汉印是于“严整中出其谲宕”,赵之琛也说“汉印工整中有苍劲刀法”,实允称不易之词。

印之经营，正如吴郡论书，所谓积画成字，积字成行，积行成幅。或损上益下，或敛左避右，务要有虚有实，有紧有伸，疏密参，挪让离合，险平轻重，起伏呼应，则自有安雅之风而不落整齐呆板之巢臼。明代扬士修论“整”时，以两阵相对为比喻，认为整是“束而不秩”，虽“篆文清楚，界限分明，如两阵相对，戈矛簇出，各有统摄，整齐不乱也”，而时人或争奇竞巧，或呆板无神，故桂馥倡以学古。



(战国) 王口右司马玺



(秦) 御府丞印



(汉) 冯桀私印



(汉) 叔博私印



(汉) 张果成印



(汉) 广陵王玺



(汉) 琅邪相印章



(汉) 汉卢水仟长



(汉) 祝遵印信

原 文

秦汉六朝古印乃后学楷模^①，犹学书必祖钟王，学画必宗顾陆也^②。广搜博览，自有会心^③。

《篆刻十三略》 袁三俊

题 解

《篆刻十三略》一卷，清袁三俊著。袁三俊，字吁尊，号抱翁，吴郡（今江苏苏州）人。生卒年不详，主要活动于康熙之世。不屑制举业，唯肆力六书，研究古代文字的结构与变化。喜篆刻，师法秦汉古意，承绪顾云美、汪虎文神韵。著有《篆刻十三略》《抱翁印稿》等。《篆刻十三略》一卷，拈出构成篆刻艺术美的十三个不同因素分而述之，言简意赅，言之有物，于清初印坛及后学颇有影响。是书成于康熙四十八年（1709）。

注 释

①楷模：法式，模范。

②钟：钟繇，三国曹魏书法家。王：王羲之，东晋书法家。顾：顺恺之，东晋画家。陆：陆探微，南朝宋画家。

③会心：领悟。语出南朝刘义庆《世说新语·言语》：“简文入华林园，顾谓左右曰：‘会心处不必在远，翳然林木，便自有濠濮间想也。’后世称心神领悟为‘会心’。这里指对古代作品只有广搜博览，认真研究体会，才能有深切的领悟。



（秦）张黔



（秦）赵穿



（汉）臣偃



(汉) 朔宁王太后玺



(汉) 东郡守丞



(汉) 魏率善氏佰长



(汉) 闵喜



(汉) 王叡印信



(汉) 富贵

原 文

古之印章，各有其体^①，故得称佳。毋妄自作巧弄奇，以涉于俗而失规矩。如诗之宗唐，字之宗晋，谓得其正也。印如宗汉^②，则不失其正矣。而又何体制之不得哉？

《印章集说》 甘旸

题 解

《印章集说》：明甘旸著。甘旸，字旭甫，号寅东，秣陵（今江苏南京）人。生卒不详，隐居鸡笼山，以书刻自娱。篆书久负盛名，精研六义，嗜好秦汉古印。每叹顾氏《印薮》翻讹叠出，古法渐灭。乃手勒金石，摹刻古印，历时七载，于万历二十四年（1596）成《集古印正》一谱，五卷。《印章集说》附于谱后，亦名《印正附说》，从印体、印制、印材等诸方面比较详细地阐述了其印学理论及篆刻实践的心得体会。

注 释

①体：指印章体制。

②宗汉：以汉印为宗法。

会 箴

朱简《印章要论》：“印文尔雅，唯汉是则。”

戴启伟《啸月楼印赏》：“秦汉印章，传至于今，不啻鍾王法帖。盖法帖犹借工人摹勒，非真手迹。唯印章悉从古人手出，刀法、篆法、章法俱在，虽破坏刻缺，必洞见其血脉。”

奚冈《〈冬花盦〉印跋》：“印之宗汉也，如诗之宗唐，字之宗晋。”

周铭《〈赖古堂印谱〉序》：“学书者不宗钟王，非佻则野；学印者不宗秦汉，非俗即诬。”

鲁迅《〈蜕龛印存〉序》：“铸凿之事，必有世守之法度，可为后来准的。铁书之宗汉铜，固非徒以泥古故也……是知以汉法刻印，允为不易之程。”

按 语

秦汉印，气象浑穆高古，宽宏博大，篆法笔往而圆，神存而方，苍劲中有透逸；章法严整中出奇崛，平实里藏峻峭；刀法浑融无迹，天趣横流，为千古不易之楷模。故历代印家论印每每言必宗秦汉。

秦汉印是最易学又最难学的。所谓易学，秦汉印平正方直，端庄整齐，而所谓难学恰恰也在这几个字上。陈鸿寿云：“以汉为宗，心摹手追，必求神似，才能使印章成为上品。”（《治印边款跋语》）平正方直易，但不平之平，不正之正，不方之方，不直之直

却难；端庄整齐易，而端庄里寓风流，整齐中出谲宕难。故言心摹手追，可得三昧。

原 文

以秦汉遗印^①为终南捷径^②，庶几^③得所从入，若舍是而求，便堕外道^④。

《印戈说》 徐坚

题 解

《印戈说》：清徐坚著。徐坚（1712—1798），字孝先，号友竹，又号砚亭、砚园，别署邓尉山人、洞庭山人、澡雪老人，吴郡人。博闻强记，勤学不殆。工隶书，能诗词，精篆刻，擅丹青。曾临秦汉古印千余钮，于汉凿印法尤有心得且能传神。著有《友竹诗抄》《印戈说》《烟墨著录》《西京职官印录》等。清魏锡曾云：“《印笺》有心得。”（按：《印笺》即《印戈说》）如论作印之秘“先章法，次刀法，刀法所以传章法也，而刀法更难于章法”，颇具匠心。

注 释

①遗印：遗留下来的印章。

②终南捷径：最简便的途径。语出《新唐书·卢藏用传》：“藏用能属文，举进士不得调，与兄征明，皆隐终南、少室二山。……长安中，召授左拾遗。……司马承祯尝召至阙下，将还山，藏用指终南曰：‘此中大有嘉处。’承祯徐曰：‘以仆视之，仕宦之捷径耳。’藏用惭。”按：长安，武则天年号。

③庶几：也许可以。

④外道：佛教徒称其他宗教及思想为外道。这里指秦汉印宗

以外的印章。

按语

徐官此段所出原文为：“愚以为作印必先明篆，明篆即所谓识字也；篆既明，则研轮削鏹，自有得心应手之妙。六书深微奥窔，非旦夕可企，不得已请以秦汉遗印为终南捷径，庶几得所从入，若舍是他求，便堕外道。”可见，其原意是讲习篆之途径，六书深奥，非一朝一夕可得，直从秦汉遗印中汲取，既不违字义，也合于印法，则为简便衢途。而节出此段，独立成义，不唯限于对篆法的学习和继承，而是秦汉印章艺术的全部。

原文

印虽必遵秦汉，然元明诸公^①之印之佳者，亦可为法。唯时尚习气^②，断不可使毫厘染于笔端。

《印说》 陈炼

题解

《印说》一卷，清陈炼著。陈炼（1730—1778），字在专，号西庵，又号炼玉道人，福建同安人，侨居上海。其书法怀素，篆刻初得修能印谱，悉心师承，力摹其法。后于汪启淑家观秦汉铜印数千钮，不觉拍案叫绝，遂冥思默会，心摹手追，大变故态。著有《西庵诗抄》《超然楼印谱》《秋水园印谱》《印说》《印言》等。《印说》，载于《秋水园印谱》，多系综前人之说，但其言“刻印，先须考证篆文”，极有见地。是书成于乾隆二十五年（1760）。

注释

①元明诸公：指吾丘衍、赵孟頫、王冕、文彭、何震、苏宣等

元明时期的篆刻家。

②时尚习气：当时所崇尚的陈陈相因的习惯，多含贬意。这里指明人习气。

会 箋

甘旸《印章集说》：“赵子昂（孟頫）善圆朱文，皆用玉箸篆，流动有神，国朝文太史仿之。”

冯承辉《印识》“吾丘衍”条：“先生好古，变宋末钟鼎图书之谬，寸印古篆实自先生倡之，真第一手，赵吴兴又晚效先生法耳。”

刘绩《霏雪》：“初无人以花药石刻印者，自山农（王冕）始也。山农用汉制刻图书印，甚古。”

姜绍书《韵石斋笔谈》：“殆我明风雅之士，博综篆籀，鸟迹蜗涎，游泳上古。铁笔之妙，莫过于文三桥（彭）、何雪渔（震）。三桥如汉廷老吏，字挟风霜；雪渔如绎云在霄，舒卷自如。徐髯仙（霖）、许高阳（初）、周公瑕（天侠）皆系书家，旁及篆体，印文章法，心画精奇。李长蘅（流芳）、归文休（昌世）以吐凤之才，擅雕虫之技，银钩屈曲，施诸符信，典雅纵横。梁千秋（袞），受业于何雪渔，奏刀运腕，饶有慧心，亦后来之秀。”

朱简《印经》：“德、靖之间，吴郡文博士寿承氏崛起，树帜坫坛，而许高阳、王玉唯诸君相与先后周旋，遂尔名倾天下。何长卿北面师之，日就月将，而枝梧构撰，亦自名噪一时。嗣苏尔宣出，力欲抗衡，而声誉少损，乃僻在海隅，聊且夜郎称大。或谓寿承创意，长卿造文，尔宣文法两驰，然皆鼻盾手也。由兹名流竟起，各植藩圉，玄黄交战，而雌黄甲乙，未可遽为定论。乃若璩

元玙、陈居一、李长蘅、徐仲和、归文休暨三吴诸名士所习，三桥派也。沈千秋、吴午叔、吴孟贞、罗伯伦、刘卫卿、梁千秋、陈文叔、沈子云、胡曰从、谭君常、杨长倩、汪不易、邵潜夫及吾徽、闽、浙诸俊所习，雪渔派也。程彦明、何不违、姚叔仪、顾奇云、程孝直与苏、松、嘉禾诸彦所习，泗水派也。又若罗王常、何叔度、詹淑正、杨汉卿、黄表圣、李弄丸、汪仲徽、江明初、甘旭皆自别立营垒，称伯称雄。而沈从誉张吴军、程敬敷驰楚服，空谷之足音乎？……赵凡夫是古非今，写篆入神，而捉刀非任。……而鲍存叔尸祝之。赵完叔矢口秦汉，自许狂澜砥石，观其所作，未脱眉山窠臼，此其青出于者乎？姚夷叔一生崛强，眈眈火攻主臣，或人知之，或人罪之，与夫金一甫抹杀汉章殆异焉。再若璩幼安临文写意，绰有父风；贺绪仲博识多闻兼赅师授；吴亦步循今改步，微砭何氏膏肓；顾元方蹈矩随方，始砭吴门习俗。”



以上三方见于《飞鸿堂印谱》

按语

明代是篆刻艺术的探索时期，虽然人们跨越了唐宋而上接秦汉，继承了汉印的优秀传统，但如何变化出千姿百态的个人面