

学术
文库

基础教育管理与质量评价

陈莉欣 著



世界图书出版公司

基础教育管理与质量评价

陈莉欣◎著

 世界图书出版公司
西安 北京 上海 广州

图书在版编目 (CIP) 数据

基础教育管理与质量评价 / 陈莉欣著. — 西安:
世界图书出版西安有限公司, 2018.3 (2018.12重印)
(学术文库)
ISBN 978-7-5192-4435-4

I. ①基… II. ①陈… III. ①基础教育—教育管理—
研究 ②基础教育—质量评价—研究 IV. ① G63

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 043754 号

-
- | | |
|------|---|
| 书 名 | 基础教育管理与质量评价
Jichu Jiaoyu Guanli yu Zhiliang Pingjia |
| 著 者 | 陈莉欣 |
| 责任编辑 | 郭 茹 |
| 装帧设计 | 河北腾博广告有限公司 |
| 出版发行 | 世界图书出版西安有限公司 |
| 地 址 | 西安市北大街 85 号 |
| 邮 编 | 710003 |
| 电 话 | 029 — 87214941 87233647 (市场营销部)
029 — 87234767 (总编室) |
| 网 址 | http://www.wpcxa.com |
| 邮 箱 | xast@wpcxa.com |
| 经 销 | 全国各地新华书店 |
| 印 刷 | 北京虎彩文化传播有限公司 |
| 开 本 | 787mm×1092mm 1/16 |
| 印 张 | 12.625 |
| 字 数 | 220 千 |
| 版 次 | 2018 年 3 月第 1 版 2018 年 12 月第 2 次印刷 |
| 国际书号 | ISBN 978-7-5192-4435-4 |
| 定 价 | 45.00 元 |
-

版权所有 翻印必究

(如有印装错误, 请与出版社联系)

前 言

21 世纪是高科技的竞争，归根结底是人才的竞争。当今世界正处于不断发展、变革和调整的时期，各国经济竞争日趋激烈，而人才竞争在经济竞争中处于首要地位。我国正处于改革发展的关键时期，要想在这场竞争中取得成功，必须建立良好的人才竞争机制，大力发展教育。基础教育是提高国民素质和培养创新型人才的奠基工程，我国历来高度重视基础教育。

基础教育管理是教育活动中不可或缺的组成部分，随着社会的发展和进步，其在教育活动中的地位和作用越来越重要。将教育管理理论应用于管理实践中是个长期的过程，实现理论与实践的整合是培养人才的一条有效途径。为加强基础教育事业的管理，系统、科学、客观的基础教育评价体系逐步建立起来。通过教育评价反馈的信息来获取改革中的各种新情况，确定教育发展方向并做出正确的决策，可以进一步加快和深化教育改革。只有重视教育评价实践和加强教育评价理论的研究，才能更好地迎接世界技术革命的挑战。

本书大致分为两部分，前部分侧重写基础教育质量管理，后部分侧重写基础教育质量评价。首先对教育质量管理进行了概括性阐述，在此基础上对基础教育质量管理和基础教育教学管理的相关内容进行了论述；接着介绍了教育评价理论与实施过程，并由此引出基础教育质量评价的概念、功能、原则等内容，最后对基础教育学校质量教育评价、教师教育质量评价、学生评价以及评价改革的相关内容有条理性分析。

本书共七章约 22 万字，在撰写过程中，吸收了部分专家、学者的研究成果和著述内容。由于时间紧迫，水平有限，书中难免存在不足之处，恳请各位专家学者及广大读者批评指正，以便今后补充与完善。

大连大学

陈莉欣

2016 年 10 月

目 录

第一章 教育质量管理概述	1
第一节 教育质量简介	1
第二节 教育质量形成规律	7
第三节 教育质量管理过程	11
第二章 基础教育质量管理	21
第一节 基础教育质量管理的内涵、特点	21
第二节 基础教育办学与管理提升的新机制	27
第三节 基础教育质量管理的改进	52
第四节 基础教育质量文化建设	57
第三章 基础教育教学管理	73
第一节 教师培训的理论基础与途径	73
第二节 教师培训的管理模式	80
第三节 新课程背景下教师专业化及其专业发展对策	88
第四节 网络环境下教师教育课程研究与开发	96
第四章 教育评价的理论	100
第一节 教育评价的概念、特点	100

第二节	教育评价的类型、功能	103
第三节	教育评价的原则	110
第四节	教育评价的一般过程	112
第五章	教育评价的实施	115
第一节	教育评价的指标体系	115
第二节	教育评价信息的收集方法	129
第三节	教育评价信息的处理与整合方法	138
第六章	基础教育质量评价概述	147
第一节	基础教育质量评价的含义、分类	147
第二节	基础教育质量评价的功能	148
第三节	基础教育质量评价观与评价原则	150
第七章	基础教育质量评价分析	159
第一节	基础教育学校层面质量教育评价	159
第二节	基础教育教师教育质量评价	164
第三节	基础教育学生评价	174
第四节	基础教育评价的改革	179
参考文献		194

第一章 教育质量管理概述

努力提高质量，是全部教育工作的出发点和归宿，也是教育的核心和重点所在。教育质量管理不仅是教育质量的根本保证，而且也是教育质量形成过程的重要构成因素。因此，全面加强教育系统的质量管理，无论对社会、对学校还是对受教育者而言，都有极其重要而深远的意义。

第一节 教育质量简介

质量引入教育领域，因教育活动的特殊性，其内涵发生深刻变化。教育质量的概念与内涵经历了一个从较为单一维度向多维度逐步发展的过程。在不同的历史发展阶段，教育质量的具体内涵是不完全相同的。不同国家和地区，对其的理解和解释都会有所不同。

一、教育质量的观念

目前，国内外对“教育质量”的争议较多。在国外，目前尚未有一个公认的概念，不同学者从不同的方法论角度研究教育质量，得出不同的结论和看法。

艾斯丁认为，教育质量是指学校的声望等级、学生成果、可得到的资源、学生的发展或增值。

莫迪认为，教育质量是合理的高标准、类型或特点、卓越程度。

格林认为,教育质量是卓越成就、完成标准、适于目的、值钱、可变的等多种可能性。

库姆斯认为,教育质量是教育如何适应在特定环境与情景下学习者当前和将来的需要,还涉及教育体系本身及构成教育要素(学生、教师、设备、设施、资金)的重要变化,目标、课程和教育技术以及社会经济文化政治环境等。

美国高质量教育委员会的定义是:每个学习者无论在学校或工作岗位应在个人能力的极限上工作,从而考验本人的极限,并把这种极限推向更高,高质量指的是一个学校或学院为全体学生规定了高标准和目标,然后,想方设法协助学生达到这些目标。

Mialaret 在 1985 年提出,教育质量的一般性定义应强调两个方面:一是以一般的或具体的教育而表达的社会期望,二是教育过程的实际特征以及在学习水平上所观察到的变化。

在国内,对教育质量的~~理解~~也没有统一。我国有学者认为,教育质量是指学生获取的知识、技能及价值观与人类和环境的条件及需要所相关的程度。

也有学者认为,教育质量是“学校根据国家教育方针政策的要求,为满足特定的社会和学生发展的需要而确立的教育目标,设计、组织、实施的旨在实现这一目标的教育活动达到的预期效果的度量。”

此外,我国的《教育大辞典》的解释则是指“教育水平高低和效果优劣的程度。其衡量标准是教育目的和各级各类的培养目标,教育质量的高低最终体现在培养对象的质量上”。

可见,教育质量并非是一个内容与标准固定不变的概念,而是一个与特定的社会主体相联系,随社会的发展而变化的动态概念,反映人们对教育活动结果的期望。一般来讲,教育质量包含三个方面内容:一是教育“产品”或教育活动过程、服务的优劣程度;二是教育活动过程、服务是否符合国家教育标准,教育“产品”是否符合国家教育目标;三是教育活动过程、服务和“产品”是否使受教育者和社会满意。也就是说应当把外适性质量观、内适性质量观和个适性质量观结合起来考虑,要与时俱进,既要遵循教育发展规律,又要满足社会需要,还要考虑学生个体发展需要。所以,基础教育质量就是以促

进学生全面发展的教育观为指导，以国家教育目标和标准为依据，整个基础教育系统机构和教育者为受教育者提供的教育活动过程和教育服务能够满足社会和受教育者个人需要的能力特征的总和。

因此，究其实质而言，教育质量主要是指评价者对教育活动所产生的结果是否达到既定教育目标及满足教育“客户”需求及程度所做出的肯定性的价值判断。它不仅体现了教育目标达成与主体需求的满足的统一，同时，也体现了时代与社会所赋予的一种内在的规定。

二、教育质量的特点

从教育质量的历史演进与不断丰富的历程可以看出，教育质量具有发展性、系统性、规定性和可控性四个特性。

（一）发展性

教育质量的概念与内涵是不断发展与完善的。它不是一个固定的东西，人们对其认识也是随着社会与认识的发展不断完善。工业化之前，教育是一种奢侈品，是一种身份的象征，它所追求的是精致的学术能力和伦理常识。工业化和现代国家形态带来了教育普及，为适应标准化生产的要求，掌握最基本的读写算（3R）能力和一般的概括能力及简单的工作态度成为教育质量最基本的内容，其中，读写算能力是教育质量的核心。贵族教育部分地隐匿在学校教育的“类型”和“级别”当中。学校教育变成培养普通劳动者的必要环节，教育借助筛选性考试确定职业，完成社会身份的再认（包含社会的向上流动），质量标准是相对固定的，独立于学习者的价值、意义和文化。到了全球化时代和信息社会，公司代替了工厂，写字楼代替了车间，生产不全是物质性的，文化产品、信息产品、精神产品越来越丰富，并且出现了许多服务行业。在这种社会生产形态中，教育质量的内容发生了变化，培养目标和学习方式也发生了变化。教育要为生活在不断变化的世界的孩子提供他们真正需要的课程，这意味着教育既要培养社会的生产者，也要培养消费者；学校教育既要教授生存知识与技能，也要帮助学生感悟生命的意义与价值；发展认知能力仍然是教育质量的核心，但是关于生存意义、态度、环境意识、交际能力等社会与情感的学习也成了教育质量必不可少的部分。

（二）系统性

教育是由多个子系统组成的系统，其构成要素是多方面的，具有系统性。从联合国相关组织公布的报告中可以看出，对教育质量的衡量从来都不是一个单一的维度，即便是最初比较简单地从结果去定义时，也仍然提出“学会认知、学会做事、学会生活、学会做人”四个方面，而《全民教育全球监测报告 2005：提高教育质量迫在眉睫》则从教育的内部与外部全方位对教育质量进行归纳与概括，从学习者特征、背景、投入、教与学和结果五个相互联系的维度，建构了教育质量的框架。五个维度实际上就是教育质量下的五个子系统，因此，教育质量实际上是一个完整的系统，由各个子系统有机地组合而成。教育质量的保障，不能单纯只关注其中的任何一个子系统，而应该从总体出发，全方位衡量。质量的保障过程本质上就是一个其系统内各个组成部分的协调运转的过程。

（三）规定性

时代不同，社会的需求也随之不同，其对教育质量的规定与要求是不断增强与提高的。从本源上说提高质量是时代与社会对教育质量的一种内在的规定，同时也是教育根据时代的要求与社会的需要所进行的一种自觉的规定。这种规定，在教育尚未普及的年代，显得并不重要，因此对教育质量的规定并不详细，随着教育的普及程度越来越高，教育开始真正影响到社会各个阶层的时候，对教育质量的要求随之增强，其规定也越来越详细，教育质量的很多方面开始需要进行细致的划分并赋予一定的数值，在质性规定的同时科学地进行量化的管理。也正因为这一点，当前教育质量的保障，一个重要的方面就是标准体系的制定，并以此作为衡量教育的一个主要标志，教育管理部门可以并按标准对实施教育的学校与教育机构进行监督，以达到保障教育质量的目的。一般来说，制定科学系统的教育质量的标准主要有两个作用：一是比较，在相对统一的教育质量观和大致相同的教育背景下对学生通过教育过程所达到的程度进行一种测量与评价。二是通过测量结果分析教育质量问题的根源并有针对性地提出改进的意见与措施，促进教育质量的提高。

（四）可控性

众所周知，企业产品的质量是可控的。企业通过发现产品质量问题的源头，找到相应的原因，采取相应的措施，进行技术攻关，完全可以

实现对产品质量的控制。而教育的对象是人，具有比物更大的复杂性。教育的质量也不像企业的产品，教育是一种服务，提供给特定的对象，如学生与家长。并且教育质量还具有明显的后显性，它对教育对象的作用在很多情况下是在若干年以后才能显现。因此，这种对象的复杂性和产品的特殊性及后显性决定了对教育质量的控制远比对企业产品的控制困难得多，但这并不意味着教育质量是不可控的。因为，教育作为一种服务，其质量首先表现在它的可需要性上，它要么满足了当时社会的需要，要么满足了受教育者个人的需要。其次，它还表现在一种程度的提高上，受教育者从接受教育到结束教育，这之间的提高即是教育质量的体现。正因为此，教育质量在某种意义上说是可以测量的，也是可以控制的。假设我们能对每个学生在入学前进行科学的测评，及时发现受教育者的缺陷与不足，并有针对性地进行培养与训练，对提高教育质量无疑具有重大的现实意义。也正因为此，对教育质量进行保障的一个重要方面是加强对教育质量的监控。如果能形成一个系统完整的质量监控体系，无疑能对教育质量的保障起到积极的推动作用。

三、教育质量观

所谓教育质量观就是人们对于教育质量总的看法。有什么样的教育质量观就有什么样的教育质量。至今为止，主要有以下几种教育质量观：

（一）发展的质量观

发展的质量观有四层含义：首先，发展是质量的基础和前提，发展是首要任务。只有发展了，有了一定的数量，才能谈质量。在我国教育不发达的情况下，尤其是高等教育比较落后的情况下，必须树立为教育发展服务的质量观。其次，用发展的眼光看待教育质量问题，不要因为眼前出了一点问题而停滞不前。任何事物在运行过程中总会遇到一些困难，然而只有通过发展才能克服困难，才能解决问题。再次，质量观是相对的，是发展变化的，要从特定的时空出发确立正确的质量观，而不能一成不变地、僵化地看待质量。第四，渐进性的质量观，只要是不断提高、不断发展就是质量。

（二）合目标的质量观

不同的学校有不同的目标，不同的质量标准。不同类型、不同层

次的学校，只要达到既定的目标就是质量。基础教育要求的是德、智、体、美全面发展的质量观，是知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观和谐统一的质量观，而非单一的“分数”观。中小学生学习质量必须从学生的德、智、体、美的全面发展去着手，要明确衡量教育质量的根本标准是促进人的全面发展、适应社会需要。各类学校因国家投入不同，生源不同，师资、设备条件不同，因此在规格、层次、培养目标等方面也不一样。每所学校都必须正确定位，把自己放在同类学校的平台上去比，然后再向更高水平发展。

（三）需求性的质量观

人的需求、素质、爱好、追求的目标、愿意付出的劳动多种多样，需求性就是适应性，教育要满足不同人的需求，满足不同行业的需求。而教育的适应性是教育质量的本质。重点学校、名牌学校能适应高水平、高层次、追求高目标学习者的需求，但不适应基础较差、追求目标不高的学习者的要求。

教育的适应性包括外适性、内适性和个适性。外适性是指教育质量要适应国家、社会的需要；内适性是指教育质量要适应教育内在的需求，即适应下一阶段学习的需要，为下一阶段学习、升学打好基础；个适性是指教育质量要适应学习者个体需要。教育是社会的产物，是为社会服务的，只要从整个社会的需求出发，就是适应的，就是质量。人的需求是千差万别的，学校教育要为受教育者提供多种多样的教育内容、教育模式、教育层次，才能满足社会对各类人才的需求，满足各类学习者的需要。对教育来说，教育质量就是学校培养的学生满足国家、社会以及用人单位需要的程度。这一质量观的表述通常见于各国政府的教育改革文件、教育改革的建议或报告及一些学校的规章文件。还有学者提出，教育是学生的自我实现过程，教育质量是学生个体的认知、情感、兴趣、特长、意志、品质等个性发展程度的反映。这种质量观强调学生理智的训练、心智的发展和完善比功利的目的更重要，人格的陶冶比知识的掌握更重要。

（四）多元化的质量观

这主要针对高等教育质量而言的。美国学者马丁·特罗把高等教育分为三个阶段，即精英教育、大众教育、普及教育阶段。每个阶段

的培养目标不尽相同,因而质量标准也不同,必须树立多元化的质量观。伴随着高等教育大众化的到来,各类学校增多了,因此各种不同层次、不同形式、不同培养目标的学校,应有不同的质量标准,要用多元化的质量观衡量多样化的教育质量。

(五) 特色的质量观

特色就是发挥学校的优势,就是集中学校的智力、财力,在某些领域独占鳌头,就是满足社会某些方面的需求,满足学习者个人特长、兴趣爱好的发展。特色是学校求发展、求生存的有效途径。任何一所学校不可能是“全能冠军”,不可能每个方面都是国内领先。

从以上几种质量观可以看出,随着社会发展、时代的变迁和教育快速发展,教育质量观也在发生变化。开始由静止的、不变的、封闭的质量观向发展的、动态的、开放的质量观转变;从单一的、平面的质量观向多元的、多层面的质量观转变;从通用的、刚性的、标准化的质量观向特色的、柔性的、个性化的质量观转变;从计划的、供给主导的、生产导向的质量观向市场的、需求主导的、消费导向的质量观转变;从反馈的、总结性的、问题诊断型的质量观向前瞻的、预测性的、愿景引导型的质量观转变;从外在的、异化的、依附型的质量观向内生的、本性的、自主型的质量观转变。

第二节 教育质量形成规律

教育质量总是在具体的教育活动过程中形成的。在教育质量的形成过程中是否具有某种规律性?如何认识这种规律性?这是在教育质量管理中必须首先解决的认识问题。因为只有认识和掌握了教育质量的形成规律,才能系统而有针对性地开展质量管理工作,确保教育质量。

一、教育质量形成规律的概念

人类认识自然、社会和人类自身的根本目的,就是探寻那些隐含在扑朔迷离的人类未知领域中的规律性。现在国内外都有一些人极力

否定客观规律的存在，那是因为人们对规律进行了绝对化和教条化的理解。什么是规律呢？规律就是关系，是事物发展过程中本身所固有的本质的、必然的和稳定的联系。承认规律的存在，并不是否认事物发展本身还有非本质、偶然和不稳定特性的一方面。而且更为重要的是，人类对事物规律的认识是逐步发展的。并非规律不存在，而是人类对规律的认识存在这样或那样的局限性。有时人们把对规律的认识等同规律本身，因此，出现了规律的歧义与变化。事实上，规律总是针对某一类具体的事物而言的，由于事物在发展变化，所以，这种关系本身也在不断改变，人们对其的认识也必然发生改变。根据规律的这一概念，所谓教育质量形成规律，就是指教育质量形成和发展过程中所反映出的各种要素和过程之间的本质的、必然的和稳定的关系。

正确认识质量职能的含义是认识并理解教育质量形成全过程及其规律性的必要前提。所谓质量职能，是指在教育质量形成全过程中，为实现教育质量目标所必须发挥的质量管理功能及其相应的质量活动。教育组织的质量管理，是通过对教育质量形成全过程中所有质量职能的管理来实现的。教育组织中质量职能的划分对于教育组织质量体系的建立和教育质量管理的实施具有重要的影响。

质量职能和质量职责既有联系，又有区别。质量职能是针对质量形成全过程的需要提出来的质量活动属性与功能，是质量形成客观规律的反映，具有科学性和相对稳定性；而质量职责是为了实现质量职能，对部门、岗位与个人提出的具体质量工作分工，其任务通过责、权、利来落实，因而具有人为规定性。可见，质量职能是制定质量职责的依据，质量职责是落实质量职能的方式或手段。

教育组织的职能机构的设置，常常是与这个教育组织的层次、规模、体制和社会环境等紧密关联着的，故教育质量管理职能和教育组织中的职能机构及其承担的质量职责并不是一一对应的。在许多情况下，教育组织的一项质量职能常常由几个职能部门承担，而同一个职能部门又同时承担着几项质量职能活动。教育质量管理的主要任务，就是要把散布在各个教育质量职能机构中的质量职能通过质量职责有机地联系起来，整合一致，共同努力实现教育组织的预期质量目标。

另外，也不应把教育质量职能和教育质量管理的方法手段相混淆。

在一个教育组织的质量管理中，这些方法或手段（如质量体系、质量计划、质量信息管理、质量成本、质量审核等）起着计划、组织、协调、控制与改进的作用，其功能是更加有效地实现各项质量职能。

对于教育质量的形成过程而言，直接影响教育质量的质量职能可以有不同的表述，但本质上是基本一致的。根据教育培养人才的全过程，大致有下列主要的质量职能：教育市场研究、专业设置与培养目标制定、校园基础设施建设、招生、人才教育培养（教育教学及管理）、教育质量评价与监控、学生升学与就业、继续教育服务等。教育质量形成规律，也就是在这些教育机构提供教育服务的全过程中各个环节之间在质量形成方面所担负的不同职能链接而成、彼此制约的一个质量职能关系网络和相互作用机制。

二、教育质量形成规律的意义

长期以来，教育理论界和实际工作者都相对忽视教育质量形成规律的研究。以致时至今日，人们对教育质量的形成机理还很不了解，或了解得不系统、不深刻。人们谈论教育质量管理，也基本上停留在空泛的理论争辩或个人经验层次的不自觉摸索上。甚至还有人以教育质量测量的困难性来否定科学的教育质量管理和质量控制。尽管这些年来这种状况开始改变，但是从总体上讲，还没有对教育质量管理给予应有的、足够的重视。究其原因，一方面是教育者的教育质量意识较差，另一方面也是理论研究不够，对教育质量形成的规律缺乏科学的认识和揭示，没有足以令教育工作者信服的教育质量管理理论、方法可以为其所用。所以，加强教育质量管理研究，揭示教育质量形成的规律，探索行之有效的教育质量控制方法，为教育实践提供理论指导和行动准则，是教育理论和实际工作者面临的共同任务。

三、教育质量形成规律的内容

质量的全过程管理可以概括为三个彼此衔接的管理环节，即质量计划、质量控制和质量改进。这三个环节用来反映产品质量形成的客观规律和指导质量管理全过程的实施，简洁明白，且重点突出，于是可以把教育质量形成规律的内容表示为：

（一）教育质量的不断计划

教育质量的不断计划工作，是指为达到教育质量的预定目标而进行的质量反复筹划的过程。这一过程需要编制各种层次和用途的质量文件，如国家的各级各类学校教育质量标准的（课程标准与质量标准）、学校教育质量的战略规划、学年教育计划、新专业设置和旧专业改造计划、年级与年级之间的质量衔接计划、关于各门课程教学的质量保证计划（包括教师备课、上课、作业批改、见习与实验、辅导、考试评价等各个教学环节的质量标准与保证）、学生品德形成与思想政治教育质量计划及学校各管理部门的质量保证计划、教育教学设施的购置与建设维护计划等。此外，还需要做一些实施计划所必需的教育资源配置及保证工作。

（二）教育质量的适时控制

教育质量计划制定之后，一旦付诸实施就必须进行质量控制。适时的质量控制可以使实际的学校教育过程按照质量计划所规定的步骤和方式，向着人才培养的预定质量目标发展，保证教育教学及管理活动的过程及其结果符合质量标准的要求，使受教育者、家长、政府和社会用人单位都能够满意。

（三）教育质量的持续改进

教育本身是一个充满创造性的人类实践活动，教育活动的创造性不仅由教育者——教师来体现和保证，而且还受到产品——受教育者（学生）的强烈影响。换言之，教育活动的创造性是通过教师与学生之间、学生与学生之间、学生与外部环境之间的密切互动来实现的。可见，教育质量的上升和提高，是通过质量的持续改善及创新突破来达到的。所以，在教育质量管理过程中，我们不能只强调单一的质量控制，更重要的是，要十分重视教育质量的改进活动。如果说，单纯的质量控制充其量只能使学校教育教学管理过程及其结果达到预定的质量标准，而通过持续而富有创造性的质量改进，则使教育组织的质量管理水平和质量体系素质得到提升，使学校的教育质量管理实现突破和飞跃，使教育产品或服务的质量竞争力进一步增强，更好地满足受教育者和社会用人单位的明确和隐含的质量要求。

总之，教育质量的形成是一个涉及学校教育各个方面活动的综合过程。从纵的方面看，它涉及学校的质量目标确定、质量控制和质量