



马克思主义公正观的逻辑谱系、 方法论特点及当代意义研究

卢国琪 等 著

MAKESI ZHUYI GONGZHENGGUAN DE LUOJI PUXI
FANGFAJUN TEDIAN JI DANGDAI YIYI YANJIU



人民出版社

马克思主义公正观的逻辑谱系、 方法论特点及当代意义研究

卢国琪 等 著



人 民 出 版 社

责任编辑:马长虹

封面设计:徐 晖

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义公正观的逻辑谱系、方法论特点及当代意义研究/卢国琪等著. —北京:
人民出版社,2018.12

ISBN 978-7-01-020076-7

I. ①马… II. ①卢… III. ①马克思主义-公正-研究 IV. ①A811.64

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第273418号

马克思主义公正观的逻辑谱系、方法论特点及当代意义研究

MAKESI ZHUYI GONGZHENGUAN DE LUOJI PUXI FANGFALUN TEDIAN JI DANGDAI YIYI YANJIU

卢国琪 等 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街99号)

中煤(北京)印务有限公司印刷 新华书店经销

2018年12月第1版 2018年12月北京第1次印刷

开本:710毫米×1000毫米 1/16 印张:22

字数:400千字 印数:0,001-3,000册

ISBN 978-7-01-020076-7 定价:58.00元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街99号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

国家社科基金项目（14BZX010）研究成果

目 录

引 论	1
第一章 马克思主义公正观的历史语境研究	13
第一节 马克思主义公正观的理论渊源	13
第二节 马克思主义公正观的历史语境	18
第三节 马克思主义公正观的种种误读	26
第二章 马克思主义公正观的内容框架研究	31
第一节 马克思主义公正观的内涵及特征	31
第二节 马克思主义公正观的框架构成及其表现	47
第三节 马克思主义公正观的理论基础	50
第三章 马克思主义公正观的逻辑谱系研究	55
第一节 马克思主义公正观的历史谱系的发展历程	55
第二节 马克思主义公正观的逻辑谱系的发展历程	102
第三节 马克思主义公正观与唯物史观的内在关系	108
第四章 马克思主义公正观的方法论特点研究	114
第一节 坚持辩证唯物主义原则	114
第二节 坚持唯物辩证法原则	121
第三节 坚持历史唯物主义原则	127
第四节 坚持批判继承原则	134
第五章 马克思主义公正观的理论个性研究	148
第一节 以人民群众为核心主体的公正观	148

第二节	以权利和义务的平等统一为主要内容的公正观	161
第三节	以彻底消灭阶级为根本要求的公正观	171
第六章	中国化马克思主义公正观研究	183
第一节	1949—1978 年间的公正观研究	183
第二节	1978—1989 年间的公正观研究	201
第三节	1989—2002 年间的公正观研究	221
第四节	2002—2012 年间的公正观研究	247
第五节	2012 年以来的公正观研究	267
第七章	马克思主义公正观的当代意义研究	291
第一节	当代中国存在的主要社会不公问题	291
第二节	当代中国社会不公问题形成的主要原因	304
第三节	马克思主义公正观是解决当代中国公正问题的思想指南	311
参考文献	334
后 记	348

引 论

公正自古以来就是思想家关注的中心。在人类社会发展史与思想史上,公正问题已然不是一个新鲜问题,而是一个非常古老的问题,从根本上说,是一个涉及政治学、哲学、法学、伦理学、社会学等多学科、内容极为庞杂和丰富、论证复杂的思想内涵,是横亘于中西思想史上一个让人无法忽视的重大话题。众所周知,自2008年席卷全球的金融危机以来,西方意识文化中占据主导地位的新自由主义理论不断受到各种冲击、质疑和诟病。党的十八大报告强调:“必须坚持维护社会公平正义。公平正义是中国特色社会主义的内在要求。要在全体人民共同奋斗、经济社会发展的基础上,加紧建设对保障社会公平正义具有重大作用的制度,逐步建立以权利公平、机会公平、规则公平为主要内容的社会公平保障体系,努力营造公平的社会环境,保证人民平等参与、平等发展权利。”^①在当前中国,自20世纪90年代以来,尤其自“公正”作为社会主义核心价值观的重要构成与核心内容提出以来,理论界对这个问题的研究一直呈现出纷繁复杂的“热闹”景象,研究的范围越来越扩大,讨论的问题也越来越深入。这当中,尤其对于马克思主义公正观问题探讨和研究更为明显,研究者们从不同的立场和视角出发,获得了不同的研究结论和成果,形成了对于马克思主义公正观的多视角认知。需要交代和说明的是,该研究立足于前人研究成果的基础之上,参照和汲取这些研究成果的基本内容,并在此基础上,紧密结合马克思主义的诸多经典文本,试图将马克思主义公正观的逻辑谱系、方法论特点及当代现实意义清晰地揭示和阐释出来,以推进当前马克思主义理论研究向前发展,并在实践上给予我们有益的方法论启示。而要达到这一目的,就需要我们从根本上辨识出马克思主

^① 胡锦涛:《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告(2012年11月8日)》,人民出版社2012年版,第14—15页。

义公正观独特的理论特质,从而为我们在实践中找到解决公正问题的正确路径提供理论资源。

一、研究背景与研究对象

近些年来,学术界从经济伦理、政治哲学等维度,结合现实问题,多视角地展开了对社会公正问题的研究,试图从不同的维度来建构适应当代社会主义发展规律的马克思主义公正观,这些研究无疑是有意义的和必要的。从根本上说,之所以将马克思主义公正观作为该课题的研究对象,主要表现在理论与实践的双重需要上。毋庸置疑,纵观国内外关于马克思主义的研究成果,人们对于马克思主义理论的认识无论从深度还是广度上看,无疑都深化和拓展了许多,尤其是21世纪以来,伴随着社会实践发展中不断涌现出的新情况和新问题,马克思主义理论的研究获得了长足的发展。然而,从根本上看,在当前人们意识形态和价值理念处于多元碰撞和交流的情况下,尤其自1971年罗尔斯享誉全球的著作《正义论》发表以来,人们对于自由主义的正义理论极为推崇,并获得了很大的认同。但伴随而来的是,金融危机与经济危机的不可避免的现实,又使人们开始将目光不约而同地转向了马克思,向马克思寻求解决问题的思想资源和力量支撑。在当前中国经济社会发展过程中不断出现的问题上,社会主义公正问题也是一个我们无法绕开和避开的问题,于是,马克思主义公正观给予我们的思想资源是需要借助于“中介”来实现,但是,一个不可否认的事实是,我们需要借助于对马克思主义公正观的正确理解和科学把握,才能更好地思考当前中国特色社会主义发展中出现的种种不公正问题,进而寻求科学有效的解决路径。

(一) 研究背景

自20世纪七八十年代以来,马克思主义公正观问题开始逐渐受到人们的广泛关注。尤其是面对21世纪初汹涌而来的金融危机,人们逐渐开始意识到,马克思主义作为一种独特的理论资源和话语构成,其基本内容和核心主旨都是丰富的和独特的。基于这一基本的认识思路和脉络,我们对于马克思主义公正观问题的研究背景视为两个维度或方面来认识:理论的与实践的双重需要。

第一,马克思主义公正理论发展的实际需要。我们知道,当前马克思主义理论研究无可置疑地进入到了一个新的发展阶段,许多之前没有关注到的领域和问题,在当前都得到了拓展和深化,就马克思主义公正观问题而言,西方一些著名的马克思主义理论家对于马克思主义公正观的认识有其正确的地方,也有其不当的地方。例如,当前西方著名的马克思主义理论家特里·伊格尔顿(Terry

Eagleton, 1943—)就极为肯定地指出:“……没有哪个人比马克思本人更加钦佩资产阶级的辉煌成就。这些成就——坚决反对政治专制、财富的大量积累(并由此带来实现普遍繁荣的前提)、尊重个体、公民自由、民主权利、真正的国际神话等等——正是社会主义自身建设的必要前提。……正是马克思,而不是别的政治理论家,试图审慎而明智地描述资本主义。”^①在伊格尔顿看来,正是基于对资本主义社会深刻而科学地剖析与研究,马克思才找到了“审慎而明智地”描述和分析资本主义社会问题的一把钥匙。在马克思那里,资本主义社会的出现,带来了社会财富的急剧聚集,带来了物质生产力的巨大繁荣,而这正是我们科学剖析资本主义社会的理论前提和现实的立足点。但是,在伊格尔顿看来,马克思对资本主义社会的剖析并没有就此停止了,他肯定了资本主义社会的出现给人们带来了物质财富的巨大丰富与聚集,但是为什么这种物质财富的巨大丰富却不能使得“所有人共享”?据此,伊格尔顿进一步说道:“资本主义为人类创造了大量物质财富。但它在全面满足人力需求方面做得并不比之前的制度更出色,虽然它在很长一段时期内曾经展示出这样的潜力。我们还准备给资本主义多少时间?为什么我们还相信这种生产方式创造出的财富假以时间便会被所有人共享的神话?”^②这个物质财富巨大丰富的社会是一个不公正的社会,是一个剥削和压迫的社会。“社会主义者常常会提到压迫、不公正的待遇和剥削。但如果人类历史上除了这些便再无他物,我们就无法认清这些问题的本质。那时候,这些不正常的现象反而成了我们自然的常态。我们甚至都不会用特殊的名字来称呼它们。如果要将一种关系视为剥削关系,那你必须首先明白一种非剥削的关系应该是什么样子。”^③他据此得出的结论说:“我们不可能建立一个人人平等的社会秩序。那些‘社会主义让我们变得一模一样’的抱怨是没有根据的。马克思从来没有过这样的打算。他坚决反对那种毫无个性的统一。事实上,他认为平等是一种资产阶级的价值观。他将其视为交换价值在政治领域的反映,只不过这一次,所有商品的价值都被拉平而已。”^④更为重要的是,“真正的平等不是以

① [英]特里·伊格尔顿:《马克思为什么是对的》,李杨等译,新星出版社2011年版,第167页。

② [英]特里·伊格尔顿:《马克思为什么是对的》,李杨等译,新星出版社2011年版,第15页。

③ [英]特里·伊格尔顿:《马克思为什么是对的》,李杨等译,新星出版社2011年版,第88页。

④ [英]特里·伊格尔顿:《马克思为什么是对的》,李杨等译,新星出版社2011年版,第105页。

同样的标准对待每个人,而是对每个人的不同需要给予同等的关注。而这才是马克思希望建立的那种社会。不同人的需求也自然不同,不可能用相同的标尺来衡量。马克思认为,每个人都同等享有自我实现的权利,都有权以自己的行动塑造社会生活。不平等的壁垒将以这种方式被打破。但其结果是每个人都能在保持自身个性的基础上获得自我的发展,说到底,马克思所述的平等是为了个体之间的个性而存在的。”^①正因为此,伊格尔顿对于马克思解决不公正问题的方案是这样理解的:“马克思认为工人阶级在某种意义上是一个独特的社会群体。然而在马克思眼中,工人阶级受到的不公正待遇令其他各种不公正(帝国战争、殖民扩张、饥荒、种族灭绝、对自然的掠夺,在一定程度上还包括种族主义和父权制)甚嚣尘上,工人阶级也因此而具有了远远超出其自身领域的意义。在这个意义上,它类似于古代因代表着一种普遍的罪恶而被驱逐出城的替罪羊,也正是出于相同的原因,它有能力成为一种全新的社会秩序的基石。”^②显然,伊格尔顿对马克思主义公正观的不正确理解的原因在于他的方法论的错误。伊格尔顿是西方著名的文学理论家和文化批评家,他不是一个哲学家,这注定了他无法从根本上把握马克思主义公正观的实质。需要强调的是,在当代西方马克思主义那里,像伊格尔顿这样的思想家还有很多。

第二,解决当前中国社会不公正问题的现实需要。改革开放四十年来,马克思主义中国化的进程不断推进和发展,在这一过程中,我们看到的事实是,中国共产党人把马克思主义从抽象上升到具体的科学方法论进行了运用和发挥,坚持将马克思主义的社会历史进程理论与中国的具体国情结合起来,将社会主义基本制度与发展市场经济结合起来。但是,不可否认的是,在当前,中国经济社会领域中出现的种种不公正问题也是一个不容忽视的社会现实。而且,由于缺乏正确的方法论指导,一些人对许多不公正问题不能拥有正确的把握和科学的认识,也不能找到正确解决这些不公正问题的路径。这就需要我们对马克思主义公正观进行剖析与研究,阐释清楚一些基本的理论问题,以便有效地指导中国特色社会主义的现实实践。

在当前的中国,社会主义市场经济的发展所带来的种种不公正问题,促使人们去思考不公正产生的根源,寻求解决不公正问题的对策。在这一过程中,一些

^① [英]特里·伊格尔顿:《马克思为什么是对的》,李杨等译,新星出版社2011年版,第107页。

^② [英]特里·伊格尔顿:《马克思为什么是对的》,李杨等译,新星出版社2011年版,第169页。

学者将寻求的目光转向当代西方占据主流的公正思想当中,例如从哈耶克、诺齐克、麦金泰尔、罗尔斯等那里去寻求答案,但是,伴随着对自由主义与新自由主义的理念的不断认识,越来越多的人发现,新自由主义对于不公正问题的解释是不深刻的,他们的立足点和价值指向也是有问题的,他们努力的目的不是去改变,而是在不触及资本主义基本制度下的改良。尤其是2008年席卷全球的金融危机爆发后,人们对新自由主义为主导的发展观念和价值观念再次感到困惑和质疑,发现自由主义的一路狂歌带给人们的不是一个公正合理美好的社会,而是一个多重灾难的社会。在这种情况下,人们开始将寻求的目光再次投入马克思主义,试图从中寻找到合理的理论支撑和价值引导。

(二) 研究对象

本书的主要研究对象是马克思主义公正观的逻辑谱系、方法论特点与当代价值,围绕着这一思想主旨与中心内容,需要澄清和说明的核心概念有以下几个^①:

第一,正义。作为调节人们共同生活的一种基本着眼点,正义是一个历史悠久的话题。与中国文化语境中的“公正”最接近的相对应的西方语境词语就是“正义”。从柏拉图到罗尔斯,在西方政治哲学中,正义无疑是一个占据核心位置的命题。柏拉图在《理想国》中指出:“我们在建立我们这个国家的时候,曾经规定下一条总的原则。我想这条原则或者这一类的某条原则就是正义……这条原则就是:每个人必须在国家里执行一种最适合他的天性的职务。”^②柏拉图的意思是说,正义是政治哲学的最高价值。在他看来,“理所应当”即为“正义”,这是一种典型的道德应对。亚里士多德指出,正义的实质是“平等的公正”,其价值指向整个城邦以及全体公民共同的“善”。斯密从个人品德和社会伦理两种视角来解读正义的内涵,从个人品德视角看,正义是一种不伤害他人生命、不干扰他人利益的美德,它并不崇高和圣洁,但不可或缺;从社会伦理视角看,正义是一种维护社会存在的制度伦理,它具有强制性,违必受罚。当代新自由主义大师罗尔斯则把正义指认为“平等分配”的道德原则。学者甘绍平则认为,“按照一种主观性、个体性的理解,正义是一种作用于人与人之间关系的行为选择和道德的生活态度。按照一种客观性、机制性的政治社会的理解,正义属于人类共同生

^① 学界对于公平、公正、正义的概念有多种认识,有些学者将它们视为同义词使用,有的做了细微的区分。我们认为,它们有同一性,但各自的着重点并不完全一样。

^② [古希腊]柏拉图:《理想国》,郭斌和、张竹明译,商务印书馆1986年版,第154页。

活中用于建构一种恰适得当的社会秩序的基本规范和原则。”^①

第二,平等。平等是正义的试金石,构成了正义是否实现的尺度。在罗尔斯这里,平等与正义之间有着十分密切的关联。平等是一种自在的道德价值,是道德上的自我目的,平等本身具有内在价值。平等无须论证,而不平等则需要论证。在同等的情况下每个人都应得到同等对待,反过来说,任何一种不平等的对待都是不公正的。高兆明先生指出,平等的核心是权利平等,作为现代价值的平等不是等级平等,而是普遍平等,其核心是权利平等。当我们在追问“谁之平等”、“何种平等”时,须仔细区分平等问题的两个不同层次。在当今中国谈论平等,应有清醒的中国问题意识。否定宗法等级平等,确立平等的法权人格,并拥有有尊严生活的基本物质条件,仍然是其基本内容。演进式的、在消除日常生活不平等中实现平等,是更为值得期待的道路。^② 平等作为一种价值诉求,是对不平等现实的反思性把握。所谓“反思性把握”是指平等的价值诉求是对于不平等现实的否定性反映,是不平等现实在观念中的克服。这意味着,平等的价值诉求有两个基本前提:其一,存在着不平等社会关系;其二,对这种不平等社会关系的自觉意识,且这种自觉意识总是以某种正义的价值理念为基础,并指向对不平等现实的改变。卢梭对此这样说道:“如果我们探讨,应该成为一切立法体系最终目的的全体最大的幸福究竟是什么,我们便会发现它可以归结为两大主要的目标:即自由与平等。”^③法兰克福学派则认为,正义的实质并不在于平等所体现出来的一种量的规定性,而是在于一种非比较性的质的规定性。甘绍平在此基础上指出:“正义作为一项客观自在的绝对标准,本身不仅没有程度差异,不可在人与人之间做比较,而且其覆盖范围是普遍性的、全包性的,它是一项普世性的标准,适应于地球上所有的人类存在,不论其种族、性别、国家、文化、宗教的区别如何,也不论其能力、贡献、素质的高下。”^④

第三,公平。《管子·形势解》:“天公平而无私,故美恶莫不覆;地公平而无私,故小大莫不载。”《汉书·杨恽传》:“恽居殿中,廉絜无私,郎官称公平。”《战国策·秦一》:“商君治秦,法令至行,公平无私。”显然,这些论述都是从伦理价值评价的角度来认识公平的。从一般意义上说,公平的基本含义就是不偏不倚,一视同仁。也就是说,它要求保证行为主体具有自身所应当得到的基本权利和

① 甘绍平:《伦理学的当代建构》,中国发展出版社 2015 年版,第 334 页。

② 参见高兆明:《当代中国语境中的“平等”》,《华东师范大学学报》2012 年第 6 期。

③ [法]卢梭:《社会契约论》,何兆武译,商务印书馆 1980 年版,第 69 页。

④ 甘绍平:《伦理学的当代建构》,中国发展出版社 2015 年版,第 341 页。

利益,同时,还将作为一种关系范畴,用来调整行为主体之间的权利和利益关系,以“相同”的关系来维持他们之间的权利与利益。

第四,公正。公正概念可谓源远流长,在中西思想史上都有极为丰富的论述。但不管怎样,他们的基本指向是一致的。公正在英文中为 justice,英语中的 jus 本身就有法的意思,公正以 jus 为词根演变而来,也说明了这一点。当然,公正的标准在不同的社会条件下是不一样的。

第五,马克思主义公正观。在马克思恩格斯那里,直接探讨公正、正义的论述非常少,即便出现,也是作为否定意义和批判视角出现的,例如在批判蒲鲁东、拉萨尔等人将公正问题抽象化理解时,用了“空话”、“陈词滥调”等用法。但不可否认的是,作为无产阶级认识世界和改造世界的科学世界观和方法论,马克思主义公正观是在一定的历史语境中生成的,是建立在资本主义社会不公正现实的追问以及对社会主义公正观的思考中形成的。与其他公正观相比,马克思主义公正观的深刻之处在于从社会生产关系层面对社会公正问题的深入阐释,而不是仅仅停留在道德层面的谴责或价值层面的批判,从深层次上看,它是立足于历史唯物主义的基本视角,指出资本主义社会的不公正所导致的严重后果不仅仅是招致道德谴责,而是一种危险行为,因为它必然会招致经济危机的爆发。然而,不仅马克思自身思想的发展经历了一个历史过程,而且科学的马克思主义的公正观的获得也不是无本之木。即是说,我们需要看到的客观事实是,马克思主义公正观的实质不是凭空产生的,而是建立在一定的理论基础和一定的现实语境之上的。在此,立足于历史唯物主义的基本立场、观点和方法,对马克思主义公正观的历史语境的揭示,对于我们清晰地把握马克思主义公正观的实质,具有重要的理论意义和现实价值。

二、研究现状与研究意义

从当前情况来看,学术界对于马克思主义公正观的研究近年来呈现出上升与蓬勃发展的趋势。研究者的队伍不断壮大,相关研究成果也日益丰富。学者们立足于不同的研究视角,对这一问题进行了多个维度的研究,取得了一定的研究成果。但同时需要指出的是,该课题开展的研究,也正是立足于这些研究成果之上所展开的对马克思主义公正观的逻辑谱系、方法论特点及当代价值的研究。这是该课题研究的逻辑起点。

(一) 研究现状

从 20 世纪 80 年代开始,尤其是中国社会主义市场经济体制建立以来,中国

经济生活领域出现了之前所没有的新情况和新变化,这直接导致人们将关注的目光转移到马克思主义公正观的问题上,且马克思主义公正问题越来越成为学术界关注的热点和焦点问题。

第一,关于马克思主义是否内含有公正问题的争论。胡萨米(1978)、艾伦·伍德(Allen Wood)(2010)认为在马克思那里,“正义”描述的只是交易行为和分配制度同生产方式的适合程度,而不是特定的价值取向或应然原则;罗伯特·塔克尔(Robert Tucker)、约翰·罗默(John Roemer)则以分析的马克思主义学派的视角进入来认识马克思主义的公正观;国内学者林进平、徐俊忠(2005)指出,马克思对资本主义社会的批判的确包含着关于正义的内容,但这并不等于马克思对资本主义社会的批判就是一种正义论思想,二者需要区分开来。袁贵仁(1992)也指出,马克思主义公正观的内容是十分丰富的,主要指向个人与个人之间对应的相称的关系。因此,正如邓小平所指出的那样:“我们为社会主义奋斗,不但是因为社会主义有条件比资本主义更快地发展生产力,而且因为只有社会主义才能消除资本主义和其他剥削因素所能必然产生的种种贪婪、腐败和不公正的现象。”^①从本质上看,社会主义是追求公平与效率相统一的社会,效率是指生产力水平的提高,公平是一种价值观,“公平与效率此消彼长”的命题不仅在理论上是错误的,而且在实践上也是有害的,它为资本主义生产关系以及某些错误的政策提供了方便的辩护理由。^②

第二,关于马克思主义公正观的基本向度与方法论原则的研究。威尔·金里卡(Will Kymlicka)将马克思主义公正观解读为一种补救性的社会价值;马俊峰(2010)、李惠斌与李义天(2010)、林剑(2013)提出了判断马克思主义有没有正义观的合理依据问题。唐正东则从历史唯物主义的基本立场出发,论证了马克思主义公正观的方法论原则。周新城认为,马克思恩格斯的公正观不是抽象的,而是具体的,是在批判资产阶级和小资产阶级的公正观的过程中产生的,马克思恩格斯的公正观是历史的。^③袁久红指出,马克思恩格斯以物质生产实践为根本原则,创立了历史唯物主义的科学的公正观。^④

① 《邓小平文选》第二卷,人民出版社1994年版,第143页。

② 张俊山:《对“公平与效率”命题的马克思主义分析》,《福建论坛》(人文社会科学版)2006年第8期。

③ 参见周新城:《马克思恩格斯公平思想研究》,《红旗文稿》2005年第14期。

④ 参见袁久红:《正义与历史实践:西方当代自由主义正义理论批判》,南京大学出版社2003年版,第20—40页。

第三,关于马克思公正观的主要内容的研究。W.兰与初晓(1991)、罗尔斯(2002)、布坎南(1982)、麦卡锡(1993)、伊格尔顿(2011)指出,共产主义社会既是一个超越了正义的社会,也是一个将公正观付诸实践的社会;林进平(2009)、李佃来(2013)、文小勇(2008)认为,马克思的正义理念不仅揭示了资本主义正义的意识形态性,而且体现了其正义观的根本性特质。段忠桥(2000)指出,人们当前对于马克思公正观主要问题的研究还是初步的和不深入的,他立足于分配领域,对马克思恩格斯公平观概括了十个方面。^①学者叶志华指出,在马克思恩格斯那里,社会公正不是观念的内容,而是社会客观真实的真实反映。^②

第四,关于马克思主义公正观在当代中国实践价值的研究。李君如(2007)、侯惠勤(2005)、陈学明(2011)、郁建兴(1995)、汪盛玉(2010)、李惠斌(2007)认为,马克思主义公正观最当代意义在于对当代中国社会主义初级阶段的公正问题认识具有重要的启示意义。在这个问题上,侯惠勤的观点颇具代表性。他明确指出,正确认识马克思主义对于公平正义的理论非常重要。他认为,在当前,对于中国的社会主义市场经济体制所带来的价值观的变化,人们的反映是多方面的,其价值观的表现是多元的,我们需要认真对待人们在价值观上的冲突和矛盾,而要做到这一点,需要科学认识马克思主义公正观。

第五,关于马克思主义正义观实现路径的研究。马俊峰(2013)、文小勇(2007)指出,马克思公正观的实现路径既依赖于对历史发展规律的揭示和把握,也依赖于对社会公正的本质及其实现条件的科学分析,不能笼统地、抽象地和不加分析地对待马克思公正观,科学分析其主要内容,进而选择现实的实现公正的方法。

总体来看,当前国内外关于马克思主义公正观的研究还缺乏共识性的深层理论把握,尤其对马克思主义公正观的逻辑谱系缺乏深入的论证和研究,且对马克思主义公正观的方法论特点也缺乏应有的理论定位;在马克思主义公正观的当代价值问题上,无论是理论深度和实践效度以及二者结合上的探究都显得不够透彻,因此在应对当前中国贫富分化问题时显得苍白无力。

(二) 研究意义

从总体上看,研究马克思主义公正观问题,不仅具有重要的现实意义,也具有重要的学术思想史意义。

① 参见段忠桥:《马克思和恩格斯的公平观》,《哲学研究》2000年第4期。

② 参见叶志华:《试论马克思恩格斯的社会公正观》,《现代哲学》2000年第2期。

第一,完整清晰地阐释出马克思主义公正观的逻辑谱系、方法论特点,从理论上,通过与其他各种学术派别的公正观的比较研究,凸显马克思主义公正观自身的逻辑谱系,彰显其所蕴含的历史唯物主义的方法论特点,对于推动马克思主义哲学理论的进一步深入研究具有重要的理论意义。

第二,以马克思主义公正观的逻辑谱系、方法论特点来思考当前中国经济社会生活的现实,以唯物史观的视角去反观当前中国社会生活领域存在的种种矛盾和问题,对于推动中国的和谐社会的建设,具有极为重要的现实价值。

三、研究框架与研究内容

(一) 研究框架

从总体上看,本书紧紧围绕马克思主义公正观这一核心主题展开研究,在研究框架上着重体现在以下几个方面:

第一,马克思主义公正观的历史语境研究:马克思主义的公正观是作为解决现实不平等问题的思想史资源来对待和实现的;对马克思主义公正观的种种解读以及误读的原因;科学的马克思主义公正观的基本内容及其根据。

第二,马克思主义公正观的内容框架研究:主要包括马克思主义公正观的基本内涵和特征研究,以及其框架构成与表现;马克思主义公正观的理论基础等。

第三,马克思主义公正观的逻辑谱系研究:主要内容包括:马克思主义公正观的历史—逻辑谱系的发展历程;马克思主义公正观与唯物史观的内在关系。

第四,马克思主义公正观的方法论特点研究:主要内容包括:马克思主义公正观的方法论特点以及方法论原则。

第五,马克思主义公正观的理论个性研究:主要内容包括马克思主义公正观的理论个性及其表现,凸显出马克思主义公正观的独特内容。

第六,中国化马克思主义公正观研究:主要内容包括 1949 年到今天的中国共产党人的公正观研究。

第七,马克思主义公正观的当代价值研究:分析当代中国存在的主要社会不公问题及其形成的主要原因,论证马克思主义公正观是解决当代中国公正问题的思想指南。

(二) 研究内容

概言之,本书的研究内容主要包括以下几个方面:

第一,马克思主义公正观的科学解读需要站在不同层面上来认识。马克思主义公正观获得的根本前提是以马克思恩格斯所创立的唯物史观,而不能仅仅

以伦理观的层面进入对公正问题的思考,更不能以一般的法权唯物主义或自然唯物主义视角来认识。

第二,公正是人们用以评价社会行为和社会制度及其结果的基本价值尺度,也是古往今来人们不断追求的理想目标;因此可以说,公正既是马克思主义理论的应有之义,又是中国特色社会主义与社会主义核心价值观的内在要求。

第三,马克思主义公正观具有鲜明的阶级立场和价值态度,即是说,无产阶级的最终解放是马克思主义公正观的价值指向。马克思主义公正观既是理论的科学性与价值性的有机统一,又是理论彻底性和实践正确性的辩证统一。

第四,马克思主义公正观是作为解决现实不平等问题的思想史资源来对待的;不能抽象地谈论马克思主义的公正观,应具体地历史地看待和剖析。

第五,历史唯物主义视角下的马克思主义公正观的逻辑谱系是一个动态的发展过程而不是静态的停滞的状态,中国化的马克思主义公正观是马克思主义公正观的重要构成内容。

第六,与当前盛行的其他主要思潮与学派比如自由主义的公正思想、分析主义马克思主义思想等比较起来看,马克思主义公正观有其自身独特的方法论特点与理论个性。

第七,以历史唯物主义为根本指导的马克思主义公正观来反观和思考当代中国经济社会生活领域所面临的种种矛盾与问题,是思考马克思主义公正观的理论意义与现实价值的必然要求。

四、研究思路与研究方法

(一) 研究思路

本书的核心问题是如何使人们获得对马克思主义公正观的逻辑谱系、方法论特点及当代价值的科学认识,首先,从分析与阐释马克思主义公正观的逻辑谱系、内容框架入手;其次,对获得马克思主义公正观丰富内容进行方法论的提升与思考,并在此基础上,从学理上分析马克思主义公正观的基本内涵与理论特征;再次,对中国化马克思主义公正观进行理论阐释,最后,以历史唯物主义的方法论来反观马克思主义公正观对当代中国经济社会生活的指导意义与现实价值。

(二) 研究方法

在具体研究方法上,本书将运用:(1)逻辑推演法。马克思主义公正观是一