

新时期

高校教师能力培养 与专业化发展探究

◎李 燕 / 著

XINSHIQI

GAOXIAO JIAOSHI NENGLI PEIYANG

YU ZHUANYEHUA FAZHAN TANJIU



四川大学出版社

新时期

高校教师能力培养 与专业化发展探究

◎李 燕 / 著

XINSHIQI

GAOXIAO JIAOSHI NENGLI PEIYANG

YU ZHUANYEHUA FAZHAN TANJIU



四川大学出版社

责任编辑：唐 飞
责任校对：蒋 玟
封面设计：陈 勇
责任印制：王 炜

图书在版编目 (CIP) 数据

新时期高校教师能力培养与专业化发展探究 / 李燕
著. —成都：四川大学出版社，2018. 3
ISBN 978-7-5690-1690-1

I. ①新… II. ①李… III. ①高等学校—师资培养—
研究 IV. ①G645.12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 060286 号

书名 新时期高校教师能力培养与专业化发展探究

著 者	李 燕
出 版	四川大学出版社
地 址	成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行	四川大学出版社
书 号	ISBN 978-7-5690-1690-1
印 刷	郫县犀浦印刷厂
成品尺寸	170 mm×240 mm
印 张	11
字 数	208 千字
版 次	2018 年 12 月第 1 版
印 次	2018 年 12 月第 1 次印刷
定 价	45.00 元



版权所有◆侵权必究

◆读者邮购本书，请与本社发行科联系。

电话：(028)85408408/(028)85401670/
(028)85408023 邮政编码：610065

◆本社图书如有印装质量问题，请
寄回出版社调换。

◆网址：<http://press.scu.edu.cn>

前 言

自 20 世纪 80 年代,教师专业发展日益成为人们关注的焦点。如何提高办学质量,加强师资队伍建设,也是高等院校一直在积极探索和努力的目标,事实上已经有很多高校意识到了教师专业发展的重要性,但同时也苦于缺乏具体的参照或找不到适当的切入点。剖析教师专业化发展的基本理论,有助于我们加深对教师专业化内涵的认识;分析教师专业化的可行途径,可以帮助我们更好地结合实际找到恰当的工作切入点。

良好的教育动机,热切的求学愿望,都必须通过一定的教学手段才能实现。教师的教学技能是教学中最能体现教师主体性和教学艺术性的部分。因此,书中第二章着重对教学设计与教学实施、教学评价与教学反思、教育技术应用能力进行阐述,紧跟时代的步伐,论述当下比较典型的应用理论,为高校教师教学提供参考。

当今教师的专业化已成为世界教育发展的共同趋势,也是我国加强教师队伍建设、全面提高教师专业化水平的不懈追求。基于此,对于教师专业化发展途径与策略的研究不能仅局限于我国,更不能止步于现状。于是,在第六章中特别论述国内外教师专业化发展现状,并针对现状提出我国未来发展趋势与培养策略,具有很强的实用性。

本书内容新颖、条理清晰,在撰写中特别注意结合新时期高校教师能力培养的理论,具有很强的实用性,力图促进高校教师的专业化发展,同时也为从事高校教学的人士提供借鉴。

全书共分为六章,具体内容如下:

第一章主要对教师能力理论进行概述。从教师能力理论的发展简史和教师能力理论基础两个方面进行详细论述。

第二章至第四章主要研究高校教师的教学、科研、教管能力及其培养。其中,第二章主要分别从高校教师的教学设计与教学实施能力、教学评价与教学反思能力、教育技术应用能力三个方面阐述高校教师的教学能力及其培养;第三章首先探

讨高校教师科研能力的理论分析、研究行为,其次论述高校教师科研能力的现状与培养;第四章主要通过高校教师的课堂、知识、情绪管理能力及其培养等方面对高校教师的教管能力及其培养进行探究。

第五章主要研究高校教师专业化发展的理论研究。在阐述教师专业化发展进程的基础上,对高校教师专业化解析和专业发展的模式进行研究。

第六章主要研究高校教师专业化发展的现状、途径与策略。在对高校教师专业化发展现状与发展途径研究的基础上,特别提出高校教师专业化发展的策略。

本书在撰写过程中,参考了大量有价值的文献与资料,汲取了许多专家学者的宝贵经验,在此谨向这些文献的作者表示衷心的感谢。由于有关教师专业化发展理论日新月异,加之作者的学识和水平有限,书中疏漏和不妥之处在所难免,恳请专家和读者批评指正。

作者

2018年7月

目 录

第一章 教师能力理论概述	1
第一节 教师能力理论的发展简史	1
第二节 教师能力理论基础	9
第二章 高校教师的教学能力及其培养	29
第一节 高校教师的教学设计与教学实施能力	29
第二节 高校教师的教学评价与教学反思能力	37
第三节 高校教师的教育技术应用能力	50
第三章 高校教师的科研能力及其培养	59
第一节 高校教师科学研究综述	59
第二节 高校教师科研行为分析	66
第三节 高校教师科研能力的现状与培养	75
第四章 高校教师的教管能力及其培养	88
第一节 高校教师的课堂管理能力及其培养	88
第二节 高校教师的知识管理能力及其培养	98
第三节 高校教师的情绪管理能力及其培养	104
第五章 高校教师专业化发展的理论研究	108
第一节 教师专业化的发展进程	108
第二节 高校教师专业化解析	113
第三节 高校教师专业发展的模式	129

第六章 高校教师专业化发展的现状、途径与策略	138
第一节 高校教师专业化发展的现状.....	138
第二节 高校教师专业化发展的途径.....	146
第三节 高校教师专业化发展的策略.....	151
参考文献	164

第一章 教师能力理论概述

对教师能力的定义一直没有达成共识,这其中一個重要的原因就是教师能力具有复杂性的特征。教师能力与能力、智力、技能等之间存在着复杂的关系,不仅学术界对其概念莫衷一是,而且能力与智力、能力与技能之间的关系至今也是学术界争论不休的话题。因此,本章主要对教师能力理论的发展简史与教师能力理论基础进行研究。

第一节 教师能力理论的发展简史

一、国外教师能力理论的历史发展

国外教师能力研究脉络分为三个阶段。阶段一:20 世纪初以前,正是国外教师能力研究的萌芽期。这一阶段教师能力研究的特征表现为对教师能力的研究十分模糊,还处于经验研究阶段。阶段二:20 世纪初到 80 年代,这是国外教师能力研究的发展期。这一阶段教师能力研究的特征表现为把心理学和自然科学的量化研究方法运用到教师能力的研究当中,对教师能力采用所谓的“科学的”研究。阶段三:20 世纪 80 年代至今,这是国外教师能力研究的成长期。这一阶段教师能力研究的特征表现为从国家法律以及理论层面上对教师能力进行深入研究。

(一) 国外教师能力理论的萌芽期(20 世纪初以前)

从 19 世纪二三十年代起,美国资本主义经济和政治的发展导致公立学校也迅速发展起来。1814 年以后,美国资本主义工业快速发展,1820 年起又实行关税保护政策,随着输入轮船、铺设铁路以及开凿运河,美国这个后起资本主义国家的工

商业以惊人的速度发展起来。同时,资本主义的发展导致工人阶级政治力量壮大,阶级觉悟不断提高,为争取教育权而积极斗争。所有这些情况都要求重视发展教育,为的是有效地培养新型劳动力,同时使广大人民掌握一定的文化,从而能够参与社会政治生活,有利于资产阶级扩大选举权的推行。“受教育应是每个公民的权利”成为当时响亮的口号。

在这样的经济和政治背景下,1834年美国第一所公立小学出现了。公立学校的大量出现必然要求建立师范学校来解决师资问题。1823年,霍尔(Hall)在佛蒙特州康考德市设立培训师资的学校;卡特(Carter)于1827年在马萨诸塞州的兰卡斯特市设立同样的机构,这两所学校都是美国师范学校的前驱。此外,当时贺拉斯·曼考察欧洲教育而称赞普鲁士邦的小学教师知识面广,教学熟练,管理得法,师生关系密切。于是,教师能力成为当时关注的问题。1898年,哥伦比亚大学成立师范学院专门研究教师的知识和能力,这从一个侧面反映了社会对教师能力的关注不断提高。

南北战争以后,公立中学受到普遍重视,中等学校师资的需求也引起社会的重视。于是,培养中等学校教师的师范学院也开始出现并发展迅速,对教师能力的要求也不断得到提高。当时提出要培养学生“4H”的口号,即通过各类中学来培养手(Hand)、头脑(Head)、心灵(Heart)和健康(Health)四个方面。

总体来看,当时对教师能力的要求不高,一般只需具备简单的教学法能力即可。对教师能力的认识只是由当时社会对工人简单计算能力的需求而产生的,而且当时更没有对教师能力进行的研究,如果有的话也仅仅是教育管理者对教师能力的基本要求和经验性的看法。因此,这一时期可以看作是教师能力研究的萌芽期。

(二) 国外教师能力理论的发展期(20世纪初至20世纪80年代)

20世纪后,西方国家已经进入资本主义发展的繁荣时期,这时的美国经济实力已跃居世界首位,这为教育研究的发展奠定了坚实的物质基础。这一时期的美国教育研究成为世界教育研究的核心,特别是美国进步主义教育思想和实用主义思想,更是成为这一时期教育的指导思想。

在教师能力研究方面,主要体现在心理学领域中对教师能力的实证研究,但是研究成果较少。第二次世界大战后,特别是进入20世纪50年代以后,美国各界对教育质量特别是教师质量的批评越来越多。1957年,苏联卫星上天震惊了美国朝

野。1958年,美国总统亲自批准颁布了《国防教育法》,该法案强调的一个重要方面就是加强普通学校的自然科学、数学和现代外语(所谓的“新三艺”)的教学,这样就要求教师具有高水平的自然科学、数学和现代外国语的理解能力。在研究领域,20世纪70年代,美国佛罗里达州曾组织开展对教师能力的研究,提出教师的能力主要包括衡量及评价学生行为的能力、进行教学设计的能力、教学演作的能力、承担行政职责的能力、沟通能力、发展个人技巧的能力以及使学生自我发展的能力。

因此,这一时期对教师能力的研究也不断增多,从以前的经验研究逐渐转向为实证研究,甚至进入理论研究阶段。这一阶段关于教师能力的研究成果有教师能力的因素分析以及教师能力与学生学习关系等。

(三) 国外教师能力理论的成长期(20世纪80年代至今)

20世纪80年代以来,全球性的教育改革导致对教师能力的研究进入快速成长时期。这其中的一个重要事件就是美国80年代颁布的一系列教育法案,这些法案引起了对教师质量特别是教师能力的关注。这一阶段的教育改革运动强调教师要具备能够胜任教学工作的人文与自然科学的知识和能力。因此,这一时期的研究表现为研究成果较多且研究途径更加多元化。有学者专门研究了胜任力,指出胜任力是“能将某一工作中有卓越成就者与表现平平者区分开来的、个人的深层次特征,它可以是动机、特质、自我形象、态度或价值观、某领域知识、认知或行为技能,任何可以被可靠测量或计数的并且能显著区分优秀与一般绩效的个体”。

目前国外对教师胜任力的代表性研究有毕斯考夫(B. G. Bisschoff)、格勒布勒(Grobler)、丹尼尔森(C. Danielson)、赫尼曼(H. G. Heneman)、瓦特(D. Watts)、卡尔(O. Carl)和卡比拉(M. K. Kabilan)等的研究。毕斯考夫、格勒布勒等运用结构化问卷对教师胜任力包括学习环境、教师专业承诺、纪律、教师的教学基础、教师反思、教师的合作能力、有效性和领导8个理论层面进行了因素探索,最后总结出了两个因素模型,即教育胜任力(Educative competence)和协作胜任力(Collaborative competence)。丹尼尔森等提出教师胜任特征模型有4个维度,即计划与准备、教师环境监控、教学和专业责任感。瓦特等认为,教师胜任力是指成功的教学所必需的教育教学方面的知识和技能。卡尔等认为,教师胜任力是指教师个体所具备的、与实施成功教学有关的一种专业知识、专业技能和专业价值观。卡比拉提出的教师胜任力评价标准分5部分,即动机、技能、知识、思想,自我学习,交互能力和计算机能力,见表1-1。

从2002年到2015年,美国标准化考试增加了300%。85%的教师认为,标准

化考试对教学造成了伤害,虽然教师待遇足以维持中产地位,但罕有名校毕业生从事教师职业,45%的教师因频繁考试而考虑离职。绝大多数教师任职5年内选择离职,在低收入学区,这个数字更高。教师可能因学生的考试分数不高被校长解雇,教师的福利待遇也取决于学生的考试分数。

表 1-1 教师胜任力评价标准

教师胜任力	准则(定量/定性数据)
动机	显示教师动机、决心、自信、鼓励、支持等,和/或与之相关的发展和结论
技能、知识、思想	显示教师技能、知识、思想、思考能力等,和/或与之相关的发展和结论
自我学习(SDL)	显示自我学习、对学习的自我管理、对学习的自我否定等,和/或与之相关的发展和结论
交互能力	显示获得或提高个人合作和社会交互能力、共享、深思、交流能力等,和/或与之相关的发展和结论
计算机能力	显示掌握计算机技术和获得计算机技术/网络相关的技能,和/或与之相关的发展和结论

考试窄化了学校课程,体育、艺术、地理、化学、科学实验、社会调查、研究写作、社会学习、外语学习、音乐等非统考科目被排除在外。中小学热衷于按考试成绩把学生分为快慢班,甚至从幼儿园就开始这样做。同时,美国联邦政府不断增加考试赌注和风险性,考试成为“绑架”学生、教师和教育质量的绳索。

美国前教育部长助理、纽约大学教授戴安·雷维奇(Diane Ravitch)认为,择校、竞争和问责等作为教育改革杠杆是无效的,这样的考试来自政治动机和经济动机而不是教育动机。过度依赖标准化考试会降低学生的创造力、创新性和想象力。美国教师工会也质疑以州统考反映教师绩效的做法。

美国国家研究理事会的研究发现,基于考试的激励措施是无效的,过去数十年对于考试的大量投入是基于错误直觉而不是证据。美国国家教育和经济中心指出,每年考试评价每个学生、通过学生考试分数评价教师的做法,在任何教育先进的国家里都是看不到的。哈佛大学教授丹尼尔·高勒兹(Daniel Koretz)在新书《考试游戏:假装让学校变得更好》中指出,高风险考试必然带来分数膨胀、博弈及作弊,因为它奖励的是考试技能而不是思维能力。

赫尼曼等经过调查后指出,教师胜任力是一个多因素组成的模型结构,它由 15 个因素组成,即沟通能力、计划和组织能力、工作标准、适应性、人际关系建立、发展友谊、持续性学习、技术或专业知识、辅导、决策、以学习者为中心、质量关注、信息监控、创新、行动发起,这些都对成功的教学行为至关重要。赫尼曼等后来又认为提高教师胜任力有两个主要的战略,即授课的改进和人力资源的改进,前者改进教师的知识结构和教学技能,后者包括教育系统中组织的建立、入职、发展和动机等,并提出了基于人力资源的教师绩效胜任模型,如图 1-1 所示。

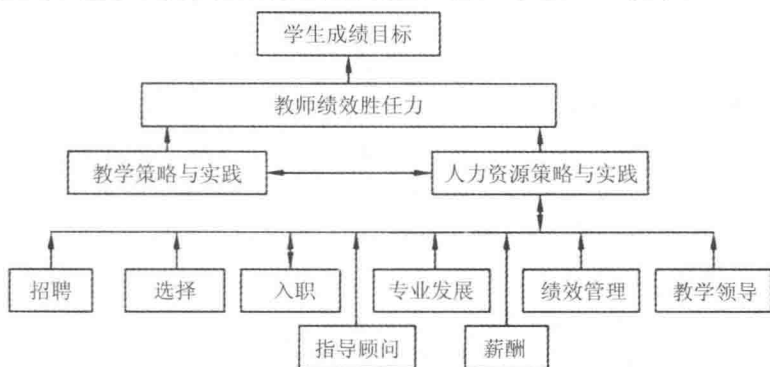


图 1-1 人力资源的教师绩效胜任力模型

二、国内教师能力理论的发展脉络

与国外教师能力研究的发展脉络相比,我国的教师能力研究也呈现出自己独特的发展特征。我国教师能力研究的发展脉络分为三个阶段,这三个阶段与国外的教师能力研究呈现出不同的特征。第一,国内教师能力研究的萌芽期,即我国古代的教师能力观。这一阶段教师能力的研究出现在我国古代的经典著作、重要历史人物的论述当中。第二,国内教师能力研究的发展期,即我国长期存在的应试本位的教师能力研究。这一阶段教师能力研究的特征表现为教师能力与升学考试相关联,研究教师能力的主要目的是促进学生学习成绩的提高,是一种异化了的教师能力观。第三,国内教师能力研究的成长期,即 20 世纪末的素质教育改革所兴起的素质教育能力研究。这一阶段的教师能力研究关注的不再仅仅是学生的学习成绩,不再把研究教师能力作为提高学生成绩的唯一目的,而是把教师能力研究作为促进学生发展和教师专业发展的有效手段。

(一) 国内教师能力理论的萌芽期:我国古代的教师能力观

我国具有悠久的历史,因此也涌现出了许多关于教师能力的论著。先秦时代,私人讲学盛行,以孔子为代表的私人教师不仅需要一定的知识,而且要具备琴棋书画、评论古今的能力,因此,必要的技能和语言表达能力等基本教学能力便得到了重视,当时私人教师能力的高低也成为自己学派兴衰的关键。我国著名的古代教育理论著作《学记》中有记载“豫、时、孙、摩”当作“教之所兴”即教育成功的关键,指出“禁于未发之谓豫;当其可之谓时;不陵节而施之谓孙;相观而善之谓摩”。要求教师在事情未发生之前就要先预防;要抓住教学的时机;根据学生的接受能力安排教学内容的多少或难易;鼓励学生相互切磋商讨,取长补短。在《致士》中记载“师术有四,而博习不与焉。尊严而惮,可以为师;耆艾而信,可以为师;诵说而不陵不犯,可以为师;知微而论,可以为师”。也就是说,做教师要具备五个条件,即广博的知识、尊严和庄重、年纪大且有威信、有条理且不违反立法的诵读和解说,以及了解精微道理且讲解清楚。

总之,我国古代对教师能力的研究主要是经验性的研究,而且对教师能力的研究主要侧重在知识和语言表达方面。此外,我国古代对教师能力的研究还有一个重要的特点,那就是把教师能力与教师知识和教师道德(伦理)等联系在一起,这体现了教育的阶级局限性,对教师能力只是一种经验性的要求。因此,我国古代对教师能力的理解可以说是我国教师能力研究的萌芽。

(二) 国内教师能力理论的发展期:应试教育本位的教师能力观

中华人民共和国成立以来,我国中小学教育中应试主义长期存在,这种应试主义观念也对教师能力以及教师能力研究产生了一定的影响。这主要表现为注重教师基本的教学能力,注重教师促进学生学习进步的能力,而忽视师生交流以及教师专业发展,把教师能力等同于教学能力,把提高教师能力作为促进学生学习进步的唯一目的。

这一时期,国内关于教师能力的研究逐渐增多,特别是改革开放后,随着教育科研的不断发展,我国在实际操作层面和学术研究领域方面均对教师能力给予了足够的重视。1981年,中国教育学会教育学研究会组织全国专家对教师问题进行了专题研究,教师能力问题才引起教育界的关注。在学术研究成果方面,对教师能力的研究主要关注教师语言表达能力,如“说、讲、评”能力,驾驭课堂能力,教学应

变能力,动笔、动口、动手能力等。也有学者较为系统地把教师能力分为教师基础能力(运用教育教学资料能力、使用工具书能力、表达能力、书写能力、板图板画能力、运用教学手段能力、总结经验能力、教育教学调查能力、教育学生能力、管理班级能力、教育教学研究能力),教学常规能力(制订教学计划能力、备课能力、课堂教学能力、安排作业能力、教学辅导能力、指导活动课能力、安排复习计划并指导学生复习能力、考试命题及试后讲评能力)和学科专业能力。这一时期对教师能力系统研究的是北京市朝阳区教科所教师素质研究组关于小学教师能力的研究,如图 1-2 所示。“互联网+”对社会经济乃至教育发展均产生了不同程度的影响。研究者们通过对“互联网+”背景下高校课堂教学模式变与不变的思辨,最终认为在“互联网+”背景下高校课堂教学模式必须要做出适当改变。唯有如此方能更加符合现代教育发展的需求。

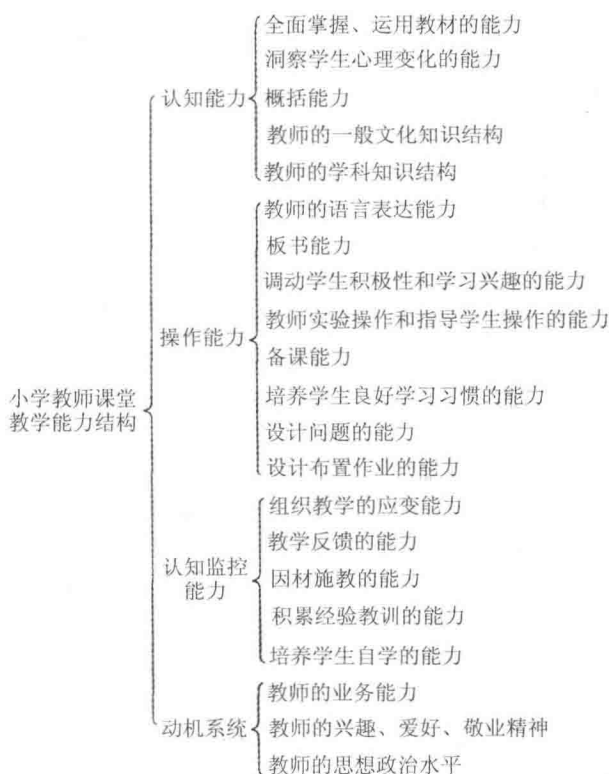


图 1-2 小学教师课堂教学能力结构图

从图 1-2 中可以看出,北京市朝阳区教科所教师素质研究组把小学教师课堂教学能力分为认知能力、操作能力、认知监控能力和动机系统。显然,这种对教师能力的研究是基于心理学的基础。但是,这样的教师能力是一种传统的教师能力观,它是在我国应试教育背景下对教师能力的规定。这种规定抹杀了提高教师能力的应有价值,忽视了学生的主体性要求,把提高教师能力看作是提高学生成绩的目的,忽视了提高教师能力不仅是促进学生的学习进步,更是促进学生健康成长和教师专业发展的有效途径。

(三) 国内教师能力理论的成长期: 素质教育本位的教师能力观

1999 年,中共中央颁布了《关于深化教育改革,全面推进素质教育的决定》,该决定提出要“优化结构,建设全面推进素质教育的高质量的教师队伍”“把提高教师实施素质教育的能力和水平作为师资培养、培训的重点”。这是 20 世纪末我国对教师能力要求的重要文件,同时也为 21 世纪教师能力的提高指明了方向。之后,我国关于教师能力的研究逐渐向有利于素质教育发展的教师能力方向转变,从而体现了素质教育本位的教师能力观。这一时期的教师能力研究具有以下几个特征:

第一,对教师能力的研究更加系统。这一时期的教师能力研究不仅仅是经验层面上的总结和阐述,还对教师能力的研究向纵深方向发展。包括在教育心理学领域中对教师能力的系统研究、对教师胜任力的研究、对教师能力结构的研究和对教师课程能力的研究等。

第二,教师能力的研究关注学生的主体性。随着素质教育的推进,我国教师能力的研究开始关注学生主体性的发挥,也就是说要围绕着学生的发展来提高教师的能力。所以,教师的科研能力、课程能力、教学能力、人际交往能力和计算机能力等就成为这一时期的教师能力的重要组成部分。

第三,教师能力的提高关系到教师专业发展。在国际社会共同追求“教育 2030”目标背景下,中国将探索自身特色的“教育现代化 2030”改革创新之路。教育变革的核心力量是教师,而高质量的教师离不开专业的教师培训。公平、高质量、可持续的教师教育发展取向,“互联网+教师”教育的新常态,教师核心素养的高度重视与培育构成国际教师教育发展图景。在此发展趋势下,立足中国教师教育现代化的发展需求,构建城乡教师教育一体化的发展模式,提高乡村教师队伍水平,促进教育公平;推进教师教育信息化的深度应用,适应新时代教与学的深刻变

革;建立系统的教师教育标准,保障教师教育的专业性,产出高质量的教师;促进具有创新性、想象力教师的培育,满足高素质创新型人才的需要。因此,这一时期的研究结论是教师专业发展与教师能力提高往往是相辅相成的,提高教师能力是教师专业发展的必要条件,教师专业发展有利于教师能力的提高。

总之,教师能力研究在我国是自上而下进行的,是与我国的教育政策和我国的教育改革密切相关的。对教师能力的研究由经验性、混乱的研究逐渐向理论与实际相结合、多角度的、系统的研究方向发展。

第二节 教师能力理论基础

一、能力视域下的教师能力理论

(一)能力种类视域下的教师能力理论

能力种类视域下的教师能力理论认为教师能力包括各种各样的能力,而不是由一种能力构成的。

1. 一般能力和特殊能力

心理学中把能力分为一般能力和特殊能力,这是对教师能力研究影响较大的能力划分方法。一般能力是指在各种活动中都需要的能力,如观察力、记忆力、抽象概括力、想象力和创造力等,其中,抽象概括力是一般能力的核心。特殊能力是指在某种专业活动中表现出来的能力,比如音乐家区别旋律的能力、酿酒师品酒的能力等。按照这样的划分方法,教师的教育教学能力可以分为一般能力和特殊能力。

2. 模仿能力和创造能力

模仿能力是指人们通过观察别人的行为、活动来学习各种知识,然后以相同的方式做出反应的能力,如新手教师模仿有经验的教师、专家教师的教学。创造能力是指产生新思想和新产品的能力。一个具有创造力的人往往能超脱具体的直觉情景、思维定势、传统观念和习惯势力的束缚,在习以为常的事务和现象中发现新的

联系和关系,提出新的思想,产生新的产品。教师作为教学专业人员,既需要模仿能力,也需要创造能力。

3. 认知能力、操作能力和社交能力

认知能力是指人脑加工、储存和提取信息的能力,即我们一般所讲的智力,如观察力、记忆力和想象力。操作能力是指人们操作自己的肢体以完成各项活动的的能力,如课堂教学、课堂板书等。操作能力与认知能力是相互联系的,不通过认知能力积累一定的知识和经验,就不会有操作能力;操作能力不发展,人的认知能力也不可能得到很好的发展。社交能力是人们在社会交往活动中表现出来的能力,如组织管理能力、语言感染力、解决纠纷能力等。心理学中关于认知能力、操作能力和社交能力的分类对教师能力的研究产生了重要的影响。

总之,以上对能力的分类是目前经典的能力分类方法,这些分类影响着对教师能力的分类。教师能力研究者根据能力的种类把教师能力分为各种各样的种类,比如教师认知能力、教师操作能力以及教师人际交往能力。心理学中对能力分类的深入研究将进一步促进教师能力研究的发展。

(二)能力结构视域下的教师能力理论

心理学中对能力结构的研究同样在能力研究中占据重要的位置。能力结构的研究者认为,能力是复杂结构的各种心理品质的总和。目前较为经典的能力结构理论有加德纳的多元智力理论和吉尔福特的三维结构能力理论。

1. 加德纳多元智力理论下的能力结构

1983年,美国的心理学家加德纳(H. Gardner)提出了多元智力理论(Multiple Intelligence)。加德纳把人的智力分为7种相对独立的智力结构,即言语智力(Linguistic Intelligence)、逻辑—数学智力(Logical—Mathematical)、空间智力(Spatial Intelligence)、音乐智力(Musical Intelligence)、身体运动智力(Bodily Kinesthetic Intelligence)、社交智力(Interpersonal Intelligence)和自知智力(Intrapersonal Intelligence)。自从加德纳提出多元智力理论之后,多元智力理论迅速被教育理论界所接受,多元智力理论不仅仅应用于开发儿童的智力结构,而且应用于研究教师的能力构成。教师的这些能力构成成为教师教育研究中重点关注的问题。