

中国政治文化的 现代转型探析

石永之 孙聚友 等◎著

中国社会科学出版社

中国政治文化的 现代转型探析

石永之 孙聚友 等◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国政治文化的现代转型探析 / 石永之, 孙聚友等著. —北京:
中国社会科学出版社, 2017. 11
ISBN 978-7-5203-1621-7

I. ①中… II. ①石…②孙… III. ①政治文化—研究—
中国—现代 IV. ①D6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 295897 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 冯春风
责任校对 张爱华
责任印制 张雪娇

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2017 年 11 月第 1 版
印 次 2017 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 15
插 页 2
字 数 244 千字
定 价 86.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

本书为中宣部 2016 年度重大课题“推进党内政治
文化建设研究”（批准号 2016MZD027）阶段性成果

代前言：中国近现代三个主要流派及其特点

辛亥革命以后，中国近现代以来的哲学文化思潮流派发生了变化。到了五四新文化运动时期，逐渐形成了自由主义的西化派、内部仍可分为不同派别的保守主义派和马克思主义哲学派。在中国现代哲学史上，这三大派别之间的互动，制约着中国现代哲学史的性质和发展趋势，成为这一时期哲学发展的主线。

（一）中国近现代的主要流派

1. 自由主义的西化派

西化思潮产生于戊戌变法时期。1898年湖南籍维新派人士樊锥在《湘报》发表《开诚篇》一文，文中说：“革从前，搜索无剩，唯泰西是效。”这是最早的西化言论。甚至后来变成保守派的严复，在当时也曾发出：“从事西学之后，平心察理，然后知中国从来政教之少是而多非。……今日明目张胆为诸公一言道破可乎？四千年文物，九万里中原，所以至于斯极者，其教化学术非也。”^①到了五四运动时期，这种西化言论发展成为一种在当时占据主导地位的思想潮流。

1915年，在陈独秀主持下的《新青年》杂志（原名《青年》，1916年9月2卷1号改名），创刊了。汪叔潜在第一卷第一号上发表的文章《新旧问题》中说：“所谓新者无它，即外来之西洋文化也；所谓旧者无它，即中国固有之文化也。”这表明了西化派在中西文化问题上的基本态度，即是将中西文化问题看做是新旧文化问题。当时持这种观点的人包括

^① 严复：《救亡决论》，《严复集》第一册（上），中华书局1986年版第49、53页。

自由主义者和早期马克思主义者。但西化派的代表当属胡适和后来的陈序经。

胡适是当时倡导全盘西化思潮最有力的人。1917年回国后，任北京大学教授，并加入《新青年》编辑部。发表《文学改良刍议》一文，反对文言文，提倡白话文，主张文学革命。他积极宣传科学民主与个性自由，成为新文化运动的领导人物。胡适自称“思想上受杜威和赫胥黎的影响最大”，主张用实验主义的原则来“重新估定一切价值”。所谓“重新估定一切价值”，既是对传统中国文化进行一番彻底地反省。这是建立在以下的认识之上的：“我们必须承认自己百事不如人，不但物质机械上不如人，不但政治制度不如人，音乐不如人，艺术不如人，身体不如人……”^①，因此中国现在所要做到的，就是全面抛弃过去的传统，引进西方文化，来对中国文化进行完全地改造。

陈序经在20年代，即已感到中国需要全盘西化。他甚至认为胡适的思想还不够激进。胡适在1929年为英文的《基督教年鉴》写过一篇《中国今日的文化冲突》。他在文中使用了“充分的现代化”和“世界化”的术语，来修正过去的“全盘西化”一词。陈序经认为这种说法意义不明确，他说：“所谓趋向世界化的文化，与所谓代表现代化的文化，无非就是西洋的文化。”^②为了论证他的全盘西化思想，陈序经在1934年写了《中国文化的出路》一书。书中将当时流行的有关中西文化讨论的各种说法进行了总结，将其归纳为（一）主张复返中国固有传统文化的复古派；（二）主张中西调和的折衷派；（三）主张完全接受西方文化的全盘西化派。陈序经在书中对复古派和折衷派进行了批判，认为中国文化的唯一出路，就在于全盘彻底地西化。他说：“我们的结论是，救治目前中国的危亡，我们不得不要全盘西洋化。”^③如果说，胡适的全盘西化论还可以说是一种“法乎其上，得乎其中”的策略的话，陈序经却不仅相信全盘西化可以实现，而且认为它是一种比较理想的文化出路。

① 《胡适论学近著》第一集，商务印书馆1935年版，第639页。

② 《独立评论》第160号。

③ 陈序经：《中国文化的出路》，商务印书馆1934年版，第101页。

2. 文化保守主义的兴起

20世纪以来中国的保守主义派别，主要有以康有为为代表的孔教派；邓实、黄节、刘师培、章炳麟等人组成的国粹派；本位文化派与国民党新保守主义和现代新儒家学派。在现代哲学思潮中，影响比较大的主要是国民党新保守主义和现代新儒家学派，特别是现代新儒家学派。它的产生标志着在早期保守主义和全盘西化思潮之后，对中国文化今后走向的一次较为冷静思考的结果，代表着保守主义思潮的最新阶段。

中国现代保守主义思潮可以分为以下几类：

第一类是林琴南、辜鸿铭为代表的保守主义者。他们对西化思潮的反对，基本上是基于传统主义的态度，即带有对过去不加分析便统统保留的性质。顽固如辜鸿铭，甚至连小脚、辫子和妾都要保留。这只能成为笑柄，不能对当时的思想潮流起到多大的影响。

第二类是以康有为为代表的孔教派和国民党新保守主义者。对于他们来说，传统文化是否具有永恒普遍的意义的问题，倒不是最重要的。他们关心的是这个传统是否能够对某一项具体目的有效用。儒学宗教是有用的，因为它可以对当时混乱的社会起到稳定人心的作用；帝制对袁世凯来说是有用的，因为它可以用来统一中国。至于帝制和儒学是否在现代社会具有普遍人类的意义，那倒是第二位的事情。

第三类是现代新儒家学派。这一派人士对西方文化的了解要比他们的保守主义前辈多得多。对传统中国文化的了解也要更加全面和更加深刻。他们不反对西方文化中被现代社会普遍认可的某些价值，如民主和科学等等。因此，他们被认为属于“文化保守主义者”，即他们所保守的只限于观念文化的层次。同时这些人又是真正的传统文化价值取向的知识分子。他们认为中国传统文化中的某些内容，不仅在过去具有意义，而且具有永恒的全人类的普遍意义，成为未来人类社会不可或缺的基本价值之一。由于这一流派一方面对西方文化的了解和对中国传统文化的认识深度；另一方面又力图跟上世界的前进潮流。所以，它一直对中国现代哲学思潮的发展起到了一种辅助的作用，并与马克思主义哲学思潮和西化论一起，成为现代哲学思潮的三大组成部分之一。

3. 马克思主义的兴起与发展

五四运动期间涌现出来的早期马克思主义者，在接受唯物史观以前，

都是激进的民主主义者。他们的文化哲学与西化派比较接近,有的人甚至就是文化观上的全盘西化派,如陈独秀即认为:“中国文明之疾病,已达炎热最高之度,中国民族之命运,已臻奄奄垂死之期”,因此应当“竭力以受西洋文明之特长,以济吾静止文明之穷”^①。认为所谓东西文化之争,实际上就是今古文化之争的瞿秋白就说:“东西文化的差异,其实不过是时间上的……东方和西方之间,亦没有不可逾越的屏障”。^②

但是,中国的马克思主义者在接受了马克思主义以后,便从根本上与其他的西化派区别开来了。他们认识到,文化属于社会意识,而社会意识是由社会存在决定的。李大钊指出:“马克思一派唯物史观的要旨,就是说,人类社会一切精神的构造都是表层构造,只有物质的构造是这些表层构造的基础构造……所以思想、主义、哲学、宗教、道德、法制等等不能限制经济变化、物质变化,而经济和物质可以决定思想、主义、哲学、宗教、道德、法制等等。”^③瞿秋白也说:“所谓文化是人类之一切‘所作’。一、生产力之状态;二、根据于此状态而成的经济关系;三、就此关系而形成的社会政治组织;四、依此经济及社会政治组织而定的社会心理,反映此种社会心理的各种思想系统,凡此都是人类在一定的时间、一定的空间中之‘所作’。”^④这些马克思主义者认为,一切文化上的现象,都有经济上的原因、都可以通过唯物史观来加以说明。这在当时应属比较深刻的认识,超出了同时代的西化派和保守主义者。

马克思主义在中国的发展大致可以分三个阶段:五四运动时期马克思主义的初步传播阶段;30年代马克思主义的新发展与三次大论战;民主革命时期中具有中国特色的马克思主义——毛泽东思想的确立。以毛泽东为代表的中国共产党人,运用马克思主义哲学这一武器,分析了中国特殊的社会性质和历史条件,找到了一条适合中国国情的革命和建设道路,使中国的社会面貌发生了根本的变化。毛泽东思想是一种以马克思主义为指导的,同时又是根植于中国土地上的哲学,是将马克思主义哲学与中国哲学的优秀传统结合的产物。

① 《陈独秀文章选编》(上),生活·读书·新知三联书店1984年版,第402页。

② 同上书,第402页。

③ 《李大钊文集》(下),第139页。

④ 《瞿秋白选集》,人民出版社1985年版,第15—16页。

（二）中国近现代思想的特点

中国近现代思想是在一个特殊的时代中产生和发展的。它是在传统文化不断衰落和传统政治制度崩溃、帝国主义不断加紧对中国进行文化和经济侵略的特殊环境中形成的。在这种情况下，它具有以下几个特点。

第一，西方哲学的影响。近代以来，中国的大门被列强打开，西方的各种思想大量进入中国。从那时以来，每一个时代的思潮与运动都与西方的影响有关。从某种程度来说，整个中国近代史就是一部西方思想的进入史。严复引进的达尔文的进化论思想，成为百多年以来整个中国思想界占统治地位的学说和救亡图存的理论基础，就是一个明显的例子。中国现代哲学史上的三大思潮，都与西方现代哲学有着密切的关系。

马克思主义进入中国，除了理论上的传播以外，主要是由于俄国十月革命的影响所致。当时中国人接受马克思主义针对当时中国社会的特点，因此中国早期的马克思主义具有使用的特点，即具有很强的革命性。如陈独秀、李大钊等人，马克思主义对他们的影响主要是唯物史观中的阶级斗争学说。李大钊在《我的马克思主义观》一文中介绍马克思主义时认为，马克思关于社会主义的理论，可分为三部分：历史论、经济论和社会民主主义。这三部分理论有着不可分割的关系，而阶级斗争学说恰如一条金线，将这三部分从根本上联络起来。蔡和森也公开申明，“和森为极端马克思派，极端主张：唯物史观，阶级战争，无产阶级专政。……而尤其深恶痛绝掺杂中产阶级思潮的修正派，专恃议院行动的改良”。^①这说明，中国早期马克思主义者并没有将他们对马克思主义的接受视为纯粹的理论活动，而是看作是改造世界与中国的革命行动。唯物辩证法被介绍进入中国也比较早，但直到20年代后期，才有李达、郭湛波、瞿秋白等一大批人的译著和文章介绍和阐释马克思主义的辩证法思想，并且在30年代与张东荪和叶青等人进行了“唯物辩证法论战”。正是早期唯物史观和唯物辩证法的引进和消化吸收，才有了后来毛泽东同志具有中国特色马克思主义哲学思想和文化观的建成，才有了中国共产党领导的中国革命的胜利。

西化派自由主义哲学思潮所受到的影响，主要是美国的实用主义哲

^① 蔡和森：《马克思学说与中国无产阶级》，《新青年》第9卷第4号。

学,其中要以杜威的来华访问和他的中国弟子胡适、陶行知、蒋梦麟和刘伯明等人的介绍和鼓吹所造成的影响最大。由胡适解释的实用主义哲学的方法论、真理观、实在论等,在中国思想界形成了实用主义的潮流,对其后的思想文化界产生了很大的影响。

这一时期对其他一些西方哲学家也有介绍,如对近代德国哲学家黑格尔、康德等人的介绍;对英国经验主义和理性主义哲学家的介绍等等。但这些工作并没有对当时的哲学界产生很大的影响。值得一提的是,金岳霖对西方分析哲学和现代逻辑学的介绍和引进,以及新康德主义对张东荪哲学的影响。金岳霖1937年撰《逻辑》一书,系统地介绍并引进了西方的演绎逻辑和数理逻辑,对一些基本的逻辑问题作了深入探讨,后来又写了《论道》和《知识论》两本书,建立起一套自己的哲学本体论和认识论体系。张东荪受新康德主义的影响,建立起他的“架构论的宇宙观”和“多元知识论”的哲学。金岳霖和张东荪试图以西方哲学作为基本框架和分析方法,结合中国传统哲学的范畴,建立起中国现代的、融会中西文化的哲学体系。他们的做法表明了中国哲学家试图继承传统哲学,消化外来文化,建立新哲学的努力。

中国现代保守主义哲学家虽然打出弘扬中国传统文化的旗号,但他们中的许多人却都不同程度地受到西方现代哲学的影响,或者说,利用了西方现代的非理性主义哲学,来论证自己的哲学。比如现代新儒家学派的梁漱溟和熊十力的哲学思想。在梁漱溟的体系中,叔本华的唯意志论哲学和法国生命派哲学家伯格森的生命本体论和直觉主义,都成为梁氏论证其新孔学哲学思想和“世界文化三路向”文化观的理论依据。从早期保守主义思潮中的“国粹派”思潮、“甲寅派”,到后来的现代新儒家学派,无一例外地都将西方的某种哲学思潮作为哲学思想的来源之一。

西方思想对中国现代思潮的影响是巨大的,但我们在谈到这种影响的时候,也要注意它的局限性。换句话说,被中国思想家所借用的西方思想,都是经过这些思想家的剪裁取舍后的西方思想,是一种“为我所用”的西方思想。如李大钊对马克思主义三大组成部分的论述,和对阶级斗争这条“金线”的说法,表明了当时中国的马克思主义者所关注的理论是与国内当时的问题相联系的;文化保守主义思想家对西方非理性主义思想的接受,也是由于他们觉得这些对西方理性主义传统持批判态度的理论,

似乎正好论证了中国传统思想在当代的有效性和后工业社会中表面上的适用性。即便是全盘西化派的思想家，如胡适，对他所引进的实用主义哲学也是有取有舍。他对实用主义哲学中的科学主义传统，如他所归纳出来的“实验主义只是一种方法，只是研究问题的方法。它的方法是：细心搜求事实，大胆提出假设，再细心求实证”^①大力宣传，而对其中的人文主义方面，则不予理会。实用主义受叔本华、尼采的唯意志论和伯格森生命哲学的影响，由尼采的生命意志、权利意志脱胎而成的“情感意志”成为实用主义用来解释其哲学世界观的基本概念。有关这一点，我们在胡适的思想中基本见不到。所以，只是当可以作为批判传统文化的武器时，“西方思想”才被西化派所接受。

第一，它的民族主义背景。

民族主义在当今世界是一个热门话题，其原因大致有二：其一是时代使然。随着冷战的结束，过去一直以意识形态之争为表现形式的国家间的竞争，现在多以文化（宗教）和民族争端的形式出现，而文化之争实际上也是民族竞争的一种表现。其二是因为民族主义的复杂性，也就是其所导出的多种可能性使然。民族主义资源可以作为反抗外族压迫的武器，可以作为后发展国家在社会转型期凝聚民气的焦点，同样也可能被霸权主义者作为侵略的工具。中国作为一个历史上饱受帝国主义侵略的民族，民族主义情绪高涨是理所当然的。

中国近代以来思潮迭起，派别林立。他们都有各自的理论作为指导，有不同的理想作为自己的目标。但我们仍然可以从所有这些纷呈的思潮中体会到其背后有一个共同的源泉，这就是民族主义的动力。近代以来的所有政治、社会、文化运动，总是有民主主义在其后或隐或现地起作用。

中国现代思想史上的自由主义、保守主义和马克思主义三大思潮，虽然它们有各自的价值追求，甚至在很多时候这种追求表现出世界主义的倾向，但如果我们细度一下，我们会发现，无论是所谓自由的价值，或是共产主义学说，还是被认为具有普遍意义的中国传统文化，其背后仍然深藏着民主主义的潜流。

在自由主义者那里，自由主义是以一种目的被接受的，但更是以一种

^① 《胡适文存·我的歧路》二集卷三，北京：商务印书馆1934年版，第99页。

手段来使用的。早年严复在介绍西方的自由主义时，便表现出由于西方原义的自由主义的不同。他将密尔的《论自由》翻译成《群己界权论》时，即对作者的原义进行了改造。对密尔来说，个人自由在一定程度上不但不是达成经济增长的工具，而且也不是提高人的素质与能力的手段。对于密尔来说，自由本身即是最终的目的。而严复提倡自由则是为了反对封建专制压制个人的创造力。因为这种压制造成个性的萎缩，最终导致国家的衰败。所以，由严复开创的中国自由主义的最终目的只能是国家的富强。用中国自由主义的代表人物胡适的话来说就是：“争你们个人的自由，便是为国家争自由！……自由平等的国家不是一群奴才建造得起来的！”^①总而言之，自由与国家的关系，可以有两种不同的态度：人们爱自由的国家，因为这个国家是一块“自由的乐土”，或认为自由的价值即在于它可以使国家富强，它是一种强国富民的手段。中国现代的自由主义者大都属于后一种。

与具有西化倾向的自由主义者对立的，是保守主义者。其中最具典型意义的，是现代新儒家学派。虽然在对待中国传统文化的态度上，这两种思潮针锋相对，但在文化与民族主义的关系问题上，两者却具有相同的思维方式。同自由主义者一样，现代新儒家认为，近代中国的失败，从根本上说是文化的失败。与自由主义者不同的是，他们认定，只有发扬固有文化传统，再配有现代的科学民主，才能使中国复兴。以上两种思潮虽然在关于传统文化的看法上不同，但都认为思想文化问题才是民族国家复兴的根本问题。这种被称为“思想为根本来解决迫切的社会政治问题”的方法，具有以文化为工具的民族主义性质。在保守主义者标出的“意义的追求”的背后，民族主义的脉络清晰可见。

20世纪初，马克思主义之所以能够在中国传播开来，重要的原因之一，它是作为挽救中华民族危亡的思想武器而出现的。虽然共产党的第一次代表大会确定了其最终目标是实现共产主义，且当时的党的纲领重点完全落在反对资产阶级的无产阶级革命运动上，但在第二次代表大会以后，便将注意力转移到中华民族的解放的具体现实上来。无论是在理论上还是在行动上，中国共产党都继承了五四运动的传统，将自己的革命汇入

^① 《介绍我自己的思想》，《胡适论学近著》，山东人民出版社1998年版，第500页。

反对帝国主义压迫的民族革命的洪流之中。在抗日战争中，中国共产党人在当时开展的“新启蒙”运动中，再次明确了自己的民族革命思想，认为中国共产党最主要的任务是唤起民族的自觉，保卫自己的国家。

可以看出，在现代史上的自由主义、保守主义和马克思主义几大思潮的背后，涌动着一股强劲的民族主义潜流。这一自近代以来中国社会思潮中始终如一的主题，左右着中国人民的思考和行动，最终形成了中国现代史上一系列波澜壮阔的反帝反封建的民主主义和民族主义革命运动。

目 录

文化融合篇

陈独秀与文化保守主义的论战	(3)
中国特色的毛泽东思想	(14)
近现代儒学与自由主义的遭遇战	(30)
中国自由观念的民族性与时代性	(59)

理论探索篇

儒家伦理学及其特质	(75)
传统儒家的政治哲学及其特质	(85)
伦理与政治的新连接	(99)
内圣外王的重新诠释	(110)

现代价值篇

大同思想与人类命运共同体	(127)
儒学与全球化	(135)
儒家思想与生态文明	(148)
儒家与人的存在完善	(160)

现实应用篇

儒学与现代乡村文化建设	(175)
儒学在乡村文明建设中的作用	
——以山东省淄博市博山区为例	(193)
儒学在社会文明建设中的作用	
——对山东烟台市的调查与研究	(210)
后 记	(226)

文化融合篇

