

谢 健 等著

高校复合应用型人才 培养模式研究

Research on the Cultivating Mode
of Compound & Practical Talents in Universities

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

浙江省高等教育教学改革研究项目研究成果

谢 健 等著

高校复合应用型人才 培养模式研究

Research on the Cultivating Mode
of Compound & Practical Talents in Universities

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

高校复合应用型人才培养模式研究 / 谢健等著.

—北京: 经济科学出版社, 2018. 12

ISBN 978 - 7 - 5218 - 0154 - 5

I. ①高… II. ①谢… III. ①高等教育 - 人才培养 - 模式 - 研究 IV. ①G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 001810 号

责任编辑: 杜 鹏 张 燕

责任校对: 蒋子明

责任印制: 邱 天

高校复合应用型人才培养模式研究

谢 健 等著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

编辑部电话: 010 - 88191441 发行部电话: 010 - 88191522

网址: www.esp.com.cn

电子邮件: esp_bj@163.com

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: <http://jjkxcs.tmall.com>

北京中科印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 15.75 印张 270000 字

2019 年 3 月第 1 版 2019 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5218 - 0154 - 5 定价: 68.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191510)

(版权所有 侵权必究 打击盗版 举报热线: 010 - 88191661)

QQ: 2242791300 营销中心电话: 010 - 88191537

电子邮箱: dbts@esp.com.cn

高校复合应用型人才培养模式研究

Research on the Cultivating Mode
of Compound & Practical Talents in Universities

高校复合应用型人才培养模式研究

Research on the Cultivating Mode
of Compound & Practical Talents in Universities

责任编辑◎杜鹏 张燕 封面设计◎陈菁华

序

我国民办高等教育的发展历史不长，但是民办高等教育在我国高等教育发展中的地位和作用已经充分显现。一是有效地扩充了高等教育的资源，在一定程度上弥补了公办高校提供教育服务的相对稀缺，满足了社会大众对于高等教育的需求。特别是在20世纪末开始的我国高等教育从精英教育向大众化教育进程中，民办高校承担了相当大比率的招生任务，贡献很大。二是丰富了高等教育资源供给的形式和内容，为社会输送了大量符合经济社会发展所需的应用型人才。这一方面是因为民办高校基本上都是由高等职业学院升格或独立学院转设的民办本科高校，学校从办学开始就根植于社会产业、行业和企业的需求；另一方面，作为办学基础相对薄弱的民办高校，不可能也没必要从事研究型人才的教育，应用型办学定位是必然的选择。当然，随着我国高等教育大众化进程的推进，以及民办高校自身实力的不断加强，我国民办高等教育也将向多元化方向发展。

民办高校的生存危机感总是远远强于公办高校，因此，它们的办学定位和人才培养定位也更能适应社会经济发展的需求。它们在积极探索更适应社会经济发展的人才培养模式的过程中，也逐渐形成了自己的办学特色。在我国700多所民办高校中，温州商学院便是其中一所颇具特色的民办本科高校。我第一次了解温州商学院，是在2014年，当时的温州商学院还是温州大学的独立学院——温州大学城市学院。我在温州大学城市学院认识了学院董事长张汉鸣先生，深深为这位投巨资兴办民办高校十多年不求任何回报的温州民营企业家的办学精神所感动。同时，也了解到这所充满活力的民办独立学院在中国民办教育综合改革试点中做出了积极改革和探索，对民办学校改革所作的贡献可圈可点，特别是在激励大学生创新创业、教育学生增强社会责任感方面，在高校中起到了示范作用。2016年，我第二次来到温州商学院，正值学院经教育部批准，转设为独立设置的民办普通本科高校。这年5月28日，学院举行了温州商学院成立大会，我受邀到场祝贺并发言。在会上，我

当时说道，温州的民办教育改革为国家教育改革积累了丰富经验，提供了鲜活实例。支持民办教育的发展，是各级政府的重要职责。培养出一个人相当于幸福一个人，稳定一个家庭，和谐社会一个细胞。所以我认为对民办教育怎么支持都不过分。对于转设后的温州商学院，我认为，学院转设的本质并不是牌子换换，而是实实在在的教育质量升格、人才培养质量提升，这正是国家希望学校升格带来的社会效益。

可喜的是，温州商学院在转设后的几年中，在应用型人才培养的探索 and 实践中取得了丰硕的成果。本书的作者是温州商学院的常务副校长，也可以说是该校人才培养方案的设计者和实践者。这次谢健教授邀请我为他的新书写序，我就欣然接受了。看了这本关于地方本科高校人才培养模式研究的专著，我认为，本书有三个特点。一是有深入的理论思考。本书从复合型、应用型人才培养的理论基础出发，结合当前社会环境对人才的要求和人才发展的需求特点，对如何构建“知识+素质+能力”三要素的复合应用型人才培养模式进行了深入的研究，具有较好的理论价值。二是有较宽的研究视野。本书借鉴了西方发达国家和地区应用型人才培养的经验，结合我国社会转型期人才培养的特点，对地方本科高校人才培养的理论和实践进行了深入探讨，并提出了适合地方本科高校复合应用型人才培养的体系和架构，有很好的现实意义。三是有丰富的实践探索。本书结合近年来我国本科高校应用型人才培养的实践经验，结合温州商学院多年来的实践探索，提出了多维复合应用型人才培养模式。所谓多维，是指复合应用型人才的培养路径是多维度的，这也非常符合大众化教育背景下人的个性化发展的要求。因此，本书也具有很好的实践应用价值。虽然本书人才培养的实践经验主要来自温州商学院，但对其他地方本科高校也是具有很好的参考意义的。

总之，我国高等教育从量的扩展转向内涵建设，还处于一个初步的发展阶段，需要更多的高校进行积极有效的实践和探索，不断总结经验，不断完善和提高，从而使内涵建设真正成为高校人才培养质量提高的主旋律。这也是中国从高等教育大国走向高等教育强国的必经之路。



中国民办教育协会会长
2018年11月

前 言

本书是温州商学院承担的2015年度浙江省高等教育教学改革项目“‘知识+能力+素质’多维度复合应用型人才培养模式创新与实践”的主要成果。设立高等教育教学改革项目的目的是，转变教育思想，更新教育观念，改革人才培养模式，提高人才培养质量。因此，教学改革项目的成效如何，显然不是以专著或论文的多少来衡量其成果，但通过教学改革项目的研究和探索而形成的理论成果，也是具有重要应用价值的，至少它可以为其他学校的教学改革提供一定的参考经验。

高校应用型转型，既是我国高等教育大众化发展的一个重要特征，也是地方本科高校适应社会经济发展的必然选择。虽然不少的地方本科高校在学校办学定位上还处在徘徊的状态：是继续追求作为精英教育的学术性研究型大学的发展方向，还是转向应用型人才培养的应用型高校？即使当前教育部及各省市教育主管部门都已经旗帜鲜明地提出了普通本科高校应用型转型的政策导向，但真正要改变地方本科高校的发展价值取向，并不是一件容易的事。当然，我们也看到，占地方本科高校中相当大比例的民办本科高校，它们的办学定位和发展取向是非常明确的，也就是应用型发展的方向。这一方面与民办本科高校的发展起点有关，另一方面也与它们的办学基础和办学实力相关。至少在目前我国民办本科高校的情况下，应用型办学定位是毋庸置疑的。但是作为应用型定位的本科高校，如何在坚持应用型发展方向的基础上，实施差异化发展战略，形成自身的办学特色，则是每一所地方本科高校都要积极研究和探索的重要课题。本书的内容，既是我们对学校多年来应用型人才培养的经验总结，也是我们对地方本科高校应用型人才培养所做出的理论上的研究和思考。

本书的作者，除了谢健长期担任分管教学工作的副校长一职外，其余几人均在温州商学院教务处工作过，也都在一定程度上参与了学校人才培养方案的研究和制定，可以说本书的成果是课题组成员集体研究的结晶。具体的

章节撰写情况如下：第一章谢健，第二章阳杰、张会忠，第三章汪占熬，第四章胡宪武，第五章沈良忠，第六章谢健。全书由谢健统稿审定，张会忠作了文字校对。限于水平的原由，本书的内容还存在许多研究不够充分、分析不够到位、见解不够专业之处，敬请专家学者批评指正。

本书中参阅和引用了大量专家学者的成果文献，均采用脚注的方式一一列出，以示对这些研究者的研究成果的尊重，如有疏漏，还请谅解。

本书的出版，得到温州商学院出版基金的资助，在此一并感谢。

作者
2018年11月

目 录

第一章 我国地方本科高校人才培养模式改革的背景	1
第一节 我国高等教育发展的特点及趋势	1
第二节 高校人才培养模式的探索与发展	16
第三节 地方本科高校人才培养模式的选择	25
第二章 复合应用型人才培养模式理论概述	39
第一节 应用型高校及其人才培养	39
第二节 复合型人才、应用型人才与复合应用型人才	54
第三节 复合应用型人才培养模式的概念及要素	68
第四节 复合应用型人才培养模式的理论基础	74
第三章 主要应用型人才培养模式分析	85
第一节 德国应用型人才培养模式	85
第二节 英国应用型人才培养模式	95
第三节 美国应用型人才培养模式	102
第四节 日本应用型人才培养模式	108
第五节 中国香港地区应用型人才培养模式	115
第六节 中国台湾地区应用型人才培养模式	122
第七节 全球应用型人才培养模式的发展趋势	129
第八节 境外人才培养模式特性以及对我国境内教育事业的启示	132
第四章 多维复合应用型人才培养模式的理论框架	139
第一节 多维复合应用型人才培养模式的提出	139
第二节 复合应用型人才的知识要素	151
第三节 复合应用型人才的能力要素	159
第四节 复合应用型人才的素质要求	170
第五节 基于知识、能力、素质的整合模型	177

第五章 多维复合应用型人才培养模式的探索与实践	181
第一节 人才培养目标的确定	181
第二节 本科人才培养方案的设计	187
第三节 课程体系的构建与创新	196
第四节 人才培养模式保障体系的构建	209
第六章 地方应用型高校转型发展的政策建议	214
第一节 地方应用型高校转型的教育体制	214
第二节 地方本科高校应用型转型发展的扶植政策	220
第三节 促进应用型高校的国际化发展	228
第四节 建立应用型高校的评估体系	235
后记	242

第一章 我国地方本科高校人才培养模式改革的背景

随着我国高等教育跨越了大众化阶段，即将进入普及化阶段，社会在分享着高等教育发展带来的成果的同时，也对高等教育人才培养质量、大学生就业难等问题提出了种种质疑。我国高等教育改革中面临的这些问题，既与高等教育超常规的发展进程有关，也与当前高等教育所处的复杂的社会、经济、科技环境有关。归根结底，我国高等教育存在的问题，主要是高等教育人才培养模式的问题。本书选取了地方本科高校人才培养模式作为研究视角，本章则从我国高等教育发展的特点出发，通过分析国内外高校人才培养模式的探索过程与发展趋势，对我国当前地方本科高校人才培养模式的选择进行了思考。

第一节 我国高等教育发展的特点及趋势

我国改革开放的前二十年，在确立了社会主义市场经济初级阶段的发展目标之后，国民经济得到了持续的发展，生产力水平逐年提高，人民收入水平也不断增长，但与此同时，高等教育却长期处于低速发展状态。1978 ~ 1998 年，我国高校的本专科生招生人数从 40 万人提高到 108 万人，年均增长率仅为 5%，远低于 GDP 的 9.82% 的年均增长率；毛入学率从 1.55% 提高到 9.76%，二十年仅提高了 8 个百分点。为适应社会经济发展的要求，在面临着高层次人才匮乏的情况下，国家采取了高考扩招的形式，以促进高等教育的发展。全国高校大规模扩招始自 1999 年。按当年统计，全国普通高校招生 160 万人，比 1998 年增加了 52 万人，增幅高达 48%；2000 年，招生人数达到 220 万人，增幅高达 38%；2001 年，招生人数为 268 万人，增幅为 22%，录取率首次突破 50%。三年间，招生人数增加了 160 万人，增幅将近

50%。2002年是我国高等教育一个标志性的年份，这年，我国的高等教育毛入学率达到了15%，从此我国的高等教育从精英化迈向了大众化。之后扩招的步伐虽然放慢，但在2006年之前每年仍保持60万人的增量。2008年是我国高等教育发展的一个新的增长点，这年，高考报名人数达到了历史高峰，为1050万人，招生人数也再创新高，达到599万人，录取比例为57%。2009年，我国高考报名人数首次出现下降现象；当年的高考报名人数为1020万人，比2008年减少了30万人，此后高考生源持续下降，到2013年降到了阶段性低点，为912万人。虽然高考生源出现下降现象，但由于高考招生人数仍处于惯性增长的趋势，从而进一步推动了毛入学率的提高。到2015年，我国高等教育毛入学率已经达到了40%。

我国高等教育的蓬勃发展，使高等教育在数量、结构、层次、类型等方面出现了新的变化，同时也带来了发展中新的问题和困惑，具体表现在以下几个方面。

一、高考扩招带来的高等教育规模迅速扩大

1998年，教育部出台了《面向21世纪教育振兴行动计划》，提出到2010年高等教育规模有较大扩展，入学率接近15%。而实际上经过1999年开始的来势迅猛的高等教育连续大扩招，到2002年全国高等教育毛入学率就已经达到15%，比《面向21世纪教育振兴行动计划》中的目标值整整提前了8年。而到了2010年，全国各类高等教育总规模达到3105万人，高等教育毛入学率实际上已经达到26.5%，比《面向21世纪教育振兴行动计划》提出的目标值高出了11个百分点。

同样，2010年颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010～2020年）》提出到2020年“进入人力资源强国行列”的战略目标，其中高等教育毛入学率达到40%。而到了2015年，高考报名人数942万人、招生计划700万人、高考录取率达到74.3%，我国高等教育毛入学率就已经达到40%，再一次提前实现了《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010～2020年）》提出的“到2020年，高等教育毛入学率达到40%”的目标，超过中高收入国家平均水平。这意味着，在我国每10个18～22岁的年轻人中就有4个能够接受高等教育。实际上，我国高等教育规模扩张的冲动就像高速奔驰的快车，快速的惯性很难抑制，虽然到了2008年，全国高考报名人数

达到了1050万人的顶峰,从2009年开始高考报名人数出现了逐年下滑的趋势,但高考招生人数还在持续增加。预计到2019年,将达到50%以上,这意味着一半适龄青年能够接受高等教育,中国将进入高等教育普及化阶段。

从高等教育在学总规模看,1978年改革开放初期,全国仅有86.7万大学生,而到了2015年,全国在校大学生人数达到3700万人。与改革开放初期相比,高等教育的规模增长超过41倍,位居世界第一。

从高校数量看,1978年改革开放初期,全国仅有598所高校,到2015年全国各类高校达到2852所,位居世界第二。2000~2015年短短的16年时间里,我国新建本科院校(含独立学院)共678所,占全国普通本科院校的55.6%,占据本科院校的“半壁江山”。

二、高等教育结构和类型出现多样化的发展态势

随着高等教育的快速发展,高等教育结构和类型出现了多样化发展的态势,具体表现在以下两点。

(一) 研究生和专科在校生的增长快于本科在校生人数的增长,逐步改善了人才的学历结构

从1999年之后最初几年的扩招情况看,专科生的扩招幅度要大于本科生的扩招幅度,使专科在校生比重有了较大幅度的提高。而总体上看,研究生的招生数量逐年稳步增加。为适应高考扩招的需求,在一批办学条件较好的高等专科学校升格为普通本科高校的同时,大批中专、技校和民办专修学院也升格为职业技术学院。1999年,全国专科院校有472所,其中职业技术学院161所、高等专科学校313所。而到了2005年,专科院校迅速增加到了1091所,其中职业技术学院增加到了921所,而高等专科学校减少到了170所。普通高等教育层次结构如表1-1所示。

表1-1 普通高等教育层次结构

年份	1998	2000	2005	2010	2015
本科院校数量(所)	591	599	701	1112*	1219*
专科院校数量(所)	431	258	1091	1246	1341
本科在校生人数(万人)	261.13	340.02	848.82	1265.61	1576.68
专科在校生人数(万人)	73.33	216.07	712.96	966.18	1048.61

续表

年份	1998	2000	2005	2010	2015
研究生在校生人数(万人)	19.84	30.04	97.86	153.84	191.14
大学生在校生人数(万人)	354.3	586.13	1659.64	2385.63	2816.43
研/本/专占比	5.6 : 73.7 : 20.7	5.1 : 58.0 : 36.9	5.9 : 51.1 : 43.0	6.3 : 53.1 : 40.5	6.8 : 56.0 : 37.2

注：*2010年和2015年的本科院校数量中包含了独立学院数。

资料来源：根据历年《全国教育事业统计公报》等资料整理。

（二）民办高校迅速成长，办学类型多元化结构开始形成

高等教育的发展，不仅表现在数量规模上的扩张，办学类型也出现了新的变化，民办高校得到了迅速的发展，特别是独立学院出现了井喷的现象，民办职业技术学院也迅速发展起来，中外合作办学及内地（大陆）与港澳台地区合作办学（以下统称“合作办学”）则有了实质性的进展，到2015年，我国具有独立设置的合作办学机构已经达到了7所（见表1-2）。

表1-2

普通高等教育性质结构

单位：所

年份	2000	2005	2010	2015	2016
普通高校数量	1041	1792	2358	2560	2596
本科院校数量	599	701	1112 **	1219 **	1237 **
其中：部属本科高校	106	106	106	113	114
地方本科高校	496	595	956	1106	1123
其中：公办普通本科高校	598	673	737	795	816
民办本科高校	1	27	48	141	145
独立学院	230 (2004) *	250	323	275	266
合作办学	—	—	3	7	9
专科院校数量	442	1091	1246	1341	1359
其中：民办专科院校数量	54	223	304	312	323

注：*虽然大多数文献都把1999年作为独立学院的发展起点，但2002年之前的独立学院均是由各省政府批准设立的民办二级学院，真正得到教育部批准设立的独立学院则是在2003年教育部下发了《关于规范并加强普通高校以新的机制和模式试办独立学院管理的若干意见》及《关于对各地批准试办的独立学院进行检查清理和重新报批工作的通知》之后，2004年，教育部公布了230所确认的各地试办的独立学院名单（截至2004年6月15日）。

**2010年之后的本科院校数量中包含了独立学院数量。

资料来源：根据历年《全国教育事业统计公报》等资料整理。

民办高等教育的发展与满足人民群众日益增长的教育需求密切相关。改革开放之后的民办高等教育起源于1993年北京在15所民办高等教育机构中试行学历文凭考试试点,民办高等学历教育渐渐突破限制,学历层次为专科。2000年,教育部出台了《教育部关于加强高职高专教育人才培养工作的意见》,民办教育抓住机遇,在校园面积、学生数量两个方面迅速向规模发展转变,掀起了民间资本办高职的高潮。截至2000年4月,民办普通高校增至55所,这些学校经过国家教育行政部门审批,具有颁发国家承认的学历文凭的资格,招生时与所有公办学历高等学校一起列入政府安排的年度计划,在校生也归于学历高等教育的统计范围。绝大多数属于2~3年制的高等专科学校或职业技术学院,仅有一所4年制本科高等学校,即黄河科技学院。

与此同时,对于本科扩招主体的公办本科院校,为解决办学规模扩张与政府投入不足的矛盾,江苏省和浙江省的一批国家重点高校开始尝试举办本科层次的按成本收费的“国有民办二级学院”,这种办学形式后来迅速被这两个省的其他公办高校及其他省份的公办高校所仿效。到了2004年,全国有25个省市举办独立学院,经教育部确认的独立学院数目达到230所。在独立学院迅速发展的同时,也暴露出了独立学院缺乏办学投入、占用母体学校办学资源、办学质量良莠不齐等问题,许多独立学院其实是完全由母体学校举办的“校中校”,对独立学院和母体学校产生了双重的不利影响。2008年教育部发布《独立学院设置与管理办法》之后,独立学院开始走向了规范设置之路,其中大量由社会资本投入的独立学院逐步转设为独立设置的普通民办本科院校,2008~2016年,全国约有40多所独立学院转设为独立设置的普通民办本科院校。

不可否认,在中国民办高校发展的初级阶段,大部分的民办高校(包括由社会力量投资办学的独立学院)的办学条件较差、办学水平较低,突出表现在办学资源短缺、师资力量薄弱、办学经验不足等方面,也有的民办高校管理制度不规范,特别是财务管理缺乏有效监管,学费收入被投资方随意挪用甚至成为投资方的现金流,严重影响了民办高校的健康发展。但随着国家和社会对民办高等教育发展的重视,民办高校的发展也必将出现分化,一些办学投入充分、办学定位准确、发展战略科学、办学制度规范的民办高校将逐渐成长起来,假以时日,也能够成为与公办名校分庭抗礼的民办名校。

在民办高校迅速发展的同时，合作办学开始走进人们的视野。20世纪80年代，随着高等教育大众化时代的到来，以及发达国家人口增长停滞，许多发达国家的大学面临着生源危机，与此同时，国民经济的滞胀导致高等教育经费缩减，使得这些国家的大学为了生存，以合作的形式向发展中国家输出高等教育资源。国民经济迅速发展但高等教育相对落后的世界第一人口大国的中国自然成为他们的首选对象，而国内改革开放的浪潮也要求高等教育领域加大对外开放的力度。1993年颁布的《中国教育改革和发展纲要》中就提到了进一步扩大教育对外开放，加强国家教育交流与合作，在国家有关法律和法规范围内进行国际合作办学。

在国家政策以及国际环境的影响下，1992年第一所合作办学机构——延边大学科技学院得以成立。此后，为了支持合作办学机构的发展，1993年国家教委出台了关于合作办学的第一份文件《关于境外机构个人来华合作办学问题的通知》，对合作办学进行了初步规定。这一时期，中国大陆建立了4所合作办学机构，分别是延边大学科学技术学院、郑州大学升达经贸管理学院、上海交通大学中欧国际工商学院以及上海大学悉尼工商学院。但这些机构均属于非独立法人机构。

1995~2009年，合作办学机构的数量快速增加，共有28所中国大陆高校参与主办了33所合作办学机构，其中属于中国高校与境外高校合作举办的机构有26所。这些合作办学机构分布在全国13个省市，而上海、辽宁两省市则占据了36.4%。值得一提的是，这个阶段建立的合作办学机构虽然主要为非独立法人，但是也出现了4所具有独立法人资格的机构，它们分别是长江商学院（2002年）、宁波诺丁汉大学（2003年）、北京师范大学—香港浸会大学联合国际学院（2005年）、西交利物浦大学（2006年）。它们的出现引领着合作办学机构的发展。

2010年，教育部颁布《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010~2020年）》，提出“办好若干所示范性中外合作学校和一批中外合作办学项目”，并“鼓励各级各类学校开展多种形式的国际交流与合作”。由此，合作办学进入优质发展时期。

2010年至今，中国高校与境外高校合作举办了20所合作办学机构，具有独立法人资格的合作办学机构有6所，发展十分迅速，且分布日趋均衡。

目前，我国本科合作办学机构统计共有32所，其中，有以宁波诺丁汉大学为代表的独立设置的合作办学机构模式，也有以吉林大学—莱姆顿学院等