

贵州文物保护工程报告·第一辑

增冲鼓楼

文物保护工程报告

Zengchong Gulou Wenwu Baohu Gongcheng Baogao

贵州省文物局 / 编
贵州省文物保护研究中心



贵州科技出版社

贵州文物保护工程报告·第一辑

增冲鼓楼

文物保护工程报告

贵州省文物局

贵州省文物保护研究中心/编



贵州师范学院内部使用

图书在版编目(CIP)数据

增冲鼓楼文物保护工程报告 / 贵州省文物局, 贵州省文物保护研究中心编. -- 贵阳: 贵州科技出版社, 2019.6

(贵州文物保护工程报告. 第一辑)

ISBN 978-7-5532-0656-1

I. ①增… II. ①贵… ②贵… III. ①钟鼓楼-古建筑-文物保护-研究报告-从江县 IV. ①K928.74
②TU-87

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 219355 号

增冲鼓楼文物保护工程报告

ZENGCHONG GULOU WENWU BAOHU GONGCHENG BAOGAO

出版发行 贵州科技出版社

地 址 贵阳市中天会展城会展东路 A 座(邮政编码:550081)

网 址 <http://www.gzstph.com>

出 版 人 熊兴平

经 销 全国各地新华书店

印 刷 深圳市新联美术印刷有限公司

版 次 2019 年 6 月第 1 版

印 次 2019 年 6 月第 1 次

字 数 430 千字

印 张 21

开 本 787 mm × 1092 mm 1/16

定 价 136.00 元

天猫旗舰店:<http://gzkjcs.tmall.com>

贵州文物保护工程报告·第一辑

编辑委员会

主 任 汪文学

副主任 张 勇

委 员 罗青松 邹元庆 陈顺祥 彭 银 娄 清

《增冲鼓楼文物保护工程报告》编写组

主 编 陈顺祥

编写人员 陈顺祥 杨昌焕 唐秀成 石 斌

杨 密 石翠远 黄孟德 杨庭用

协作单位 建设单位:从江县文物局

施工单位:贵州光福园林古建筑装饰工程有限公司

贵州弘筑园林古建装饰工程有限公司

贵州文物建筑保护的新篇章

一

贵州是个名副其实的“山地王国”，山峦重叠，沟壑纵横，地表崎岖，起伏巨大。在这样的自然环境下，贵州先民利用自己的智慧，创造了具有特殊印记的山地建筑文化。

文化的复杂性与多元性决定了贵州古建筑多姿多彩的特点。在缓慢而漫长的文化交流中，各民族既相互竞争，又相互学习和融合。虽然明永乐十一年（1413年）贵州已经成为全国的第十三个行省，但直到清雍正五年（1727年）贵州省域才算最终确定。即便行政区域进行了拼合统一，但贵州仍始终处于荆楚、巴蜀、滇云、粤桂文化圈的边缘交叉地带。不同文化圈辐射范围所及，难免留下不同文化交流的痕迹。加之政治、屯戍、移民、商贸等因素，周边文化不断沿驿道、古道、水路向贵州腹地进发，并与贵州本土文化、民族文化不断交流融合，形成了贵州不同地域文化间的差异性。同时，复杂的自然地形地貌，成为地域文化交流的天然屏障，造成了贵州文化“百里不同俗”的特点。在文化差异性和自然差异性的长期作用下，也就产生了不同的地域建筑文化，共同组成了贵州建筑“多元一体”的文化特征。

贵州建筑文化有几个明显的区域：一是黔北地区主要受川南和峡江地区建筑文化的影响，主要经赤水河、乌江水路和四川通云南、四川通贵州驿道交通进行传播，“川盐入黔”在当中起到了重要的作用；二是黔东地区主要受湖广建筑文化的影响，传播路径主要为锦江、潯阳河和清水江等水路和湘黔驿道，其主要动力是木材、桐油等贵州山货与外界商品的交流；三是黔西地区滇东

建筑文化的东进,其传播途径主是沿滇黔驿道,动力主要来源于云南东出贵州,以通京师的需求;四是黔南地区粤桂建筑文化的北上,其线路主要沿南盘江、北盘江和都柳江,主要动力是民族交融和商贸往来。榕江古州是桂北建筑辐射到贵州的前沿阵地。贵州黎平、从江、榕江的侗族建筑,与广西三江、湖南通道都有着千丝万缕的联系。

二

贵州虽然地处中国西南边陲之地,但贵州人却对中国古建筑的研究与保护有着开创之功。清末西方文物保护理念进入中国之后,“古建筑”作为“古物”的重要组成部分被列入保护范围。1930年,在贵州开阳人朱启铃的推动下,中国营造学社成立。中国营造学社用现代建筑理论方法,开展了大量中国古建筑田野调查工作,构建了中国建筑史学研究的基本框架,奠定了中国文物建筑保护大厦的根基。1933年,贵州黄平人乐嘉藻出版了第一部《中国建筑史》。乐嘉藻乃清末举人,曾参与“公车上书”,1915年参加巴拿马赛会时,“因政府馆之建筑,无建筑学家为之计划,未能发挥其固有之精神,而潦草窳败之处,又时招外人之讥笑,致使觉本国建筑学之整理,为不可缓之事”。于是,从未受过任何建筑学专业熏陶训练的乐嘉藻,凭借一己之力,开始了有关中国建筑史的资料收集研究,举十数年之功,始成此书,开创了中国古建筑研究的另一扇窗户。

朱、乐二公开启中国古建筑之梳理时,贵州也已注意到古建筑保护的问题。1938年,民国贵州省政府颁布《贵州省名胜处所保护管理办法》,提出对翠微阁、甲秀楼、浮玉桥、扶风山、黔灵山、三元宫、照壁山、东山、仙人洞、水口寺等名胜处所的“古物建筑”进行保护。奈何战乱连年,相关保护工作也难落到实处。

中华人民共和国成立到“文革”的十五年,是贵州古建筑保护的起步时期。1956年和1958年,贵州省人民委员会分别公布了第一、第二批省级文物保护单位,贵阳文昌阁、修文阳明洞等古建筑被列为保护对象。这一时期,在国家百废待举的环境下,政府仍拨款对镇远青龙洞、黄平飞云崖、修文阳明洞、贵阳弘福寺等古建筑进行修缮。

20世纪80年代后,贵州古建筑保护迎来了发展期。1982年2月,贵州省人民政府重新核准公布了129处省级文物保护单位,台江文昌宫、遵义湘山寺、贵阳弘福寺等20处古建筑被列为保护对象。据统计,1978—1990年的13年间,国家和省投入经费1900余万元,对40余处文物保护单位进行修缮。安顺府文庙、福泉古城垣、镇远青龙洞、黄平飞云崖、贵阳阳明祠、大屯土司庄园、铜仁东山、平坝天台山、织金财神庙、贵定城隍庙等一大批古建筑在这一时期得到了保护修缮。

进入21世纪后,贵州古建筑保护进入新的发展时期。贵州省公布的第四、第五批省

级文物保护单位,以及国务院公布的第五、第六、第七批全国重点文物保护单位,古建筑类均占据了绝对优势。随着保护意识的提升和文物旅游的发展,国家、省及各级政府均加大了对历史城镇、历史街区、传统村落和古建筑的保护。特别是2011年以来,国家、省每年都要投入近亿元的文物保护专项经费用于贵州古建筑保护项目的实施。

在古建筑保护向纵深发展的同时,乡土建筑保护日益受到重视。20世纪80年代,贵州的文物工作者已经将古建筑的视野延伸到侗族鼓楼、风雨桥、苗族村寨、布依族民居等领域,开创了全国村寨型古建筑保护研究的先河。21世纪初,随着郎德上寨古建筑群、安顺云山屯古建筑群等被公布为全国重点文物保护单位,“乡土建筑”成为贵州古建筑保护的重要方向。20世纪90年代,中国政府与挪威政府合作,在贵州开始了“生态博物馆”的探索,先后建立了梭戛、镇山、隆里、堂安四座生态博物馆。

2008年,贵州提出“村落文化景观”理念,探索村落型乡土建筑的保护。之后,一大批乡土建筑被公布为各级文物保护单位和传统村落,奠定了乡土建筑在贵州文物建筑保护中的核心地位。截至2016年,贵州共有4批545处传统村落被列入中国传统村落之列,数量位居全国第二。

三

20世纪80年代,贵州文物建筑保护技术规范之路开始起步,并逐步形成了自己的特色。80—90年代在镇远、安顺、铜仁举办的几期古建筑培训班,为贵州古建筑保护积累了专业人才,是贵州文物建筑保护走向专业化的里程碑。2007年以来,贵州省文物局相继举办了“花溪规划勘察设计培训班”“同济贵州文化遗产高级研修班”“北京大学文博学院研究生课程班”,为全省培养了大批的文物建筑保护人才。

经过多年的努力,贵州文物建筑保护工作已经有了一些积累,但在当前文化遗产保护越来越科学化、规范化,社会对文物保护关注和要求越来越高的形势下,贵州文物建筑保护也面临着诸多问题。

一是基础研究仍需加强。我们对贵州文物建筑的研究仍处于案例积累的阶段,对贵州文物建筑的发展历程、区域影响、建筑形制、建筑材料、营造技术的研究仍然处于比较低的水平。同时,对于贵州近代建筑的特征及构造也缺乏相应的基础研究。与此相对应的是,文物建筑及其传统技艺的衰落和消失却异常迅速,如不抢救性地开展一些基础研究,将来极有可能发生断层。

二是人才队伍仍需扩展。人才队伍对贵州文物建筑保护至关重要。目前,贵州文物建筑保护专业人才十分奇缺,连满足基础保护工作之需都还勉为其难,更遑论大量的研究提升工作。另一方面,传统工匠的非传统化转变现象也十分明显,传统建筑赖以生存

的“土壤”正在加速退化。

三是保护技术仍需深化。文物建筑真实性和完整性的保护是科学保护的基本要求。除贵州文物建筑的“原形制、原结构、原材料、原工艺”的技术研究仍需加强外,大量的砖、木、石、瓦建筑结构和材料,油漆、彩绘装饰材料,文物建筑防灾减灾、防虫等,都得使用现代结构、现代材料的知识结合贵州文物建筑的特点进行深化研究。新的保护技术也必须经过科学而严谨的试验后才能用于保护实践,而我省的保护技术“实验求证”还基本未起步,与全国的差距正逐渐拉大。

因此,“贵州文物保护工程报告”的出版,不仅是对之前工作的一次阶段性回顾,也是开启贵州文物建筑保护新篇章的重要工作,其示范和带动作用,将照耀贵州文物建筑保护的未来。

当前,中国特色社会主义已经进入了新时代。党的十九大指出,文化是一个国家、一个民族的灵魂。文化兴国运兴,文化强民族强。没有高度的文化自信,没有文化的繁荣兴盛,就没有中华民族的伟大复兴。中国文物建筑保护的先驱梁思成先生曾经指出:“一个东方老国的城市,在建筑上,如果完全失掉自己的艺术特性,在文化表现及观瞻方面都是大可痛心的。因这事实明显的代表着我们文化衰落,至于消灭的现象。”这表明建筑之于文化有着极其重要的表征作用。贵州文物建筑是贵州传统文化的重要实物见证,其保护之路,仍然需要很多“好事者”和“热心肠”坚持不懈地努力和坚守。我期待着全省文物战线上有志于此的同志,继续沿着这条道路攻坚克难,多出成果,出好成果!

是为序。

贵州省文化厅副厅长 黎盛翔

◇ 前 言

侗族是我国对建筑艺术有着较高追求的民族之一。一般认为,侗族是从古代百越的一支发展而来的。古代的越人是一个庞大的族群,其内部分为若干个支系,这个族群到了南北朝时期都被称为“僚”。到唐宋时期,僚人进一步分化出包括侗族在内的许多少数民族。唐宋时期,中央王朝在“峒区”设立羁縻政权,委任土官,称为“羁縻州峒”。羁縻州一般辖有若干“峒”,至今侗族地区不少村寨仍保留“洞”的名称,即是由“峒”转变而来的。黎平、从江的肇洞、顿洞、贯洞一带叫“六洞”,岩洞、曹滴洞一带叫“九洞”,黎平的潭洞、特洞一带叫“八洞”,三江、龙胜、锦屏、天柱、新晃等县的不少侗寨也叫作“洞”。明洪武五年(1372年),朱元璋命江阴侯吴良收服五开(今贵州黎平)和古州(今贵州榕江)等侗族地区,得到223峒,15 000多人。朱元璋对于归附的土官均原官授职。吴勉苗、侗起义(1378—1385年)失败后,明朝在侗族地区设置了卫、所、屯、堡等军事机构,进一步加强对侗族地区的封建统治。明永乐十一年(1413年),设黎平府,委任流官直接管辖土司,侗族地区出现“土流并治”的统治局面。清初,中央王朝在侗族地区的统治仍沿袭明代的“土流并存”,但土司的实权已趋削弱,均受到流官的节制。清雍正年间,中央王朝对侗族地区的部分卫、所进行调整,加强了流官的控制。通过改土归流,侗族基本上被纳入了流官的统治范围,侗族地区的农业经济有了迅速的发展。清嘉庆年间,榕江、三江等地造船工匠已能造出载重2~3吨的木船,往来于榕江、柳州之间。商业也随之发展起来,除农村的小集市外,一些集镇和县城,如王寨(今锦屏县城)

以及古州等地,已形成较大规模的市场,清水江也逐渐成为全国较大的木材集散地。

考古研究表明,贵州地区干栏式建筑曾经延续了很长的时间,尤其是黔东南地区,至今都还存在大量的干栏式民居。明清以后,随着对外交流的日益增多,贵州黔东南侗族聚居区的建筑形式逐渐发展出两种差异较大的体系。一是今清水江水系的天柱、锦屏,潯阳河水系的玉屏、岑巩、镇远,都柳江水系的榕江等地区,因水运发达而和外界有密切的商贸往来,建筑形式受江西、湖南、广西建筑文化的影响而呈现出与干栏式建筑大不相同的变化。建筑使用砖墙围护、平面呈现合院布局、木雕装饰及墙体彩绘精美是比较明显的标志。二是在靠近广西、湖南的侗族聚居区,受到外来先进建筑技术的影响,木构建造技艺越来越成熟,出现了大量造型优美,结构各异的鼓楼、风雨桥,展现出侗族与众不同的建筑特征与民族性格。

2005年落成的“从江鼓楼”,高46.8米,共29层重檐,是中国迄今为止最高的侗族木结构鼓楼,比此前最高的榕江车江鼓楼整整高了10米。黎平述洞鼓楼,用直冲楼顶的中心柱作为整座建筑承重结构的枢纽,底层围之以9根檐柱,平面呈方形,以上各层及楼冠部分均以穿枋与层层瓜柱进行连接形成一个稳定的结构整体。中心柱又称都柱,是中国唐代以前才有的木结构形式,除日本尚有遗构外,中国其他地方已无实例。其他的鼓楼,则以4根、6根或8根金柱围成四边形、六边形或八边形,再与底层的檐柱构成“回”字形布局,各层再以穿枋、瓜柱进行连接,形成“筒中筒”结构。中心柱演变成了楼冠部分的雷公柱。鼓楼的金柱一般都有很大的侧脚,这一方面是美观的需要,能形成逐层收缩向上的感觉,同时也使得鼓楼结构更加稳定,增强整体刚性和防风抗震能力。

增冲鼓楼是目前已知现存最早的侗族鼓楼,位于从江县往洞镇增冲村。根据侗族“先建楼后立碑”的习惯,从增冲村现存的《万古传名》碑推断,增冲鼓楼始建最晚至清康熙十一年(1672年)。鼓楼建成之后的300多年间,曾多次维修,但主体结构至今没有大的损坏和更换,在潮湿多雨的贵州地区能够保存下来实属不易。增冲鼓楼为8角13层密檐双楼冠塔状建筑,通高21.5米,有落地柱12根,其中金柱4根,檐柱8根,中心放射环形分布。4根金柱是承重主体结构,直通楼冠之下。金柱、檐柱均有侧脚。檐柱位于底层,与金柱之间用穿枋相连成辐射状,穿枋之上再置瓜柱。瓜柱与金柱再以穿枋相连,穿枋之上再置瓜柱,如此逐层叠加、内收,直至11层重檐,是为楼身。楼身上置2层8角攒尖宝顶,俗称“楼冠”。楼冠下部及中部均施5层如意斗拱,叠加于32个坐斗之上。这两层斗拱侗语称“干梗”,孔格交错,远望如蜂巢一般。檐角高翘,为鼓楼的顶端,宝顶上用圆珠陶瓷,依大小顺序串联一起,形成尖顶,直指云霄。鼓楼楼身各层屋面覆盖小青瓦,两层楼冠屋面覆盖青筒瓦。各层翘角泥塑人物鸟兽,檐板彩绘人物、花草、图案,具有鲜明的民族特色。鼓楼南门门楣上有“二龙戏珠”灰塑,挂“万里和风”木匾,该匾是榕江

车江三宝侗寨于清道光五年(1825年)所赠,也足证该楼历史之悠久。

2008年1月,贵州遭受了百年未遇的雪凝灾害,增冲鼓楼也未能幸免。由于鼓楼部分构件老化、糟朽严重,加之突如其来的雪灾,使得鼓楼的屋面、雷公柱、斗拱等均出现了较为严重的损害,楼冠整体歪闪。随即,黔东南苗族侗族自治州文物局组织专业人员对鼓楼进行了初步勘察,贵州省文物保护研究中心对勘察设计方案进行修改完善,并上报国家文物局。但是,增冲鼓楼病害的发展却明显超出了勘察时的预判。2009年5月,因鼓楼楼冠倾斜进一步加重,如不加紧抢险,楼冠随时都有垮塌的可能!贵州省文物局权衡再三,同意对增冲鼓楼实施抢险维修。虽然是不得已而为之的抢险维修工程,但设计、业主、监理和施工单位却达成了高度的共识:一是用传统侗族营造工艺进行抢险修缮,以传承传统技艺;二是做好抢险工程中的记录与补勘,以俟时机成熟时整理出版工程报告。

从文物维修需要的程序来说,增冲鼓楼抢险的确是一次非规范的小维修工程。但一次小小的抢险工程却牵动了各方神经:贵州省文物保护研究中心、从江县文物局派专人盯工地负责记录,工作一线的文保干部参加补勘补测工作;高增村62岁的老工匠吴公东海被聘请为掌墨师,参加到抢险工程中;增冲侗寨的寨老、村民随时都在关注鼓楼抢险的进度,楼冠雷公柱的选材、砍伐、立柱完全遵照村民及寨老意见……这些,既是使用传统工艺维修文物建筑的一次有益尝试,也使增冲鼓楼抢险成为文化遗产“主人”积极参与遗产保护的典型案例。2010年1月,抢险维修完工,增冲村民穿上节日盛装,载歌载舞进行欢庆。

当前,随着城镇化和现代化的推进,特别是在旅游商品化浪潮的影响下,文化遗产要么成为供品,要么成为商品,要么成为废品。文化遗产与“主人”间的共生关系和情感纽带逐渐断裂,文化遗产正在以不同的方式慢慢死去。增冲鼓楼的维修,充分考虑了对文化遗产“主人”的尊重,并试图缝合这种日益撕裂的共生关系。虽然增冲鼓楼的勘察、维修和记录看起来不是那么“专业”,也还有很多不足之处,但编写组的同志不揣浅陋,将工程相关资料基本“原生态”地公之于世,为研究者提供珍贵的一手资料,也为我国文物保护工程多样化道路提供一些思考。

求方家指正,以臻完善。

编者
2018年12月

目 录

上篇 增冲鼓楼保护维修工程报告

第一章 增冲鼓楼保护工程概述	003
第一节 增冲鼓楼历史文化背景	003
一、侗族概况	003
二、增冲侗寨	006
三、增冲鼓楼	009
第二节 增冲鼓楼保护工作概述	013
一、增冲鼓楼保护工作大事记	013
二、增冲鼓楼勘察设计方案编制	016
第二章 增冲鼓楼保护维修工程勘察设计	017
第一节 现状勘察报告	017
一、建筑形制	017
二、文物病害	019
三、病害原因及安全性评估	019
四、现状勘察残损表及现状照片	021
第二节 技术设计方案	028
一、设计依据原则	028
二、工程性质范围	028

三、保护措施·····	029
四、通用技术要求·····	030
第三章 增冲鼓楼保护维修工程竣工报告 ·····	032
第一节 保护工程前期准备 ·····	032
一、保护方案调整·····	032
二、抢险措施确认·····	033
三、抢险工程准备·····	033
第二节 施工过程及变更 ·····	034
一、拆卸工程·····	034
二、构件处理·····	037
三、修复工程·····	038
四、二期保护工程·····	041
五、竣工及验收·····	042
第三节 保护工程总结 ·····	043
第四章 监理工作总结报告 ·····	046
一、工程概况·····	046
二、项目监理的组织机构·····	049
三、监理合同履行情况·····	050
四、监理工作成效·····	053
五、施工过程中出现的问题及其处理情况·····	056
六、对工程的综合评价·····	056
附录一:保护工程图纸 ·····	057
附录二:彩色图版 ·····	084
附录三:保护工程日志 ·····	202
附录四:增冲鼓楼文化遗存 ·····	208
附录五:《增冲鼓楼保护规划》辑录 ·····	212

下篇 侗族鼓楼调查研究

第一章 侗族鼓楼的发展历程	219
第一节 侗族鼓楼出现时间的争论	219
一、原始社会末期	219
二、秦汉时期	220
三、魏晋时期	220
四、唐宋时期	221
五、无确切时间	222
第二节 侗族鼓楼的功能与源流	223
一、原始图腾信仰	223
二、族群重要表征	224
三、聚众议事交往	226
四、战事预警瞭望	227
第三节 侗族鼓楼建筑技术发展历程	229
一、原始社会	230
二、秦汉至魏晋时期	230
三、唐宋元时期	234
四、明清时期	236
五、侗族鼓楼发展综述	241
第二章 侗族鼓楼的民族文化	243
第一节 侗族鼓楼的景观及文化意义	243
一、侗族村寨的重要景观建筑	243
二、侗族鼓楼的选址与风水	244
三、侗族鼓楼的民族文化意义	245
第二节 侗族鼓楼的特征及类型	246
一、侗族鼓楼的类型	246

二、侗族鼓楼各类型代表·····	248
第三节 侗族鼓楼的营造技术·····	254
一、侗族鼓楼的营建选址·····	254
二、侗族鼓楼的体量等级·····	255
三、侗族鼓楼的营造过程·····	255
第三章 侗族鼓楼的保护传承·····	258
第一节 侗族鼓楼现状调查·····	258
一、分布及现状·····	258
二、主要危害分析·····	259
三、鼓楼营造匠师现状·····	260
第二节 侗族鼓楼的保护传承·····	262
一、侗族鼓楼的调查研究·····	262
二、侗族村寨的保护与发展·····	262
三、侗族鼓楼的保护利用·····	263
四、侗族鼓楼营造技术传承·····	263
附录一：第三次全国文物普查侗族鼓楼统计表·····	265
附录二：贵州省从江县鼓楼名录·····	277
附录三：鼓楼营造汉侗名称对照表·····	302
附录四：鼓楼建筑彩色图版·····	306
参考文献·····	316
采访调查资料来源·····	317
后记·····	318

上篇 增冲鼓楼保护维修工程报告

贵州师范学院内部使用

