



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

当代中国社会道德理论与实践研究丛书

主编 吴付来

道德理由的追寻

道德推理理论研究

杨宗元 著

For Moral Reason
A Study on Moral Reasoning

 中国人民大学出版社



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

当代中国社会道德理论与实践研究丛书

主编 吴付来

道德理由的追寻

道德推理理论研究

杨宗元 著

For Moral Reason
A Study on Moral Reasoning

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

道德理由的追寻：道德推理理论研究/杨宗元著. —北京：中国人民大学出版社，2019.3

(当代中国社会道德理论与实践研究丛书)

ISBN 978-7-300-26753-1

I. ①道… II. ①杨… III. ①道德-理论研究 IV. ①B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 028593 号

国家出版基金项目

当代中国社会道德理论与实践研究丛书

主编 吴付来

道德理由的追寻

——道德推理理论研究

杨宗元 著

DAODE LIYOU DE ZHUIXUN

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511770 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 天津中印联印务有限公司

规 格 160mm×230mm 16 开本

版 次 2019 年 3 月第 1 版

印 张 18.25 插页 3

印 次 2019 年 3 月第 1 次印刷

字 数 277 000

定 价 59.80 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

总 序

加强思想道德建设，凝聚道德力量，是中国特色社会主义文化建设和精神文明建设的重要内容与中心环节，是建设社会主义核心价值观体系的必然要求。正如习近平总书记所指出的：“国无德不兴，人无德不立。必须加强全社会的思想道德建设，激发人们形成善良的道德意愿、道德情感，培育正确的道德判断和道德责任，提高道德实践能力尤其是自觉践行能力，引导人们向往和追求讲道德、尊道德、守道德的生活，形成向上的力量、向善的力量。只要中华民族一代接着一代追求美好崇高的道德境界，我们的民族就永远充满希望。”

我们党和国家历来重视道德建设。特别是改革开放以来，我们党先后通过了《关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》、《关于加强社会主义精神文明建设若干重要问题的决议》以及《公民道德建设实施纲要》。习近平总书记在多次讲话、多篇文章中都强调加强道德建设的重要性，党的十九大报告也对道德建设做出了全面的论述和部署：“加强思想道德建设。人民有信仰，国家有力量，民族有希望。要提高人民思想觉悟、道德水准、文明素养，提高全社会文明程度。广泛开展理想信念教育，深化中国特色社会主义和中国梦宣传教育，弘扬民族精神和时代精神，加强爱国主义、集体主义、社会主义教育，引导人们树立正确的历史观、民族观、国家观、文化观。深入实施公民道德建设工程，推进社会公德、职业道德、家庭美德、个人品德建设，激励人们向上向善、孝老爱亲，忠于祖国、忠于人民。”道德的力量是国家发展、社会和谐、人民幸福的重要因

素，思想道德建设解决的是整个中华民族的精神支柱和精神动力问题。

实现中华民族伟大复兴的中国梦，需要道德建设的保驾护航。当前中国的发展既面临机遇，也面临挑战。然而，在多元文化的冲击下，人们的道德观念和行为规范正在不断发生变化，原先的道德基础受到严重冲击。在此情况下，道德建设需要全体国民集体参与，需要全体国民成为道德的守护者、监督者和表率。只有全面地了解、反映当代中国社会道德的现状以及遇到的新问题，并结合相关理论提出解决对策，才能真正提高全体国民的道德素质，才能不断改善社会和国家的道德环境，才能实现中华民族伟大复兴的中国梦。

道德建设是一个实践问题，更是一个理论问题。面对世界范围内各种思想文化交流、交融、交锋的新形势，加快建设社会主义文化强国、增强文化软实力、提高我国在国际上的话语权，迫切需要哲学社会科学更好地发挥作用。伦理学作为与人类道德发展密切相关的哲学分支学科，需要跟上时代进步的步伐，从理论上解决实践提出的问题。

为此，在加强社会主义道德建设的宏观背景下，为推动社会主义道德建设，弘扬社会主义核心价值观，实现中华民族伟大复兴的中国梦，推动伦理学的研究和发展，我们策划了“当代中国社会道德理论与实践研究丛书”。这套丛书是一套开放的丛书，首批出版10卷，集中研究当代中国社会最关切的伦理道德的理论与实践问题，对市场经济条件下陌生人之间的伦理、日常生活伦理、公务员道德建设、信息伦理和网络社会伦理、消费伦理、福利伦理、分配正义以及规范性和道德推理问题进行系统的研究与探讨。丛书的主要内容集中于以下几个方面：

首先，建立社会主义市场经济体制是我国经济体制的根本性创新，是全面建设小康社会的重要途径，市场经济条件下陌生人之间的关系有哪些规律，人们日常生活伦理有哪些特点等，这套丛书首先对这些问题进行了研究和探讨。

其次，政德建设是当代中国最具先导性的道德建设领域之一，对全社会的道德建设具有重要的引领作用，这套丛书不仅对公务员道德状况进行了研究概述，而且对中国特色政德建设的一般规律、重要问题进行了探究。

再次，当今时代，信息伦理和网络社会伦理的公德问题日益突出，这套丛书对数字化生存的道德空间、网络道德建设问题表达了重要关切，进行了深入探讨。

又次，消费、福利、分配是经济伦理的重要内容，随着我国建设小康社会进程加快，人们物质生活水平逐步提高，收入分配差距日渐拉大，经济领域中的消费、福利、分配问题日益成为伦理学研究和关注的对象。因此，这套丛书对这三个问题进行了系统的研究。

最后，社会道德建设归根结底离不开道德规范的有效性和道德行为选择的理性化，这套丛书专门从伦理学基本原理研究角度选择了这两个与道德建设密切相关并具有一定学理深度的理论问题进行研究，探讨了规范性和道德推理问题。

这套丛书得到了中国人民大学伦理学与道德建设研究中心的学术支持，得到了国家出版基金的资助，中国人民大学出版社学术出版中心的编辑为丛书的出版付出了艰辛的努力，在此一并致谢。书中难免存在疏漏，恳请学界同仁批评指正。期待这套丛书作者和编者的辛勤努力能够得到广大读者的理解与回应，产生良好的社会影响。

吴付来

2018年9月15日

目 录

导 言	1
第一章 道德理性与道德推理	8
一、道德理性的历史渊源	8
二、道德理性与道德推理的概念互涉	27
三、道德推理的内涵和特征	37
第二章 道德推理的价值依据	41
一、目的论路径	42
二、道义论路径	57
三、寻求道义与功利的统一	72
第三章 道德推理的逻辑形式	95
一、道德词	95
二、道德判断	109
三、道德推理	121
第四章 道德推理的过程	146
一、道德推理的准备——道德认知	146

二、道德推理的进行——道德决定·····	156
三、道德推理的反思——道德评价·····	174
第五章 道德推理的相关因素 ·····	187
一、道德推理与欲望·····	187
二、道德推理与道德情感·····	201
三、道德推理与道德意志·····	213
四、道德推理与道德直觉·····	223
第六章 道德推理的地位与作用 ·····	237
一、道德推理在伦理学理论发展中的地位与作用·····	237
二、道德合理性的追求·····	249
参考文献·····	275
后 记·····	280

导 言

道德推理是指道德主体运用已有的道德认识分析道德情境，做出分析、评价和选择，形成新的道德认识，确立自己的行为准则，得出道德结论的思维过程。在伦理学理论研究层面，道德推理既是研究的主题，也是重要的方法论资源。对于社会道德生活而言，在公共生活日益凸显的现代社会情景下，道德推理会为社会公共问题的解决提供崭新的思考向度。对于个人道德而言，道德推理是人们进行道德思考、做出道德选择的一个必要环节，是发展健全道德能力的基础。

本书对道德推理的界定，不是将“道德推理”一词中的“道德”作为“推理”的修饰词，即不是从“道德推理”是“推理”的种概念的角度切入，而是从“道德推理”（moral reasoning）是“道德理性”（moral reason）的动名词的角度切入，强调道德推理中的理性内涵和价值积淀。在对道德推理的内涵做出清晰概括之后，本书依次对道德推理的价值依据、逻辑形式、过程以及与其相关的因素进行了深入的研究，最后分析了道德推理在伦理学理论研究中的地位与作用，倡导在社会生活和道德实践中的理性精神，高扬道德合理性的价值追求。

（1）道德推理的概念界定

本书从分析道德理性概念的历史渊源入手，进而分析道德推理与道德理性两个概念的互涉，最终对道德推理的内涵做出概括。本书将道德推理定义为道德主体运用已有的道德认识分析道德情境，做出分析、评价和选择，形成新的道德认识，确立自己的行为准则，得出道德结论的思维过

程。这个思维过程首先体现为一种理性能力，体现出道德理性的功能性，其成果最终积淀为道德规范和道德原则，体现出道德推理的规范性。道德推理是功能性和规范性的统一，它提供给人们的不仅是解决问题的思考方式，而且是价值观念的来源，它会对进一步的道德推理和道德选择产生深远的影响。

(2) 道德推理的价值依据

道德推理的价值依据是什么，这是古往今来的伦理学家们不断思索的问题，围绕着这个问题在伦理学史上形成了两大流派，即目的论与道义论。目的论将道德推理的价值依据归于目的的实现，即道德行为能够实现道德主体的目的。能够实现以及在较大的程度上实现道德主体的目的，就被视为在道德上具有合理理由的、善的。在当代，目的论这个传统范畴已经在多数情况下为后果论或效果论所取代。道义论将道德的价值依据归于伦理的正当性，一个行为是否道德，是否具有正当性，其根据在于它是否与某种形式的道德原则相符合，符合道德原则的行为才具有伦理的正当性。目的论与道义论各有其短长，但以其中任何一种形式作为唯一的道德理由都是难以成立的，它们不仅是两种可以互补的伦理学方法，而且也是必须相互参照、相互支援的伦理学方法论资源。

道德推理的价值依据既不是目的论的，也不是道义论的，而是二者的有机统一。其内在根据在于利益关系，其认同机制是从个人利益出发的，而其客观内容则在一定程度上体现了集体理性。在人们依据社会主导的价值依据进行道德选择时，价值依据具有超越性，它不因一时一地的一己私利而改变。

(3) 道德推理的逻辑形式

探讨道德推理的逻辑形式必然首先要涉及构成道德推理的构件——道德词和道德判断。

道德词是表达道德主体与道德客体之间道德关系的词或术语，如善、应当等，它是构成道德判断必不可少的语词元素，是其特有的形式特征。20世纪初摩尔以对自然主义谬误的批判，提出了对道德词的事实性蕴涵的疑问，但是，道德生活告诉我们，道德词既有事实蕴涵，也有价值蕴涵，既有描述性的内容，也有评价性、规定性的内容。

道德判断是在语言形式上包含善、恶、应当等道德词，或者可以转换为用好与坏、善与恶等道德词来阐释对象的性质（价值）的判断形式。因此，道德词也就将自身的性质与功能赋予了道德判断，将其所蕴涵的事实性内容，所具有的价值性功能赋予了道德判断。也就是说，道德判断既蕴涵事实性的内容，也具有评价和规范两重功能。本书的研究主题是道德推理，因此先从功能的角度对道德判断进行分类，将道德判断分为道德评价性判断和道德规范性判断，之后在这两类判断的基础上进行进一步的细分，对其具体的逻辑形式进行探讨。

道德推理也是推理，推理的一般形式如演绎推理、归纳推理等都会在道德推理中得到运用，但道德推理也有其自身常用的独特的形式，如优先推理、规范推理、溯因推理、类比推理等。虽然推理的一般逻辑规律也会在道德推理中有所体现，但是，道德推理毕竟是一个特殊种类的推理，因此它有一些自己独特的常用推理形式和逻辑规律，特别是其中含有道义模态词的规范语句有着与一般的事实语句不同的逻辑特性，对它的研究还形成了专门的道义逻辑。这里需要特别指出的是，道德推理与道义逻辑所研究的规范推理并不是同一的概念。道德推理是指以道德活动为目的的理性推理，其中包含了规范推理，但它又不仅仅是规范推理。在道义逻辑部分，本书重点探讨了道义命题及其符号化、基本道义命题推理、道德逻辑的标准系统以及道义命题悖论给我们的启示。

（4）道德推理的过程

道德推理在道德主体的道德生活中是一个持续不断的过程，每一个具体推理成果都成为道德理性的积淀，并在下一个推理过程中或隐或显地体现出来。如果说我们在思维中还能够将道德推理分解为一个个具体的过程的话，那么在同一个过程中，再将其分解为一个个独立的环节就勉为其难了。但是，为了展示其过程，也为了叙述的方便，我们还是将道德推理过程分解为：道德推理的准备——道德认知、道德推理的进行——道德决定、道德推理的反思——道德评价三个环节。

这三个环节是相互交融、难以分割的。每一个环节中又包含着其他环节，如在道德认知中，既包含着对道德价值的评价，也包含着做出道德决定，以至最终认同道德价值；而在道德决定和道德评价的过程中同样也包

含了道德认知的过程。在不同的道德活动中，道德推理过程的不同阶段居于主体地位，如在道德学习过程中，道德认知是主体，但其中也包含着道德推理的进行和道德推理的反思过程；在具体的行为选择的道德活动中，道德认知和道德决定是主体，但其中也包含着对预期的行为结果的道德评价。

道德认知是道德推理过程的起始阶段，包含对道德事实的觉识与对道德价值的认知。对道德事实的觉识是对道德关系、道德情境、道德问题的察觉与感知，是对道德事实的认识与感知。它遵循着理性对一般事实进行把握的过程与规律，通过感知觉了解道德事实的情态，对所了解到的道德信息进行加工整理，通过分析、综合、比较、抽象、概括、系统化、具体化等一系列思维活动把握自己所处的道德关系、道德情境以及所面临的道德问题。对道德价值的认知是对公认的道德价值、道德观念的识记、理解与认同，以及对这些价值、观念在具体情境之中的意义的把握。它是道德价值的学习过程，也是道德价值的内化过程，其最终结果表现为道德主体将道德价值内化为自己的道德信念，并在具体的道德情境中对道德信念矢志不渝。

道德推理的结论是做出道德决定的根据，但道德决定并不是由道德推理独立地做出的，它需要道德需要、道德动机的激发，需要道德情感、道德意志的参与。本书主要探讨道德推理做出道德决定的复杂过程及其特征，即在道德决定过程中道德推理的复杂性。这种复杂性表现为两个方面。一是在通常情况下，做出道德决定所要进行的道德推理并不是单一的，而是一个道德推理的系列，包含着不同角度、不同层面、环环相扣的推理系，包括确定道德目的、确定道德手段、预期道德后果以及得出最终结论的推理系。二是在道德决定中常常会面临两难推理。两难推理并不是推理过程的两难，在道德两难推理中，推理过程本身遵循逻辑规则，符合道德思维规律，但是其结论则蕴涵着与其他道德价值的矛盾与冲突，使道德主体陷入在结论认同上和行为选择上的两难。道德的两难推理也被称为道德冲突或道德困境。在此基础上，本书还展开了对在东西方文化传统中都曾出现过的一个案例的具体分析。

道德推理的反思通常会有两种方式，一是复核，二是道德评价。由于

道德推理的复核与道德推理本身在过程和形式上都大体一致，本书在阐述二者之间的差异之后重点探讨道德评价。道德评价是依据一定的道德标准对道德行为或道德主体所进行的善恶判断。从道德评价的客体来看，道德评价可分为对人的评价和对行为或道德决定的评价；从道德评价客体与道德评价主体的关系来看，道德评价可分为对道德主体的自我评价和对他人的道德评价。道德评价的直接标准是社会道德规范体系。在动机与效果的关系问题上，本书认为应当将动机与效果结合起来，在做出善的评价时，动机善是必要条件。

(5) 道德推理的相关因素

从伦理学的角度看，与道德推理密切相关的其他因素主要有欲望、情感、意志、直觉等，阐明道德推理与这些要素的关系，以及它们各自在道德活动中的作用，也是界定、分析道德推理所必不可少的一个重要环节。

本书从欲望对道德推理的价值依据和对道德推理的结论的影响两个方面来探讨道德推理与欲望的关系。第一，欲望能否成为或在多大意义上成为道德推理的价值依据主要由两个因素决定，即道德主体的价值观和欲望的强度及其内容。从道德主体的价值观来看，欲望在道德主体的价值选择中所处的位置越高，道德主体在道德推理中受欲望的影响越大。一个纵欲主义者的每一个道德推理可能都以欲望的满足为前提，而一个理性主义者很可能在其道德推理中不见欲望的踪影。从欲望本身来看，虽然欲望本身并无善恶，但它还是有层次的，不同层次、不同种类以及不同强度的欲望对道德推理的作用是不同的。第二，在对道德推理结论的执行上，当道德推理的结论正是道德主体心中欲望的深切期待时，这一道德推理的结论自然能够得到很好的执行。相反，如果道德推理的结论与道德主体内心的欲望相抵触，道德推理的结论的执行就需要有强大的意志力作为后盾，从而引导和克制道德主体内心的欲望，而引导道德主体克制欲望、服从道德推理结论的重要德性就是节制。

道德情感对于道德推理发挥作用的机制是双向的。一方面，道德情感会对道德推理产生深刻的影响，其中的情绪性因素会对道德推理的进行产生一定的冲击，而其中相对稳定的社会性因素会对道德推理产生正向的、稳定的作用。另一方面，由千百次的道德推理的重复而形成的道德理性对

道德情感也会产生深刻的影响，使道德情感与道德推理的结论更加趋同。这种相互作用和影响使道德情感与道德推理能够形成一种双向固化作用。在具体的道德教育和道德实践中应当力图使这种双向固化作用变成现实。

道德意志就是人们在按照道德原则和要求进行道德抉择与行动的过程中，通过自觉地确定目的、支配行动、克服困难等表现出来的能动的实践精神，是在履行道德义务的过程中所表现出来的毅力和决心。道德推理与道德意志是相互渗透的，在实际的道德生活中，同一个心理过程往往既包含着道德推理的过程，也包含着道德意志的过程，既有道德推理的成分，又有道德意志的成分。道德意志离不开道德推理，而道德推理也需要道德意志的支持，甚至可以说没有道德意志的支持，道德理性无法实现对非理性的约束，无法使道德推理的结论贯彻到道德实践中去，因此我们强调道德意志与道德推理的一致性，强调道德推理对于道德意志的指导。

所谓道德直觉，是指道德主体在伦理实践经验的基础上，以道德主体对社会普遍的道德知识和规范的内化为基本前提，对人与世界的伦理关系以及这一关系所反映的社会现实的总体性质进行综合把握的道德认识方式和能力。道德直觉能力的形成有赖于道德推理结论的内化，道德直觉建立在道德推理成果的积累的基础之上。道德直觉的功能是有限的，它需要道德推理的补充与支撑。为了道德选择的有效性与可靠性，即使道德主体通过道德直觉对道德对象进行了认识和把握，也会常常在事后对自己的道德直觉进行道德推理的复核。相对于道德直觉，道德推理具有终极性。

(6) 道德推理的地位与作用

道德推理作为道德主体运用已有的道德认识分析道德情境，做出分析、评价和选择，形成新的道德认识，确立自己的行为准则，得出道德结论的思维过程，其最终成果体现为道德规范和道德原则的确立。它不只在个人道德生活中发挥作用，更重要的是它在伦理学发展过程中也是不可或缺的，这在当代伦理学发展中体现得更为明显。首先，元伦理学对规范伦理学的科学性诘难，只能通过道德推理来回应。其次，伦理学研究的主题——“我应该做什么”的问题，只能通过道德推理来加以回答。最后，道德推理是伦理学走向应用的必经之路，没有道德推理就不可能有应用伦理学的发展，尤其是当代应用伦理学的发展。

道德推理作用的发挥并不局限于纯理论领域，在现实的社会生活和道德生活中，道德推理也扮演着重要角色，其功能的发挥将有助于建构真正的道德合理性。但是，理性的机巧导致了对真正理性的背离，在某种程度上也导致了非理性主义思潮的兴起，因此，也更呼唤道德推理在社会生活中发挥重要作用，倡导弘扬道德理性精神。

总之，对道德推理的深入研究，将有助于培养人们的道德推理能力，有助于伦理学为人们现实的道德生活提供有益的参考，为社会道德问题的解决提供新的思路。在道德生活中，人们不仅仅要知道“应该”，也需要知道为何“应该”、如何思考“应该”。如果没有对“应该”的理性思考，“应该”也就难以为人们的日常生活提供有效的指导。这正是本书进行道德推理研究的目的所在。

第一章 道德理性与道德推理

对道德推理概念的清晰界定是本书立论的前提，因此，我们首先对道德推理的基本概念进行理论上的廓清和界定。本书对道德推理的界定，不是将道德推理中的“道德”作为“推理”的修饰词，即不从“道德推理”是“推理”的种概念的角度切入，而是从“道德推理”（moral reasoning）是“道德理性”（moral reason）的动名词的角度切入，强调道德推理中的理性内涵和价值积淀。因此，在对道德推理进行界定之前，我们不得不首先对道德理性加以探讨和界定。毕竟，作为道德理性的动名词形式，道德推理与道德理性有着难解的渊源，虽然二者有着不同的呈现形式，但二者在理论内涵上的互涉是毋庸置疑的。因此，我们首先探讨道德理性的历史渊源，解析古今中外的思想家们是在怎样的含义上使用道德理性这个概念的，或者说赋予了道德理性怎样的内涵；在此基础上，透视探讨道德理性与道德推理的概念互涉，进而剖析道德推理的独特品格。

一、道德理性的历史渊源

道德理性是一个近代以来形成的概念，在人类思想发展的早期，并没有一个独立、完整、系统的道德理性概念，而是将道德理性包含在理性的概念之中，这与思维发展的历史状况是相符合、相一致的。但是，没

有明确、独立的道德理性概念并不意味着没有相关的思想，无论是中国还是西方都有在道德理性的含义上使用的理性概念，也有与之相类但并不完全一致的概念，如在西方有与道德理性相近似的实践理性，在中国有知、仁、理等。因此，对中国、西方思想史上道德理性的历史渊源进行分析，有助于我们揭示道德理性的丰富内涵。当伦理思想史上理性的道德意义一一彰显时，道德理性的基本内涵的大致轮廓也就凸显出来了。

1. 西方伦理学史中的道德理性

在西方伦理学思想史中与道德理性最为接近的概念是实践理性^①，第一个以鲜明的意识将实践理性与理论理性区分开来的是亚里士多德^②，而真正使实践理性概念得以确立的则是康德，他以其《实践理性批判》而使之成为众所周知的概念。此前，虽然人们很早就从伦理学的意义上使用理性这一概念，也赋予理性以道德内涵，但是，人们对道德理性概念的论述往往是蕴涵在理性这一概念之中的。因此，我们对道德理性的溯源不得不从古老的而又充满歧义的理性概念开始。正如蒂利希所说：“理性既是认知的，又是审美的，既是理论的，又是实践的，既是超然的，又是动情的，既是主观的，又是客观的。”^③由于本书论题所限，我们对理性概念的追溯，仅仅是在道德理性的意义上展开的。

(1) 古希腊罗马时期的理性概念

古希腊罗马时期，伦理学意义上的理性概念往往具有三重含义。一是将理性视为灵魂的一部分，与情感、激情、欲望相对。这种观念把理性实体化，它与哲学上将宇宙的本原实体化——如将世界的本原视为水——的观念如出一辙。很多古代思想家都在这个意义上使用理性概念。二是将理

① 实践理性与道德理性并不是同义的概念，实践理性较道德理性的外延更大。虽然道德实践是重要的人生实践，但实践并不仅仅是道德实践。由于人们对道德实践的关注，也由于在人类的早期道德实践在生活实践中占据重要的地位，实践理性在很长一段时间内的主要内涵便是道德理性。亚里士多德的实践理性和康德的实践理性都主要是指道德理性。

② 德国哲学家文德尔班认为第一个将实践理性与理论理性相区分的是比埃尔·培尔，参见文德尔班的《哲学史教程》下卷（北京：商务印书馆，1997）第693页。

③ 蒂利希. 理性与启示//蒂利希选集：下. 上海：上海三联书店，1999：967.