

城市与文明丛书



文明中国行

*Investigation
into
Chinese Civilized
Cities*

鲍宗豪——著

中国出版集团 东方出版中心

国家社科基金重大项目（批准号：15ZDC007）成果

城市与文明丛书

文明中国行

鲍宗豪——著

中国出版集团 东方出版中心

图书在版编目(CIP)数据

文明中国行 / 鲍宗豪著. —上海: 东方出版中心,

2019.3

ISBN 978-7-5473-1381-7

I. ①文… II. ①鲍… III. ①城市文化—研究—中国

IV. ①C912.81

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第273380号

文明中国行

出版发行: 东方出版中心

地 址: 上海市仙霞路345号

电 话: (021) 62417400

邮政编码: 200336

经 销: 全国新华书店

印 刷: 上海万卷印刷股份有限公司

开 本: 710 mm × 1000 mm 1/16

字 数: 332千字

印 张: 26.5

版 次: 2019年3月第1版第1次印刷

ISBN 978-7-5473-1381-7

定 价: 78.00元



版权所有, 侵权必究

目 录

第一章 走向文明城市 / 001

第一节 城市文明建设任重道远 / 011

第二节 创建文明城市的理论与实践 / 017

第三节 用指标丈量文明 / 046

第二章 可持续城市化与文明城市 / 051

第一节 文明城市与发展方式的转变 / 059

第二节 文明视野下的可持续城市化 / 096

第三节 文明城市与社会经济的可持续发展 / 155

第三章 全球视野下的文明城市 / 169

第一节 全球视野下的中国特色可持续城市化 / 179

第二节 文明家庭与和谐社会构建的全球视野 / 210

第四章 新时代的全国文明城市创建 / 229

第一节 中国特色社会主义新时代的全国文明城市创建 / 240

第二节 “四个全面”战略布局视野下的

全国文明城市创建 / 253

附录一 2005 ~ 2018年鲍宗豪教授在国内外各地有关

创建全国文明城市的演讲 / 277

附录二 关于文明城市测评体系的解读报道 / 293

第一章 走向文明城市

《全国文明城市测评体系》(2002年国家社科基金特别委托项目,编号:02@ZH003),由中央文明办委托上海市文明办负责、上海华夏社会发展研究院承担研制任务。



2003年5月,上海华夏院专家随中央文明办、上海市文明办领导在内蒙古包头市召开《全国文明城市测评体系》(2005版)座谈会



2003年5月,原上海市文明办主任许德明、上海华夏社会发展研究院专家学者在内蒙古草原合影



2003年5月,原上海市文明办主任许德明与鲍宗豪教授在内蒙古包头市调研合影



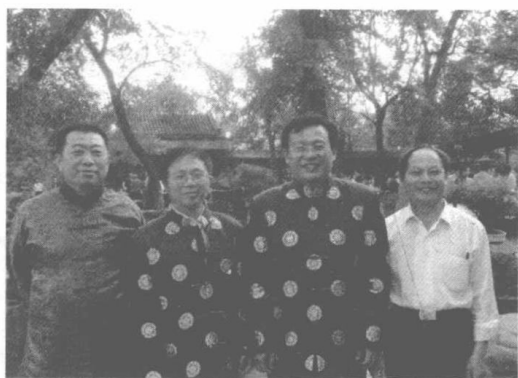
2005年5月,在中央文明办协调组组长李伟(左,现任北京市人大常委会主任)带领下,华夏院专家在北京市西城区作2005版《全国文明城区测评体系》中试



中央文明办协调组张建萍处长(右)主持北京西城区2005版《全国文明城区测评体系》中试



时任上海市文明办副主任陈振民,主持黄浦区2005版《全国文明城区测评体系》中试



2004年10月,在北京西城区指导创建全国文明城区工作。期间在贡王府参加“北京西城区国际金融论坛”,与时任区委宣传部长傅华(上图右二)合影



2005年7月北京东城区调研

全国文明城市测评培训班



2005年初，中央文明办举办全国文明城市测评培训班。时任中央文明办专职主任翟卫华（右）讲话，中央文明办二局副局长涂更新主持



上海华夏社会发展研究院院长鲍宗豪教授、向昆副院长、金家厚、张堃、许卫林副教授为全国31省市自治区文明办主任作2005版《全国文明城市测评体系》培训

2004年11月8日,中央文明办和全国哲学社会科学规划办公室共同邀请国内著名专家学者,在中宣部召开了2005版《测评体系》专家鉴定会,并通过了专家的鉴定。

中央文明办专职主任
翟卫华(左)、中国社
科院社会学所所长
景天魁(右)



课题组组长、上海市文
明办主任许德明



华夏院院长鲍宗豪教
授作2005版《测评体
系》研制报告



专家赞誉

中国社科院院长李慎明

- 测评体系具有的**科学性和普适性**，对于创建文明城市活动具有较强的**针对性和可操作性**，是社会科学研究方法上的一个**创造**，对于实现社会科学定性研究与定量研究相结合具有**创新意义**。



2004年11月13日《人民日报》刊登专家学者对2005版《全国文明城市测评体系》的鉴定意见

《人民日报》2005年9月9日第五版

**前无古人，
工程浩大。**

- 研制《测评体系》在我国尚属首次，在国际上尚无可以借鉴的先例。体系完整而不烦琐，科学而不艰深。2005年开始，全国的文明城市、文明城区的评选与表彰，正式以《测评体系》为**标准和尺度**，逐渐走上**科学化、规范化、制度化**的轨道，《测评体系》将成为我国今后较长时期内评选表彰全国文明城市、全国文明城区的重要工具。

华夏院协助完成了2008版、2011版、2015版《全国文明城市测评体系》修订和测评工作



2004年11月, 中央文明专职副主任翟卫华在他办公室会见首席专家鲍宗豪院长、向昆副院长等



2005年10月24日, 中央电视台焦点访谈节目就全国文明城市测评体系对首席专家鲍宗豪院长进行了采访



2004年12月17日，上海华夏院长鲍宗豪教授在华夏文明论坛暨华夏院成立10周年大会致词



时任上海社科院院长尹继佐教授到会祝贺



时任北京市西城区文明办主任李文（现任北京市人大办公厅主任）到会祝贺，并向上海华夏社会发展研究院成立10周年赠送《走向鼎盛》铜鼎

第一节 城市文明建设任重道远

——访上海华夏社会发展研究院院长鲍宗豪教授

全国文明城市候选名单已公布。许多城市虽然没有入选全国文明城市，但追求文明的劲头一点没有减少。

怎样看待这次文明城市的评选？怎样看待未来城市文明的建设？

一 用“一个量化标准”测量

记者：这次评选文明城市有什么显著的特点？

鲍宗豪：最值得一说的是，第一次做到用同一把尺子“测评”各市各区，这就改变了一个城市因为有某方面亮点甚至搞了公关就能获得文明城市称号的现象。可以说，这次评选都是按照测评分数来说话的。中央领导非常明确，既然有《全国文明城市测评体系》这么一个研制了2年8个月的“量化标准”，就照此测评。

全国共有116个城市、城区参与了文明城市的评选。先由各个省市自己组织测评，然后再推荐出33个，由中央文明委组织国家统计局来进行测评，用同一把尺、同一个标准测评，用最后的数据结果来决定是否进入。由于是第一次测评表彰，所以要求比较高，数量也比较少。第一次入选的10个文明城市和3个城区，应该说是值得大家信服的。

记者：每个城市的经济、地理、人文等状况不相同，比如东部与西部，条件、基础各不相同，用同一把尺丈量会不会有失公平？

鲍宗豪：建设文明城市，建设一个形态文明、功能文明、素质文明的城市是我们的理想和追求，这样的理想不仅东部有，西部也同样

有。评选文明城市不是自我安慰，而是对我们理想追求的检验，并不仅仅是为了一个称号。

我们文明城市的测评标准是不是达到最高了呢？也不是，也有一个逐步提升的过程。随着城市化、现代化进程的加快，这种标准也会不断提高。

二 考量软实力的数据占到69.5%

记者：测评体系有厚厚的一本，几百个指标，通过这次测评有什么经验可以告诉更多的城市？

鲍宗豪：这次文明城市的评选，大量的测评数据放在城市环境和软实力上，对人的素质的考量占的比重比较大。我们现在文明城市的评选，很明确地，就是要求城市的软件、软环境，尤其是市民的素质、行为方面要有个较大的提高。测评体系的考核数据对软实力的考量达到了69.5%，这个比重很大。

文明城市创建是群众性的精神文明创建活动达到一定的程度才提出的。20世纪80年代，我们国家的精神文明建设，讲“五讲四美”、创建文明小区、文明社区，让大家感觉到生活在文明的硬环境中。其实，这远远不够。后来，国家提出了创建文明城市的数量目标。所以说，精神文明的创建也有一个不断提升的过程。这个提升的过程很明显，就是从注重硬件向注重软件转变。《文明城市测评体系》总体的导向就是软件、软环境、软实力的导向。更加注重从一般的活动向内在素质提升上转变。

这次入选的城市，无论是大连、青岛还是厦门，它们在20多年来的精神文明创建中，的确是沿着不断提升其内在素质的思路在做的，而且工作做得比较扎实，所以它们的出线是在意料当中的。

还有一些城市也很好的，但是由于种种原因，没有评上，比如中央文明委有明确规定，如果某一个方面不合格的，就一票否决。

三 广大市民都是受益者

记者：这次评选牵涉面很广，许多城市也付出了许多的努力。但是，只有十多个城市和城区当选，其他城市的努力是不是都白费了？

鲍宗豪：努力了就不会白费。

这次测评利用不同的方法，比如用问卷、整体观察来进行数据统计，整个过程非常合理，非常严格，完全按国家关于怎么样有序推进精神文明建设活动一步步走过来。城市文明的评选实际上是一种手段而不是目的，不是为了单纯树几个城市样板，它是推进城市文明的一种手段。虽然有大部分城市没有评上，但是即使没有入选，实际上这些城市也在参与的过程中提高了城市的文明程度，老百姓也在创建过程中真正得益了。

要创建文明城市，就要按照文明城市的标准来做，无论是硬件方面还是软件方面。评选过程中我们发现，参评城市服务百姓的意识明显得到了改观。很多城市在与我的交流中，他们也都表达了这么一个很实在的道理：让百姓得实惠。

另外，这次测评不是像原来那样兴师动众地进行，而是采用暗访的形式，所以城市文明的工作要做在平时，靠平时的工作为老百姓实实在在地做事，让老百姓得到实惠，只有这样才会有较高的分数。这其实是一个导向。原来统计精神文明建设的指标是搞了多少次教育、多少次演出、多少次交流，有多少人参与了，而现在注重老百姓的满意度，如果老百姓的满意度不高，分值不高，也照样不能当选。如果现在不努力按文明城市的要求去为老百姓做实事，3年以后，还可能因为老百姓的满意度不高而失分。这个导向与建设和谐社会、小康社会的出发点是相吻合的。

四 变突击式为持续式

记者：这种导向也使文明城市的建设标准更清晰了。