

外出就业、 半城市化与 供给潜力

中国农村劳动力转移 问题研究

申鹏 胡晓云 ◎ 著

Alternative Employment,
Semi Urbanization and Supply Potential:
Study on the Transfer of Rural Labor in China

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

霍英东教育基金会项目 (131110)

贵州省农林经济管理国内一流学科建设项目 (GNYL[2017]002)

贵州大学文科重大科研项目 (DZT2016005)

本书由贵州大学管理学院学术创新团队 (2015MC007) 经费资助出版

外出就业、 半城市化与 供给潜力 中国农村劳动力转 移问题研究

申鹏 胡晓云 ◎ 著

Alternative Employment,
Semi Urbanization and Supply Potential:
Study on the Transfer of Rural Labor in China

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

外出就业、半城市化与供给潜力：中国农村劳动力转移问题
研究/申鹏，胡晓云著. —北京：经济科学出版社，2018. 8
ISBN 978 - 7 - 5141 - 9692 - 4

I. ①外… II. ①申…②胡… III. ①农村劳动力 - 劳动力
转移 - 研究 - 中国 IV. ①F323. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 201002 号

责任编辑：李 雪
责任校对：郑淑艳
责任印制：邱 天

外出就业、半城市化与供给潜力

——中国农村劳动力转移问题研究

申 鹏 胡晓云 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

总编部电话：010 - 88191217 发行部电话：010 - 88191522

网址：www. esp. com. cn

电子邮件：esp@ esp. com. cn

天猫网店：经济科学出版社旗舰店

网址：http: //jjkxcbs. tmall. com

固安华明印业有限公司印装

710 × 1000 16 开 15. 75 印张 230000 字

2018 年 8 月第 1 版 2018 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 9692 - 4 定价：56. 00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换。电话：010 - 88191510)

(版权所有 侵权必究 打击盗版 举报热线：010 - 88191661)

QQ: 2242791300 营销中心电话：010 - 88191537

电子邮箱：dbts@ esp. com. cn)

前 言

改革开放40年来,我国经济社会发展取得了举世瞩目的成就。近年来,受经济全球化及国际国内大环境的影响,中国经济发展步入了中高速增长的经济新常态,影响了中国经济供给侧结构性改革的外部环境,迫切需要推动新时代供给侧结构性改革,而供给侧结构性改革的首要任务是制度创新,这也是新时代深化开放的主旋律。“十二五”以来,中国劳动密集型产业已经出现由东部地区向中、西部地区转移的趋势,农民工返乡创业、就业成为中国经济发展的新现象。党的十八大报告指出要“有序推进农业转移人口市民化”,这为研究中国农村劳动力转移潜力及供给趋势问题,提出促进农村劳动力有序转移和城镇落户的对策建议提供了研究背景。

根据已有理论来看,农村劳动力转移与产业转型之间存在一定的互动关系。一方面,产业梯度转移与产业结构调整以及区域经济发展是相辅相成、互成因果的关系;另一方面,劳动力转移与区域经济发展之间存在着一定的作用机制,即区域经济发展是吸引劳动力转移的必要条件,起着“拉力”作用,而劳动力转入又能增强转入地的比较优势,加速了区域经济发展。总之,农村劳动力转移与产业转型升级已紧密地结合在一起,二者呈同方向变化。

由于不同时期的制度变革及其政策变化,使改革开放以来我国农村劳动力流动经历了急剧流动、曲折起伏发展和劳动力有限供给的“新常态”阶段。当前,我国农村劳动力外出就业的现状是:总量规模持续增加;以男性为主,年长农民工比重逐年增加;以已婚为主,文化程度以

初中为主；在现居地工作生活具有长期化的趋势；就业仍以制造业、建筑业和服务业为主；主要通过二级劳动力市场来实现就业，从事现职的平均时间为2.7年；外出就业月均收入不断增长；基本能按时领到工资，工作满意度相对较高；在维护劳动权益方面有明确的意愿选择。

从农村劳动力流向来看，受区位优势和产业集聚的影响，农村劳动力大多是从中、西部地区流向东部地区。从流出地来看，中、西部地区农村劳动力流动人数增长快于东部地区。随着产业转移升级和区域经济发展，假如能够自由流动，选择省内流动的农村劳动力占84.9%，选择省外就业的农村劳动力占14.4%；从选择省外就业的地点来看，选择大城市或（和）省会城市（自治区首府）作为就业地点的农村劳动力占63.8%。这就需要在制度和政策设计上关注农村劳动力转移与产业转型的有效联动，促进农村劳动力合理有序地流动和迁移，提高“农业转移人口市民化”进程。

不过，农民工仍面临着自身素质低、月均收入低于城镇非私营单位在岗职工月均收入、社会保障缴费率低、劳动合同签订比率不高、在城市劳动力市场上遭遇过不公正待遇、依靠政府维权所占比例不高、就业和收入不稳定、随流子女入学入托和升学难等问题，这实际上说明中国农村劳动力进城之后面临着比较突出的“半城市化”问题，即工作生活在城市、却不能真正与城市社会体系有效衔接而呈现出的既不同于城市生活方式又不同于农村生活方式的“半城市化”状态。中国农村劳动力转移“半城市化”的成因主要在于制度安排（主要制度变量有户籍制度、教育培训制度、农村土地制度、社会保障制度和劳动力就业市场制度，正是因为这些制度障碍的存在，致使农村劳动力转移“半城市化”面临制度困境）、政策执行（包括政策执行的社会环境、社会管理体制和人员意识）、个人禀赋（主要包括农村劳动力及家庭的人力资本、社会资本和资源资本）。

为掌握中国农村劳动力转移潜力，首先详细分析劳动力供给现状，其次运用要素人口预测法预测未来人口状况，最后结合劳动参与率假设

计算得出未来劳动力供给结构特征,即劳动力供给规模总体下降,劳动力供给各年龄段下降趋势略有差异;中老年劳动力供给占比和中青年劳动力供给占比呈相互交错变动态势;进而综合国内学者对农业劳动力需求的预测分析结果来看,2020年可供再转移的农村劳动力规模约2000万人,2030年则所剩无几。从我国东、中、西三大区域的总体农村劳动力规模趋势变化来看,三大区域农村劳动力供给均呈递减趋势。2020年与2015年相比,三大区域农村劳动力减少规模不同,其中,东部及中部地区减少幅度要大一些,西部地区减少要缓慢一些,这说明东、中、西三大区域农村劳动力总量下降趋势明显,东、中部地区农村劳动力流出农村的规模较大。从区域产业转型对农村劳动力转移趋势的影响来看:东部地区产业转型对农村劳动力的从业素质要求有所提高,农民工市民化成本较大,影响农村劳动力流向东部地区;中部地区要素市场渐趋完善,具备东部地区产业转移的条件,吸纳农村劳动力本地就业能力得到提高;西部地区随着开发步伐加快和区域经济发展,已迈入“起飞”阶段,对农村劳动力的需求加剧,从而影响西部地区农村劳动力的跨省流动趋势。

最后,从服务管理视角提出农村劳动力转移的相关对策建议,分别从国家层面和省级层面提出了促进农村劳动力转移的对策建议。从国家层面来看,主要包括以下几个方面:加快改革户籍制度,分阶段将“农业转移人口”纳入城镇户籍登记范围;完善农民工社会保障基本服务体系;抓好农民工职业技能培训,提高其就业适应能力;健全劳动力市场制度,搭建农村劳动力公平就业的“平台”;逐步将农民工纳入城镇住房保障体系;推动农村土地制度改革;加快推动城乡一体化发展,提高人口城镇化率。从省级层面来看,省级层面的对策建议主要是做好流入本省的农村劳动力服务管理工作,同时也兼顾考虑农村劳动力跨省流动的服务管理工作。省级层面的对策建议是本书研究的重点内容,主要思路在于通过加强农民工服务管理来推动农民工市民化进程,主要包括九个方面:转变服务管理理念;理顺服务管理体制;创新服务管理模式;

搭建服务管理平台；完善农民工子女教育服务机制；构建服务管理支持体系；推动农村土地流转制度改革；加强跨省流动农民工的服务管理工作；加快健全农民工服务管理经费保障机制。每一个方面的对策建议都包含着若干具体的内容，力争使促进农村劳动力有序流动的对策建议体现出针对性更强、操作性更具体的特点。在此基础上，从培育新型职业农民工、加大人力资本投资和加强劳动力市场建设三个方面为挖掘农村劳动力供给潜力提出相应的对策建议。

本书研究的目的在于分析新时代中国农村劳动力外出就业的现状，探析农村劳动力“半城市化”的表现、成因及其制度改革面临挑战，预测新时代中国农村劳动力供给趋势及转移潜力，提出促进农村劳动力转移的对策建议，实现区域产业联动发展和引导农村劳动力有序流动。本书能够适应新时代农村劳动力转移就业的现实需求，对于指导新时代中国农村劳动力转移及区域流动格局具有较强的实践价值和应用前景。

目 录

- I 问题识别：绪论 / 1
 - 1.1 研究背景和研究意义 / 1
 - 1.2 国内外研究现状述评 / 17
 - 1.3 基本概念的界定与说明 / 24
 - 1.4 研究思路与研究方法 / 28
 - 1.5 创新之处 / 30
- II 理论基础：农村劳动力转移与产业转型的互动机理 / 32
 - 2.1 农村劳动力转移理论 / 32
 - 2.2 产业转型的主要理论 / 38
 - 2.3 农村劳动力转移与产业转型的互动机理 / 44
- III 外出就业：中国农村劳动力转移现状 / 54
 - 3.1 中国农村劳动力转移历程 / 54
 - 3.2 中国农村劳动力外出就业的现状 / 62

3.3	中国农村外出劳动力市民化意愿现状——落户城镇意愿 / 81
3.4	中国农村劳动力转移就业的区域分布 / 92
4	半城市化：中国农村劳动力转移困境 / 99
4.1	半城市化：中国农村劳动力转移现实问题的集中体现 / 99
4.2	中国农村劳动力转移“半城市化”的 制度改革面临挑战 / 117
5	供给潜力：中国农村劳动力转移趋势 / 148
5.1	中国农村劳动力供给潜力预测 / 148
5.2	“十三五”时期中国农村劳动力区域供给潜力 / 173
5.3	产业转型视角的农村劳动力转移区域态势分析 / 178
6	服务管理：中国农村劳动力转移的对策建议 / 184
6.1	全国层面的农村劳动力转移对策 / 184
6.2	省级层面的农村劳动力转移对策 / 191
6.3	挖掘农村劳动力供给潜力的对策 / 218
	附录 农村劳动力转移就业问题调查问卷 / 225
	参考文献 / 234
	后记 / 243

问题识别：绪论

1.1 研究背景和研究意义

1.1.1 研究背景

1.1.1.1 经济新常态下的供给侧结构性改革

当前，国际金融危机深层次影响仍在持续，各国从利己角度实施的经济政策仍在发挥作用，世界经济进入了深度调整的关键时期。经济全球化鼓励各个国家在全球范围内集聚生产要素，加快经济相互融合成为一个整体，这是当前世界经济的主要特征之一，也是世界经济演变的重要趋势。创新驱动成为经济全球化进程的核心动力，是一国经济发展的主要发展路径，在供给侧改革中起着战略引领作用。受经济全球化及自身经济发展方式转变的影响，近几年来中国经济逐渐步入了中高速增长的经济新常态，面临着一些亟待解决的突出问题，尤以供给侧结构性改革问题尤为突出。

1. 中国经济发展的阶段性特征

(1) 经济增长速度演变的一般规律

自人类社会诞生至工业革命前,世界经济长期处于缓慢增长过程,生产力及技术水平提高很慢,导致人类经济活动空间狭小,而且受自然条件的约束很大,经济增长更多依赖于传统生产要素量的扩张,人均产出水平没有显著的提高。

工业革命开启了经济增长的新历程,使各国经济增长呈现出多样化的特点。一般而言,较早开启工业革命的国家利用经济发展的先发优势率先开发和占领市场,进而在更大更广范围内支配生产要素实现经济高速增长。在经历一段高速增长之后,先发国家(或地区)随着经济总量不断扩张,人均收入也逐渐提高,人均收入增长带来了人们生产消费行为的变化,进而导致对生活质量的追求和劳动力成本上升,这就对要素供给和市场需求产生了约束条件,经济增长速度必将趋于下降,并逐渐呈现低速增长的态势。当然,在这一过程中,技术、制度等经济要素会在一段时期内使经济发展态势反弹或波动,但是不会持续很久。可见,后发国家(或地区)在追赶先发国家(或地区)的过程中,通常也会出现由高速增长经中低速增长向低速增长逐渐演化的规律,这在世界前沿经济技术约束难以取得重大突破背景下尤为如此。因此,由高速增长逐渐转向中低速增长抑或低速增长这一经济现象是世界各国面临的普遍经济现象。

在这一经济增长速度演变过程中,必然面临相应的经济增长阶段。美国经济学家华尔特·惠特曼·罗斯托(Walt Whitman Rostow, 1960)的起飞模型将经济发展分为六个阶段,认为起飞阶段是所有阶段中最为关键的阶段,是经济发展阶段的分水岭,在这一阶段经济增速会明显加快,并逐渐达到高速或较高速增长的状态,随着其后阶段的逐渐来临,经济增长速度会逐渐向正常的增长速度及较低的增长速度演变。余斌等(2014)也认为,“综合追赶进程中资本积累、要素投入和全要素增长率的共同影响,将后发国家(或地区)追赶周期划分为起飞阶段、高速增

长阶段、中高速增长阶段、中低速增长阶段、增速回归阶段五个阶段,并认为这五个阶段的更替是渐进的过程”^①。

2006年,世行《东亚经济发展报告》首提“中等收入陷阱”(middle income trap)概念。通常认为,人均收入突破3000美元的起飞阶段后,如果不能顺利实现经济发展方式转变,将导致新的增长动力特别是内生动力不足,经济长期停滞不前;同时,快速发展中积聚的问题集中爆发,自身体制与机制的更新进入临界,造成贫富分化加剧、产业升级艰难、城市化进程受阻、社会矛盾凸显等,使很多发展中国家在这一阶段由于经济发展自身矛盾难以克服,发展战略失误或受外部冲击,经济增长回落或长期停滞,陷入所谓的“中等收入陷阱”阶段。1960年被世界银行列为中等收入国家的101个经济体中,截至2008年,只有13个进入高收入经济体行列,成功跨越“中等收入陷阱”的概率不足13%。

从世界经济增长的历程来看,后发国家(或地区)在追赶先发国家(或地区)的过程中可能在相同阶段实现更快的经济增长速度。解释这一经济现象的主要理论是后发优势理论,认为后发国家(或地区)在经济发展过程中可利用后发优势赶上或超过先发国家(或地区),从而实现更快的经济增长速度。当然,后发优势的确立仅仅是提供了一种可能性,要使其成为现实需要具备一定的条件,比如实施经济改革开放、加大人力资本投资等。

(2) 中国经济增长速度演变及中国经济新常态

① 中国经济增长态势

中华人民共和国成立后,立即开展恢复经济工作,经济发展基础得以夯实,经济体系逐步健全。“1949~1978年,中国通过高积累和优先发展重工业战略建立了相对完整的国民经济体系和独立的工业体系”^②,中国经济成就喜人。据麦迪森的数据表明,1952~1978年,国内生产总

① 余斌,吴振宇.中国经济新常态与宏观调控政策取向[J].改革,2014(11):17-25.

② 武力.中国经济发展60年述论[J].贵州财经学院学报,2009(5):1-10.

值（GDP）增长了两倍，人均实际产出增长了82%，劳动生产率增长了58%^①。以这一阶段的经济发展为基础，改革开放后中国经济发展取得了令人瞩目的成果。据国家统计局数据显示，1978~2011年的34年间，中国经济增长速度达9.9%（见图1-1），居于世界经济增速排行榜第一位。可见，改革开放以来中国经济增长都经历了高速增长的趋势。然而，2012~2015年经济增速逐渐降至8%以下，2015年甚至低于7%，系1990年以来中国经济增长首次低于7%，2016年降至6.7%，2017年小幅上升至6.9%。

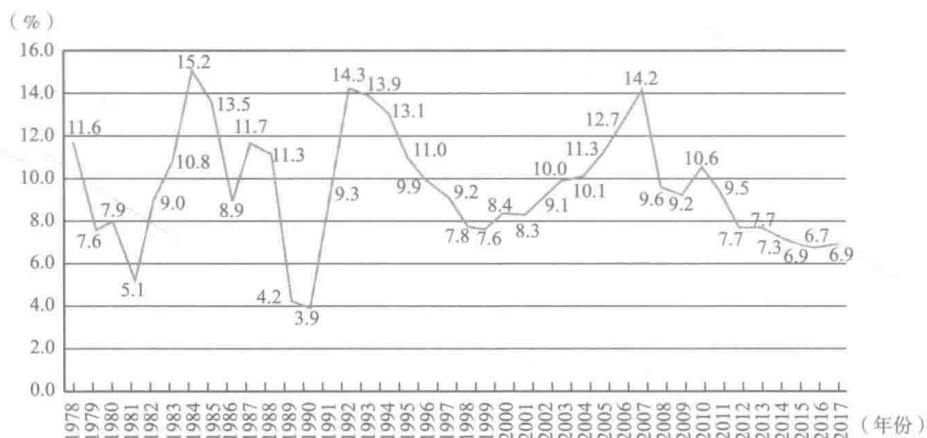


图 1-1 1978~2017 年中国 GDP 增长率

资料来源：1. 1978~2016 年数据：国家统计局，中国统计年鉴 2017 [M]，北京：中国统计出版社，2017；

2. 2017 年数据：国家统计局，2017 年国民经济和社会发展统计公报 [R/OL]，2018-02-28. http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201802/t20180228_1585631.html.

据有关国际机构预测，中国经济未来增长速度恢复至改革开放后前 30 年间的经济增长速度也不可能，恢复至 7% 的难度也比较大。据世界银行等对中国经济增长愿景展望分析显示，2016~2020 年中国 GDP 潜在增长率为 7.0%，2021~2025 年为 5.9%，2026~2030 年则为 5%；

^① [英] 安格斯·麦迪森，中国经济的长期表现：公元 960~2030 年 [M]，伍晓鹰，马德斌，译，上海：上海人民出版社，2011：59。

英国经济学家安格森·麦迪森推测, 2030 年中国经济将保持大约 5% 的年均增长速度^①。可见, 未来中国经济发展极有可能面临经济增速下降的演变态势。

② 中国经济进入中高速增长的新常态

针对近几年中国经济增长态势的变化, 国内学者对其演变态势进行了探讨。白永秀等 (2013) 根据“改革开放以来中国经济发展的实践, 展望中国经济的发展未来, 结合对国外经济发展情况的判断, 把改革开放后中国经济的发展速度概括为超高速增长 (年均 GDP 增长率 9% 及其以上)、相对高速增长 (6% ~ 9%)、正常增长 (3% ~ 6%) 和低速增长 (1% ~ 3%) 四种类型”, 并认为中国经济进入了相对高速增长时期^②。从图 1-1 可见, 改革开放以来, 中国经济年均增速超过 9%, 经济增长呈 V 型走势, 1981 年、1990 年和 1999 年分别是前三次 V 型走势的底部, 尤其是 1990 年, 其增速为 3.9%, 是改革开放以来经济增速最慢的一年。经过 30 多年的经济增长, 人们已对中国经济 V 型走势习以为常, 形成了一种惯性思维。然而, 2011 年以来, 中国经济增速呈递减趋势, 而且这种趋势何时见底难以预料。可见, 中国经济 V 型走势已经发生了改变, “L 型”极有可能是中国经济未来发展的基本态势, 也就是说, 受经济全球化和国内经济环境的影响, 中国经济进入了新常态, 即 GDP 增长率超高速增长的阶段已经过去, 相对高速增长抑或正常增长成为中国经济增长的新常态。

从当前凸显的变化和未来演变趋势来看, 新常态下中国经济已表现出如下的时代特征: a. 经济从高速增长转为中高速增长, 即随着中国经济总量规模的持续增长, 未来经济增长区间将维持在 6% ~ 7%, 内需尤其是消费对经济增长的贡献率提高。b. 经济结构持续优化升级, 经济增

① [英] 安格斯·麦迪森. 中国经济的长期表现: 公元 960 ~ 2030 年 [M]. 伍晓鹰, 马德斌, 译. 上海: 上海人民出版社, 2011: 59.

② 白永秀, 吴航. 中国经济增长速度的演变趋势及相关对策 [J]. 经济学动态, 2013 (8): 49 - 55.

速下降为各生产要素优化配置减轻了压力，为提高各类资源配置效率创造了条件，经济增长质量提升，第三产业将成为经济的主导部门。c. 经济增长动力“从要素驱动、投资驱动转向创新驱动”，创新成为引领发展的第一动力，科技创新是社会生产力提高的重要力量，提高全要素生产率将是经济发展方式加快转变的关键。

2. 新常态下中国经济的主要矛盾及其供给侧结构性改革

(1) 中国经济新常态面临的主要矛盾

进入新常态后的中国经济除面临经济增速下降以外，受经济周期性波动的影响及经济增长长期积累的矛盾，中国经济还面临如下待解的主要矛盾：

①收入分配问题

基尼系数是衡量收入分配差异状况的重要指标。2016年，我国人均GDP收入5.38万元，超过8000美元，已进入“中等收入陷阱”的上中等收入阶段。这一阶段各种矛盾接踵而来，其中居民收入分配差距已成为一大热点。从我国具体情况来看（见表1-1），2000年以来，我国基尼系数一直处于0.4~0.5，超过收入分配差距的“国际警戒线”，说明我国居民之间收入差距较大。虽说2012~2015年，基尼系数值有所减少，但仍处于偏高的水平，而且2016年基尼系数相比2015年上升。可见，新常态下中国经济增速放缓对城乡居民收入倍增计划形成了较大的压力，影响各级财政收入及其财政再分配调节力度，进而对收入分配政策规避风险提出了更高要求，制约着政府改善收入分配状况的政策手段。

表 1-1

2000~2016 年中国基尼系数值

	2000 年	2001 年	2002 年	2003 年	2004 年	2005 年	2006 年	2007 年	2008 年
基尼系数	0.417	0.49	0.454	0.479	0.473	0.485	0.487	0.484	0.491
	2009 年	2010 年	2011 年	2012 年	2013 年	2014 年	2015 年	2016 年	
基尼系数	0.49	0.481	0.477	0.474	0.473	0.469	0.462	0.465	

资料来源：国家统计局网站，<http://www.stats.gov.cn>。

②产能过剩问题

按照国际规律，如果一个行业的产能利用率低于75%，即判定该行业出现产能过剩。根据我国工业化阶段、人均GDP、城市化率等国际通行的评价因子测算，现阶段中国钢铁、煤炭、水泥、建材等行业产能已达峰值，属于“绝对过剩”。以2012年为例，钢铁、水泥、电解铝、平板玻璃、船舶行业产能利用率分别仅为72%、73.7%、71.9%、73.1%、75.2%^①。近年来，因各种原因，上述行业的产能利用率可能已变得更低。以钢铁为例，“2004年末中国粗钢产能仅有4.2亿吨，至2012年末就增加到9.7亿吨，增量相当于2012年世界产钢排名第2位至第10位国家粗钢产量的总和。”^②当前这一以重化工行业为代表的产业过剩阶段是多种原因造成的，既有地方政府和企业对未来经济的乐观预期形成的过度投资等供给侧的问题，也有因新常态下经济增速放缓与全球金融危机的双重影响导致需求下降等需求侧的问题。

③增长质量问题

中国经济发展在取得巨大成就的同时，也承受着在要素投入、能耗等方面的巨大压力。国家统计局数据显示，2015年，中国能源消费总量43亿吨标准煤，比2014年增长0.9%，全国万元GDP能耗下降5.6%，但整体能耗水平仍低于世界平均水平。陆佑楣院士曾指出：“2012年我国一次能源消耗量36.2亿吨标煤，消耗全世界20%的能源，单位GDP能耗是世界平均水平的2.5倍，美国的3.3倍，日本的7倍，同时高于巴西、墨西哥等发展中国家。”^③而且，我国经济发展不仅面临高能耗问题，还积累了大量生态环境问题，无论是大气污染、水污染、土壤污染，还是食品安全，都面临着极大的环境压力，这也影响着中国经济增

① 本处数据根据国务院发展研究中心《进一步化解产能过剩的政策研究》课题组在《管理世界》（2015年第4期）刊文《当前我国产能过剩的特征、风险及对策研究》中相关数据整理而得。

② 胡荣涛，产能过剩形成原因与化解的供给侧因素分析[J]. 现代经济探讨，2016（2）：5-9.

③ 佚名，中国单位GDP能耗达世界均值2.5倍[J]. 山东经济战略研究，2013（12）：5.

长要素供给与要素配置问题。

④科技支撑问题

现代经济增长理论及实践已证明,研究与试验发展(R&D)投入比例、科技进步对经济增长的贡献率是评价经济发展方式转变的主要指标。我国经济步入新常态后,科技对我国经济发展的贡献率并未明显提高。从总体上看,我国科技创新基础不牢,自主创新特别是原始创新能力不强,关键领域核心技术受制于人的格局没有从根本上改变。以R&D投入来看,“2016年,全国共投入研究与试验发展(R&D)经费15676.7亿元,比上年增加1506.9亿元,增长10.6%,增速较上年提高1.7个百分点;研究与试验发展(R&D)经费投入强度(与国内生产总值之比)为2.11%,比上年提高0.05个百分点”^①,这与发达国家的3%~3.5%相比悬殊较大,尤其是中国规模以上的工业企业,研发投入只占主营业务收入的0.9%,与发达国家企业研发投入占2%~3%相比差距明显。目前,科技对中国经济增长的贡献率不超过50%,与发达国家60%~70%相比差距也很大,而且中国科技创新的机制仍需完善,核心技术和关键技术的自主创新能力不强,科技成果转化率低。

⑤要素供给问题

从要素供给来看,进入新常态的中国经济还面临着资本效率偏低、劳动力供给不足等问题,致使长期以来主要依靠资源、资本、劳动力等要素投入支撑经济规模扩张的增长方式难以为继。受20世纪末“少子化”因素的作用,2011年我国劳动年龄人口总量达到峰值后开始下降,至2016年已累计减少了1700万人,预计“十三五”期间年均减少200万人左右,此后减幅还会扩大,这直接影响了劳动力要素供给,说明我国传统比较优势减弱,劳动力成本上升,经济发展无法依靠劳动力数量投入拉动经济马车,中国经济已由需求决定型向供给决定型转变。“中

^① 国家统计局. 2014年全国科技经费投入统计公报[R/OL]. 2015-11-23. http://www.stats.gov.cn/tjsj/tjgb/rdpegb/qgkjfrtjgb/201511/t20151123_1279545.html.