

国内旅游消费对扩大内需的 多维度影响研究

GUONEI LÜYOU XIAOFEI DUI KUODA NEIXU DE
DUOWEIDU YINGXIANG YANJIU

张丽峰◎著

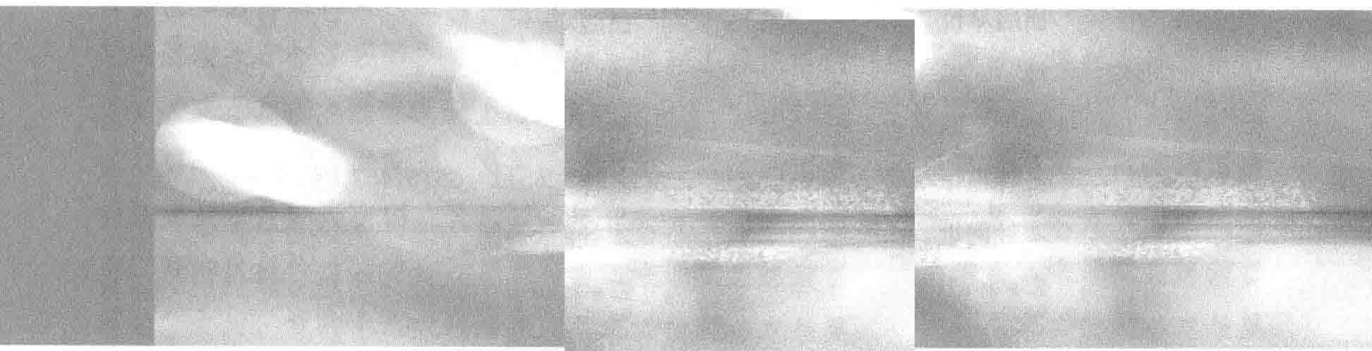


旅游教育出版社

国内旅游消费对扩大内需的 多维度影响研究

GUONEI LUYOU XIAOFEI DUI KUODA NEIXU DE
DUOWEIDU YINGXIANG YANJIU

张丽峰◎著



北京·旅游教育出版社

责任编辑：郭珍宏

图书在版编目（CIP）数据

国内旅游消费对扩大内需的多维度影响研究 / 张丽峰著. — 北京：旅游教育出版社，2019.4
ISBN 978-7-5637-3934-9

I. ①国… II. ①张… III. ①国内旅游—旅游消费—影响—扩大内需—研究 IV. ①F590.8

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第065170号

国内旅游消费对扩大内需的多维度影响研究

张丽峰 著

出版单位	旅游教育出版社
地 址	北京市朝阳区定福庄南里1号
邮 编	100024
发行电话	(010) 65778403 65728372 65767462 (传真)
本社网址	www.tepcb.com
E - mail	tepdfx@163.com
排版单位	北京旅教文化传播有限公司
印刷单位	北京虎彩文化传播有限公司
经销单位	新华书店
开 本	787 毫米 × 1092 毫米 1/16
印 张	10.875
字 数	175 千字
版 次	2019 年 4 月第 1 版
印 次	2019 年 4 月第 1 次印刷
定 价	45.00 元

(图书如有装订差错请与发行部联系)

前言

改革开放 40 年来，中国经济在持续高速发展的同时，经济增长结构失衡的弊端也逐渐显露，投资和出口一直起主导作用，而作为内需的居民消费在拉动经济增长方面的作用则呈逐渐下降趋势。居民消费倾向不高、消费需求不足、消费率持续走低成为经济可持续发展的一大难题，扩内需、促消费、扩展消费领域、培育消费热点成为我国经济发展的主旋律。

早在“十一五”规划中国家就明确提出：“要进一步扩大国内需求，调整投资和消费的关系，增强消费对经济增长的拉动作用。”2005 年的中央经济工作会议又进一步指出：“扩大内需是我国经济发展的长期战略方针和基本立足点”，“把增加居民消费特别是农民消费作为扩大消费需求的重点，不断拓宽消费领域。”而 2008 年在世界范围内爆发的金融危机对我国出口产生了重要影响，外部需求的大量减少对出口依存度高的经济增长产生了威胁，同时也对失衡的经济增长结构敲响了警钟。这次金融危机的爆发客观上为扩大内需提供了巨大的倒逼机制压力。因此，我国政府提出了“保增长、扩内需、调结构、促改革、惠民生”的发展战略，采取了诸多有效措施。从居民消费的角度来看，扩大全国人民的“最终消费需求”成为核心任务，要“大力促进农民消费，稳定发展住房消费和汽车消费，着力发展服务消费和旅游消费”来增强最终消费能力。之后，党的十八大报告指出要牢牢把握扩大内需这一战略基点，使经济发展更多依靠内需特别是居民消费需求的拉动，拓宽和开发消费领域，促进居民文化、旅游、健身、养老、家政等服务，不断释放居民消费潜力。

我国旅游业在改革开放以来一直保持着高速发展态势。旅游业发展的市场体系不断完善，旅游收入成倍增长，产业规模迅速扩展，产业地位不断提升，综合功能凸显。2018 年我国旅游业总收入 5.97 万亿元人民币，国内旅游收入 5.13 万亿元人民币，其中城镇居民旅游消费 4.26 万亿元，农村居民旅游消费 0.87 万亿元。不论是城镇居民还是农村居民的旅游消费占居民消费总量都在 12% 左右，国内旅游消费已经成为消费的重要组成部分，旅游业已成为国家促进消费、扩大内需、改善人民生活质量的重要产业。

鉴于旅游消费在扩大“最终消费需求”中的重要作用，旅游业的发展潜力和经济

效果引起了政府的高度重视。1998 年国家把旅游业确定为国民经济新的经济增长点。2009 年《国务院关于加快发展旅游业的意见》，确立了旅游业在国民经济中“战略性新兴产业”的定位，旅游业应充分发挥在保增长、扩内需、调结构等方面的积极作用，坚持以国内旅游为重点，积极发展入境旅游，有序发展出境旅游。2011 年的中央经济工作会议提出要着力扩大内需特别是居民消费需求，拓宽和开发消费领域，促进居民文化、旅游、健身、养老、家政等服务。2014《国务院关于促进旅游业改革发展的若干意见》为促进旅游业持续健康发展提出了整体政策安排，突出了旅游消费、年人均出游人次等质量性指标。

在我国“国内、入境、出境”三大旅游市场中，国内旅游市场居于“中心地位”，但这一地位的确立之路并不平坦。从 20 世纪 80 年代初的“不提倡，不反对”到 90 年代初被正式纳入国民经济和社会发展规划之中，再到 21 世纪初的“重视发展国内旅游”，直至目前确立了“以国内旅游为重点”的发展地位，国内旅游以其发展规模大，经济拉动作用强，抵御经济风险能力高的优势逐步走向了旅游业发展的舞台中央。增加国内旅游消费对于今后扩大内需，转变经济增长方式，全面建设小康社会将会发挥更加重要的作用。

国内旅游消费能否如人们所期望的那样担当起促消费、扩内需、促增长的重任，发挥其应有的作用？作者认为目前迫切需要理论支撑和科学依据，需要构建一个框架体系，系统地、全面地分析国内旅游消费对居民消费的贡献、影响，在居民消费中的地位和作用，找出影响国内旅游消费的因素，确定国内旅游消费的发展趋势，有的放矢地提出促进旅游消费的发展对策。主要基于以下几点：第一，目前国内学者大多研究国内旅游消费对经济增长和就业的影响，而研究国内旅游消费对居民消费影响的还很少。第二，应该把研究国内旅游消费对居民消费的影响作为研究的逻辑起点。因为国内旅游消费首先直接影响的是居民消费，然后才是总需求和经济增长。只有清楚了国内旅游消费如何影响居民消费、对居民消费的贡献有多大，才能进一步地了解国内旅游消费在经济增长中的地位和作用。如果越过居民消费而直接研究国内旅游消费对经济增长的影响，好像隔靴搔痒，不能抓住问题的本质。第三，国内旅游消费和居民消费具有统计口径的一致性，这是进行定量分析的前提和基础，只要分析方法科学，所得出的结论才具有说服力。而目前学者在进行旅游消费对经济增长的影响分析时，由于我国旅游业增加值统计体系不够完善，国内旅游消费采用的是旅游花费的数据，而经济增长采用的是 GDP，这两个指标的统计口径完全不同，缺乏可比性，即使分析方法科学，得出的结论也会缺乏说服力。

基于上述研究背景，本书尝试构建一个有别于以往的研究框架体系，分别从消费总量和消费结构、全国和地区层面、城镇居民和农村居民多个维度入手，全面、系统

地测度国内旅游消费对居民消费的贡献、动态影响，分析旅游消费结构对居民消费的影响，探讨国内旅游消费对居民消费影响的区域差异性，深入剖析影响国内旅游消费的因素，预测国内旅游消费发展趋势及其在居民消费中的比重，对《国务院关于促进旅游业改革发展的若干意见》中提出的到 2020 年国内旅游的目标进行分析评价，最终提出针对性和实效性较强的对策建议，更好地引导国内旅游消费的有序发展，真正发挥国内旅游消费促消费、扩内需的作用。本书的研究不仅挖掘了国内旅游消费研究新的视角，补充了国内研究不足，拓展了旅游经济学的研究内容，而且有助于准确衡量国内旅游消费在国民经济中的地位和作用，为旅游业发展政策的制定及旅游经济的宏观调控提供理论依据。

作者在国内率先对国内旅游消费对居民消费的经济影响做了系统、深入的研究，希望本书的一些研究结论和思考对相关部门的决策和后续研究具有一定的参考价值。同时本书可以作为旅游经济学、旅游管理学和数量经济学等专业的教学参考书，也可以作为旅游管理者及相关人员的参考资料。

本书在写作过程中，参阅了大量的国内外相关文献，在此谨向文献的作者表示衷心的感谢！同时由于作者知识水平有限，书中可能存在错误和不妥之处，敬请专家和读者不吝赐教、指正。

张丽峰

2019 年 2 月

第一章 绪 论	1
第一节 研究的背景和意义	1
第二节 国内外研究现状综述	6
第三节 主要研究内容和研究方法	13
第四节 创新与发展	15
第二章 旅游消费相关理论	17
第一节 消费函数理论	17
第二节 旅游消费的含义与特点	22
第三节 旅游消费对消费的作用	26
第四节 本章小结	28
第三章 我国居民消费和国内旅游消费现状	29
第一节 我国居民消费现状	29
第二节 我国国内旅游消费发展现状	34
第三节 本章小结	52
第四章 国内旅游消费对居民消费的影响分析	54
第一节 国内旅游消费对居民消费的贡献	54
第二节 国内旅游消费对居民消费的影响分析	57
第三节 旅游消费结构对居民消费的影响	65
第四节 本章小结	73
第五章 国内旅游消费对居民消费影响的区域测度	76
第一节 国内旅游消费对居民消费的贡献率	76
第二节 区域国内旅游消费对居民消费的影响	82
第三节 本章小结	86

第六章 旅游消费差距的测度 88

 第一节 城乡居民旅游消费差距的测度 88

 第二节 收入分配差距对旅游消费差距的影响 91

 第三节 经济发展水平对旅游消费差距的影响 95

 第四节 区域旅游消费差距的测度 96

 第五节 本章小结 103

第七章 国内旅游消费影响因素分析 106

 第一节 国内旅游消费影响因素的理论模型架构 106

 第二节 国内旅游消费影响因素的实证分析 110

 第三节 本章小结 119

第八章 国内旅游消费发展趋势预测 121

 第一节 世界旅游业发展趋势 121

 第二节 预测方法概述 124

 第三节 国内旅游消费发展趋势预测 129

 第四节 居民消费发展趋势预测 136

 第五节 本章小结 144

第九章 促进国内旅游消费发展对策 146

 第一节 调整收入分配制度，减少不确定性，提高居民收入水平 146

 第二节 深化假日制度改革，促进旅游消费的有效增长 148

 第三节 优化旅游消费结构，促进旅游消费转型升级 149

 第四节 逐步缩小城乡居民旅游消费差距 150

 第五节 缩小区域旅游消费差距，促进区域旅游的均衡发展 151

 第六节 加强政府对旅游消费市场的宏观调控 151

 第七节 本章小结 152

第十章 主要结论与研究展望 153

 第一节 主要结论 153

 第二节 研究展望 158

参考文献 159

第一章 绪 论

第一节 研究的背景和意义

一、研究的背景

(一) 促消费、扩内需是我国经济发展新策略中的重要内容

改革开放 40 年来,中国经济每年以较高的增长速度持续快速发展,创造了经济增长的奇迹,提高了人民群众的生活水平,增强了国民经济实力。1978 年国内生产总值为 3645.2 亿元,到 2018 年已经达到 900 309 亿元,年均增长 9.4%,其中 1983—1996 年和 2003—2007 年均保持了两位数的增长速度,1984 年的增长速度最快,为 15.2%,其次是 1992 年和 2007 年,达到了 14.2%。2008 年由于受美国金融危机的影响,经济增长速度有所减慢,2018 年仍达到了 6.6%。而同时期的世界上一些经济发达国家,如日本 2017 年经济增长率为 1.7%,美国经济增长率为 2.3%,欧盟中的法国为 1.8%,英国为 1.8%,德国为 2.2%。可见我国的经济增长仍处于快速增长阶段。随着经济的快速增长,人民生活水平显著提高,我国城镇居民家庭人均可支配收入从 1978 年的 343.4 元增加到了 2018 年的 39 251 元,农村居民家庭人均纯收入从 1978 年的 133.6 元增长到 2018 年的 14 617 元。城镇居民家庭恩格尔系数由 1978 年的 57.5% 降到 2018 年 27.7%,农村居民家庭恩格尔系数由 1978 年的 67.7% 降到 2018 年的 30.1%。

在经济快速增长的同时,也显露出一些问题。我国经济的快速发展得益于巨大的固定资产投资和外部市场,而消费对经济增长的拉动并没有显现出来,表明我国目前的经济增长方式是重投资,轻消费,重外需,轻内需,经济增长结构失衡的弊端逐渐显现出来。按照经济学的理论,一国经济发展快慢,在很大程度上取决于消费需求的大小,消费需求规模扩大和结构升级才是经济增长的根本动力。一个稳定的经济,消费需求不仅应是拉动经济增长的份额最大的需求,与投资需求和出口需求相比,消费需求又是经济增长中最稳定、最基础的需求。而我国的消费拉动经济增长的作用在不断下降。改革开放之前,我国市场上的产品是短缺的,供给数量有限,人们基本上是

根据国家的供给凭票购买,这在一定程度上抑制了人们的消费欲望,由于受到生产能力和总供给不足的制约,使得消费品的供应长期处于一种短缺状态。改革开放以后,经济由计划经济体制向市场经济体制转变,到了20世纪90年代以后,中国宏观经济的一个重要变化是由“供给不足”型转向“需求不足”型,消费品市场处于过剩状态,此后中国经济发展一直遭受着总需求不足的困扰,主要是消费需求不足。在生产力和总供给能力因改革开放而不断提高的背景下,制约经济长期稳定健康发展的主要力量就是总需求及其相关的决定因素,这表现在中国的消费率(最终消费支出占支出法GDP的比重)偏低,且呈逐渐下降趋势,由1978年的62.1%下降到2017年的53.6%,下降了8.5个百分点。而发达国家的消费率基本都在70%以上。而投资率由1978年38.2%上升到2017年的44.4%,上升了6.2个百分点。同时,我国出口产品市场保持了年均20%以上的增长速度。所以说中国经济的高速增长是由投资和出口带动的。

而消费率偏低及消费不足问题也引起了我国政府的高度重视。2004年《政府工作报告》中就明确提出“我国消费在国内生产总值中的比重偏低,不利于国内需求的稳定扩大,不利于国民经济持续较快增长和良性循环,要通过不懈努力,改变投资率偏高,消费率偏低的状况”。在“十一五”规划中更明确提出“要进一步扩大国内需求,调整投资和消费的关系,增强消费对经济增长的拉动作用”。2005年的中央经济工作会议又进一步指出“扩大内需是我国经济发展的长期战略方针和基本立足点”,“把增加居民消费特别是农民消费作为扩大消费需求的重点,不断拓宽消费领域”。同时国家也连续出台了一系列扩大内需,刺激消费的政策,但都收效甚微,消费需求仍然没有启动起来,消费率持续走低,2010年最终消费率下降到48.2%,为改革开放以来的最低值。居民消费倾向不高、消费需求不足、消费率持续走低成为摆在国人面前的一大难题,扩内需、促销费、扩展消费领域、培育消费热点成为我国经济发展的主旋律。

而2008年在世界范围内爆发的金融危机对我国出口产生了重要影响,外部需求的大量减少对出口依存度高的经济增长产生了威胁,同时也对失衡的经济增长结构敲响了警钟。这次金融危机的爆发客观上为扩大内需和调整结构提供了巨大的倒逼机制压力,必须加快发展方式的改变和结构调整,进一步推动经济社会全面协调可持续发展,在日益激烈的国家竞争中形成新的优势。因此,我国政府提出了“保增长、扩内需、调结构、促改革、惠民生”的发展策略,采取了诸多有效措施。这些措施一如既往地重视经济的增长,但摒弃以往粗放型、高能耗型的增长方式,把实现保增长的目标建立在提高质量、优化结构、增加效益、降低消耗、保护环境的基础之上。促进经济增长仍从消费、投资、政府购买和净出口四个方面来抓,但每个方面的侧重点都有较大的改变。从消费角度看,扩大“最终消费需求”成为核心任务,这是建立在增加人民

收入、推进城镇一体化发展、缩小区域差异的基础上，并且要“大力促进农民消费，稳定发展住房消费和汽车消费，着力发展服务消费和旅游消费”来增强最终消费能力。“最终消费需求”的增长必然会带动“中间需求”的扩大。之后，党的十八大再次强调要牢牢把握扩大内需这一战略基点，培育一批拉动力强的消费增长点，增强消费对经济增长的基础作用。十九大报告中多次提及消费，在中高端消费领域将着力培育新增长点；完善促进消费的体制机制，增强消费对经济发展的基础性作用。

（二）旅游消费是促消费、扩内需的重要手段

从贯彻发展新政的具体措施来看，促进居民“最终消费需求”来扩大内需是见效快、可持续性强的经济增长手段，因为它不仅可以直接带来经济增长，而且还能够引致各行各业的“中间消费”，从而带来更大的经济增长。旅游消费与农民消费、住房消费、汽车消费、服务消费并列在一起成为当前我国需要大力发展的五大消费类型。

旅游消费是人们的收入水平达到一定阶段后出现的一种较高层次的消费形式，属于典型的最终性消费，由交通、餐饮、住宿、游览、购物、娱乐、通信等一系列消费构成，具有综合性的特征，促进旅游消费同时也就是促进这些行业的消费，是居民消费的重要组成部分。近年来，在我国居民消费率持续下降，消费倾向不高的情况下，城乡居民国内旅游消费以其强劲的发展态势受到人们的广泛关注，被认为是当下刺激内需、缓解消费不足、带动经济增长的消费热点，被许多省市作为“新的经济增长点”来培育和发展。

我国旅游业在改革开放 40 年来一直保持着高速发展的态势。旅游业发展的市场体系不断完善，市场规模快速增大，产业规模迅速扩展，旅游收入成倍增长，产业地位不断提升，综合功能更加凸显，发展格局持续优化，国际地位显著提升。2018 年我国旅游业总收入 5.97 万亿元，国内旅游收入 5.13 万亿元，其中城镇居民旅游消费 4.26 万亿元，占国内旅游收入的 83%，农村居民旅游消费 0.87 万亿元，占国内旅游收入的 17%；2018 年国内旅游人数 55.39 亿人次，其中，城镇居民 41.19 亿人次，农村居民 14.20 亿人次。不论是城镇居民还是农村居民的旅游消费占居民消费总量都在 12% 左右，国内旅游消费已经成为消费的重要组成部分，旅游业已成为国家促进消费，拉动投资，扩大就业，改善生活质量的重要产业。

鉴于旅游消费在扩大“最终消费需求”中的重要作用，旅游业的发展潜力和经济效益引起了政府的高度重视。1998 年 12 月召开的中央经济工作会议上，把旅游业与信息产业和房地产业一起确定为国民经济新的经济增长点；各级地方政府也普遍重视旅游业的发展，并给予了大力支持。2009 年 12 月 1 日中央发布了《国务院关于加快发展旅游业的意见》，确立了旅游业在国民经济中“战略性产业”的定位，明确了旅游业具有“资源消耗低，带动系数大，就业机会多，综合效益好”的特点，在当前我国处于

工业化、城镇化发展时期,旅游业应充分发挥旅游业在保增长、扩内需、调结构等方面的积极作用,坚持以国内旅游为重点,积极发展入境旅游,有序发展出境旅游,并争取到2015年实现旅游消费相当于居民消费总量的10%,旅游业增加值占全国GDP比重提高到4.5%,占服务业增加值的比重达到12%的发展目标,力争到2020年我国旅游产业规模、质量、效益基本达到世界旅游强国水平。2011年12月召开的中央经济工作会议提出的2012年经济工作的五个主要任务中的第三个任务“加快经济结构调整,促进经济自主协调发展”中,明确提出“着力扩大内需特别是消费需求,要合理增加城乡居民特别是低收入群众收入,拓宽和开发消费领域,促进居民文化、旅游、健身、养老、家政等服务”。

在“国内、入境、出境”这三大旅游市场中,国内旅游市场“中心地位”的确立之路并不平坦。从20世纪80年代初期的“不提倡,不反对”,到90年代初期被正式纳入国民经济和社会发展规划之中,再到21世纪初的“重视发展国内旅游”,直至目前确立了“以国内旅游为重点”的发展地位,国内旅游以其发展规模大,经济拉动作用强,抵御经济风险能力高的优势一步步走向了旅游业发展的舞台中央。纵观国内旅游市场的发展历程,国内旅游取得的成绩首先得益于改革开放的政策。改革开放为人民带来了不断增长的可支配收入和闲暇时间,为旅游产业带来了充满活力和竞争力的市场化发展机制,从而导致了城乡居民国内旅游需求的强烈喷发。国内旅游取得核心地位的第二个原因在于其较强的抵御金融风险的能力。在2008年的经济危机中,我国入境旅游损失惨重,国际旅游人数和收入相对上年大幅度减少。与此同时,国内旅游却显示了与入境旅游完全相反的走势,2008年国内旅游人数比2007年增长了6.34%,收入增长了12.6%,显示出其超强的对外部经济风险的抵御能力,国内旅游在整个旅游业乃至全国经济发展中的重要地位已然确立。增加国内旅游消费对于今后扩大内需,转变经济增长方式,全面建设小康社会将会发挥更加重要的作用。

旅游消费虽属于一般消费但又不同于一般消费,鉴于国内旅游消费在我国旅游业中所处的重要地位,我们该如何去衡量国内旅游消费对居民消费的影响;国内旅游消费对居民消费的贡献有多大,对居民消费起到什么样的促进作用;城乡居民国内旅游消费与居民消费间存在怎样的关系,二者是否存在差异;旅游消费能否如人们所期望的那样可以担当起促消费、扩内需、促增长的重任,如果能够担当,应采取哪些措施促进旅游消费进而提升消费水平。这些不仅是政策制定者所关注的焦点,同时也是理论研究所要解决的主要问题。

二、研究的意义

基于上述研究背景,本书尝试从旅游消费总量和消费结构,从全国和地区层面,

从城镇居民和农村居民等多维度入手,全面、系统地测度国内旅游消费对居民消费的贡献、动态影响,分析旅游消费结构对居民消费的影响,探讨国内旅游消费对居民消费影响的区域差异性,构建旅游消费影响因素的理论分析框架,深入剖析影响国内旅游消费的因素,对国内旅游消费的发展趋势进行预测,并对国务院给出的旅游消费的发展目标进行评价,最终提出针对性和实效性较强的对策建议,更好地引导国内旅游消费的有序发展,促进消费水平的不断提升和经济的可持续发展。

(一) 发现国内旅游消费影响研究的新视角,补充国内研究不足

我国国内旅游消费的经济影响研究起步较晚,目前大多是研究国内旅游消费对经济增长、就业的影响,而研究国内旅游消费对居民消费影响的还很少。而关于国内旅游消费对居民消费影响的研究,作者认为非常重要和必要。第一,应该把研究国内旅游消费对居民消费的影响作为研究的逻辑起点。因为国内旅游消费首先直接影响的是居民消费,然后是总需求和经济增长。只有弄清楚了国内旅游消费如何影响居民消费、对居民消费的贡献有多大,才能进一步地了解国内旅游消费在经济增长中的地位和作用。如果越过居民消费而直接研究国内旅游消费对经济增长的影响,好像隔靴搔痒,不能抓住问题的本质。第二,国内旅游消费和居民消费具有统计口径的一致性,这是进行定量分析的前提和基础,只要分析方法科学,所得出的结论具有说服力。而目前学者在进行旅游消费对经济增长的影响分析时,由于我国旅游业增加值统计体系不够完善,国内旅游消费采用的是旅游花费的数据,而经济增长采用的是GDP,这两个指标的统计口径完全不同,缺乏可比性,即使分析方法再科学,得出的结论也会缺乏说服力,政策的制定会具有偏颇性。因此,系统地研究国内旅游消费对居民消费的影响,不仅开拓了旅游消费研究新的视角,补充国内研究不足,同时也丰富了旅游经济学的研究内容。

(二) 有助于准确衡量国内旅游消费在国民经济中的地位和作用

通过系统测算城乡居民国内旅游消费总量及消费结构的变动对居民消费总量和地区居民消费的影响和贡献,有助于准确地衡量国内旅游消费在国民经济中所处的地位和所起的作用,才能更好地把握国内旅游经济的发展方向。

(三) 为旅游业发展政策的制定及旅游经济的宏观调控提供理论依据

通过本书的研究,能够了解国内旅游消费对居民消费的贡献大小,影响程度,城乡居民旅游消费的差异,地区国内旅游消费对消费影响的差异,影响城乡居民旅游消费的因素有哪些,这些为旅游业发展政策的制定及旅游经济的宏观调控提供了坚实理论依据,政策的可操作性、针对性更强,实施的效果更加明显。

第二节 国内外研究现状综述

一、旅游消费对经济增长的影响研究综述

(一) 国外相关研究

国外旅游与经济增长的研究主要集中于探讨二者之间的关系。Zhang (2002) 构建了旅游消费子模型, 将该模型纳入区域宏观经济影响的线性模型中, 分析了旅游消费对丹麦 275 个城市经济增长的影响。Kweka (2003) 等利用投入产出分析法测算了旅游对坦桑尼亚经济增长的影响及潜在贡献。研究结果显示旅游发展对坦桑尼亚产出及 GDP 产生重大影响, 同时对税收及外汇收入产生积极影响。Bicak 和 Altinay (2005) 根据投入产出模型, 计算得出 10959 位以色列游客的 330 万美元的旅游花费共带来了 660 万美元的净产出、450 万美元的收入以及 70 万美元的进口额。Smeral 和 Egon (2005) 利用投入产出法测算得出 2002 年奥地利居民国内旅游消费对奥地利 GDP 的直接和间接贡献为 9.6%, 其中直接贡献只有 6%。

(二) 国内相关研究

杨勇 (2006) 利用 1984—2004 年的数据, 对国内旅游和 GDP 之间的关系进行了研究。结果表明国内旅游与经济增长间不存在长期均衡关系, 只存在由经济增长到国内旅游消费的单向因果关系。柳思维 (2007) 对 1985—2005 年的国内旅游、入境旅游及经济增长之间的关系进行了研究, 认为国内旅游、经济增长及入境旅游间存在长期稳定的协整关系。Granger 因果检验表明只存在从经济增长到国内旅游、入境旅游到国内旅游的单向因果关系。张丽峰 (2008) 对城镇居民国内旅游与经济增长之间的关系进行了研究, 表明城镇居民国内旅游对 GDP 和第三产业具有积极的影响。屠文雯等 (2008) 对国内旅游、入境旅游及经济增长之间关系的实证研究表明, 入境旅游、国内旅游及经济增长之间存在长期稳定的均衡关系, 经济增长与国内旅游之间存在双向因果关系, 经济增长与入境旅游间只存在单向因果关系。赵磊等 (2011) 利用人均旅游花费与人均 GDP 的年度数据进行相关研究, 研究结论表明存在经济增长到旅游业发展的单向因果关系。周文丽 (2011) 基于投入产出模型, 定量测度了 1997—2007 年间我国城乡居民国内旅游消费对国民经济增长的贡献率及其变化, 研究表明: 城镇居民国内旅游消费对经济增长的贡献在上升, 农村居民的贡献在下降, 总体国内旅游消费对经济增长的贡献在下降。孙虹乔等 (2012) 等利用我国 2009 年 200 个地级市的截面数据, 基于分城乡的视角实证检验了旅游消费对经济增长的影响。研究结果表明城乡

居民旅游消费及其引致的投资、收入和消费结构的变动对经济增长具有正向推动作用,城镇居民旅游消费对经济增长的贡献度大于农村居民。李榕(2013)通过对相关历史数据的协整检验、格兰杰因果关系检验及建立误差修正模型,分析我国国内旅游消费与经济增长的关系。结果表明经济增长与国内旅游消费之间存在长期均衡关系,在短期内可能出现非均衡状态,误差修正机制将系统往均衡方向调整。由经济增长到国内旅游消费存在单向格兰杰因果关系,经济增长整体上推动了旅游业的发展,国内旅游消费对经济增长的拉动作用不明显。张丽峰(2015)利用状态空间模型分析了我国国内旅游消费与经济增长间的动态关系,认为国内旅游消费和经济增长间存在变参数协整关系,且动态弹性系数呈逐年上升趋势,表明国内旅游业的发展对于经济增长具有正向、积极的促进作用,且促进作用逐年增加。苏建军等(2016)运用1983—2014年数据,分析了旅游消费对中国经济增长的拉动效应和贡献,认为旅游消费对经济增长不仅具有较好的直接拉动效应,而且中介贡献度也呈上升趋势。李颖(2017)运用格兰杰因果检验与灰色关联理论,分析了陕西省旅游消费与经济增长间的关系,认为旅游消费是经济增长的格兰杰原因。

二、旅游消费影响因素研究综述

(一) 国外相关研究

国外对旅游消费影响因素的研究主要侧重于运用计量经济模型进行实证分析。模型把旅游消费作为被解释变量,其影响因素作为解释变量,可以从经济学的角度来解释旅游消费和其影响因素之间的相互关系,不仅可以评估现有旅游政策的作用效果还可以为政府提供政策建议。

在国外有关旅游消费的计量经济模型中,收入是一个很重要的解释变量被引入模型。Witt(1995)总结了把收入作为解释变量引入旅游消费的计量模型中的几种情况:如果消费者出游是以寻亲访友为目的,那收入变量为个人消费或个人可支配收入;如果研究聚焦于商务旅游,那通常以国民收入作为收入变量。除了把收入作为主要解释变量外,国外学者在建模中还纳入了其他变量:旅游产品的价格水平,汇率、交通成本、偏好、旅游目的地市场支出水平、虚拟变量等。如Sheldon(1993)在他的计量经济模型中选用了居民收入(用GDP代替)、汇率、消费价格指数作为解释变量,估计了六个国家的居民实际旅游支出。类似的还有Gustavsson(2001)、Goh(2002)、Preez(2003)等。

为了避免传统的、经典的计量经济模型中的“伪回归”问题,学者们开始运用现代的计量学经济方法,如误差修正模型、向量自回归模型、时变参数模型等。Dritsakis(2004)运用1960—2000年的年度数据,以客源国居民收入、希腊旅游消费价格、交

通运输花费、汇率作为解释变量,通过约翰逊协整检验和误差修正模型分析了赴希腊旅游的德国和英国旅游者的旅游需求与解释变量的长期均衡关系与短期动态关系。Maria 建立向量自回归模型研究英国居民的出境旅游消费支出、旅游产品价格和旅游消费预算三个变量之间的长期关系。Aihanasopoulos (2008) 利用 1995 年到 2004 年的假日游、探亲访友游、商务游的季度消费收入数据,以 GDP、休假时间、事件虚拟变量为解释变量,利用时变参数模型估计了澳大利亚的国内旅游总需求。另外,Pou (2002) 研究了 1985—1996 年西班牙 18038 个家庭的支出调查数据,证明了旅游消费的收入弹性为正,但是随着收入水平上升,收入弹性趋于下降。如果收入分配政策是给低收入阶层增加收入,旅游消费的增长可以几乎与收入增长同比例,但是如果增加收入的是高收入阶层,则旅游消费的增长幅度则会低得多。

近年来,旅游消费建模中人工智能的运用受到了广泛关注。Pai (2005) 利用了带有两层神经网络核函数的支持向量机模型讨论了 1967—1996 年台湾赴香港的入境旅游需求,模型中包括了六个影响因素:香港服务价格、汇率、台湾人口数量、香港市场花费、台湾本地人均消费支出和香港酒店价格,然后以这六个因素确定了网络的输入节点,最终得到神经网络的拟合结果。

(二) 国内相关研究

国内关于旅游消费影响因素的研究既有定性的,也有定量研究,目前有越来越侧重定量研究的趋势。付春晓 (2004)、徐虹 (2008) 认为旅游者的收入水平对旅游消费有着最为直接的影响,只有具备足够的可支配收入,旅游者才具有进行旅游消费的能力。

在定量研究方面,李银兰等 (2002) 以可支配收入作为解释变量建立一元线性回归模型,分析了 1993—1998 年我国城镇居民国内旅游消费支出与可支配收入间的关系,结果表明城镇居民的国内旅游消费倾向很高。李冰州等 (2004) 利用国内生产总值作为居民收入的替代变量与国内旅游收入建立了对数模型并做相关分析,以求得国内旅游消费关于收入的弹性。李云鹏 (2006) 建立了城镇居民人均旅游消费的 TEEM 模型,验证了我国城镇居民旅游消费与人均可支配收入的正相关关系,还验证了国内旅游消费与旅游产品价格的关系。吴忠才 (2007) 验证了闲暇时间与我国旅游需求之间的正相关关系。刘文彬 (2009) 分别对 2000—2005 年城镇和农村居民的人均可支配收入与国内旅游人次、国内旅游人均花费进行相关分析,发现居民的家庭可支配收入与居民的国内旅游消费和出游次数具有正相关关系。孙根年等 (2009) 选取了旅游人口、人均可支配收入、收入增长率,仿照科布道格拉斯生产函数建立了城乡居民国内旅游客流量的预测模型。姚丽芬等 (2010) 利用协整理论、误差修正模型和 Granger 因果检验理论对中国国内旅游消费与居民收入水平之间的关系进行了研究,并对城镇和

农村居民收入水平与国内旅游消费之间关系进行了比较,认为旅游消费和居民收入之间是长期正向的均衡关系,而且农村居民收入对旅游消费的促进作用更加明显于城镇居民。周文丽等(2010)用E-G两步法对城乡居民国内旅游消费和居民收入进行协整分析,认为二者之间存在长期的正向的均衡关系。庞世明(2014)认为周文丽的研究在实证检验的过程中误用了E-G两步法的临界值,得出的结论不能使人信服。对此,他使用1994—2010年的年度数据重新进行了实证检验,结果表明:基于绝对收入假说构建的旅游消费函数不能解释中国居民的旅游消费行为;农村居民的国内旅游消费行为通过了持久收入假说、合理预期的动态消费函数以及滞后调整的动态消费函数的实证检验;城镇居民的国内旅游消费行为无法满足西方经典消费函数模型,原因在于城镇居民的闲暇时间受到严格的制度约束,文章将闲暇时间这一变量纳入旅游消费模型,发现闲暇时间的增加有助于城镇居民国内旅游消费的提高。蒋蓉华等(2010)应用灰色关联分析法,对比了1994—2000年和2001—2008年两个时期的计算结果,认为城镇居民家庭人均可支配收入、职工年平均工资和人均国内生产总值是影响国内旅游收入的主导因素。周文丽(2011)基于甘肃省526位农村居民的微观调查数据,构建因子分析模型,分析了影响我国西部地区农民旅游消费的因素。首先,占主导地位的影响因素是可支配收入和旅游产品价格,其次是目的地因素及旅游服务因素,最后是闲暇时间和群体支持因素,可进入性和旅游意愿、旅游动机因素的影响力较小。余凤龙等(2013)分析了中国农村居民旅游消费的发展阶段、消费特征及其变动趋势与影响因素,研究表明:农村居民收入、传统消费习惯和消费不确定性是影响旅游消费的主要因素,其中收入、消费习惯与旅游消费之间存在显著的正相关关系;消费不确定性与旅游消费之间存在显著的负相关关系,是影响旅游消费的消极因素;城镇居民旅游消费的示范效应不显著,但城乡旅游交流日益密切,其示范效应也不容忽视。杨勇(2015)运用我国农村居民的面板数据,分析农村居民不同来源收入对旅游消费的影响,认为不同来源收入对旅游消费需求有着相异影响,其中工资性和经营性收入对旅游消费需求的影响较为显著。张丽峰等(2015)运用VAR模型中的脉冲相应分析和方差分解,分析了我国农村居民旅游消费对消费的长期和动态影响,认为未来农村居民旅游消费对消费虽然有正面影响,但上升趋势不明显,对消费未来的贡献率呈现先升后降的趋势。邓祖涛等(2017)运用空间计量模型,分析了中国农村居民旅游消费的影响因素。认为农村居民的旅游消费存在空间自相关性;城乡收入比有负向影响,城镇化有正向影响;东中西农村居民的旅游消费影响因素存在差异。姜国华(2017)通过构建多元回归模型,认为家庭收入、家庭现金与储蓄总值、教育水平、居住地区等对中国家庭旅游消费有重要影响。王琪延等(2018)分析了收入和休闲时间对北京居民旅游消费的影响,认为居民收入水平和休闲时间对旅游消费的影响不均衡,收入的