

教育部人文社会科学规划基金项目资助
项目批准号：12YJA880002

边慧民 边懿 ● 著

中国传统『践行』 德育思想研究

践行是兴国之要

践行是立身之本



中国人民公安大学出版社

教育部人文社会科学研究规划基金项目资助

项目批准号：12YJA880002

中国传统“践行”德育思想研究

边慧民 边懿 著

中国人民公安大学出版社

· 北 京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国传统“践行”德育思想研究 / 边慧民, 边懿著. —北京: 中国人民公安大学出版社, 2018. 10

ISBN 978 - 7 - 5653 - 3439 - 9

I. ①中… II. ①边…②边 III. ①德育—思想史—中国—古代
IV. ①G41 - 092

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 225633 号

中国传统“践行”德育思想研究

边慧民 边懿 著

出版发行: 中国人民公安大学出版社

地 址: 北京市西城区木樨地南里

邮政编码: 100038

印 刷: 三河市荣展印务有限公司

版 次: 2018 年 11 月第 1 版

印 次: 2018 年 11 月第 1 次

印 张: 17.5

开 本: 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

字 数: 260 千字

书 号: ISBN 978 - 7 - 5653 - 3439 - 9

定 价: 60.00 元

网 址: www.cppsups.com.cn www.porclub.com.cn

电子邮箱: zbs@cppsup.com zbs@cppsu.edu.cn

营销中心电话: 010 - 83903254

读者服务部电话 (门市): 010 - 83903257

警官读者俱乐部电话 (网购、邮购): 010 - 83903253

综合分社电话: 010 - 83901870

本社图书出现印装质量问题, 由本社负责退换

版权所有 侵权必究

前言

中国是世界上的文明古国之一，中华民族是一个伟大而富有智慧的民族。数千年来，中华民族曾创造了光辉灿烂的文化，极大地丰富了人类思想发展的宝库。中华文明在世界文明史上占有极其重要的地位。早在我国春秋时期，一些思想家就明确地把认识归纳为“知”和“行”的关系问题，并对这一认识论的根本问题进行了有深度的探讨，对人类文明发展作出了巨大贡献。重视“行”在认识过程中的地位和作用，强调“行”是知行统一的基础是中国哲学史上关于知行关系问题的优良传统。“践行”之所以重要，就在于它涉及知识获得的途径，成就理想人格的方法，不仅最终要落实在人类的生活、生产活动、政治生活、科学实验和艺术活动中，而且“践行”是我们认识世界、改造世界的唯一方法。

中国古籍中关于“力行”的文字出现很早，《左传》中就有“非知之实难，将在行之”的说法，《古文尚书》中也说：“知之匪艰，行之惟艰。”这些记载强调了“行”比“知”对人的正确认识有更重要的意义。

本书对中国传统“践行”德育思想的梳理和讨论，大体上分为以下几个时期：

第一个时期，是春秋战国时期。在这一时期，老子、孔子、墨子、庄子和后期墨家都分别提出了各种不同的重“行”观点。而后，荀子及其学生韩非子在此基础上又根据他的唯物主义的知行统一观，对重“行”问题作了总结和概括。

第二个时期，是两汉时期。在这一时期，以王充为代表的唯物主义哲学家在对董仲舒主张的“法天之行”神学唯心主义知行观点的批判中，又

比较系统地论述了他的唯物主义的重“行”观。王充的“知物由学，学贵能用”的重“行”观，标志着中国重“行”观的新发展。

第三个时期，是魏晋南北朝隋唐时期。在这一时期，以欧阳建、范缜和刘禹锡等为代表的唯物主义的的认识论，为唯物主义的重“行”观提供了新的理论根据，作出了他们应有的贡献。

第四个时期，是宋元明清时期。在这一时期，从程颐、朱熹提出的“知先行后，相依不离”“知行相须，互发互进”，到“知轻行重，检验真知”，以及王安石、张载、叶适、陈亮、王廷相、顾炎武、王夫之、颜元 and 戴震等一大批唯物主义哲学家，他们都从各个方面进一步论证了唯物主义的重“行”观。其中，特别是王夫之提出和建立的“行先知后，行可兼知”的比较完整的唯物主义知行统一观，把“践行”的作用又提高到了一个阶段，标志着中国唯物主义的重“行”思想已经达到了相当高的水平。

第五个时期，是近代时期。在这一时期，孙中山为了适应民主主义革命的需要，在进步潮流的推动下系统地论证了他的朴素辩证的唯物主义知行观。孙中山朴素辩证的唯物主义知行观，既是对唯心主义知行学说的否定，又标志着中国旧唯物主义知行观的终结。譬如，就传统的重“行”思想来说，在孙中山以前，所谓的“行”主要是指“践行”个人的伦理道德。到了近代，孙中山才提出了“行”不仅仅指个人的伦理道德修养，践行道德义理更是指科学实验和革命实践活动等。这就赋予了重“行”思想以崭新的含义。

中国传统的“践行”德育思想，对后世产生了广泛而深远的影响，已成为中华民族敬业观的一种优良传统。中国传统的“践行”思想，对于我们今天人格的完善具有重要的启示：首先，“践行”既是一种感染人的力量，又是一种无形的规劝人的力量。其次，践行是道德教育的最高目的。在道德滑坡、物欲横流的当下尤为重要。再次，“践行”具有实践的品格，一方面，“践行”充分彰显道德自觉，自主精神，与整体主义价值观紧密结合在一起对彰显人的主体性，而不流于个人主义，为我们提供了思路；另一方面，“践行”必须首先在日常生活中才能得以落实。这对于现代人

摆脱日常生活的庸俗、沉沦之苦，解决人生方向迷失，有着重要的功效和作用。最后，“践行”能助推中华民族复兴的伟大梦想。“扯开嗓子，不如甩开膀子”，“践行”中国梦绝不是纸上谈兵，中国梦的关键在于如何去“践行”。如今的中国正以“令人窒息”的速度向科技超级大国迈进，中国高铁正在走出国门，“一带一路”让世界认识了中国的力量。仰望星空的人不可少，俯首大地的人更需要。有梦想谁都了不起，有“践行”就会有奇迹。将中国传统“践行”观作为中国特色社会主义敬业观的目标载体，发扬父辈敬业精神的优良传统，承担起与生俱来的责任与梦想，只要每个华夏儿女都为中国梦的实现作出应有的贡献，中华民族就一定能从胜利走向胜利，从辉煌走向辉煌。

我们不能总是缅怀过去的历史，而应致力于未来的梦想。走过“雄关漫道真如铁”的昨天，跨越“人间正道是沧桑”的今天，“践行”正引领当代中国向着“长风破浪会有时”的明天扬帆远航。在“践行”民族复兴的中国梦的征程上，让我们努力实践、勇于挑战、不畏失败、不畏艰险，拿出“破釜沉舟，百二秦关终属楚”的气魄与雄心，立足国情，立足实践。中华民族复兴的伟大梦想必将实现！

边慧民 边 懿

2018年10月

目 录

CONTENTS

上编 中国传统“践行”德育思想的历史渊源

第一章 老庄的“践行”德育思想 / 5

第一节 老庄的“不言之教”观 / 5

第二节 知易行难与知行合一 / 9

第三节 善行与养生 / 13

第二章 孔子的“践行”观 / 24

第一节 孔子的德育思想 / 24

第二节 孔子的“践行”观概述 / 27

第三节 孔子听言观行的重“行”观 / 29

第四节 “敏于事而慎于言” / 32

第五节 言行一致，重在实践 / 34

第六节 修德必寿 / 39

第三章 墨子的道德实践精神 / 46

第一节 墨子生活的时代及修身德育思想 / 46

第二节 墨子“言足以复行者尚”的重“行”观 / 51

第三节 以“行”为本的道德实践精神 / 53

第四节 后期墨家的重“行”观 / 56

第四章 荀子的“践行”唯物观 / 61

第一节 荀子的唯物认识论 / 61

第二节 “行高于知，知明而行”的知行统一观 / 63

第三节 “言必责其用，行必求其功”的重“行”观 / 65

第五章 两汉时期唯物主义哲学家的“践行”观 / 70

第一节 陆贾、贾谊的唯物主义重“行”观 / 70

第二节 “夫耳闻之不如目见之，目见之不如足践之”的重“行”观 / 72

第三节 王充的唯物主义重“行”观 / 73

第四节 王符、荀悦和仲长统的唯物主义重“行”观 / 77

第六章 魏晋时期唯物主义的“践行”观 / 79

第一节 “听言不如观事，观事不如观行” / 79

第二节 言尽意论的知行统一观 / 82

第三节 戴逵、何承天的唯物主义重“行”观 / 85

第四节 范缜对知行一致的理论贡献 / 87

第七章 隋唐时期唯物主义者的“践行”观 / 91

第一节 知之者不如行之者的“践行”观 / 91

第二节 “行道及物”的唯物主义重“行”观 / 93

第三节 天人“交相胜、还相用”的唯物主义的知行统一观 / 95

第八章 张载、王安石等人的唯物主义知行观 / 100

第一节 张载的知行统一观 / 100

第二节 “人力”“人为”的重“践行”观 / 103

第三节 沈括理论和实践的统一观 / 106

第九章 朱熹的“践行”观 / 109

第一节 朱熹的生平 / 109

第二节 知与行 / 113

第三节 知先行后 相依不离 / 120

第四节 知轻行重 检验真知 / 122

第五节 知行相须 互发互进 / 124

第六节 朱熹的“格物致知”说 / 126

第十章 程颐、叶适、陈亮的“践行”观 / 136

第一节 程颐知难行亦难的知行统一观 / 136

第二节 叶适无验于事者其言不合的重“行”观 / 140

第三节 陈亮“当理而后动审势而后为”的“践行”观 / 142

第十一章 宋末清初王守仁、王廷相等人的“践行”观 / 145

第一节 致良知与知行合一的知行观 / 145

第二节 论诸理而尤贵达于事的知行统一观 / 150

第三节 以实事征实理的知行观 / 153

第四节 博学于文和行己有耻的知行统一观 / 154

第十二章 王夫之等人的朴素辩证“践行”观 / 156

第一节 王夫之概述 / 156

第二节 王夫之“行先知后，行可兼知”的“践行”观 / 158

第三节 习而行之的唯物主义“践行”观 / 161

第四节 戴震“求其至当，以见之行”的唯物主义重“行”观 / 164

第十三章 近现代唯物主义的“践行”观 / 168

第一节 及之而后知的“践行”观 / 168

第二节 必验之物物事事而皆然的“践行”观 / 170

第三节 进化论视野下的“践行”观 / 172

第四节 “以行而求知，因知以进行” / 174

第五节 中国传统“践行”观的继承与创新 / 180

下篇 中国传统“践行”德育思想的当代价值

第十四章 家教在“践行” / 187

第一节 “践行”是家庭教育的基础 / 187

第二节 身教重于言教 榜样才有力量 / 189

- 第三节 “践行” 出孝子 / 191
- 第四节 “践行” 要从小事做起 / 199
- 第五节 “践行” 出人才 / 203

第十五章 “践行” 是检验官德的唯一标准 / 208

- 第一节 何谓官德 / 208
- 第二节 身体力行 以德善政 / 210
- 第三节 信是接物之要 行乃立身之本 / 214
- 第四节 不为富贵而动 时以清廉为行 / 219
- 第五节 安贫乐道需“践行”，慎诱之德在奉公 / 228
- 第六节 道德底线要死守，躬行实践竞名流 / 230

第十六章 为人师表 以“行”为重 / 236

- 第一节 何为人师 / 236
- 第二节 身体力行是为人师表的基本条件 / 239
- 第三节 身教是最大的学问 / 242

第十七章 天生万物各有用，立志践行中国梦 / 247

- 第一节 “践行” 是一种力量 / 247
- 第二节 “践行” 是道德教育的最高目的 / 251
- 第三节 “践行” 具有实践的品格 / 254
- 第四节 中国梦在“践行” / 259

参考文献 / 263

后 记 / 269



上编 中国传统“践行”德育思想的历史渊源

中国传统“践行”德育思想是中国哲学关于知和行关系问题的重要组成部分，是中国先哲们对中华民族道德实践经验的总结，对于中国传统的道德教育、民族的行为素养、人民的敬业精神有着极大的影响和作用。从一定意义上说，中国传统“践行”德育思想是中国哲学的核心。下面，我们仅就当时具有代表性的“践行”观点，作一概括的梳理和分析。

春秋战国时代，是中国历史上最辉煌的一页。这是一个开放的时代，齐人可以去魏，魏人可以入秦，燕人可以南下，楚人可以北上；更是文人墨客著书立说，广收门徒，高谈阔论，互相辩难，并开始对社会、对万事万物作出解释，提出主张，形成一个思想领域里“百家争鸣”的时代，为后人留下了许多光辉灿烂的思想文化遗产。如关于知和行的关系问题的提出，最早见之于《国语》和《左传》。《国语·周语》（上）记载，邵公谏厉王时，曾说过“夫民虑之于心而宣之于口，成而行之”。在《左传·昭公十年》中，也曾提出过“非知之实难，将在行之”的关于知和行关系的命题。此外，还有不少地方谈及知行关系的问题。例

如，“见而可进，知难而退，军之善政也。”“知难而有备，乃可以逞。”“子产曰：‘政如农功，日夜思之，思其始而成其终，朝夕而行之。行无越思，如农之有畔，其过鲜矣’。”“君子曰：弗知实难，知而弗从，祸莫大焉。”以及《易经·乾·文言》所说的，“知至至之，可与（言）几也。知终终之，可与存义也。”其意思是：知之不误，行之有恒，即可谈论事业之机微；知之不误，行之有恒，即可存事业之正义。以上的议论，不仅提出并涉及知与行及其关系的问题，而且也开始认识到行的重要性。

在这里，所谓的“行”，象街衢道路之形，有道路的意义。而关于知行的“行”，在当时主要是指人们的生活行为和社会伦理道德行为。这也就是管仲所说的，“质信极忠，严以有礼，慎此四者，所以行之也”（《管子·小问》），即信、忠、严、礼谓之行。因此，当时所谓“行”的含义和我们现在所说的实践，固然有着时代认知的差异和区别，但毕竟有其可借鉴的方面。而所谓的“知”也和“智”有别，一般泛指感性经验的知识，或者是指与感性认识相脱离的所谓理性认识，也有的是指感性认识与理性认识朴素的统一的知识。

在这里有必要指出，谈到当时关于知和行及其关系的问题，不能不牵涉言和行及其关系的问题。那么，知与行和言与行是一种什么样的关系呢？我们知道，关于言和行的关系问题，早有说法。譬如，《易经·乾·文言》说：“庸言之信，庸行之谨。”庸，常也。正中之言乃为常言，正中之行乃为常行。其意是说，信于庸言，谨于庸行。《易经·家人·象》谓：“风自火出，家人，君子以言有物，而行有恒。”稍后的还有，“拟之而后言，议之而后动，拟义以成其变化”。这是说，《易经》用卦爻比拟天下最复杂、最富于变化的事物，并加以讨论而后行动，通过比拟讨论，以定事物的变化。总之，言行，是可以惊天动地的大事，不能不慎重对待。《礼记·曲礼上》又说：“修身践言，谓之善行。行修言道，礼之质也。”把人的一言一行，直接和伦理道德修养联系

了起来。由此可见，这些时期不同的关于言与行及其关系的说法，主要是从社会伦理道德的角度来说的。即在他们看来，只有言行一致，才能为君子。但是，言与行和知与行，它们之间并不是绝对相互排斥、没有什么关联的。例如，根据墨子所说的“言必有三表”，其中，他所谓的“言”，就是在“知”的意义上使用的。又如荀子所说的“言而当，知也”，也是把“言”和“知”的意思统一起来使用的。据此可见，在中国古代认识史上，“知”与“行”和“言”与“行”基本上是属于同等意义的认识范畴。这就是说，言行不一就是知与行脱节的表现，要求言行一致也就是要求知和行的统一。因此，所谓言行关系的问题，归根到底也就是知行关系的问题。或者说，当时关于知行关系问题的讨论和关于言行关系问题的讨论，基本上是同一的。所以，下面我们是把二者当作同一个问题来处理的。

我们知道，春秋战国时期是我国历史从奴隶社会向封建社会过渡的大变动时期。诚如毛泽东同志深刻指出的：“在各种阶级的社会中，各阶级的社会成员，则又以各种不同的方式，结成一定的生产关系，从事生产活动，以解决人类物质生活问题。这是人的认识发展的基本来源。”“其中，尤以各种形式的阶级斗争，给予人的认识发展以深刻的影响。”^①因而，当时的社会阶级关系的大变动，必然地要反映到人们的认识思想中来，从而形成了各式各样的知行（言行）观。事实上也是如此。在我国历史上第一次思想大解放的时期，不同阶级的认识观点、知行（言行）观点，都顽强地表现了出来。而就中国古代认识思想的发展进程而言，这是一个百家争鸣的繁荣时期。

① 毛泽东：《毛泽东选集》（第1卷），人民出版社1991年版，第260页。

第一章 老庄的“践行”德育思想

老子和庄子都以“道”为最高范畴，故后世学者都以老庄并称，视老庄为道家学派的代表。老庄的“践行”德育思想如同其哲学具有独特的形态一样，也具有自己鲜明的特色，并通过“不言之教”“知易行难与知行合一”“善行与养生”等道德教育方法对人们施加系统影响，以达天下富足而百姓安定，社会进步和个体的完善。

第一节 老庄的“不言之教”观

老子（公元前580—公元前500），姓李名耳，字伯阳，楚苦县（今河南鹿邑东）厉乡曲仁里人，其著作有《道德经》，道家学派的创始人。

庄子（约公元前369—公元前286），名周，字子修，宋国蒙人（今河南、安徽交界处），有《庄子》一书遗于世，为道家代表人物。

老子和庄子都以“道”为最高范畴，在哲学上本“道法自然”，主张无为，故后世学者都以老庄并称，视老庄为道家学派的代表。老庄的德育思想如同其哲学具有独特的形态一样，也具有自己鲜明的特色。他们一方面批判儒家的仁义道德，对现实社会生活中的虚伪现象进行了一定的揭露；另一方面又提出了有别于儒家的一系列道德规范，并通讨“圣人不行而知”“不言之教”“知易行难与知行合一”“以养生促育德”等道德教育方法对人们施加系统影响。学术界一般认为《道德经》和《庄子》基本上记载了老庄思想，故本章拟就这两部书为主要史料，探讨其重“践行”的德育思想。

“不言之教”，是老子一以贯之的德育教育思想。在短短几千言的《道

德经》中，类似的提法、论述贯穿始终，由此可见“不言之教”在老子心目中的地位了。他认为，体“道”的圣人，应以“自然无为”的态度去处事，以“不言之教”的方式向人们进行道德教育。

什么是“不言之教”？“教”是教化、引导。教育的实质是引导，也就是“教”，是要将被教育者的思想、行为，引导到组织、国家所期望的轨道上来，引导到实现国家、组织的目标上来。如何实现这一引导，历来有两大手段：一是依靠“胡萝卜+大棒”式的法制、赏罚“二柄”；另一是依靠教化，即中国儒家的德治教育路线，就属这一类型。老子则认为，实现“引导”这一教育功能，要靠“不言”。

老子所说的“不言”，绝非指不说话，而是指这样两重含义：第一，针对“言教”，老子强调“身教”的作用。这与儒家一贯主张的“正己化人”“教化化身”是完全一致的，“不言”也好，“正己”“化身”也罢，提法不同，实质是相同的。第二，针对当时法家在法制管理中的繁烦政令、严刑苛法和频繁变法，这里，“言”不是指说话，而是指政令、法规、制度、规章、纪律等。老子的“不言”中的“不”，不是绝对的“无”，而是相对于“多”“繁”“杂”，主张“少”。“不言”，就是政令、法规、制度要少而精，要相对稳定。

另外，“不言之教”是指教育者在管理过程中要做表率，为下属做榜样，成为下属学习的楷模，以自身的模范行为去教育、感化下属。这就是我们常说的“身教”。

“不言之教”，是以教育者自身的表率行为来激发下属的献身精神。正由于这个缘故，自老子、孔子始，中国历史上出现了许多影响世界人类的哲人，无不对此肯定、推崇、提倡。就是一些国外的管理者，也非常赞赏这一德育思想。

日本著名的企业家冈崎嘉太平，曾担任过“池贝铁工”和“全日空”两家大公司的社长。他的雇员普遍认为他是一个“严于律己，宽以待人”的人，他自己也将“以身作则”作为座右铭。

1916年秋天，冈崎考上了日本著名的“第一高中”，住进了学校宿舍，开始了集体生活。当时自修教室的清洁卫生工作，应该由包括他在内的几

个同学共同负责。可是，每天做卫生工作的时候，都只有冈崎一个人在干活。

冈崎觉得这不公平，就向与他同乡的一位学长告状说：“第一高中在全国以‘明星学校’而著名，而其实呢，学校中竟有如此不负责任、不尽义务的学生，这太不像话了，简直太丢人了！”

冈崎说得慷慨激昂。

可那位学长等到冈崎情绪平定之后，只是悠悠地说了一句：“只要你自己尽到了责任和义务，不就好了吗？你又何必去责备别人呢？”

从第二天早晨开始，冈崎就默默地独自清扫自修教室。其他的同学虽然仍旧没有参加，他也不放在心里了。不久后，那些同学看他一个人忙，又从不发怨言，便有些过意不去了，于是，他们也逐渐加入到了打扫教室的队伍之中。

这件事情使冈崎终生难忘。步入社会后，他也一直抱着这种“责备，不如示范”的信条，时时严格要求自己。他相信，一个不能够做到处处以身作则的人，就不可能是一个合格的教育者。对于普通人也是一样的，只有自己“行得正，坐得端”，才有说服力和感召力，才容易赢得别人的信服和支持。

中国古代兵书经典之一的《三略》中说：“舍己而教人者逆，正己而代人者顺。”“正己而代人”，即老子的“不言之教”。这种教化，被教化者自觉接受，因而“顺”。相反，“舍己教人”，则被教育者就会产生逆反心理，收不到应有的效果。对此，中国历史上著名的智者诸葛亮也有同感。他说：“上之所为，人之为瞻也。夫释己教人，是谓逆教。正己教人，是谓顺教。故人君先正其身，然后乃行其令。”育人要“行其令”，但是“行其令”必须有个前提，那就是领导者“先正其身”。“先正其身，乃行其令”，这就是“不言之教”。

可见，古今中外，在“不言之教”这个问题上，有识之士的观点和做法都是十分相似的。

生于隋唐之际的杨上善，集医家和哲人于一身。其所撰的《黄帝内经太素》是流传至今最早的《内经》注本。他曾说：“古圣人使人行者，身