



CANJIREN QUNZHONG TIYU ZIYUAN PEIZHI
JIZHI JI XIAOLV YANJIU

残疾人群众体育资源配置 机制及效率研究

——基于苏浙沪的调查数据分析

董晓虹◎著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

CANJIREN QUNZHONG TIYU ZIYUAN PEIZHI
JIZHI JI XIAOLV YANJIU

残疾人群众体育资源配置 机制及效率研究

——基于苏浙沪的调查数据分析

董晓虹◎著

贵州师范学院内部使用



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

残疾人群众体育资源配置机制及效率研究:基于苏
浙沪的调查数据分析 / 董晓虹著. —杭州:浙江大学
出版社,2018.8

ISBN 978-7-308-17115-1

I. ①残… II. ①董… III. ①残疾人体育—群众体育
—资源配置—研究—中国 IV. ①G812.49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 163682 号

残疾人群众体育资源配置机制及效率研究

——基于苏浙沪的调查数据分析

董晓虹 著

责任编辑 田 华

责任校对 杨利军、李瑞雪

封面设计 项梦怡

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路148号 邮政编码 310007)

(网址:<http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 浙江新华数码印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 12

字 数 208 千

版 印 次 2018 年 8 月第 1 版 2018 年 8 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-17115-1

定 价 45.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社市场运营中心联系方式 (0571)88925591;<http://zjdxcbbs.tmall.com>

本项目得到浙江省哲学社会科学规划课题（13NDJC014Z）资助

前 言

残疾是人类发展进化中不可避免的现象。中国残疾人联合会发布的数据显示,截至 2010 年年末,我国共有各类残疾人 8502 万人,占总人口的 6.5%。在全民健身上升到国家战略的背景下,残疾人与健全人一样享有参与体育活动的权利。然而,群众体育资源配置机制及效率问题直接影响到残疾人群众体育的发展。

本研究主要采用文献资料法、访谈法、问卷调查法、德尔菲法和数据包络分析法等科学研究方法。首先,通过文献研究法与德尔菲法,确定本研究的调研问卷指标体系。其次,通过现场发放调查问卷的形式,获取苏浙沪残疾人群众体育资源配置的第一手资料,并且在这一过程中,选取部分典型案例进行访谈,以定性的方式深入了解各地区残疾人群众体育资源配置的效率及运行机制。在数据统计分析方面,本研究通过数据包络分析法(DEA)分析了残疾人群众体育资源配置的效率,在静态分析的基础上,为了更好地测评苏浙沪残疾人群众体育的效率情况,本研究还运用 DEA-Malmquist 指数法以 2013—2016 年《中国残疾人事业统计年鉴》统计数据为面板数据进行分析,以期弥补静态 DEA 模型的不足。

本研究的主要结论如下:

第一,苏浙沪残疾人群众体育资源配置效率略低于全国平均水平,但近年来呈现不断上升趋势;在长三角区域内,上海市的残疾人群众体育资源配置效率高于江苏和浙江两省。

就人力、物力、财力这一指标体系的研究而言,总体上,苏浙沪残疾人群众体育资源配置相对缺乏且分配不均衡。各地都有其资源配置的特点,上海市情况略优于江苏省和浙江省。具体而言,人力资源方面,上海市体育管理人员数量高于江苏、浙江两省。在残疾人体育健身指导员方面,拥有体育

健身指导员人数最多的是浙江省,江苏省与上海市人数相对较少;上海市和浙江省各地区之间体育健身指导员人数存在较大差异,江苏省各地市体育健身指导员人数分配则比较平均。在物力资源方面,主要体现在健身锻炼场馆的配备上,上海市 70.0% 的地区有专门的供残疾人运动的场地,总体情况好于江苏省和浙江省。在财力资源方面,苏浙沪大多数的体育经费都来源于单一的国家财政拨款,只有极少部分地市有其他来源。就“供给、分配、使用”这一指标体系的研究而言,总体上,苏浙沪的体育资源基本做到了有效分配,但在有效供给和有效使用上则还有较大的提升空间。两省一市各有其特色,上海市情况略好于浙江省和江苏省。

第二,残疾人群体育资源的配置机制可分为动力机制、信息机制和决策机制。在动力机制方面,目前主要还是由公共政策驱动,也即政府发挥主导作用。这种主导突出表现为制定体育工作的政策法规、编制中长期发展规划等宏观性的调控作用。在信息机制方面,苏浙沪各地市残联都进行了一些残疾人群体育需求的调研,但大多数已有的调查机制并不规范,采集到的信息无法真实全面地反映残疾人群体的体育需求。在决策机制方面,对于残疾人体育工作,上海市残联采取“分块”管理运行的模式,由不同的直属机构分别运营残疾人竞技体育与残疾人群体育;而江苏、浙江两省残联宣文部管理上并不区分竞技体育和群众体育,而是由残联协同管理体育资源配置。苏浙沪残疾人群体育资源配置机制的主要问题是:残疾人群缺乏体育锻炼的动力及公共服务不到位;缺少系统而完善的信息机制平台及专业人才;决策机制的组织架构不完善及权力过于集中。

第三,资源配置机制的三个方面相辅相成,共同决定着资源配置效率。动力机制的改进,最主要是要激发残疾人群参与体育锻炼的动力,同时要发挥现有关于残疾人群体育锻炼方面政策的积极作用,配套相关的政策法规,逐步实现公共服务(公共体育服务)均等化,最终走向“残健融合”的体育发展道路。信息机制的改进,主要是建立残疾人群体育大数据平台以及完善需求表达机制和信息对接机制,加强信息利用。而决策机制方面,应该让残联在残疾人群体育资源配置中发挥更主要的作用,完善决策组织机构,有条件的地市可以借鉴上海市“分块”运行的模式;同时要将权力下放,只有落实到基层才能确保残疾人群真正享受到公共体育服务,知晓残疾人群的体育锻炼需求;最后要加强对相关部门决策过程的监督与问责,使职能部门积极合理地履行本职工作。

本书共分 8 章。第 1 章是绪论,主要提出了研究问题和相关研究概念。

第2章是研究综述与相关理论,通过对已有文献和理论的整理与归纳,梳理关于残疾人群众体育资源配置研究领域的基本动态,为后续研究铺垫理论基础。第3章是研究方法与研究框架,根据研究思路,选择研究方法,确定研究的技术路线。第4章是苏浙沪残疾人群众体育资源配置基本情况,依据问卷调查和访谈的结果,反映苏浙沪残疾人群众体育资源配置的现状。第5章是苏浙沪残疾人群众体育资源配置效率,基于数据包络分析法(DEA)分析了残疾人群众体育资源配置的效率。第6章是苏浙沪残疾人群众体育配置机制,依托资源配置机制的结构,揭示动力机制、信息机制和决策机制之间的关系,分析了长三角残疾人群众体育配置机制,继而从配置机制的视角出发对配置低效率的成因进行分析论证。第7章是苏浙沪残疾人群众体育资源配置机制优化对策,以期提升群众体育资源配置效率。第8章是研究结论与展望,研究结果对我国其他省份残疾人群众体育资源配置问题提供积极的借鉴,推动残疾人体育事业快速健康发展。

本书为2013年浙江省哲学社会科学规划课题(课题编号:13NDJC014Z)的研究成果。本人对该课题的评审专家表示感谢,没有他们的立项与管理,本书难以出版。感谢上海市、江苏省和浙江省残疾人联合会提供的支持与帮助。本书的完成还得到了课题组成员的大力支持,从课题文献资料的检索、课题的调研到课题的撰写,黄灵芝、卢伟、刘遵嘉、陈宇婷等都参与了大量的工作,在此我对他们的辛勤工作表示感谢。尤其是我的导师丛湖平教授,对本书的思路、架构和方案都提出了宝贵的意见,在此表示由衷的感谢。本书在撰写过程中,引用和借鉴了国内外诸多学者的观点,在此一并表示感谢。

作为国内第一部针对残疾人群众体育资源配置机制与效率的研究专著,我期待读者能够从中得到一些启发,也非常期待来自各方的批评和指正。

董晓虹

2018年夏于紫金文苑

目 录

1	绪 论	(1)
1.1	研究背景与问题提出	(1)
1.2	研究意义	(3)
1.3	相关概念	(4)
1.4	研究创新	(8)
2	研究综述与相关理论	(9)
2.1	研究综述	(9)
2.2	相关理论	(23)
3	研究方法与研究框架	(29)
3.1	研究方法	(29)
3.2	研究框架	(35)
4	苏浙沪残疾人群众体育资源配置情况	(37)
4.1	引 言	(37)
4.2	上海市残疾人群众体育资源配置情况	(40)
4.3	江苏省残疾人群众体育资源配置情况	(59)
4.4	浙江省残疾人群众体育资源配置情况	(76)
4.5	本章小结	(93)

5	苏浙沪残疾人群众体育资源配置效率	(96)
5.1	引言	(96)
5.2	静态分析:投入—产出效率	(98)
5.3	动态分析:技术效率	(115)
5.4	本章小结	(128)
6	苏浙沪残疾人群众体育资源配置机制	(131)
6.1	引言	(131)
6.2	残疾人群众体育资源配置机制结构	(133)
6.3	长三角残疾人群众体育资源配置机制分析	(137)
6.4	长三角残疾人群众体育资源配置机制存在的问题	(146)
6.5	本章小结	(150)
7	苏浙沪残疾人群众体育资源配置机制优化对策	(152)
7.1	强化动力机制	(152)
7.2	完善信息机制	(154)
7.3	重构决策机制	(155)
8	研究结论与展望	(160)
8.1	研究结论	(160)
8.2	研究展望	(161)
	参考文献	(163)
	附录	
附件 1	苏浙沪残疾人群众体育资源配置机制及其效率研究 指标体系筛选专家问卷(第一轮)	(174)
附件 2	苏浙沪残疾人群众体育资源配置机制及效率研究 指标体系筛选专家问卷(第二轮)	(177)
附件 3	苏浙沪残疾人群众体育资源配置机制与效率调查问卷	(180)

1 绪 论

1.1 研究背景与问题提出

1.1.1 研究背景

构建社会主义和谐社会是从中国特色社会主义事业总体布局和全面建设小康社会全局出发提出的重大战略任务,反映了建设富强民主文明和谐的社会主义现代化国家的内在要求,体现了全党全国各族人民的共同愿望,这其中必然包括全体残疾人的愿望。残疾是人类发展进化中不可避免的现象,残疾人是社会大家庭中的一员,残疾人事业是社会主义事业的重要组成部分。中国残疾人联合会发布的数据显示,截至 2010 年年末,我国共有各类残疾人 8502 万人,占总人口的 6.5%。残疾人既是社会主义和谐社会的建设者和创造者,又是和谐社会幸福生活的拥有者和受惠者。但是在现实中,残疾人因其生理上的缺陷而成为弱势群体,心理上又经常表现出强烈的自卑、孤独、焦虑和抑郁等不良情绪,且其认知能力和行为也有异于常人的表现。当前,残疾人的保障水平,比如教育、体育、就业、康复以及无障碍等基本公共服务还难以满足残疾人的需求,残疾人的健康问题作为一个不容忽视的社会问题,亟待解决。残疾人参加体育活动的目的已经从最初的康复和治疗,逐渐发展成为增加社会活动、实现自我价值、提高生活质量。通过体育运动,既能进一步提高残疾人认识自己的能力,增强平等参与社会活动的信心和勇气,又能让健全人充分认识、理解和尊重残疾人,并从中受到鼓舞。残疾人群众体育是社会发展和人类文明进步的重要标志;残疾人群众体育事业发展水平是一个国家综合实力和社会文明程度的重要体现。

发展残疾人群众体育对于全面落实《全民健身计划纲要》(以下简称《纲要》),以及全国群众体育事业的发展来说都是极其重要的。1995年6月颁布的《纲要》就对我国残疾人参与全民健身活动的开展予以强调,明确指出:“广泛开展残疾人体育健身活动,提高残疾人的身体素质和平等参与社会活动的能力,丰富残疾人体育健身方法,培养体育骨干,提高残疾人体育运动水平。”近年来,我国进一步加强了残疾人体育活动政策法规的制定。2008年,《中共中央国务院关于促进残疾人事业发展的意见》(以下简称《意见》)明确指出,发展残疾人群众体育的任务是,“落实全民健身计划,开展残疾人群众性体育活动,增强体质,康复身心”。《意见》为新时期残疾人群众体育事业指明了方向,为我国发展残疾人体育提供了一定的制度保障。但是多年来,我国对残疾人体育的实践工作和科学研究的重心却落在了残疾人竞技体育上,长期忽视残疾人群众体育工作的开展,残疾人群众体育的相关研究也是少之又少。因此,十分有必要加强对残疾人群众体育方面的科学研究。

1.1.2 问题提出

目前对于残疾人体育的关注更多的是侧重于残疾人竞技体育,也即侧重于培养残疾人竞技运动员,通过残疾人运动员在赛场上奋勇拼搏的精神给全国残疾人塑造自强不息、超越自我的形象。这就导致对残疾人群众参与体育的重视还不够。当今西方发达国家的体育经费一般占GDP的1%以上,且绝大多数用于群众体育;而我国体育事业经费近10年来仅占到GDP的0.10%左右,且支出结构严重失衡。例如,2010年我国竞技体育支出达到61.98亿元,同期群众体育支出仅为22.37亿元。毋庸置疑,我国体育事业正逐步由体育大国向体育强国迈进,但长期以来体育资源的配置基本围绕着竞技体育发展的模式展开,这就造成我国群众体育活动的参与率较低,体育人口比重偏少。肖林鹏等认为,“举国体制”的实质是“实现竞技体育资源的优化配置”^①。我国竞技体育资源投入过多和群众体育资源投入不足形成了鲜明而巨大的反差。

残疾人群众体育事业是群众体育事业的重要部分,也是残疾人体育事业的重要组成。改革开放以来,中国残疾人体育事业取得了飞跃式的进步。

^① 肖林鹏,李宗浩,裴立新. 社会转型期竞技体育资源实施优化配置之必要性探讨[J]. 西安体育学院学报, 2002, 19(2):1-2.

体育活动为残疾人参与社会活动、展示自我、实现人生价值提供了机会与途径。但是,我国残疾人体育事业的发展主要侧重于竞技体育。中国自1984年开始参加残疾人奥运会以来,已经连续三届稳居残奥会金牌榜首位。在远东运动会上,中国自1986年起,连续6届名列金牌榜首位。从1984年至今,中国举办了九届残疾人全国运动会,多次打破世界纪录。2007年上海举办了第十二届夏季特奥会,2008年北京成功举办第十三届残疾人奥运会等等,这充分展示了我国残疾人竞技体育的优势。残疾人运动员在国际赛场的骄人战绩,不仅扩大了我国的影响力,激发了爱国热情,振奋了民族精神,而且为残疾人平等参与社会生活奠定了基础。但是,就当前我国残疾人体育发展的现状而言,还存在着诸多的问题,成为和谐社会建设中的不和谐的因素;最本质的问题是由于过度关注和追求比赛成绩,在残疾人体育资源有限的情况下,资源向竞技项目倾斜,而忽视了需求面更广的残疾人群众体育。

随着我国将“全民健身”上升到国家战略的高度,我们必须重新审视残疾人体育资源配置问题。本书以苏浙沪残疾人群众体育资源配置为研究范畴,研究当前残疾人群众体育资源的配置现状、配置机制、配置效率,从而为优化残疾人群众体育资源配置提供政策建议。

1.2 研究意义

1.2.1 现实意义

我国残疾人群众体育事业已取得了一定成就,但在发展过程中仍然存在着许多矛盾和问题,其中,资源配置不合理是其突出问题,资源利用率低,资源长期未得到有效开发和充分利用。长此以往,必将制约我国残疾人体育事业的发展。鉴于此,本书以探讨苏浙沪残疾人群众体育资源的配置问题为切入点,分析研究残疾人群众体育资源配置的现状与配置机制,并对其进行效率评价。需要指出的是,建立在体育资源低效配置基础上的体育资源投入是不具有竞争性及可持续性的。基于低效配置的体育资源的投入增量只能带来体育资源的更大浪费,从而进一步恶化体育资源的配置。^① 本研

^① 肖林鹏,李宗浩,裴立新. 社会转型期竞技体育资源实施优化配置之必要性探讨[J]. 西安体育学院学报, 2002, 19(2):1-2.

究从配置机制的视角出发对导致配置低效率的原因进行分析论证,所提出的对策和建议,不仅可以改善苏浙沪群众体育资源配置问题,还可以为全国其他地方残疾人群众体育资源配置问题提供积极的借鉴,推动残疾人体育事业快速健康发展。

1.2.2 理论意义

从各大文献网站的检索来看,目前,鲜有关于残疾人群众体育资源配置方面的研究成果。大部分的文献及书籍均围绕残疾人事业来展开,很小一部分涉及残疾人体育,即便有也倾向于研究残疾人竞技体育,针对残疾人群众体育资源配置的研究极少。比如,从中国知网检索“残疾人竞技体育”的结果来看,其研究数量逐年递增,然而对“残疾人群众体育”的检索表明,2013年一年相关论文发表数量仅为残疾人竞技体育的38%。正因为与残疾人竞技体育相比,残疾人群众体育的发展缓慢、关注度也较低,因此相关类的研究也自然较少。本研究利用数据包络分析法(DEA)及Malmquist指数法对残疾人体育资源的配置效率进行静态和动态测量,以及从动力机制、信息机制、决策机制三个方面构建残疾人群众体育资源配置的机制结构,为后续残疾人群众体育资源配置机制及效率研究提供了较为合理的参考研究方案,因此,本研究也具有一定的理论意义。

1.3 相关概念

1.3.1 残疾人

何谓残疾?一般而言,是指身体器官组织功能的失调。由于经济发展水平、社会文化、医疗技术、价值观念的差异,对于残疾这一概念的理解存在较大的差异:有的将残疾定义为损伤,有的将残疾定义为活动受限,有的将残疾定义为参与局限性。1982年,在联合国通过的《关于残疾人的世界行动纲领》中,残疾是指由于缺陷而缺乏作为正常人以正常方式从事某种正常活动的的能力。在联合国人口普查建议中,残疾被定义为由于长期身体状况、精神状况或健康问题而有持续性的困难而被限制完成某种或某些活动。

由于各国和地区使用的残疾概念差异较大,致使残疾调查和统计的方法也不尽相同,相应的残疾人数与类别的差异也就较大。为了残疾人事业的发展,同时也为了便于不同国家和地区之间的交流,2001年,世界卫生组织

织正式颁布了《国际功能、残疾和健康分类》(International Classification of Functioning, Disability and Health),把残疾定义为“由于损伤使能力受限或缺乏,以致人不能按正常的方式和在正常的范围内进行活动”。本书对残疾的理解采用这一界定。相应地,残疾人体育就是指对由于损伤使能力受限或缺乏,以致不能按正常的方式和在正常的范围内进行活动的人所进行的体育活动。

1.3.2 群众体育

王则珊、卢元镇在《群众体育学》一书中,定义群众体育为“以社会全体成员为对象,以增强体质、丰富余暇生活、调节社会情感为目的,不要求严格的训练与比赛形式,灵活多样开展的体育活动”^①。王永青在《21 世纪初我国群众体育的新发展》一文中指出:群众体育也叫社会体育,在国外称为大众体育,是指广大人民群众以增强体质、提高健康水平为目的,内容丰富、形式多样的群众性体育活动,它是体育事业的有机组成部分。^②冉学东、王广虎在《“群众体育”与“社会体育”——体育普及的两种不同形态》一文中强调,“群众体育”与“社会体育”是社会主义中国发展不同历史阶段的产物,分别代表着社会转型和经济体制转轨前后两种不同的体育普及形态。因此,不能把“社会体育”仅仅视为与“群众体育”相区分的纯学术分类,而忽略其存在的实践性和包含的改革精神;更不能把社会体育简单地理解为与群众体育等价的术语替换而扼杀其内含的理念更新和张扬的时代精神。^③

尽管在国家和各省市的体育布局中,残疾人的竞技体育属于群众体育的范畴。然而事实上残疾人群众体育与残疾人竞技体育仍存在着显著差异。残疾人群众体育,代表了残疾人体育的基本属性,也是残疾人体育发展的趋势。坚持普及以康复、平等参与为主的残疾人群众体育是残疾人体育事业发展的中心任务和重点任务,这是由残疾人体育事业的特殊性所决定的。

参考学界定义,本研究把群众体育这一概念界定为,除竞技体育和学校体育、军事体育以外的,以健身、康复、娱乐为主要目的,形式多样、参与自由的体育活动。

① 王则珊,卢元镇.群众体育学[M].北京体育学院出版社,1987:121-122.

② 王永青.21 世纪初我国群众体育的新发展[J].沈阳体育学院学报,2004,23(2):261-262.

③ 冉学东,王广虎.“群众体育”与“社会体育”——体育普及的两种不同形态[J].上海体育学院学报,2003(4):32-36.

1.3.3 体育资源

一般来说,资源是一个动态的概念,它的含义是随着人们对其认识和利用的程度而不断发展的。联合国环境规划署对资源所下的定义是:“所谓资源,特别是自然资源,是指在一定的时间、地点条件下能够产生经济价值,以提高人类当前和将来福利的自然环境因素和条件”。在《中国资源科学百科全书·资源科学》中,资源进一步被分为自然资源和社会资源两类,自然资源是指人类可利用的自然生成的物质与能量,社会资源指人类通过自身劳动,在开放利用自然资源的过程中的物质与精神财富。李汉林、李路路认为,资源是那些可使得人们满足必要且重要的经济、政治、社会以及与此相关的各种需要的东西。在资源的概念中不仅包括物质性的东西,而且包括韦伯所指出的机会,即人们满足自己需求的能力、可能性,以及人们通常所说的声望或荣誉。^①

综上所述,现代资源不仅包括自然资源,还应包括人类劳动的社会、经济、技术等要素,以及人力、物力、财力、信息、知识等资源,就其内涵来讲有狭义和广义之分,前者指自然资源、生态资源,后者则是多元复合概念,在一定科技条件下可转化为社会财富的自然经济、社会条件都可称之为资源,包括生态资源、人力资源、社会资源、信息资源等。

体育资源作为广义资源的一个重要内容,涉及自然资源、社会资源等诸多有形和无形资源。秦贺余、朱俊全在《对体育资源一些基本问题的探讨》中从经济学的角度对体育资源进行探讨,把体育资源定义为:体育资源是投入到生产过程中的各种要素或者说是体育生产所利用的各类条件及要素。他们还提出体育资源具有五个基本特性:有限性、无限性、多用性、地域性、发展的快速性。^②任海等认为,体育资源是指一个社会用于体育活动,以扩大参与体育活动的人口和提高竞技运动水平在物资、资本、人力、时间和信息等方面的投入,体育资源是发展体育的物质凭借。^③

余涛认为,群众体育资源是一个复杂的系统,是体育资源体系的重要组

① 李汉林,李路路.资源与交换——中国单位组织中的依赖性结构[J].社会学研究,1999(4):46-65.

② 秦贺余,朱俊全.对体育资源一些基本问题的探讨[J].首都体育学院学报,2004,16(1):17-20.

③ 任海,王凯珍,肖淑红,等.论体育资源配置模式——社会经济条件变革下的中国体育改革(一)[J].天津体育学院学报,2001,16(2):1-5.

成部分。^① 通常认为,只要是群众体育发展所需要的各种要素及投入均应视为群众体育资源。由于人们对事物的认识角度不同,群众体育资源的种类表现出多种形式,主要有:(1)有形群众体育资源(人力、物力、财力等)和无形群众体育资源(体育信息、科研、管理制度、政策法规等);(2)已经被人们所认识到的显性群众体育资源和即将被人们所认识的潜在群众体育资源;(3)可以直接运用来发展群众体育的直接群众体育资源和可通过一定条件转化并为群众体育提供支持的间接群众体育资源。

为了方便展开统计分析,本研究主要采用有形群众体育资源(人力、物力和财力等)的概念。结合上述对资源的广义理解,本研究给出“体育资源”的界定。体育资源是指人们从事体育生产或体育消费活动所利用或可资利用的各类条件及要素,即一个社会用于提供体育产品和服务的各种条件和要素的总和。一般来说包括人力、物力、财力等有形资源(如体育管理人员、体育健身指导员、体育场地设施、体育器材、体育经费等)。

1.3.4 资源配置机制

在社会经济发展的一定阶段上,资源相对于人们的需求而言总是表现出相对的稀缺性,从而产生了对有限的、相对稀缺的资源(社会经济活动中人力、物力、财力、信息等的总和)在各种不同用途上加以比较作出的选择,即“资源配置”。“机制”指的是协调各个部分之间关系,以发挥作用的具体运行方式。

经济学上的资源配置,是指经济中的各种资源在各种不同使用方向之间的分配。卫兴华、顾学荣指出,资源配置是通过一定的经济机制实现的。从结构上来看,社会资源的配置是通过一定的、具体的经济机制实现的,包括了资源配置的动力机制、信息机制和决策机制这三个子机制。^② 综上所述,本研究将“资源配置机制”定义为:协调对有限的、相对稀缺的资源在各种不同用途上加以比较作出选择的具体运行方式,包括资源配置的动力机制、信息机制和决策机制三方面内容,是经济运行机制的主要内容之一。

1.3.5 资源配置效率

效率是经济学的核心概念之一,往往用来评价经济系统投入和产出的

^① 余涛. 群众体育资源配置系统构建的理论研究[J]. 北京体育大学学报, 2009(12): 16-19.

^② 卫兴华,顾学荣. 政治经济学原理[M]. 北京:经济科学出版社,2004.

关系,即最小的资源投入是否达到了既定的目标,或者给定的资源投入是否获得了最大的效益。

配置效率可以有狭义和广义之分,狭义的配置效率是指实际的配置状况与理想的最优配置状况的比值,不考虑资源分配后的利用程度;广义的配置效率则认为,资源的利用过程也是资源配置过程的有机组成部分。本研究采用广义的定义,残疾人群众体育资源配置效率是指对残疾人群众体育资源投入与产出的比较。

1.4 研究创新

在综合评述国内外学界已有的研究理论的基础上,用资源配置的动力机制、信息机制、决策机制来分析残疾人群众体育资源配置问题,搭建残疾人群众体育资源配置机制结构的框架,指出了残疾人群众体育资源配置机制存在的主要薄弱环节及供需存在的矛盾。

通过德尔菲法和文献分析法,确定了分析残疾人群众体育资源配置的指标体系。本研究将评估体育资源配置的指标体系系统性地划分为两类:一类是基于体育资源配置中的体育资源分类的思路,分为人力资源、财力资源和物力资源三个维度;另一类是基于体育资源配置中供求端的匹配度,分为有效供给、有效分配和有效使用三个维度,系统而全面地运用构建的指标体系分析了残疾人群众体育资源配置的基本情况,以期适当弥补该研究领域的不足,并为后续学者提供可供借鉴的研究思路。

在资源配置效率的研究方面,本研究以 2014—2016 年《中国残疾人事业统计年鉴》统计数据为依据,基于数据的类型分别采用了两种数据包络分析法(DEA)展开研究。首先,运用数据包络分析法(DEA)的基础模型分析了残疾人群众体育资源配置的投入—产出效率,并从综合效率、纯技术效率、规模效率和规模收益变化四个方面进行了资源投入与产出的效率分析,基础的 DEA 分析只能展开一年的静态描述。其次,运用了 DEA-Malmquist 指数法,对残疾人群众体育资源连续三年的效率进行运算,得到苏浙沪全要素生产率(TFP)变动及其分解值,将 TFP 变动分解为技术效率变动、技术进步和规模报酬变动三个部分进行讨论,运用 DEA-Malmquist 指数法展开的动态分析,能够对苏浙沪残疾人群众体育资源配置效率进行纵向的研究。