



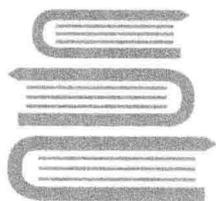
融合教育学校残疾学生 课堂参与研究

The Research on
Classroom Participation of
Students with Disabilities in Inclusive Schools

■ 关文军 著



科学出版社



融合教育学校残疾学生 课堂参与研究

The Research on
Classroom Participation of
Students with Disabilities in Inclusive Schools

■ 关文军 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

参与是教育能够取得成效的前提,也是实现融合教育的基本原则。让残疾学生在平等参与的基础上,与教师和普通学生通过良性互动和有效合作获得实质性发展,是实现残疾学生全面融合的根本途径。

本书从课堂参与的微观视角出发,运用混合研究的范式,首先围绕融合教育学校残疾学生课堂参与的结构、特点和影响因素进行了调查;之后就残疾学生在不同教学活动中的参与方式和表现,与教师和普通学生的互动和合作,以及教师提供的支持和调整等进行了全面的探索;最后将残疾学生的课堂参与置于班级生态环境中进一步讨论,从教育生态理论的视角,考察了班级各生态环境因子对残疾学生课堂参与的作用机制。本书试图透过课堂参与这一关键环节,反思我国融合教育实践过程中遇到的问题 and 困难,并提出相应的促进和支持策略。

本书可供普通高校教育学、心理学专业教师和学生,特别是特殊教育相关研究者参阅。

图书在版编目(CIP)数据

融合教育学校残疾学生课堂参与研究 / 关文军著. —北京: 科学出版社, 2018.3

ISBN 978-7-03-054208-3

I. ①融… II. ①关… III. ①特殊教育-教学研究-中国 IV. ①G760

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 202901 号

责任编辑: 付 艳 苏利德 高丽丽 / 责任校对: 何艳萍

责任印制: 张欣秀 / 封面设计: 润一文化

编辑部电话: 010-64033934

E-mail: edu_psy@mail.sciencep.com

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京京华虎彩印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2018 年 3 月第 一 版 开本: 720×1000 B5

2018 年 3 月第一次印刷 印张: 16 1/2

字数: 333 000

定价: 99.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

本书为国家社科基金教育学重点项目“特殊教育中长期发展目标及推进策略”
(AHA160010)的系列成果

本书受新疆维吾尔自治区普通高校人文社科重点研究基地——“新疆教师教育研究中心”
专项基金资助出版



前言

融合教育在全球范围的迅速发展，引发了特殊教育格局的深刻变化，让越来越多的残疾学生进入普通学校学习和生活，已成为当下各国发展特殊教育的共同选择。近年来，我国各省（自治区、直辖市）都在为实践融合教育进行积极探索。

作为全国首善之区，北京的融合教育一直走在全国前列。2013年，北京市人民政府发布的《北京市中小学融合教育行动计划》^①，不仅勾勒出了北京特殊教育未来发展的蓝图，更是首次系统地明确了融合教育的发展目标、重点工作及相应的保障措施，为北京融合教育的实施提供了政策导向和行政依据。2014年1月，国务院办公厅转发教育部等部门的《特殊教育提升计划（2014—2016年）》，进一步提出“全面推进全纳教育，使每一个残疾孩子都能接受合适的教育”的特殊教育发展总目标。^②其他省市也纷纷结合自己的区域现实，积极践行着融合教育实践。从大的环境来看，我国融合教育发展势头正猛，媒体纷纷对北京实施融合教育的成效进行了积极宣传，相关文献也显示，北京融合教育的发展卓有成效。然而，通过一次融合教学活动的参与和体验，却让我对北京乃至我国融合教育的实施情况和发展质量有了新的认识和思考。

2014年9月，我与导师一起参与了在北京市某小学举办的“融合教育教研组研讨活动”。活动期间，授课教师为我们展示了一节主题为“打电话”（人教新版新课标，小学五年级数学）的融合教育公开课。“主动举手、积极抢答、热烈

① 北京市人民政府办公厅关于印发北京市中小学融合教育行动计划的通知（京政办函〔2013〕24号）。<http://www.bdpf.org.cn/zwpd/zcfg/jypxl/c16200/content.html> [2014-10-26]。

② 国务院办公厅关于转发教育部等部门《特殊教育提升计划（2014—2016年）》的通知。http://www.gov.cn/zwggk/2014-01/20/content_2570527.htm [2014-1-8]。

的小组讨论、热情的同伴辅导与帮助、回答问题时清晰的思路和语言表达……”，眼前的一切都显得那么和谐、生动，丝毫感觉不到这是一节有残疾学生参与的课。尤其是听力残疾的那名同学，在回答问题时的表现、课堂中与同学之间的互动、语言表达的清晰性程度等各个方面，都显得与普通学生无异，甚至在某些方面超过了普通学生的表现。如果不是他偶尔出现的一些听力残疾学生所特有的典型行为，我可能到课程结束都不会发现这位同学是一名残疾学生。

看得出来，授课教师为这节课做了精心准备。无论是教学过程、活动组织还是教学语言、课件制作，都充分考虑到了残疾学生的认知特点和现有的知识与能力水平，并能有效引导他们积极参与到课堂教学中。班里两位残疾学生学得很快乐，参与积极性很高，与普通学生的互动非常频繁，最后的学习效果也非常不错。当时我不禁在想，如若所有的融合教育课堂都能如此，所有残疾学生的课堂学习都能如此，融合的理想何愁不能转化为现实？但是眼见就一定为实吗？授课老师在课后对这节课进行反思时说的一段话，给了我答案，也打破了我之前建立起的种种美好幻想。她说道：“上这节公开课前，学校已经组织我们班进行了多次演练，老师们已经给我的这堂课提了很多宝贵的建议和意见，我也在课前跟每一位同学都有了沟通和交代……我生怕他们没有信心……”听完这段话，我恍然大悟：不过是一节精心准备的“表演课”罢了，所有剧情都是事先安排好的，“演员”们只是照着剧本扮演好自己的角色而已。

在此之后，我又跟随北京市海淀区、朝阳区、西城区特殊教育中心的教师走访了北京市的许多融合教育学校，也在导师的带领下与同门师弟师妹们共同完成了“北京市融合教育实施现状与对策”“北京市同班就读学生发展质量”等课题的调研。随着了解的不断深入，我发现，尽管近几年北京市融合教育的基础条件（如资源教室建设、资源教师配备等）在持续改变，但是融合教育的整体质量依旧不是很高，突出表现在：个别化教育计划形同虚设；绝大部分普通学校教师依旧很少（甚至完全没有意识）针对残疾学生的特点选择教学内容、设计教学形式；资源教师也不太懂得如何利用资源教室为残疾学生提供支持和帮助。同时，普通教师和普通学生也并未像部分研究结论所宣称的那样对残疾

学生有积极的理解、尊重和包容，相反，他们中很多人依然拒绝接收残疾学生，或者虽然理念上认同融合教育的愿景和做法，但在实际教学中依旧采取隔离的措施；大部分残疾学生依旧没有获得适合他们的教育，仍然游离在普通教育之外，很少参与课堂学习。

这样的结果令我惊讶！北京作为我国教育文化、政治经济的中心，虽然集中了全国最优质的教育资源，虽然其教育发展走向对我国基础教育整体改革通常会产生重要影响，虽然作为全国首善之区，其特殊教育一直走在全国前列，但从融合教育课堂的实际情况来看，残疾学生的发展仍然受到了太多限制。北京尚且如此，其他地区又会怎样呢？在此之后，我有几次借调研出差和参加学术会议之机，和国内其他高校特殊教育专业的教师就他们所在省市融合教育发展的情况做了进一步了解。大家普遍反映融合教育在全国各地尤其是西部不发达地区还不太尽如人意，突出表现在融合教育课堂教学质量偏低，残疾学生得不到应有的发展等方面。这进一步引发了我的好奇：我国融合教育学校课堂的真实情形到底怎样？残疾学生在普通学校课堂上真实的学习状态到底如何？我们是否可以找到一个合理的切入点，去清晰、有效地揭示残疾学生在课堂中学习的真实状态？我们是否可以循着这个切入点，为残疾学生在普通学校中的有效学习提供帮助和支持？诸如此类一系列的问题在我的脑海中不断浮现，直到“参与”这个词突然蹦到眼前！是啊，融合教育的意蕴不就是强调残疾学生除了能“进入”普通教育环境外，还强调让所有残疾学生都能实质性地“参与”所有教育活动并产生良好的互动，最终能在“参与”活动的过程中获得进步吗？^①“参与”这个概念不正是我苦苦追寻的研究切入点吗？在找到这个切入点之后，我与导师进行了进一步的充分讨论和交流，最终将研究的关注点集中在了融合教育学校中残疾学生“课堂参与”这个微观领域，试图通过课堂参与这一关键环节，反思我国融合教育实践过程中遇到的问题和困难，并提出相应的促进和支持策略。

本书共分为七章，第一章主要介绍了融合教育和随班就读的概念、发展脉

^① Hitchcock C, Meyer A, Rose D, et al. 2002. Providing new access to the general curriculum. *Teaching Exceptional Children*, 35 (2): 8-17.



络，并对二者之间的关系进行了辨析；第二章重点阐述了课堂参与的概念、类型、评量方式及其与学生发展之间的关系；第三章从研究设计的角度出发，提出了融合教育学校残疾学生课堂参与研究的理论基础和分析框架，并就具体的研究过程做了详细介绍；第四章重点分析了融合教育学校残疾学生课堂参与的结构和特点，并对影响残疾学生课堂参与的部分因素做了分析和探讨；第五章考察了残疾学生在不同教学活动中的参与情况，以及教师在不同教学活动中为残疾学生参与提供的各种支持；第六章则从班级环境的角度出发，关注了班级环境对残疾学生课堂参与的深层次影响和作用机制；第七章是对全书内容的总结，结合教育生态学理论和本书研究的结果，提出了残疾学生课堂参与的影响因素模型，并在此基础上提出了促进残疾学生课堂参与的支持与促进策略。

本书写作过程中，我参考了大量的国内外文献，限于篇幅，未能一一列出，在此向相关作者表示衷心的感谢！书中的结论和观点仅为个人见解和思考，难免有纰漏之处，请各位读者批评指正！

关文军

2017年5月25日于乌鲁木齐



目 录

前言

第一章 融合教育和随班就读	1
第一节 融合教育.....	1
第二节 随班就读.....	9
第三节 融合教育和随班就读之间的关系.....	16
第二章 课堂参与和学生发展	21
第一节 课堂与课堂参与.....	21
第二节 课堂参与的结构和评量.....	25
第三节 课堂参与和学生发展.....	34
第三章 融合教育学校残疾学生课堂参与研究的逻辑	47
第一节 残疾学生课堂参与研究的理论基础.....	47
第二节 残疾学生课堂参与的研究设计.....	61
第三节 残疾学生课堂参与研究的信效度和伦理.....	77
第四章 融合教育学校残疾学生课堂参与结构和特点	81
第一节 残疾学生课堂参与结构的探索与分析.....	82
第二节 残疾学生课堂参与的差异比较.....	91
第三节 残疾学生课堂参与的基本特点.....	103



第五章 残疾学生课堂教学活动的参与方式及支持	108
第一节 残疾学生课堂教学活动参与的调查设计.....	110
第二节 残疾学生参与课堂教学活动的基本情况.....	115
第三节 残疾学生参与教学活动和教师支持的特点.....	143
第六章 班级环境对残疾学生课堂参与的影响	152
第一节 班级环境和学生发展间的关系.....	152
第二节 班级环境对残疾学生课堂参与影响的研究设计.....	157
第三节 不同班级环境中残疾学生课堂参与的特点.....	161
第四节 班级环境对残疾学生课堂参与的影响.....	169
第七章 融合教育学校残疾学生课堂参与的理论反思	183
第一节 融合教育学校残疾学生课堂参与的典型特征与模式.....	184
第二节 残疾学生课堂参与的影响因素模型.....	196
第三节 残疾学生课堂参与的支持与促进策略.....	203
结语	213
参考文献	215
附录	233
后记	250

融合教育和随班就读

第一章



第一节 融合教育

一、融合教育的概念

融合教育 (inclusive education), 又译为“全纳教育”, 对其的广义理解是“通过教育内容、教育途径、教育结构和教育战略的变革和调整, 减少教育系统内外的排斥, 以应对所有学习者多样化需求, 增加他们学习、文化和社区参与, 努力使所有的人受到同样教育, 特别是帮助那些由于身体、智力、经济、环境等原因可能被边缘化和遭歧视的孩子受到同样的教育”^①。在特殊教育领域, 融合教育一般被狭义地理解为让残疾儿童进入普通学校和普通儿童一起学习和生活, 在相同环境中接收高质量的、适合他们自己特点的且平等的、没有歧视的教育。在本书中, 将一切残疾学生部分或全部学习时间进入普通学校就

^① 联合国教科文组织. 2004. 全纳教育共享手册. 陈云英, 杨希洁, 赫尔实译, 陈云英审校. 北京: 华夏出版社: 6-16.

读的形式都视为融合教育范畴，将所有接受残疾学生就读的普通学校都视为融合教育学校。

二、融合教育的发展脉络

融合教育发端于西方，之后才开始在世界各国产生影响，其逐步发展成21世纪国际教育的主流趋势并非偶然，且与西方社会政治、经济、科学与文化的发展进程息息相关。

在蛮荒时代，由于生产力极度低下，人类缺乏与自然界抗争的能力，在与自然界的斗争中往往处于弱势地位。这一时期，生存需要健康的体魄，残疾则意味着失去了生存资本。大多数人认为残疾人不能为部落作出贡献，因此往往直接处死或者遗弃残疾婴儿。到了古希腊和古罗马时期，残疾人的命运依旧没有得到改观，对于残疾人的遗弃和杀戮仍然非常常见。例如，古斯巴达城邦制定的法律规定，身体虚弱的婴儿不得存活，因此，婴儿在出生后就由经验丰富的长老负责检查，如果发现其身体虚弱或者存在先天残疾，就直接将婴儿抛到悬崖下面任其死去。^①穷兵黩武的古罗马人对待残疾人的态度也非常残暴，基于种族发展和优生的考虑，古罗马法律允许父亲杀死残疾孩子，年老体弱的残疾人经常被当作培养战士勇气的活靶子，供其进行刺杀练习。^②尽管这一时期被遗弃和被杀戮是大多数残疾人的悲惨境遇，但古希腊哲学和宗教的发展却在人们的思想中播种下了平等和人权的种子，人们对待残疾的态度在逐渐发生着变化。

到了中世纪，随着基督教的盛行，人们对待残疾人的态度开始出现了明显分化：一种依然认为残疾人是“魔鬼缠身”“上帝的惩罚”，是邪恶精神的体现，因此，应该予以处死或者遗弃。据不完全统计，在中世纪的欧洲，有超过30万的人因被认为“魔鬼缠身”需要驱邪而被处死。^③而另一种则受基督教教义的影响，开始重视和珍惜人的生命，对待残疾人的态度也更多地转变为同情和怜悯，甚至像保管神圣器物那样对待残疾人。这一时期，大多数基督徒开始关

① 王天一，夏之莲，朱美玉. 2005. 外国教育史. 北京：北京师范大学出版社：24-37.

② 张军献，虞重干. 2007. 残疾人观的嬗变与残疾人体育的历史回顾. 体育科学，27(3)：17-21，31.

③ Telford C W, Sawrey J M. 1977. *The Exceptional Individual*. New Jersey: Prentice Hall: 67-72.

爱弱者、病人、穷人及下等人，表现出极大的同情心和爱心。他们将收入的1/10捐给慈善事业，用来帮助寡妇、孤儿、残疾人、病人，还成立了一些助残的组织，一些无依无靠的残疾人被修道院收留和抚养。^①

15世纪至17世纪中叶，是欧洲历史变革的重要时期，封建社会开始向资本主义社会过渡，新兴资产阶级在文化思想、意识形态上开始向封建专制发起猛攻。“人文主义”成为文艺复兴的思想武器，也成为文艺复兴的象征和标志。^②以卢梭、伏尔泰、洛克、蒙田等为代表的人文主义者主张一切以人为本，反对神的权威，他们宣扬个性解放，追求现实的人生幸福；追求自由平等，反对等级观念；崇尚理性，反对蒙昧；强调尊重人的社会价值和能力价值，强调把人塑造为权利主体和责任主体；将平等、尊重、友爱、互助这些人类最真挚的情感作为毕生追求，讴歌人性、人的价值和尊严。在这些伟大思想的昭示下，普通人的权利得到尊重，也促使人们用新的人道主义目光审视残疾人。同时，社会开始尊重残疾人的权益，开始维护残疾人作为人的尊严，教育触角也逐渐伸向了残疾人士。这一时期，人类历史上的特殊学校首次诞生于文艺复兴时期的意大利，发展于人道主义氛围浓郁的法国。^③

18世纪，随着法国大革命的爆发，自然神论逐渐被无神论取代，科学技术的蓬勃发展使人们对生命、残疾有了新的认识。《物种起源》颠覆了关于人类起源的传统认识，自由组合和分离的遗传定律的发现、各种病原体的发现，使人们掌握了对疾病进行预防和治疗的手段。科学技术极大地改变了人们的观念，残疾的原因已经能够得到科学的解释，残疾人不再是上帝的宠儿，也不再是上帝的弃儿。尤其是在“人是环境的产物”“教育万能”等教育思想的引领下，残疾人的教育也逐渐受到重视，特殊教育学校逐渐涌现。^④1760年，法国天主教神父莱佩在巴黎创办了世界上第一所聋人学校，开启了近代聋人正式教育的先河；法国人阿于伊于1784年在巴黎创办了世界上第一所盲童学校，后来还远赴

① 里夏德·范迪尔门. 2003. 欧洲近代生活：宗教、巫术、启蒙运动. 王亚平译. 上海：东方出版社：92.

② 李立国. 2003. 宗教改革与西方教育现代化的起源. 清华大学教育研究, 24(6): 67-72.

③ 张军献, 虞重干. 2007. 残疾人观的嬗变与残疾人体育的历史回顾. 体育科学, 27(3): 17-21, 31.

④ Jansma P, French R W. 1994. *Special Physical Education: Physical Activity, Sports, and Recreation*. New Jersey: Prentice Hall: 110-113.

德国、俄罗斯等国协助建立盲人学校^①；1837年，法国精神科医生 Suguin 也在巴黎创立了智力落后儿童学校。与此同时，欧洲的这种对残疾人的养护性教育机构及特别的教学方法迅速扩展到美洲。1817年，加劳德特在 Hartford 建立了美国最早的聋教育机构——克那克提克特聋哑人士教育与训练收容所 (American Asylum for the Education and Instruction of the Deaf and Dumbat)；1829年，在 Howe 等的主持下，美国第一所盲人教育机构——“新英格兰盲人养育院”在位于马萨诸塞州的新英格兰区建立了，1832年更名为马萨诸塞盲人院 (Massachusetts Asylum for the Blind)，后又改名为帕金斯盲校；1848年，Howe 又在其领导的帕金斯盲校里开设了一所智力落后儿童实验学校。从19世纪早期到20世纪20年代，大量的隔离式特殊教育学校或养护机构在美国建立，特殊教育发展的中心也随之从欧洲转移到了美洲。^②此后，美国特殊教育机构的数量迅速增多，大量残疾人士得以进入专门特殊教育机构和学校接受教育和训练。

20世纪，随着义务教育法在西方各国陆续颁布，进入公立学校读书的学生数量越来越多，学校内问题儿童、残疾儿童、移民家庭儿童等处境不利儿童的数量也随之急剧增加。现有的特殊教育机构和学校数量已经远远不能满足这些儿童受教育权利的实现，公立学校被迫招收更多的、学习特点和需求更加多元的学生，包括有残疾的儿童。这一时期，普通学校隔离的、自足式的特殊班大量出现：一方面，学校迫于法律和行政压力不得不招收残疾儿童；另一方面，则是普通学校和普通教师对“管教”残疾儿童的抗拒。可以说，特殊班是那个时期美国公立学校与政府的相关法律、教育行政官员互相妥协的产物。之后，普通学校特殊班在美国迅速发展并最终超过特殊教育学校，成了实现残疾儿童教育权利的最主要方式。^③

从历史发展的角度来看，融合教育一开始就是在人权的政治维度获得理据的，受到民主和人权理念的不懈推动。^④其源头远可以追溯至文艺复兴及法国启蒙运动时期西方追求平等、自由的一系列运动，近可以追溯至美国20世纪50年

① 朴永馨. 2004. 融合与随班就读. 教育研究与实验, (4): 37-40.

② 邓猛. 2009. 随班就读于融合教育——理想与现实之间. 武汉: 华中师范大学出版社: 4-5.

③ 邓猛. 2009. 随班就读于融合教育——理想与现实之间. 武汉: 华中师范大学出版社: 5.

④ 仲建维. 2003. 全纳教育: 定义与理念. 全球教育展望, (5): 34-38.

代以来声势浩大的民权运动。^①20世纪50年代,以布朗控诉托皮卡教育委员会为代表的美国黑人反对种族隔离与歧视,争取民主权利的民权运动(civil right),为特殊教育的发展注入了新的血液。在以“布朗案”为代表的诸多民权运动的推动下,1964年美国《民权法案》颁布,开始以法律的形式保护美国黑人及其他少数民族平等的公民权。之后,这项法案的影响进一步扩大,开始波及以残疾人为代表的弱势群体,对特殊教育的发展产生了深远影响。与此同时,发端于丹麦的“正常化”(normalization)原则和“一体化”教育运动也迅速传播至美国。1961年,丹麦一所学校的心理工作者 Kurt Kristensen 在海宁城的普通学校里开始了一系列的试验,包括创立特殊班,接受从隔离的学校、机构转来的残疾儿童,并在普通班里接受盲、重听与语言障碍的儿童等。^②这种做法迅速传播到整个丹麦及欧洲其他国家,并发展成为“一体化”运动。1968年2月,瑞典学者 Nirje 应邀出席在美国召开的关于智力落后问题的研讨会时,把此思想介绍给了美国,并用“正常化”对其加以概括。^③20世纪70年代,美国学者 Wolfenberger 对北欧诸国“正常化”教育原则进行了系统的介绍并将其发扬光大,直接导致了美国“去机构化运动”的产生,并孕育了“最小受限制环境”(least restrictive environment)、“回归主流”(mainstreaming)等思想。^④

1975年美国的《94—142公法》与1987年英国的《沃诺克报告》相继颁布,以法律的形式总结了“回归主流”“去机构化运动”“一体化运动”的成果,对全球特殊教育政策的制定与教育实践产生了巨大的影响。随着讨论的不断深入,20世纪80年代“融合教育”被正式提出并被不断加以完善。1994年,联合国教科文组织在西班牙召开的“世界特殊教育大会”上通过的《萨拉曼卡宣言》(*The Salamanca Statement*),将“融合教育”正式确立为一种全新的教育思想和理念;2008年在瑞士日内瓦召开的以“全纳教育:未来之路”

① 邓猛,朱志勇.2007.随班就读与融合教育——中西方特殊教育模式的比较.华中师范大学学报(人文社会科学版),46(4):125-129.

② Egelund N.2000.Country briefing: Special education in Denmark.*European Journal of Special Needs Education*, 15(1): 88-98.

③ 朴永馨.2004.融合与随班就读.教育研究与实验,(4):37-40.

④ 邓猛.2009.融合教育与随班就读——现实与理想之间.武汉:华中师范大学出版社:29-30.

(Inclusive Education: The Way of the Future) 为主题的第 48 届国际教育大会 (The 48th International Conference on Education) 进一步将其影响扩大。目前, 融合教育已成为世界多数国家教育发展的共识, 引领了国际特殊教育发展的走势, 加速了教育民主化的全球化进程。许多国家都将融合教育作为其特殊教育发展的理想或终极目标, 以及相关政策制定的理论依据。时至今日, 融合教育已经远远超越了特殊教育的范畴, 不仅推动了教育体系的整体变革, 更是超出教育范畴, 成为与社会所有公民息息相关的事情; 不仅是挑战社会不公正与歧视的利器, 更与各国社会文明发展水平、人权保护, 以及社会公平与正义目标的实现紧密相关。^①

三、全球特殊教育的融合趋势

近年来, 随着融合教育理论的不完善, 以及各国融合教育实践的不断推进与向纵深发展, 融合教育已经成为全球共同关注与热烈讨论的教育热点问题。这不仅彻底改变了特殊教育的观念与发展模式, 对全球特殊教育理论与实践也产生了巨大影响, 同时, 还促使各国对整个教育目标、教育功能又进行了一次深刻反思, 并对整个教育价值取向和教育定位作出了重新调整。^②与隔离式教育相比, 融合教育不只是单纯地指某种特殊教育安置形式和策略, 而是一种渗透着人文主义精神, 促进正常儿童和有特殊需要儿童共同发展的教育思想。它以西方平等、自由、多样化的价值观念为基础, 旗帜鲜明地反对歧视和排斥, 极力推崇“异质平等、承认差异、尊重多元”等极具后现代主义思想特点的教育理念; 主张有意识地消除“不公平竞争”对儿童发展产生的物化、驯化、异化等负面影响, 以“教育的宽容”和“发展的多元”来维持人的自尊和自信。^③这种教育思想的形成与人权意识、教育的机会平等、教育以人为本等思想一脉相承^④, 是对普通教育的再构, 赋予普通教育崭新的内容。

① 邓猛, 潘剑芳, 关文军. 2015. 融合教育背景下我国高等院校特殊教育专业建设的思考. 现代特殊教育, (6): 1-7.

② 方俊明. 2006. 融合教育与教师教育. 华东师范大学学报(教育科学版), 24(3): 37-42.

③ 方俊明. 2009. 融合教育: 当代特殊教育发展的必由之路. 中国社会科学报, 12-15.

④ 陈云英. 2004. 中国特殊需要在线远程咨询报告. 中国特殊教育, (9): 7.

在世界许多发达国家和地区，融合教育已经被确定为一项基本的教育政策，并在相关法律法规中予以明确。比较著名的如美国的《94—142公法》《障碍者教育法》（*Individuals with Disabilities Education Act*, IDEA, 1997年）、《不让一个孩子掉队》（*No Child Left Behind*, NCLB, 2001年）及《障碍教育促进法》（*Individuals with Disabilities Education Act*, IDEA, 2004年），英国的《沃诺克报告》（1978年），澳大利亚的《残疾人歧视法》（*Disability Discrimination Act*, 1992年）及《残疾人教育标准》（*The Disability Standards for Education*, 2005年），加拿大安大略省在1998年颁布的《特殊学生鉴别和安置》法令，瑞典的《1985教育法》（*Education Act 1985*）及《2010新教育法》（*The New Education of Act of 2010*）等。这些国家的法律法规无一例外都强调：普通学校是面向所有儿童的学校，必须接纳所有学生在一起接受教育，不管学生困难和残疾程度如何；教学应满足包含残疾学生在内的所有学生的能力和需要。这些法律的颁布和实施，不仅保证了残疾人受教育的权利，同时也规范了教育及康复实施主体的责任和义务、操作和执行标准，为残疾人获得高质量的教育提供了保障。在这些法律法规的引领和约束下，发达国家的融合教育取得了较大成就。例如，20世纪90年代，瑞典99%的残疾学生得以进入普通学校，仅有1%的中重度残疾学生在特殊教育学校就读^①；1999~2000年，美国已有95.9%的残疾学生在普通教育情境中接受教育^②；2005~2006年，意大利义务教育阶段在融合环境下就读的残疾学生占残疾学生总数的99.3%^③；英国特殊学校学生的数量已从1978年的2%下降到1996年的1.15%。^④可以说，大部分发达国家传统的隔离式特殊教育学校体系基本上已经崩溃，融合教育已成了特殊教育发展的主流方向。

与发达国家相比，发展中国家融合教育的实施进程相对缓慢，隔离式特殊教育依然存在并承担着残疾人教育的重要任务。但总体而言，他们追求融合教育的

① Persson B. 2003. Exclusive and inclusive discourses in special education research and policy in Sweden. *International Journal of Inclusive Education*, 7 (3): 271-280.

② 佟月华. 2006. 美国全纳教育的发展、实施策略及问题. *中国特殊教育*, 8 (74): 3-8.

③ 余强. 2008. 意大利完全全纳教育模式述评. *中国特殊教育*, (8): 15-20.

④ 黄志成, 王伟. 2002. 英国全纳教育研究的现状. *外国教育研究*, 29 (3): 13-16.