

民主社会主义 民主逻辑悖论

王玉灵 / 著

Minzhu Shehuizhuyi
Minzhu Luoji Beilun

中国社会科学出版社

天津师范大学马克思主义学院学术文库

民主社会主义 民主逻辑悖论

王玉灵 / 著

Minzhu Shehuizhuyi
Minzhu Luoji Beilun

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

民主社会主义民主逻辑悖论 / 王玉灵著. —北京: 中国社会科学出版社, 2018. 12

ISBN 978 - 7 - 5203 - 3869 - 1

I. ①民… II. ①王… III. ①民主社会主义—研究 IV. ①D091.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 000341 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 田 文
责任校对 张爱华
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2018 年 12 月第 1 版
印 次 2018 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 13.75
插 页 2
字 数 212 千字
定 价 58.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

目 录

绪 论	(1)
一 选题背景	(1)
二 研究意义	(5)
三 国内外研究现状	(6)
四 主要内容	(11)
五 研究方法	(13)
 第一章 马克思主义民主理论	(16)
第一节 民主的一般概念	(16)
一 民主概念的历史演变	(17)
二 民主的基本价值——自由与平等	(25)
三 民主、民本、民生概念辨析	(27)
第二节 社会主义	(33)
一 社会主义一词的由来和发展	(34)
二 社会主义是价值原则还是科学	(38)
三 生产资料公有制——社会主义的制度特征	(42)
第三节 马克思的民主思想	(44)
一 社会—国家—民主	(45)
二 资产阶级民主和无产阶级民主	(50)
三 民主的终极状态	(56)
四 自由平等与民主的现实性	(58)
第四节 社会主义民主的逻辑	(61)

一	民主与社会主义的一般关系	(61)
二	以社会主义制度实现民主的路径	(65)
第二章	民主社会主义的相关概念	(70)
第一节	民主社会主义的名称演变	(70)
第二节	自由与平等	(73)
一	自由观	(73)
二	平等观	(75)
三	自由与平等的关系	(77)
第三节	社会主义观	(77)
一	对社会主义的理解	(78)
二	自由平等价值的突出地位	(82)
第四节	民主	(84)
一	民主是实现社会主义的途径	(85)
二	民主与“社会主义”的同一性	(86)
第三章	民主社会主义民主理论	(89)
第一节	政治民主与国家观	(89)
一	基本内容	(89)
二	政治民主的理论基础——国家观	(92)
第二节	经济民主与所有制	(94)
一	经济民主的主要内容	(95)
二	经济民主的实质	(98)
第三节	社会民主与福利国家制度	(100)
一	社会民主的主要内容	(101)
二	福利国家制度	(102)
第四节	三种民主的关系	(106)
第五节	以民主实现社会主义的逻辑	(107)
第四章	民主社会主义民主逻辑悖论	(109)
第一节	“社会主义”概念存在的问题	(109)

一	“社会主义”概念的模糊性	(110)
二	“自由平等”尺度的抽象性	(111)
第二节	民主道路的两难处境	(113)
第三节	自由与平等价值的困境	(116)
一	政治民主——自由与平等的形式化	(117)
二	经济民主——自由与平等的冲突	(122)
三	社会民主——自由与平等的有限性	(127)
四	以民主实现社会主义的逻辑缺陷	(132)
第四节	对民主社会主义民主理论困境的哲学反思	(134)
一	理论逻辑的颠倒	(134)
二	逻辑起点认识的偏差	(137)
三	方法论的混乱	(138)
四	唯心主义的哲学基础	(139)
五	生产资料所有制问题的根源性分析	(141)

第五章 三种民主观的比较

第一节	民主社会主义民主与自由主义民主	(145)
一	自由主义民主理论	(146)
二	两种理论的比较	(149)
第二节	民主社会主义民主与马克思主义民主	(154)
一	与马克思主义民主观的比较	(154)
二	与中国特色社会主义民主的比较	(159)
第三节	三种民主观 两种性质判断	(162)
一	对自由与平等价值的共同追求	(162)
二	自由前提下的不同民主观	(164)
三	“平等”价值追求下的不同民主观	(168)
四	根本性质的判断	(171)

第六章 坚持中国特色社会主义民主逻辑

第一节	中国特色社会主义民主的逻辑性	(174)
一	中国特色社会主义民主的历史逻辑	(175)

二	中国特色社会主义民主的理论逻辑	(177)
三	中国特色社会主义民主的实践逻辑	(180)
第二节	对中国民主状态的现实思考	(181)
第三节	坚持以社会主义制度实现民主的逻辑	(186)
一	坚持社会主义公有制的基本经济制度	(188)
二	坚持人民民主专政的国家政权	(191)
三	坚持对人民民主实质的追求	(193)
四	坚持中国共产党的领导	(196)
第四节	借鉴民主社会主义有益的民主制度	(198)
参考文献		(202)
后 记		(213)

绪 论

一 选题背景

改革开放以来，在涌进我国的西方诸多社会思潮中，民主社会主义对我国社会、思想界的影响最大，不断引起热议和争论。2007年谢韬的《民主社会主义的模式与中国前途》又一次引起新的研究和论争高潮。这个时期，正是我的博士论文选题时期。对民主社会主义一些理论问题的迷惑，引起我研究的兴趣，并初步定为我的博士论文选题。经过一段时间的学习后发现，随着民主社会主义对我国一波又一波的影响和冲击，国内对民主社会主义已有大量的研究。于是，曾经一度认为此课题研究的空间不大，甚至找不到研究的新视角。在坚持阅读一定量的研究资料后，发现自己内心还有一些解不开的结儿，还有一些困惑。带着自己内心的困惑、迷茫，不断地学习和思考，选择了一个自己认为能够清晰辨别民主社会主义的视角，开始了论文的写作。等到论文完成之际至今，国际国内对民主社会主义的关注度和研究都已处于冷僻状态，一股热议已成为过去式。民主社会主义对我国社会主义主流意识形态的影响似乎已经消除。这其中的原因有民主社会主义本身的因素，也有国际国内政治形势的变化等因素。特别是在党的十八大以后，中国特色社会主义理论、道路、制度、文化越来越充满了自信，而中国特色社会主义建设取得的巨大成就，在实践上也给予了民主社会主义及各种社会思潮有力的回答。从目前来看，民主社会主义对我国主流意识形态的干扰逐渐减弱，但是，还不能说民

民主社会主义给人们带来的思想认识的混乱已经彻底消失，因为民主社会主义作为显性干扰因素的影响力逐渐减弱，但作为隐性影响依然存在。一旦有合适的政治气候和环境，还会伴随着其他社会思潮的干扰而出现。比如，近年来，历史虚无主义思潮在我国不断泛起，民主社会主义时而还会伴随着出现。另外，民主社会主义在现实中的实用主义很强。随着国际政治经济局势的变化，民主社会主义以不断变化的形态出现，这种变化的形态的诱惑性很容易让人们产生错误的认识，特别是在一些青年学生中还很容易出现一些思想认识的偏差。对民主社会主义的研究和警惕应该是马克思主义主流意识形态国家思想、理论和政治领域时刻警惕的一种社会思潮。社会科学研究是不能随着政治的冷热度而进行的。要消除思想上容易混乱的政治问题，需要对理论进行彻底的不中断的研究。这也是我在博士论文基础上持续进行研究的主要原因。

（一）依然存在对我国主流意识形态的潜在影响

由于我国历史和政治的特殊性，改革开放之前，民主社会主义没有得以在国内传播的机会，也就没有对我国的政治和社会带来很大的影响。改革开放后，民主社会主义作为一种政治思想和社会思潮，附带了西方资本主义世界价值观的意识形态，特别像瑞典等欧洲一些国家的所谓民主社会主义实践，吸引了一些人的注意力，并得到了一些人的认同。从名称上看，民主社会主义以“民主”对“社会主义”的限定，既显示了“社会主义”的性质，又凸显了“社会主义”的“民主”特性，似乎是一种更民主的社会主义，从而符合了一些人内心的思想和精神追求。由此，使人们对民主社会主义产生了很大程度的认可。

社会科学的研究都不可能离开意识形态而空谈。带有明显资本主义意识形态的政治思想和社会思潮，人们很容易辨别和判断。但，民主社会主义是一种隐含着西方资本主义价值的社会意识形态，对人们思想的干扰和社会主流意识形态的影响更有隐蔽性，也更具有迷惑性和危险性。

从一般概念化的“民主”和“社会主义”来看，民主社会主义

的名称很容易引起人们的共鸣，因为其迎合了人们内心对道德和价值的需求。但“任何一个政治理论家不应当把事物的‘一般概念’作为认识和评价经验事实的根本标准，不可以把理论停留在一种形式性的定义层面，这种研究无非是一种公理练习。理论必须联系实际，需要告诉人们现实世界的‘真像’”^①。对民主社会主义背后“真像”的挖掘和揭示，是本研究选题的主要原因之一。

（二）“一般化”的民主概念和价值带来了严重的思想影响和价值渗透

“在意识形态领域我们同各种敌对势力和非马克思主义思潮的斗争，本质上是社会主义价值体系和资本主义价值体系的较量。”^②民主社会主义对民主“自由与平等”价值的高度宣扬，在中国社会引起的混乱，不仅是一场中西文化和思想领域道德和价值的交锋，更是中西政治制度和意识形态之间的较量；不仅对中国社会主义核心价值有着很大的影响和冲击，而且对中国社会主义发展道路、政治体制起着解构作用和取代趋势。要坚持中国特色社会主义民主发展道路，需要对民主社会主义“自由与平等”的民主价值有着清醒的认识和理解。

民主社会主义以“自由与平等”作为自己理论体系和政治实践的逻辑核心和推动力，以“自由与平等”诠释、衡量民主和社会主义。这种所谓的“自由与平等”成为具有“普遍意义”的价值，贯穿了民主社会主义整个理论体系和政治实践。“自由与平等”作为人们对未来生活的道德理想和价值追求，任何民主政治理论都不否认其本身价值，也不否认“自由与平等”是民主的道德基础和前提。

我国自改革开放以来，经济体制的改革带来了社会结构的深刻变动、利益格局的重新调整、人们思想观念和价值观念的多元化变化。市场经济的功利化促进了人们对物质利益的欲望和过多追求，引起了

① 张涛：《马克思的民主观及其当代启示》，《马克思主义研究》2008年第5期。

② 《扎实推动用中国特色社会主义理论体系武装全党教育人民》，《光明日报》2009年6月2日第009版。

权力腐败及整体社会道德的滑坡。民主社会主义对民主基本价值的宣扬自然就成为一种社会需求品，满足了一些人的幻想需要。从表面来看，对“自由”“平等”价值的追求确是人的本性，是具有“普遍性”的人类共性，人们对自由、平等和民主的追求无可争议，无可指责，任何对这些“普遍价值”的否认和打击，都是对人性的践踏。苏联及东欧社会主义国家的转向，似乎都更加强有力地证实了民主社会主义价值的“普遍性”。

民主社会主义就以民主的这种“一般化”的价值追求迷惑着人们的思想和认识，使人们对中国特色社会主义的民主产生质疑，甚至否定。对民主价值及本质精神的探索、对民主社会主义民主和马克思主义民主逻辑的梳理，就成为选题的又一背景和动力。

（三）科学阐释、正确认识中国特色社会主义民主理论逻辑的需要

任何政治思想和政治哲学都与政治实践、社会问题紧密联系。对价值理想的追求推动了人类社会的发展，而政治、社会现实的起伏促使我们进行思考和研究。

改革开放以来，社会主义市场经济的发展打破了计划经济时代人们的思维，促进了我国生产力的高度发展，但也不可忽视出现的一些问题，如市场经济下出现的私有化现象、资本权力的扩张、社会贫富差距拉大带来的社会问题等。这些现象导致人们对社会主义、社会主义民主及其价值产生怀疑，并引起对中国特色社会主义道路的性质及发展前途的质疑；苏东社会主义国家的解体带来整个世界社会主义运动的低潮，也加强了国内人们对社会主义命运的怀疑。问题与理论的冲突、现实与理想的差距，促使我们关于民主与社会主义理论方面的一些思考：

1. 关于对社会主义的认识，邓小平提出了，社会主义的本质是解放生产力、发展生产力、消灭阶级、消除阶级差别，最终实现共同富裕。这是从任务和方向上对现阶段社会主义发展的中国解读。但是，针对国际国内历史与现实，从社会主义发展史和理论渊源等方面，中国特色社会主义与民主社会主义有什么根本区别？应该怎么理解社会主义？

2. 对“民主”的认识。如今整个世界几乎每个国家都在宣扬对民主的追求。什么才是真正的民主？真正的民主是什么？需要对民主进行历史逻辑和理论逻辑的考察。

3. 基于我国的政治、经济、社会现实，中国特色社会主义民主的历史逻辑、理论逻辑、实践逻辑等是否存在自治性，是否合乎人类发展的历史逻辑？

对这些问题的思考和回答，既是我们思考中国特色社会主义民主理论问题的现实出发点，又是最终回到现实的落脚点。对民主社会主义民主理论和实践进行逻辑上的剖析，有助于我们对这些现实问题和理论问题的合理性应答。对理论和现实问题的面对和正视，对民主社会主义民主理论逻辑进行深入研究，是对中国特色社会主义民主进行科学阐释、正确认识和诠释的需要。

对于中国特色社会主义理论体系的研究来说，“社会主义”“民主”是基本问题，也是需要随着时代变化不断思考和研究的问题。对这些事关中国发展前途的基本理论问题的研究是一个长期思考和研究的过程。民主社会主义的理论和实践也会随着时代形势的变化而变化，会一直伴随着社会主义的发展而发展，并影响和左右着社会主义国家的政治方向。因此，民主社会主义也不应是一时的社会热点问题，而应是一个需要长期关注和研究的社会思潮。

二 研究意义

《中国共产党第十九次全国代表大会会议报告》指出：“中国特色社会主义政治发展道路，是近代以来中国人民长期奋斗的历史逻辑、理论逻辑、实践逻辑的必然结果”。历史逻辑、理论逻辑和实践逻辑的自洽，体现了理论本身的科学性、合历史规律性。中国特色社会主义政治是马克思主义政治理论在中国具体现实中的运用和发展。面对中国特色社会主义的一些理论和现实问题，迫切需要在深层次的“为什么”和其内在的理论逻辑方面给予最本质的回答。对民主社会主义民主理论逻辑的研究，可以进一步对民主社会主义的根本性质给予正确的判断，给予中国特色社会主义民主逻辑以科学的论

证。因此，对民主社会主义民主逻辑的研究，是论证中国特色社会主义民主政治逻辑的合理性、科学性的理论要求。

民主社会主义和中国特色社会主义是两种意识形态的撞击和博弈，也是两种“社会主义”道路的比较。随着国际国内局势的变化，民主社会主义也在不断变化着。对民主社会主义的研究应该是时刻不可放松的政治和理论课题。因此，对民主社会主义的理论和实践进行不断深入的研究，对坚持中国特色社会主义民主政治道路有着深远的政治现实意义。

三 国内外研究现状

第二次世界大战后，民主社会主义成为社会党国际系统的思想体系。为指导政治实践，一些国家的社会党本身不断加强在理论上的探索和研究，而以列宁为代表的苏联共产党也一直承担了对民主社会主义的主要研究和批判任务。改革开放后，随着民主社会主义对我国的影响渐增，我国对民主社会主义进行研究的专著和论文也大量增多。

（一）国内研究状况

改革开放前，民主社会主义对我国的影响很小，关于民主社会主义的介绍和研究也比较少，仅发现一篇1958年7月发表在《史学月刊》上的苏联B. B. 季米多夫、蔡子宇翻译的文章《“人民资本主义”“民主社会主义”和“民族共产主义”是怎么回事？》。1980年6月，苏联B. 什维采尔、陈鸿寿翻译的文章《西欧社会民主党的“重新意识形态化”》发表在《现代外国哲学社会科学文摘》。1980年11月西班牙A. 拉索、余幼宁翻译的文章《社会民主主义与社会主义的无谓论争》发表在《国外社会科学》杂志上。

自20世纪80年代以来，随着民主社会主义在国内的影响加深，对它的研究也逐渐比较集中和深入。80年代初期，对民主社会主义的研究除了更多介绍外，比较多的研究还表达了对民主社会主义支持的态度；苏东剧变后，研究开始纵深，主流的态度是集中于意识形态的批判；后来，随着民主社会主义在国际国内政治的影响淡化，人们

对民主社会主义的研究进入理性阶段，出现了大量比较客观、深入的研究作品。2007年，谢韬的《民主社会主义模式与中国前途》，又一次引发了研究民主社会主义的高潮。2009年中共中央宣传部组织编写的《六个“为什么”——对几个重大问题的回答》，旗帜鲜明而系统地回答了事关国家发展全局的重大理论和思想问题，对社会上一些混乱思想和模糊认识起到了正本清源的作用。2012年中国共产党的第十八次全国代表大会报告强调了坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信和制度自信。“三个自信”来源于中国特色社会主义实践的巨大成功，也充分表明了坚持和发展中国特色社会主义方向的坚定信心。此后，民主社会主义对我国主流意识形态和社会主义核心价值观的影响减弱，逐渐呈隐性状态。关于民主社会主义的研究也大量减少。但不等于说民主社会主义在社会上的消极影响完全消除。近些年来，民主社会主义伴随着历史虚无主义的泛起也潜在地起着一定的影响作用。

通观国内对民主社会主义的研究比较全面而深刻，内容涉及民主社会主义的渊源、演变的客观性梳理，对民主社会主义的整体性研究和批判，对民主社会主义与科学社会主义、中国特色社会主义的比较，具体个案的研究，民主社会主义方法论等方面的研究等。在众多研究中，与中国特色社会主义、马克思主义的科学社会主义的比较研究占据多数。在比较研究中，更多的是两种理论的横向比较和论断，如民主社会主义与中国特色社会主义的比较，大多都是从指导思想、政治制度、经济制度、社会基础等方面进行梳理和比较。

针对民主社会主义的一些模糊认识，一些著名专家学者写了大量的论著和文章进行了研究和澄清。专家们的研究坚持了马克思主义的立场和基本观点，对民主社会主义的论证坚持了史论结合，批判的客观性与辩证性、旗帜的鲜明性，彰显了学术研究的演进性和纵深性。他们的研究对澄清民主社会主义的本质、社会主义、民主、马克思主义、中国特色社会主义等理论起到了重要的理论指导作用。总结相关几个方面的研究如下：

1. 对待民主社会主义的不同态度

对待民主社会主义的态度始终存在两种截然相反的观点：一种是

对民主社会主义的“社会主义”性质及发展道路的完全认可，并认为中国也只有走民主社会主义的发展道路才能有出路。这种观点对中国特色社会主义持否定态度。另一种观点，就是对民主社会主义客观、辩证的认识和理解。在对待民主社会主义与马克思主义的“社会主义”根本性质的不同方面是不容置疑的，但是不完全否定民主社会主义具体政策方面的积极意义以及对中国特色社会主义民主发展的可借鉴性。从对民主社会主义的整体性研究、个案研究及比较性研究中，对民主社会主义执政党结合本国实际制定的具体的民主政策、措施等都是持肯定态度的。

2. 关于民主社会主义性质的不同观点

一种观点认为，民主社会主义是一种反马克思主义的资产阶级思潮。提出，“民主社会主义是一股反马克思主义的思潮”，“民主社会主义，从意识形态来说，是反马克思主义的资产阶级思潮；从社会制度来说，是作了改良的资本主义制度；从历史作用来说，在社会主义国家里，是社会主义倒退到资本主义的桥梁”；民主社会主义与科学社会主义既不“同祖”，也不“同根”，更不是“同义语”；民主社会主义是20世纪以来西方社会盛行的一种资本主义的改良主义思潮。另有观点认为，民主社会主义是介于资本主义和社会主义之间的一种政治思潮。还有人提出，民主社会主义是一种非马克思主义的、改良主义的社会主义流派或思想体系。

3. 关于民主社会主义民主理论和伦理价值的研究

民主理论是民主社会主义的主要内容，伦理价值贯穿、渗透于民主社会主义的整体思想中。对民主社会主义的研究绕不开这两个方面。关于这两方面，更多的是散见于对民主社会主义的整体性研究中。

关于民主社会主义民主理论方面的研究，主要从以下方面进行研究：（1）从社会主义与民主、民主的主体、人类的最高理想等方面对民主社会主义与科学社会主义的民主观进行比较研究；（2）对民主社会主义的“政治民主、经济民主、社会民主、国际民主”进行了系统归纳总结；从“民主是实现社会主义的手段、民主本身就是社会主义的目的、民主就是社会主义”三个方面阐述民主社会主义民主

观中民主与社会主义的关系；(3) 以马克思主义的民主观为出发点，对民主社会主义的“民主本质”“一般民主”“纯粹民主”“民主的标准”等进行了批驳。

关于民主社会主义与伦理社会主义，有观点提出“民主社会主义是以伦理社会主义为论证的社会改良主义”^①，“民主社会主义理论体系庞大，但一条主线却贯穿始终，即以伦理为本位兼容并包……”^②，这些研究和观点都为本研究提供了重要启示。

（二）国外研究状况

第二国际时期，伯恩斯坦 1897—1898 年在《新时代》杂志上，发表了一系列以“社会主义问题”为总标题的文章，引起了以卢森堡为代表的马克思主义左派的猛烈抨击。卢森堡首先在《社会改良还是社会革命？》一文中给予了坚决的反击。其后，列宁在《马克思主义与修正主义》《马克思主义和改良主义》《俄国社会民主主义运动中的改良主义》《国家与革命》等文章对当时的社会民主主义进行了分析和批判。

第二国际破产后，国际政治经济局势发生变化，社会民主主义逐步从理论到实践、从思想到组织、从局部到全局向改良主义演变，并最终与科学社会主义、苏联的现实社会主义分道扬镳，走向了对立。1951 年社会党国际成立，发表《法兰克福宣言》，民主社会主义形成系统的思想体系，凸显“民主”的社会主义，以区别苏联等国家的“专政”社会主义。针对这个时期与现实社会主义成明显对立状态的民主社会主义，苏联社会科学院费多谢耶夫等编的《什么是“民主社会主义”》定下了对民主社会主义批判的基调。在关于民主社会主义的实质问题上，费多谢耶夫写道：“‘民主社会主义’名为社会主义，而实质上则是改良主义和修正主义的思想体系，是排除工人阶级和共产党对历史过程的领导的思想体系，是把真正社会主义融合在资

① 殷叙彝：《民主社会主义和伦理社会主义》（下），《当代世界社会主义问题》1997 年第 1 期。

② 秦德占：《民主社会主义的伦理世界观及其局限性》，《北京行政学院学报》2009 年第 6 期。

产阶级自由派关于社会主义空谈的思想体系。”

以后的苏联学者以列宁的著作、苏联共产党和国际共产主义运动的文献提出的基本原则为依据，对当时社会民主党的政策和意识形态进行了大量的分析和批判。主要的理论成果有费多谢耶夫等编《什么是“民主社会主义”》；B. A. 尼基京著《“民主社会主义”思想的实质和演变》《“民主社会主义”思想体系批判》；波梁斯基著《社会主义与改良主义》；乌瓦罗夫著《改良主义对社会主义的曲解》；波波夫著《社会改良主义：理论与实践》《社会主义与人道主义》；达尼洛娃著《“开放社会”的反共主义实质》等。

在西方学术界比较有影响的关于欧洲社会民主主义或社会民主党的系统性的论文集，主要有威廉·佩特森主编《西欧社会民主党》、罗伯特·拉德里赫主编《欧洲联盟中的社会民主党：历史、组织和政策》等。

代表西方社会民主党人观点的是，根据西班牙工人社会党书记阿丰索·盖拉和德国社会民主党副主席奥斯卡·拉封丹的建议，共建一国际论坛，发表《纲领性声明》，并在1990年和1991年夏以德国社会民主党《新社会/法兰克福杂志》的名义出版了两期《未来的社会主义》特刊，关于“欧洲左翼”和“未来的社会主义”问题进行了广泛的自由讨论。

改革开放后我国出版和翻译了西方一批民主社会主义的文献和著作：托马斯·迈尔等著《论民主社会主义》《社会民主主义导论》《社会民主主义的转型》《社会民主党怎样革新》和《现代性：超越左右》；雅克·德罗兹著《民主社会主义》；维利·勃兰特等著《社会民主与未来》；美国社会党理论研究专家卡尔·兰杜埃著《社会民主主义》；伦敦政治经济学院院长安东尼·吉登斯著《第三条道路：社会民主主义的复兴》和《超越左右：激进政治的未来》；英国前首相布莱尔著《第三条道路：新世纪的新政治》；戈尔巴乔夫、勃兰特著《未来的社会主义》；斯图亚特·汤普森著《社会民主主义的困境：思想意识、治理与全球化》；赫伯特·基茨克尔特著《欧洲社会民主主义的转型》等，还有一些当代译著，如《激进、温和、还是僭越？当代欧洲左翼政治现象审视》《九十年代西欧社会民主主义的