

高步瀛歷代文舉要研究

刘晓亮 著

高步瀛歷代文舉要研究

刘晓亮 著

图书在版编目(CIP)数据

高步瀛历代文举要研究 / 刘晓亮著. — 南京: 凤凰出版社, 2019. 1

ISBN 978-7-5506-2905-9

I. ①高… II. ①刘… III. ①高步瀛(1873-1940) — 文学研究 IV. ①I206.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第008419号

- | | |
|---------|---|
| 书 名 | 高步瀛历代文举要研究 |
| 著 者 | 刘晓亮 |
| 责 任 编 辑 | 王清溪 |
| 装 帧 设 计 | 徐 慧 |
| 出 版 发 行 | 凤凰出版社(原江苏古籍出版社)
发行部电话025-83223462 |
| 出版社地址 | 南京市中央路165号, 邮编:210009 |
| 出版社网址 | http://www.fhcbs.com |
| 照 排 | 江苏凤凰制版有限公司 |
| 印 刷 | 扬州皓宇图文印刷有限公司
扬州市食品工业园连心路68号, 邮编:225002 |
| 开 本 | 652×960毫米 1/16 |
| 印 张 | 15 |
| 字 数 | 188千字 |
| 版 次 | 2019年1月第1版 2019年1月第1次印刷 |
| 标 准 书 号 | ISBN 978-7-5506-2905-9 |
| 定 价 | 35.00元
(本书凡印装错误可向承印厂调换, 电话:0514-87825262) |

序

学行继程朱之后,文章介韩欧之间,此方侍郎之薪向也。其功或有不逮,然其志甚可感佩。刘海峰继之而起,姚惜抱光而大之,义法雅洁,神理气味,其论腾器,门徒遍于海内。当是时也,“天下文章,其出于桐城乎!”程、周或为一时兴到之言,而姚氏借为桐城张目。爰其执教书院,讲席文坛,编为《古文辞类纂》,大张桐城之旗鼓,接绪八家之文统,其功至伟,实有迹可寻。曾湘乡慕之,于义理考据文章之外,益以经济之途,钞为《经史百家》。黎张吴薛,各呈其巧,廉卿挚甫,尤为殿军。值清末民初,宇内不宁,神州腾扰,兼之西学东渐,人怀异心,诚所谓千年未有之变局也!

易代之际,政出多途,学人去就,各随其性。或舍故而趋新,作白话以新民;或恋旧而难返,抱旧章而景从。亦有不中不西,不舍文言而颇怀新思想者,可谓与时俱进者也。霸县高闾仙先生,即其人也。先生尝出吴挚甫门下,或号为“桐城末学”,然考其文行,实非桐城所限,无门户之见,而有门径可辨。少喜萧选,终生服膺,故浸淫选文尤深,

著《选文举要》、《文选李注义疏》，剖析选文之要，分别李善、五臣，大有功于昭明太子。先生骈散兼采，为文不主一家，尝著历代文举要，标举秦汉之风，撷取唐宋之韵，八家八代，皆所取材。举要者，以选而代史，以文而明时，笺疏校勘，选录评点，其意乃在考镜源流，辨章学术。其尝著《文章源流》，亦此意也。

閻仙先生号为“河北真儒”，勤勉有加，著述等身，值天下多故，其才难以尽展。其历代文举要之作，其选其评，虽散珠碎玉，已足嘉惠后学。刘君晓亮博士，河北人氏，慕其乡中先贤，以此为博士论文选题，爬罗剔抉，刮垢磨光，论其文章辨体，述其文本体例，实多胜义。晓亮君不喜俗谈，读书颇为博洽，尝从我攻博，师弟之间，常挥麈而谈，辨形神之有无，较民国于魏晋，不知日之夕矣。今成此著，索序于我，不容辞矣。是为序。

徐国荣

戊戌冬于暨南大学二南斋

目 录

绪 论/1

第一节 先行研究和全书架构/1

一、先行研究/2

二、全书架构/12

第二节 研究价值和研究方法/14

一、研究价值/14

二、研究方法/16

第一章 高步瀛及其所生活的晚清民国/18

第一节 青年求学期的学术积累(1882—1902)/19

第二节 盛年期的留学及任职情况(1903—1930)/28

一、高步瀛留学日本的情况考述/28

二、清末的教育行政改革/31

三、高步瀛的教育行政情况/33

四、高步瀛与旧京文人的交游与社集活动情况/34

第三节 晚年的教授生涯(1930—1940)/52

一、短暂的萃升书院时光/53

二、北京师范大学的“名师”/55

第二章 历代文举要之文本性质、体例特点及其意义分析/58

第一节 历代文举要之文本性质及其意义分析/58

一、作为教材的历代文举要/59

二、作为选本的历代文举要/62

三、历代文举要的建构与过渡意义/63

第二节 历代文举要之体例特点及其研究意义/68

一、历代文举要的体例特点/69

二、历代文举要体例的研究意义/77

第三章 高步瀛对传统选学的梳理与辨证/78

第一节 高步瀛选学研究实绩/78

第二节 高步瀛选学研究的内容及特点/82

一、笺疏释义/83

二、校勘异文/89

三、选学考证/99

四、艺术评点/107

五、发明义例/112

第三节 余论:新选学研究领域的涉足/113

一、文选注释学/114

二、文选校勘学及文选版本学/115

三、文选编纂学及选录标准/116

第四章 高步瀛的文章辨体理论与文章学思想/118

第一节 文章学理论的继承与实践/118

一、文章辨体理论的继承与实践/119

二、文章学理论的梳理与继承/126

第二节 高步瀛对文章源流的梳理与辩证/141

一、秦汉之风——由唐宋古文上溯秦汉/141

二、六朝之韵——由唐宋骈文上溯六朝/148

第三节 高步瀛的文章学思想/151

一、对《文选》及桐城派选文思想的继承与开拓/151

二、选文以致用、济世/161

三、尊体论/168

第五章 高步瀛对考据学的传承与实践/171

第一节 高步瀛考据学的学术渊源与时代背景/172

一、清儒考据学传统/172

二、民国学者尚考据的时代思潮/173

第二节 高步瀛考据学的内容及方法/174

一、考据学的内容/174

二、考据方法/206

第三节 高步瀛考据学的学术史价值/213

一、对清代考据学传统的继承与发扬/214

二、对民国学术潮流的呼应/216

结 语/219

参考文献/222

后 记/229

绪 论

第一节 先行研究和全书架构

晚清民国的历史与人文生态,看似与今天相距遥远,然揆诸实际,又恰如昨天。审视今人所建构的 20 世纪学术史,为我们树立了一个又一个令人翘首膜拜的大师,但对一些今人不太熟悉的面孔所记尚属简略。高步瀛便是其中一位被“简略”者。

高步瀛(1873—1940)^①,字闾仙,又署闾轩,“门生故人于举殡之日,私谥为贞文先生”^②,河北霸县辛店乡北庄头村人^③,是晚清民国著

① 关于高步瀛之生年,有 1872 年和 1873 年两说,其实当属计算方法不同导致。计算年岁有所谓“周岁”与“虚岁”之别。按程金造《霸县高先生行状》明确记载“有清光绪甲午,先生年二十二,举于乡”及余嘉锡所撰《高闾仙先生墓碑铭》谓“年六十有八”,此二十二、六十八均所谓“虚岁”。高步瀛卒年确为 1940 年,故高步瀛实际生于 1873 年。

② 《高步瀛先生事略》,见大陆杂志社编:《中国近代学人像传》,《近代中国史料丛刊》,台北:文海出版社,1984 年。

③ 赵成杰谓高步瀛之故乡为北头村,今北头村隶属于河北省廊坊市霸州市开发区。而《霸县志》、《霸州人物志》皆谓“北庄头村”,今北庄头村仍隶属于辛店乡。赵成杰:《高步瀛交游新证》,《牡丹江师范学院学报》2013 年第 2 期。

名的文选学家、历史学家、古文家、礼学家、考据家、教育家等。擅骈文,精古文,师承桐城派古文大师吴汝纶。历任(保定)定兴书院、畿辅大学堂^①、保定优级师范学堂、国立北京高等师范教席,学部图书局主编,教育部佥事,北京女子师范大学教授,沈阳萃升书院讲席,北京师范大学教授,保定莲池讲学院教授,辅仁大学教授等职。著有《选学举要》、《古文辞类纂笺证》、《文选李注义疏》、《唐宋诗举要》、《唐宋文学举要》、《文章源流》等。

一、先行研究

在开展本选题研究之前,先对相关三方面的先行研究做一简单回顾:

1. 关于清末民初桐城古文选本及桐城派文章学理论的研究

桐城派自其初创即注重编纂选本,从方苞《古文约选》到姚鼐《古文辞类纂》,从刘大櫟《八家文钞》到曾国藩《经史百家杂钞》,再到王先谦、黎庶昌《续古文辞类纂》等等。编纂选本,既为弟子(学生)开示法门,更寓以编选者之文学思想及理论诉求。诸如“义法”、“神理气味”、“经济”等文章学思想皆通过选文得以体现。因此,时至晚清民国,桐城后学、末学仍坚守这一传统,并迎合时代需求,做出了适当的调整。

对桐城后学古文选本编纂方面的研究,论者集中于曾国藩之《经史百家杂钞》、王先谦与黎庶昌各自编选的《续古文辞类纂》,注重对这些选本编选体例的分析、与姚鼐《古文辞类纂》的对比,并且由编选体例来探析编选者的文体学、文章学理论或思想。如陈光贻《谈〈古文

^① “光绪二十四年(1898年4月13日),直隶总督王文韶上奏,请变通书院章程,创建畿辅学堂。同年清苑知县劳乃宣于西关灵雨寺行宫创办畿辅大学堂。”1902年袁世凯将其改为直隶高等学堂。参陈宪庚、吴金贵著:《保定市北区地名志》,石家庄:河北科学技术出版社,1990年,第230页。

辞类纂》等书的选文标准》^①、左政《曾国藩〈经史百家杂钞〉编选特色的研究》^②、代亮《〈经史百家杂钞〉与〈古文辞类纂〉之异同》^③、潘志和《从〈古文辞类纂〉到〈经史百家杂钞〉——论曾国藩与桐城派的承传关系》^④、吴未意《论〈经史百家杂钞〉的文体学贡献》^⑤、李和山《〈古文辞类纂〉与续补三种之比较》^⑥、王高宇《〈古文辞类纂〉与续补三种的异同》^⑦、孟伟《清人编选的文章选本与文学批评研究》第二章第三节《晚清的两种〈续古文辞类纂〉》^⑧、孟伟《文章选本与王先谦的文章学理论》^⑨等。此外石珂的《桐城末学古文选本综录》对《中小学堂古文词读本》、《国文范》等18种选本进行了版本及内容介绍,并分析总结了这些选本的特点。

另有论者通过选本来探讨桐城派的纵向发展、桐城选本的文学史意义、桐城选本的教育思想等,如马玉《吴汝纶与桐城派在清末民初的演变——以〈汉魏六朝百三家集选〉及其刊刻为考察中心》^⑩、杨新平《选本编纂与桐城文统的建构与发展》^⑪、慈波《〈古文辞类纂〉系列选本及其文学史意义》^⑫、胡晓阳《晚清桐城派“古文初学选本”研究》^⑬、

① 见载于《文献》1984年第4期。

② 广西师范学院2013年硕士学位论文。

③ 见载于《南阳师范学院学报》2010年第2期。

④ 见载于《广东技术师范学院学报》2008年第10期。

⑤ 见载于《名作欣赏》2011年第8期。

⑥ 见载于《上海师范大学学报》2006年第6期。

⑦ 见载于《淮北煤炭师范学院学报》2007年第3期。

⑧ 复旦大学2006年博士学位论文。

⑨ 见载于《船山学刊》2014年第4期。

⑩ 见载于《湖南大学学报》(社会科学版)2015年第4期。

⑪ 见载于《宁夏大学学报》(人文社会科学版)2013年第4期。

⑫ 见载于《涪陵师范学院学报》2006年第5期。

⑬ 安徽师范大学2015年硕士学位论文。

吴微《桐城文章与新学的兴起》^①、吴微《桐城文章与教育》^②、徐雁平《〈贺葆真日记〉与晚期桐城文派的深入研究》^③、石珂《桐城末学的群体构成与唐宋古文接受》^④、王兵《论清廷学术宗尚对桐城派文论及其选本实践的影响》^⑤等。以上论著不仅论述选本身，且由选本论及文学与政治、思想及文化等方面的关系。

晚清民初的桐城末学，能够传承桐城先哲的文章学理论及文学思想，尤其是创作技巧，并在古文创作方面形成一定风格的大家已不多，如柳春蕊《晚清古文研究：以陈用光、梅曾亮、曾国藩、吴汝纶四大古文圈子为中心》^⑥，对晚清桐城派及其“变体”湘乡派、阳湖派古文创作进行了梳理与分析。徐雁平《桐城文章中“尚有时世”：以同光年间莲池书院之讲习为中心》^⑦，以同光年间保定莲池书院的教学为讨论中心，揭示桐城文章中的“时世”关怀。大多数桐城后学在时代变幻的风雨飘摇中成了“不肖子孙”，但亦有如姚永朴这样的后学能够在理论方面承前启后、承旧拓新，相关研究如魏世民《桐城派理论的发展和最后总结——论姚永朴的〈文学研究法〉》^⑧；董学文、戴晓华《文论讲疏的现代奠基之作——姚永朴的〈国文学〉》^⑨；慈波《〈文学研究法〉：桐城派文章理论的总结》^⑩等。以上论文重点分析了姚永朴的文章学理论及其理论的新旧转型。

① 华东师范大学 2009 年博士学位论文。

② 合肥：安徽师范大学出版社，2012 年。

③ 见载于《华南师范大学学报》（社会科学版）2014 年第 2 期。

④ 见载于《安徽大学学报》（哲学社会科学版）2011 年第 6 期。

⑤ 见载于《北方论丛》2008 年第 4 期。

⑥ 南昌：百花洲文艺出版社，2007 年。

⑦ 见载于《清代文学研究集刊》第 3 辑，北京：人民文学出版社，2010 年。

⑧ 见载于《安徽大学学报》（哲学社会科学版）2009 年第 6 期。

⑨ 见载于《中南大学学报》（社会科学版）2006 年第 6 期。

⑩ 见载于《江淮论坛》2007 年第 5 期。

此外如柳春蕊《论晚清古文理论中的声音现象》^①、李振声《晚期桐城“文”观念的“旧”中之“新”——中国新文学“前史”研究之一》^②等,对桐城派古文理论的“声音现象”及“旧中之新”的研究亦有可称道之处。

桐城末学因时代变革表现出对传统学术及时代思潮的因应是学术史研究的关注所在,这方面的研究有曾光光所写的一系列论文,如《桐城派在中国近代文学史上的贡献与地位》^③、《桐城派与清代学术流变》^④、《晚清桐城派嬗变的文化轨迹》^⑤、《桐城派的宿命与五四新文化运动》^⑥等。将桐城派置于“过渡时代”的大潮中予以考察,来见出其在学术史、思想史、文化史中的位置与作用。这些讨论又无不建立在对桐城末学的文学创作、传播实践与社会活动的研究基础之上。

2. 关于清学传统及民国学人的治学方法

研究民国学人的治学成就、特点,并予以学术史观照,就不得不将对清学传统进行追根溯源,同时又必须关注民国学人所表现出的共性。关于清代学术的成就和特点、民国学人的治学方法与成就等方面的论著可谓汗牛充栋,笔者在开展研究之前,主要阅读了江藩《汉学师承记》、方东树《汉学商兑》、支伟成《清代朴学大师列传》、梁启超和钱穆的同名著作《中国近三百年学术史》、章太炎《国故论衡》、刘师培《中国近三百年学术史论》等著作。今人如余英时《现代危机与思想人物》、王汎森《中国近代思想与学术的系谱》、罗志田《裂变中的传承》、桑兵《晚清民国的学人与学术》、刘巍《中国学术之近代命运》等专著亦是启发笔者写作思路、方法之“他山之石”。

① 见载于《文艺理论研究》2008年第3期。

② 见载于《文艺争鸣》2011年第16期。

③ 见载于《江淮论坛》2004年第6期。

④ 见载于《福建论坛》2004年第12期。

⑤ 见载于《江淮论坛》2006年第1期。

⑥ 见载于《江汉论坛》2009年第5期。

3. 关于高步瀛及其著述

(1) 高步瀛及其交游

高步瀛及其学术成就诚所谓“旧知名”。“考据家”、“古经史学家”、“河北真儒”等,也只有深刻了解他的为人及学术成就的人才能够予以一种既关乎学术成就,又关乎个人品性的正名。自高步瀛去世至今,有关其个人及著述的研究都较少。

有关高步瀛个人之研究多类古代史书之纪传,对其一生行迹、师友交接与为文著述等予以叙述及评价。如程金造《回忆先师高步瀛阆仙先生》^①、《高步瀛传略及传略后记》^②、顾学颉《笺证、考据学大家——高步瀛先生》^③、聂石樵《古经史学家高步瀛》^④、孙继民、吴宝晓等《燕赵历史文化名人》^⑤、姚渔湘《高步瀛的思想与著作》^⑥、万福增《河北真儒高步瀛》^⑦、王森然《高步瀛先生评传》^⑧、《高步瀛先生评传续》^⑨、大陆杂志社编《中国近代学人像传》^⑩、姚高淑芳《追念先父高步瀛先生》^⑪等。以上论著对高步瀛之为人、行事、治学、思想及历史定位做了大致介绍,但有些细节亦未注意到。

高步瀛是当时学问大家,故相与交接之人或一时名彦,或日后成为大家。在京任职教育部期间,参加了很多结社、集会活动;其于京、冀、沈三地教学期间,同事学弟,往来谈学论艺,亦与多人定交。有关

① 见载于《学林漫录》第十二集,北京:中华书局,1988年。

② 见载于《晋阳学刊》1983年第4期。

③ 见顾学颉著:《海峡两岸著名学者师友录》,北京:人民文学出版社,1997年。

④ 见载于《励耘学刊》2007年第5辑,北京:学苑出版社,2007年。

⑤ 北京:当代中国出版社,2002年。

⑥ 见载于《大陆杂志史学丛书》第一辑第八册,大陆杂志社,1967年。

⑦ 见于《河北历史名人传·科技教育卷》,石家庄:河北人民出版社,1997年。

⑧ 见载于《北华月刊》1941年第5期。

⑨ 见载于《北华月刊》1941年第6期。

⑩ 台北:文海出版社,1984年。

⑪ 见载于《传记文学》第十七卷第五期,1970年11月。

高步瀛师友交接,程金造、聂石樵等人之记述虽提及,但不完全。赵成杰对高步瀛之生平、交游关注较多,著有《高步瀛交游新证》^①、《鲁迅与高步瀛交游考论》^②、《〈贺葆真日记〉所见高步瀛著述交游考》^③。又据其近年所搜集资料,成《高步瀛学术年谱简编》^④,为高步瀛37年之生平、学术等做编年考订,是迄今为止有关高步瀛之生平、交游、著述、学术研究特点等最为全面的研究。不过其中存在部分舛错及缺漏。有关高步瀛之出生地、中举后的教学情况、留学日本、归国后的任职、任教萃升书院等需加以订正,高步瀛与陈垣、杨树达、金毓黻等的交游也需补充。

(2) 高步瀛之著述

高步瀛濡润传统四部之学,又处清季民初东西交汇之际,且曾留学日本,故亦受西学熏染。其一生著述,从体例上来说仍属传统学术,尤其是践守清学传统,通过考据来阐发见解。为推行平民教育,也曾编辑过通俗性读本。赵爽曾简单介绍吉林省图书馆、湖南图书馆、云南图书馆所藏高步瀛著述情况^⑤。然高氏著述尚有赵成杰、赵爽所未考者,如余祖坤所编《历代文话续编》^⑥收高步瀛《文章源流》、《京师教育报》所刊《海客漫录》等。

《唐宋诗举要》:《唐宋诗举要》于高氏生前已出版,程千帆先生曾说:“年龄在七十左右的古典文学研究工作者,没有读过此二书(按,即《唐宋诗举要》、《唐宋文举要》)的人大概是很少的。”^⑦故学者对此书

① 见载于《牡丹江师范学院学报》(哲学社会科学版)2013年第2期。

② 见载于《社会科学论坛》2015年第11期。

③ 见载于《古典文学知识》2017年第6期。

④ 收入王京州主编的《河北近现代学者年谱辑要》,北京:国家图书馆出版社,2017年。

⑤ 参赵爽:《〈古文辞类纂〉写作时间及特点初探》,《牡丹江师范学院学报》(哲学社会科学版)2013年第2期。

⑥ 南京:凤凰出版社,2013年。

⑦ 程千帆:《程千帆先生的来信》,《文学评论》1983年第3期。

之关注较多,如胡传志阐释了《唐宋诗举要》与桐城派诗学的关系^①;郑学、韩小静则对《唐宋诗举要》的诗学渊源进行了辨析,将其定为“综合《古诗选》、《今体诗钞》、《古今诗苑》、《十八家诗钞》、《瀛奎律髓》等多种旧选本之长,杂验诸家别集而成的杰构”^②,既是针对上海古籍出版社的“出版说明”,也实际对胡传志的阐释予以了商榷。

《唐宋文举要》:高步瀛生前出版之著述不多,《唐宋文举要》是其中一种。至今有韩传慧、郑凯歌二人以《唐宋文举要》作为硕士学位论文选题进行研究^③。韩传慧重点分析了《唐宋文举要》的体例、对桐城派的继承,并将此选本与《唐宋八大家文钞》、《御选唐宋文醇》、《古文辞类纂》做了对比。郑凯歌则对《唐宋文举要》的编选、选文、集评、注释及高步瀛的文章观进行了细致的分析。

高步瀛其他系列的举要文,除点校负责人所作“点校后记”对举要之成就及不足予以揭示外,迄今无较深入系统的研究。

文选学研究

从选学史来看,20世纪早期选学家如骆鸿凯、周贞亮等,对高步瀛之选学研究,尤其是《文选李注义疏》多有注意,并从研究方法、观点等方面予以参酌。

从后学之研究来看,最早介绍高步瀛选学研究成绩的,是为其做评传、行状、纪念文章诸家。如程金造介绍高步瀛对李善注的研究说:“高先生生于李氏千余年后,对李注引用的一千多种又多不存于今日的书籍,除了证善注所引之文,订正讹误,发明义例外,更补出善注中疑缺的许多事项。于清人张云璈、钱泰吉两人所列的李注义例诸条,

① 胡传志:《〈唐宋诗举要〉与桐城派诗学》,《古典文学知识》2010年第4期。

② 郑学、韩小静:《桐城诗学与现代语境——高步瀛〈唐宋诗举要〉辨源》,《燕山大学学报》(哲学社会科学版)2015年第3期。

③ 郑凯歌:《高步瀛〈唐宋文举要〉研究》,广西大学2012年硕士学位论文。韩传慧:《〈唐宋文举要〉研究》,安徽师范大学2012年硕士学位论文。

更增补了张、钱二氏义例所未尽者七例百数十条,文选之学,读者于义例不明,则李注次第不得知,五臣属入李注之文,亦不得知,而非五臣之滥入李注者,更不得知。所以海内研治《文选》见到先生《义疏》的,无不惊叹。认为先生的精博,远远超出李善之上。”^①介绍了《义疏》的突出成就,皆符合实绩。

从学术研究角度对高步瀛选学研究做出系统评定的开拓者,当属曹道衡、沈玉成。二人在《文选李注义疏》前言中以《义疏》为本,详细分析了高步瀛选学研究的成就与特点。指出其治学方法“基本上是继承了清代‘乾嘉学派’笃实、渊博的长处,并能不囿于‘经今古文’学派的偏见”,对涉及“古代典章制度的问题”、“经学、文字学和史学”方面的问题,都能旁征博引,考订是非。指出此书校勘方面的成就,“尤极精审,他不但对现存的各种李注版本以及六臣本等异同,一一校明,还用了清人所未见的故宫博物院藏古钞本、敦煌唐写本残卷等校正各本之误”。

在李注义例的阐明上,高步瀛亦能“继张云璈、钱泰吉之后,进一步阐明……发明张、钱所未及,据此以辨别李注与李善所引前人旧注或误入的‘五臣注’及其他人窜入的文字,使久被属乱的李注得以渐近其原貌”。在论定高氏之成就的同时,二人亦指出其在“许多疏释引文过多”、“引书失校或笔误”等方面存在的不足^②。曹、沈二氏据《义疏》所指出的成就与不足,多为后来注意到高步瀛选学研究者所因袭。

在众多选学研究者中,王立群教授最早注目于高步瀛。在《论20世纪〈文选〉学家流派与〈文选〉学研究分期》一文中,王立群将20世纪的选学家分为传统派、转型派和现代派三派,并以高步瀛作为传统派的代表。“高步瀛代表了20世纪传统《选》学中最为纯粹的一派,这一派恰恰又是中国传统文化中最为正统的一派。以朴学传统研治《文

① 程金造:《高步瀛传略及传略后记》。

② 高步瀛著,曹道衡、沈玉成点校:《文选李注义疏》,北京:中华书局,1985年。