

Principles of
Literary Geography

文学地理学原理

梅新林 葛永海 著



(上卷)

中国社会科学出版社

文学地理学研究丛书

刘跃进 梅新林 主编

Principles of
Literary Geography

文学地理学原理

梅新林 葛永海 著



(上卷)

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

文学地理学原理：全二卷 / 梅新林，葛永海著. —北京：中国社会科学出版社，2017.12（2018.12重印）

（文学地理学研究丛书）

ISBN 978-7-5203-1375-9

I. ①文… II. ①梅…②葛… III. ①世界文学-地理学-研究 IV. ①I106

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第273389号

出版人 赵剑英
责任编辑 宫京蕾
特约编辑 乔继堂
责任校对 冯英爽
责任印制 李寡寡

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲158号
邮编 100720
网址 <http://www.csspw.cn>
发行部 010-84083685
门市部 010-84029450
经销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版次 2017年12月第1版
印次 2018年12月第2次印刷

开本 710×1000 1/16
印张 72.5
插页 2
字数 1188千字
定价 258.00元（全二卷）

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话：010-84083683

版权所有 侵权必究

总 序

如果说人类与地理的天然亲缘关系为“文学”与“地理学”之间的互动交融提供了潜在可能，那么融合“文学”与“地理学”的跨学科性则进而为文学地理学开辟了广阔的发展空间。

由 21 世纪回望文学地理学的漫长发展历程，首先以中希“文学”与“地理学”的原始融合初步奠定了东西方文学地理学的两大传统。古希腊由意为“大地”与“描述”的“geo”“graphein”合成“geographein”概念，以及发源于气候决定论的“地理环境决定论”，中国《易经·系辞上》以“仰以观于天文，俯以察于地理，是故知幽明之故”意指契合天地之道的“地理”概念，以及发源于“天人合一”“天人感应”的“地理环境互动论”，彼此的同中之异实际上已蕴含了早期“地理”或“地理学”以及日后文学地理的内在意涵和发展方向。在中希最初奠定两大传统之后，中西分别经历了延续上古传统的持续发展与中世纪断裂之后的低谷回升的不同发展曲线。中国学界在通过“地理”与“文学”的相互交融而推进文学地理研究方面快速启动，一路领先，主要通过史志、文论、集序与专题论著等载体而聚焦于诗骚地理论、江山之助论、南北比较论以及地方文学论四大主题。然后至 18—19 世纪，得益于文艺复兴、地理大发现以及启蒙运动的强力推动，西方学界逐步走出低谷而后来居上，尤其在文学地理学的概念提炼、理论创新与多元探索上引领新潮。直至进入 20 世纪之后，在中西并盛的总体格局中逐步形成了法国、美国与中国三大学术中心。

法国学术中心的形成，缘于 18 世纪中叶由孟德斯鸠的“地理环境决定论”正式奠定了西方文学地理学的理论基础，然后至 20 世纪 40 年代奥古斯特·迪布依（August Dupouy）《法国文学地理学》（1942）、安德烈·费雷（André Ferre）《文学地理学》（1946）的相继问世，率先宣告了西方文学地理学的正式诞生。20 世纪 70 年代之后，伴随西方人文社会

科学研究领域的“空间转向”与“空间批评”的勃兴，汇聚于“空间批评”旗帜下的西方文学地理学经历了从法国向美国的中心转移，可以扼要概括为以“空间批评”为轴心，以来自地理学界、文化学界、文学理论界的学者群体为“三大阵营”，呈现为由“空间批评”引领文学地理学研究与由“空间批评”走向文学地理学研究的“双重趋势”。20—21世纪之交，主要得益于文化热尤其是地域文化热的激发与推动，中国本土文学地理学首先聚焦于地域—区域文学研究，并以其爆发性成果快速演变成成为世纪之交的“显学”，由此重现了中西并盛而遥相呼应之局面。尤其是进入21世纪之后，中国本土学界在重点借鉴西方人文地理学与独立探索文学地理学的进程中，致力于重构融合全球视野、本土情怀、时代精神与理论创新于一体的文学地理学这一新兴交叉学科，这实际上是一种源于而又超越于传统与西方的新的文学地理学。比较而言，法国迪布依《法国文学地理学》、费雷《文学地理学》以“地理环境决定论”为理论支撑，侧重于地域—区域文学研究，而后又趋于并兼容“空间批评”，美国文学地理学以“空间批评”为理论支撑，侧重于文本空间研究，同时又普遍兼容文学“地图批评”，而中国学界则是以“地理环境互动论”为理论根基，同时融合“地理环境决定论”与“空间批评”理论，以地域—区域文学研究为重心，然后逐步走向文本空间与文学地图研究，于是形成文学地域、文学空间与文学地图研究的三位一体之格局，具有融通古今中西的集成创新之优势。

21世纪中国文学地理学学术体系之重构，具有重要的理论与实践意义。首先是“学理”层面的意义。作为对法国、美国两大学术中心的借鉴与超越，尤其需要站到21世纪的学术制高点上，以新的学术视野与思维重新思考文学地理学的诸多焦点问题，并为此提供更富创新意义的理论成果，其核心内容是概念、学科、理论与方法四个层面，可以视为文学地理学学术体系重构的四大支柱。其次是“学科”层面的意义。进入新世纪以来，许多本土学者在致力于文学地理研究的同时，一直怀有重构文学地理学这一新兴交叉学科的学术理想与使命，并为此付出了不懈努力，取得了显著成果。由此聚焦于文学地理学的学科定位，相继出现了“文学本位论”“地理本位论”以及“文学—地理双重属性论”三种本位论，其中“文学本位论”居于明显优势地位，但“地理本位论”以及“文学—地理双重属性论”也同样具有重要价值。最后是“学派”层面的意义。

值此中国学术逐步走向世界中心舞台之际，与建构富有中国特色、中国风格、中国气派的中国学派的时代需要相契合，中国文学地理学学术体系的重构不应局限于“学理”“学科”层面的意义，而应该提升至“学派”的高度加以重新定位，如果说20世纪40年代以法国为中心，率先宣告了西方文学地理学的正式诞生，20世纪70年代以后以美国为中心，由“空间批评”带动了文学地理学的全面繁荣与内在深化，那么重构不同于传统与西方的中国文学地理学学术体系的使命理应由本土学界来承担。

《文学地理学研究丛书》的编辑出版，正与上述学术宗旨相契合。与其他新兴交叉学科一样，文学地理学本身就是一个开放性的系统，特别需要来自不同学科、不同观点的广泛论辩与深度交融。衷心希望通过《研究丛书》这一学术载体与平台，聚焦重要论题，汇集创新成果，深化学术交流，推进学科建设，最终为创建富有中国特色、中国风格、中国气派的中国文学地理学学派而一同努力，热切期待学界同人的积极参与和不吝指教。

是为序。

刘跃进 梅新林

2017年9月30日

总 目 录

上 卷

导论 “新文学地理学”之辩	(3)
第一章 文学地理学的成长历程	(53)
第二章 文学地理学的概念界说	(154)
第三章 文学地理学的学科定位	(251)
第四章 文学地理学的理论建构	(305)
第五章 文学地理学的空间聚焦	(359)
第六章 文学地理学的情结动力	(447)

下 卷

第七章 文学地理学的路向选择	(569)
第八章 文学地理学的研究方法	(759)
第九章 文学地理学与文学地图	(878)
第十章 文学地理学与文学史学	(965)
参考文献	(1087)
后记	(1139)

目 录

上 卷

导论 “新文学地理学”之辩	(3)
一 新命题的提出	(4)
(一) 从“地理学”到“新地理学”	(5)
(二) 从“文化地理学”到“新文化地理学”	(6)
(三) 从“文学地理学”到“新文学地理学”	(9)
二 关键词 I：还原	(11)
(一) 通过既有文献梳理的“还原”	(12)
(二) 通过相关论著翻译的“还原”	(14)
(三) 通过中西学术交流的“还原”	(15)
三 关键词 II：重构	(17)
(一) 概念界说	(18)
(二) 学科定位	(23)
(三) 理论建构	(25)
(四) 方法创新	(29)
四 关键词 III：超越	(31)
(一) 古今维度的超越	(31)
(二) 中西维度的超越	(34)
(三) 学理维度的超越	(37)
五 关键词 IV：回归	(39)
(一) 本土回归	(40)
(二) 本位回归	(41)

(三) 本原回归	(43)
六 学术板块结构	(46)
第一章 文学地理学的成长历程	(53)
一 中希发轫时期	(54)
(一) “地理”概念的原初意涵	(54)
(二) “描述地理学”的不同形态	(55)
(三) 文学经典的地理学阐释	(61)
二 中国轴心时期	(65)
(一) 史志与文学地理	(66)
(二) 文论与文学地理	(72)
(三) 集序与文学地理	(73)
(四) 专题论著与文学地理	(75)
(五) 文学地理的主题聚焦	(77)
三 西方轴心时期	(87)
(一) 文学地理学的理论奠立	(88)
(二) 文学地理学的多向探索	(94)
(三) 文学地理学的正式诞生	(104)
四 中西并盛时期	(120)
(一) 西方文学地理学的空前盛势	(121)
(二) 中国文学地理学的全面复兴	(136)
五 “显学”辩证观	(144)
(一) 西方“显学”辩证观	(144)
(二) 本土“显学”辩证观	(148)
第二章 文学地理学的概念界说	(154)
一 文学地理学	(155)
(一) “文学地理学”的概念变迁	(155)
(二) “文学地理学”的复合概念系统	(162)
二 地域批评	(166)
(一) “文学地域主义批评”与“地域批评”	(166)
(二) “地域文学”概念转换与“地域批评”	(168)
(三) 复合概念系统中的“地域批评”	(172)

二 地理批评	(178)
(一) 地理批评学派的“地理批评”概念	(179)
(二) “文学地理批评”的本土释义	(194)
(三) 复合概念系统中的“地理批评”	(199)
三 地图批评	(206)
(一) “文学制图”与“地图批评”	(206)
(二) “文学地图”与“地图批评”	(211)
(三) “文学图志”与“地图批评”	(216)
(四) 复合概念系统中的“地图批评”	(219)
四、地理诗学	(225)
(一) “地理诗学”概念的提出	(226)
(二) “地理诗学”的相关概念	(230)
(三) 复合概念系统中的“地理诗学”	(236)
五 定义与界说	(241)
(一) 跨学科互融模式	(241)
(二) 文学本位立场	(244)
(三) 空间研究重心	(246)
(四) 通向学科之路	(247)
第三章 文学地理学的学科定位	(251)
一 双重参照系	(251)
(一) 参照系一：大学学科理论	(252)
(二) 参照系二：大学学科目录	(257)
二 文学本位论	(261)
(一) 金克木的文学本位论	(261)
(二) 杨义的文学本位论	(262)
(三) 梅新林的文学本位论	(264)
(四) 邹建军的文学本位论	(266)
(五) 李仲凡的文学本位论	(268)
(六) 曾大兴的文学本位论	(270)
(七) 钟仕伦的文学本位论	(271)
三 地理本位论	(273)

(一) 杜特与杜莎的地理本位论	(274)
(二) 布罗索的地理本位论	(277)
(三) 克朗的地理本位论	(279)
四 双重属性论	(282)
(一) 陶礼天的双重属性论	(283)
(二) 胡阿祥的双重属性论	(286)
(三) 戴俊骋的双重属性论	(288)
(四) 马晶的双重属性论	(289)
五 谱系与边界	(292)
(一) 文学地理学的学科归属	(292)
(二) 文学地理学的学科谱系	(297)
(三) 文学地理学的学科边界	(302)
第四章 文学地理学的理论建构	(305)
一 “三原” 重构论	(306)
(一) 从“二原” 到“三原” 论	(306)
(二) “三原” 理论的重构	(308)
二 版图复原	(312)
(一) 空间范域	(313)
(二) 板块结构	(316)
(三) 中心定位	(319)
(四) 边缘活力	(321)
(五) 区系轮动	(322)
三 场景还原	(324)
(一) 场景还原的双重功能	(325)
(二) 场景还原的主旨导向	(329)
(三) 场景还原的贯通路径	(334)
四 精神探原	(336)
(一) “精神探原” 的基点: “诗性空间”	(337)
(二) “精神探原” 的开放性: “文化空间”	(339)
(三) “精神探原” 的深邃性: “原型空间”	(344)
(四) “精神探原” 的指归: “终极空间”	(346)

五 空间阐释学	(350)
(一) “空间阐释学”的学术主旨	(350)
(二) “空间阐释学”的模型建构	(352)
第五章 文学地理学的空间聚焦	(359)
一 空间分层理论	(360)
(一) “空间”概念序列辨析	(360)
(二) 文学地理的空间构型	(367)
二 客体之第一空间	(375)
(一) 自然地理空间	(375)
(二) 人文地理空间	(380)
(三) 自然—人文地理空间	(386)
(四) “地理”与“天文”之间	(391)
三 主体之第二空间	(394)
(一) 籍贯地理：本土之“根”	(394)
(二) 活动地理：人生之“旅”	(396)
(三) 从显性空间到隐性空间	(401)
(四) “心理图式”与“心灵地图”	(415)
四 文本之第三空间	(418)
(一) “文本空间”的重构机制	(418)
(二) “文本空间”的主要特性	(422)
五 传受之第四空间	(427)
(一) 传播空间与文学地理	(428)
(二) 接受空间与文学地理	(431)
六 四重空间组合	(436)
(一) 组合原理与循环结构	(436)
(二) 复合结构与内在逻辑	(439)
第六章 文学地理学的情结动力	(447)
一 “恋地情结”动力	(447)
(一) “恋地情结”的相关概念	(447)
(二) “恋地情结”与空间情感	(451)
(三) 空间情感与空间情结	(455)

二 家园—他乡之维	(463)
(一) 源远流长的“家园”情结	(464)
(二) 难以释怀的“异乡”心结	(466)
(三) “精神望乡”的机制与内涵	(471)
三 城市—乡村之维	(478)
(一) 传统社会的“城—乡”空间流向	(478)
(二) 现代城市文学空间的向往与批判	(485)
(三) 乡村文学空间转型与田园—乡土小说	(491)
(四) 城乡对位的三重空间模型与意义	(499)
四 本土—异域之维	(506)
(一) 异域文学—文化空间的构成	(507)
(二) 互为异域的中西文学镜像	(509)
(三) 空间交错、双重体验与文化融通	(514)
五 现实—超越之维	(520)
(一) 神话—原型空间的原始超越性	(521)
(二) 文学魔幻空间的“内源性”与“外向性”	(525)
(三) “浓缩空间”的形态及文学主题	(528)
六 精神漂泊与皈依	(534)
(一) 精神漂泊的永恒主题	(534)
(二) 宗教原型之“家园”的精神指归	(539)
(三) 政治伦理之“家园”的精神指归	(543)
(四) 文化寻根之“家园”的精神指归	(549)
(五) 精神漂泊与皈依的悖论意义	(557)

上 卷

导论 “新文学地理学”之辩

人类与地理的天然亲缘关系，不仅激发和塑铸了人类的空间意识，而且也为人文学与地理学之间的有机融合提供了潜在的可能，因而以文学空间形态为重心的文学地理研究，实为一种回归这一天然亲缘关系之本原的学术行为。早在开创人类第一个文化繁荣期的“轴心时代”（公元前500年前后），当被誉为“科学之母”的地理学同时兴盛于中国与希腊之际，由此奠定了以中希为轴心的文学地理学的原始辉煌。以此中希初兴时段为起点，然后经过漫长的发育和探索，先后经历了分别由中国与西方主导的两大时段，其中法国奥古斯特·迪布依（August Dupouy）《法国文学地理学》^①、安德烈·费雷（André Ferre）《文学地理学》^②于20世纪40年代的相继问世，率先宣告了西方文学地理学的正式诞生。至20世纪70年代之后，伴随欧美人文社科学研究领域的“空间转向”与中国文化热的勃兴与交融，终于重现中西并盛之局面。这既是当今全球化背景下人类空间意识高涨的时代产物，同时也是中西文学地理学研究自身发展的必然结果。尤其是在进入21世纪之后，中国学界在重点借鉴西方人文地理学与独立探索文学地理学的进程中，不仅在文学地理的实体性研究方面取得了丰硕的成果，而且致力于构建融合全球视野、本土情怀、时代精神与理论创新于一体的文学地理学这一新兴交叉学科，有力推动了文学地理学的全面繁荣以及中—西双重轴心的重新确立。从21世纪中西交融的时空坐标观之，当前我国正在逐步走向学科自觉阶段的文学地理学，实际上是一种源于而又超越于传统与西方的新的文学地理学，因而在此另行命名为“新文学地理学”。“新文学地理学”这一新命题的提出，需要我们以新的视野与思维重新思考文学地理学的诸多理论问题，并为此提供更富创新意

① August Dupouy, *Géographie des Lettres Françaises*, Paris: Armand Colin, 1942.

② André Ferre, *Géographie Littéraire*, Paris: Sagittaire, 1946.

义的学术成果，而眼前的当务之急则是“新文学地理学”学术体系的整体重构。

一 新命题的提出

何谓“新文学地理学”？在对此问题做出回答之前，让我们首先转向为何提出“新文学地理学”的问题，因为只有知其“所以然”，才能更加深刻地知其“然”。

追本溯源，中西文学地理研究都具有十分悠久的历史传统，尤其是在中国并未出现有如西方中世纪的断裂状态，因而在相当长的历史时期内一路领先，在诗骚地理、江山之助、南北比较以及地方文学研究方面取得了一系列重要成果，并因此形成了历久不衰的学术传统。然而得益于地理大发现以及文艺复兴、启蒙运动的有力推动，西方地理学以及文学地理学后来居上，引领新潮。其中具有标志性意义的重要成果，即是在“文学地理学”的概念提炼、理论建树与正式创立方面先行而作。与18世纪中叶德国康德（Immanuel Kant）提出“文学地理学”概念以及20世纪40年代法国迪布依《法国文学地理学》（1942）、费雷《文学地理学》（1946）标志“文学地理学”正式诞生相比，中国晚至1902年始由梁启超所作《中国地理大势论》借鉴孟德斯鸠（Charles de Secondat, Baron de Montesquieu）“地理环境决定论”与康德“文学地理学”概念而首次引入了“文学地理”这一概念，^①所憾并未做进一步的理论阐释。然后至20世纪80—90年代，相继出现了文艺地域学、地域文学、地理学文学等概念而逐步趋于“文学地理学”的共识性“正名”，其中陶礼天发表于1998年的《文学与地理——中国文学地理学略说》不仅明确提出建立文学地理学学科的主张，而且对“文学地理学”概念的内涵与外延作了简要论述，^②可以视为正式确认“文学地理学”概念的时间节点。诚然，概念滞后的负面效应不宜无限放大，但概念作为理论思维的反映，最终都会不同程度地影响实践探索与理论建构本身的进程和成效。

^① 参见钟仕伦《概念、学科与方法：文学地理学略论》，《文学评论》2014年第4期。

^② 陶礼天：《文学与地理——中国文学地理学略说》，费振刚、温儒敏主编：《北大中文研究》1998年创刊号，北京大学出版社1998年版，第178—196页。