



政治文化与政治文明书系

多元文化与国家建设系列

族际合作治理： 多民族发展中国家政治整合研究

The Governance
of Inter-ethnic Cooperation:
A Multi-ethnic Developing
Countries' Political Integration Perspective

常士闾◎著

天津出版传媒集团

天津人民出版社



政治文化与政治文明书系

多元文化与国家建设系列

族际合作治理： 多民族发展中国家政治整合研究

The Governance
of Inter-ethnic Cooperation:
A Multi-ethnic Developing
Countries' Political Integration Perspective

常士闾◎著

天津出版传媒集团

天津人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

族际合作治理:多民族发展中国家政治整合研究 / 常士闇著. — 天津:天津人民出版社, 2019.4

(政治文化与政治文明书系 / 高建主编. 多元文化与国家建设系列)

ISBN 978-7-201-14680-5

I. ①族… II. ①常… III. ①多民族国家—政治制度—研究 IV. ①D033

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 083554 号

族际合作治理:多民族发展中国家政治整合研究

ZUJI HEZUO ZHILI: DUOMINZU FAZHANZHONG GUOJIA ZHENGZHI ZHENGHE YANJIU

出 版 天津人民出版社
出 版 人 刘 庆
地 址 天津市和平区西康路35号康岳大厦
邮政编码 300051
邮购电话 (022)23332469
网 址 <http://www.tjrmcbs.com>
电子信箱 tjrmcbs@126.com

策划编辑 王 康
责任编辑 林 雨
装帧设计 卢炀炀

印 刷 高教社(天津)印务有限公司
经 销 新华书店
开 本 787毫米×1092毫米 1/16
印 张 21.5
插 页 2
字 数 310千字
版次印次 2019年4月第1版 2019年4月第1次印刷
定 价 79.00元

版权所有 侵权必究

图书如出现印装质量问题,请致电联系调换(022-23332469)

常士闾

博士，天津师范大学政治与行政学院教授、博士生导师，中国世界民族学会副会长，现任天津师范大学政治与行政学院政治学系主任，中外政治制度博士方向带头人，多元文化与国家建设研究所所长。主要从事比较政治与政治制度、多元文化与国家建设、现当代西方政治思潮、比较政治文化等方面的研究。先后两次获德意志学术研究中心项目，曾赴德国、英国、加拿大、澳大利亚等国家访学，并到美国、古巴、菲律宾、新加坡等国家参加国际学术会议。已出版《政治现代性的解构》《现代国家及其政治制度：东亚与西方》《马赛克文化中的政治发展探索：加拿大政治思想研究》《异中求和：当代西方多元文化主义政治思想研究》《合族之道的反思》等多部著作，主编《多元文化与国家建设》《比较政治研究》等。主持和完成国家社会科学基金一般项目两项，重点项目一项。在国内重要期刊和其他期刊发表论文九十余篇。获天津市社会科学优秀成果三等奖两项。



策划编辑：王 康
责任编辑：林 雨
美术编辑：卢扬扬

政治文化与政治文明书系

主 编：高 建 马德普

多元文化与国家建设系列

执行主编：常士闾

本书是国家社会科学基金重点项目
“多民族发展中国家政治整合路径选择研究”
(13AMZ005) 的结项成果。





政治文化与政治文明书系

天津师范大学政治文化与政治文明建设研究院·天津人民出版社

编 委 会

顾 问：徐大同 赵宝煦

主 编：高 建 马德普

学术委员会：

马德普 王浦劬 王乐理 丛日云 任剑涛 孙晓春
朱光磊 何包钢 应 奇 肖 滨 张凤阳 张桂林
杨 龙 杨海蛟 周光辉 林尚立 徐湘林 徐 勇
高 建 韩冬雪 葛 荃 谭君久

编辑委员会：

高 建 马德普 余金成 吴春华 常士闾
刘晓津 佟德志 王存刚 刘训练 王 康

目 录

导论	(1)
一、选题及其学术研究现状分析	(2)
二、可能的理论、观点和视角创新	(15)
三、理论运用与研究方法	(20)
四、案例选择	(26)
五、基本结构	(28)

上篇 族际合作治理总论

第一章 民族国家进程中的多民族发展中国家	(33)
一、民族与国家的连接	(33)
二、民族国家的含义	(38)
三、民族国家的产生与扩展	(43)
四、多民族发展中国家的当代分布	(52)
第二章 多民族发展中国家政治主题的转换与政治整合	(65)
一、多民族发展中国家的政治生态变革	(65)
二、多民族发展中国家政治主题的转换与政治整合	(69)
第三章 走向族际合作治理的理论审视	(87)
一、历史维度中的族际合作治理	(87)
二、多民族发展中国家独立初期包容性族际治理解析	(93)
三、当代多民族发展中国家族际合作治理解析	(101)
第四章 多民族发展中国家的族际合作治理	(118)
一、族际合作治理的含义	(118)

二、族际合作治理的建构	(123)
三、族际合作治理的类型	(135)
第五章 族际合作治理与多民族国家政治整合	(149)
一、族际合作治理积累与族际政治风险化解	(149)
二、族际合作治理与多民族发展中国家的国家建构	(151)
三、族际合作治理与社会和政治一体化的发展	(161)

下篇 族际合作治理的国别分析

第六章 强中心的族际合作治理:新加坡	(175)
一、族际合作生成的基础	(175)
二、共同价值引导与族际合作治理	(179)
三、强中心的族际合作治理机制	(185)
第七章 中心和边缘博弈与族际合作治理:印度尼西亚和缅甸	(195)
一、两国的国家建构进程	(195)
二、威权政治下的族际合作危机	(207)
三、两国的政治转型与族际合作治理建构	(218)
第八章 多元政治与族际合作治理:印度和南非	(226)
一、两国的族际政治格局	(226)
二、多民族和平共存的社会基础	(232)
三、国家-民族建构主体与族际合作治理	(244)
四、两国的族际合作治理机制	(254)
第九章 族际合作失败与国家解体:乌克兰和苏丹	(266)
一、两个国家的脆弱性	(266)
二、两个国家的政治危机与族际合作失败	(274)
三、两个国家的族际合作失败与国家分裂	(282)
第十章 两个“共同”与族际合作治理:中国	(286)
一、族际合作治理的文化与社会基础	(286)
二、核心价值观与族际合作治理建构	(292)
三、中国特色的社会主义族际合作治理机制	(297)
参考文献	(306)

导 论

自 20 世纪 80 年代后期苏联解体、东欧剧变以来,一些多民族国家发生了政治动荡甚至国家分裂。然而与此形成对比的是,在一些国家地区尽管出现了民族矛盾和冲突,但这些矛盾最终得到了缓和,国家重新实现了和平、合作与发展。80 年代以来,印度尼西亚政府和亚齐地方之间冲突不断升级,经过长期斗争,特别是在遭受海啸灾害后,面对共同的生存困境,双方最终选择了妥协,通过中央和地方权力划分,避免了像南斯拉夫那样发生国家解体的悲剧;在南非,90 年代以来,心存宿怨的黑、白两大种族经过长达半个世纪的对抗,最终走向和解并实现了政治转型。在 90 年代后期,缅甸政权从军人手中转到文人政府手中。进入 21 世纪后,缅甸在民主化进程中逐渐与一些民族群体结束了对抗而走向和解。21 世纪以来,阿富汗和伊拉克开始战后重建,政府与反政府武装展开谈判;一些部落林立的非洲国家也逐步放弃了对立,实施“发展合作”计划。在一个“起火的世界”^①中,不同民族群体开始闪现出新亮点,多民族国家^②中的族际合作治理走上历史舞台。其实,多民族发展中国家出现的族际合作治理并非进入 90 年代才有,二战后独立的一些国家,从其把维护国家统一和民族团结写入宪法之日起,就在国家治理中陆续安排了诸如民族和解、对话合作、比例代表制、跨族选举、协和民

① 参见[美]蔡爱眉:《起火的世界:输出自由市场民主酿成种族仇恨和全球动荡》,刘怀昭译,中国大百科全书出版社,2005 年。

② 目前关于多民族国家的解释可以分为两大类:一类是狭义的多民族国家,主要从一个国家包括的民族群体数量角度解释,其中有两种观点,一种观点指一个国家中包括两个以上的民族群体,另一种观点指一个国家中有两个或两个以上的主体控制政权;另一类是广义的多民族国家,偏重于从多元文化角度解释,不仅包括多个民族群体,还包括多个宗教、多个语言和多个不同种族群体等。

主、参与整合、参与性民主、合作式权力转移、民族共治等^①带有诸多族际合作治理特点的机制和政策。

从政治学的角度看,国家是社会发展到一定阶段的产物。国家的出现与阶级社会的产生、阶级冲突的出现有着直接的联系。然而国家除了履行一定的统治职能外,还承担着大量的公共职能。如何协调社会内部的利益关系,如何协调和组织社会实现不同集团之间的分工与合作,如何治理社会,如何为社会提供更多的公共产品和公共服务,同样也构成了政治学要关注的问题。在以往的研究中,人们较多关注的是国家宏观层面的制度和理论的建构,而至于国家如何促进和履行这种“合作”职能,还需要从治理的机制和行为上加以研究。

针对上述实践和理论问题,笔者尝试性地提出了“族际合作治理”概念,并将其作为本书的中心议题。

一、选题及其学术研究现状分析

本书研究的重点是多民族发展中国家政治整合路径选择问题。在对此题目研究前,需要对目前国家政治整合问题的研究状况作一分析。对政治整合的研究国内外学界已有丰富的成果。以国内学界发表的相关论文为例,2016年1月在中国知网上以“政治整合”为主题词搜索,有19937篇学术期刊论文或硕、博士学位论文。以“政治整合”为篇名搜索,有1120条结果,以“政治整合”为关键词进行搜索,有649条。将“多民族国家”和“政治整合”作为主题词组合检索的结果有180条,作为关键词检索的结果有153条,作为篇名检索的结果有35条。将“发展中国家”和“政治整合”作为主题词

^① 涉及带有族际合作特点的机制和理念在不少国家的治理体系和一些学者的著作中得到体现。如亚洲新加坡的“少数民族团体权益委员会”“宗教和谐总统委员会”“人民协会制度”,马来西亚的“民族政党联盟”;印度尼西亚的“建国五原则”,印度的“二级联系网络”“合作联邦制”“合作社”。非洲博茨瓦纳的“酋长会议”、索马里的“参与程序”、南非的“种族和解委员会”“合作决策”“参与民主”、尼日利亚的“联邦上诉法院内伊斯兰教法审判庭”、卢旺达的“社区发展委员会。”等。此外还有不少人提出了人们熟悉的“联邦制”“民族区域自治”等制度设计。一些学者在总结发展中国家的实践基础上提到的“协和民主”“大联合内阁”“比例代表制”“聚合式民主”“权力分享”“合作式权力转移”“跨族联盟”“跨族投票”“交互增强性制度”“社会支持网络”等理论,这些机制都含有大量的族际合作治理内容。

组合检索得到的结果有 27 条,作为关键词检索结果有 1 篇,作为篇名检索结果有 1 篇,具体可见下表:

表 1 与政治整合有关的论文检索结果

检索项	主题词	关键词	篇名
政治整合	19937	649	1120
政治整合 + 多民族国家	180	153	35
政治整合 + 发展中国家	27	1	1

西方政治整合理论是伴随着二战后现代化理论和政治发展理论研究而出现的。其产生的背景主要有二:一是欧洲一体化进程,二是新兴国家的发展。前者提供了超越民族国家的思路,后者提供了不同于西方先发展国家的发展道路。因此,从政治整合的向度来看,国外在对此题的研究中主要围绕两个向度进行^①:一个是横向政治整合向度。主要指国际范围内某一区域以民族国家为单位的国与国之间的整合,重点在于构建超越民族国家的更大范围内的区域认同,比如关于欧洲一体化的研究。1950 年 5 月 9 日,罗伯特·舒曼(Robert Schuman)提出了一个《关于建立统一欧洲的议案》^②。厄恩斯特·哈斯(Ernst B. Haas)出版了《欧洲的联合:1950—1957 年的政治、社会与经济权力》^③一书,认为政治整合是几个来自不同国家背景的政治行为体经说服,将其效忠、期望及其政治活动转移到一个其机构拥有或要求涵盖原有一些民族国家的司法管辖权的新中心。20 世纪 60 年代中期,卡尔·多伊奇(Carl W. Deutsch)在《政治共同体与国际政治共同体北大西洋地区》^④一文中认为,国际政治整合就是政治力量对更大范围共同体的认同。另一个是国内政治角度的政治整合研究,代表作有卡尔·多伊奇的《民族国家的

① 吴晓林:《国外政治整合研究:理论主张与研究路径》,《南京社会科学》,2009 年第 9 期。

② See Robert Schuman, *Declaration de M. Robert Schuman, Ministre des Affaires Etrangères de La France, le 9 Mai 1950*, in *Jalons dans l'Europe Unie*, edited by S. Patijin, Leyden, A. W. Sijthoff, 1970, p. 49 and 51.

③ Ernst B. Haas, *The Uniting of Europe: Political, Social and Economical Power 1950 - 1957*, London, Stevens & Sons, 1958.

④ Carl W. Deutsch, *Political Community and the North Atlantic Area in the International Political Communities*, Garden City, N. Y.: Doubles & Co., 1966.

成长:政治和社会整合的周期性模式》^①、克劳德·埃克(Claude Ake)的《魅力型合法性与政治整合》^②《政治整合与政治稳定》^③、伦纳德·宾得(Leonard Binder)的《国家整合与政治发展》^④等,这些研究都关注了民族国家发展与现代化过程中的社会整合问题。而专门针对发展中国家政治整合进行研究的学者有阿尔蒙德(Gabril A. Almond)、派伊(Lucian W. Pye)、韦纳(Myron Weiner)以及科尔曼(James S. Coleman)等。在他们编著的《发展中地区的政治》^⑤一书中,采用结构功能主义方法对东南亚、南亚、撒哈拉以南的非洲、近东、拉丁美洲等地区的政治体系及其变迁过程进行了分析,并对这些地区主要国家的政治整合特征、模式与问题进行了评价。类似的地区或国别研究著作有:科尔曼的《热带非洲地区的政党与国家整合》^⑥、汤普森的《非洲政治导论》^⑦、蔡爱眉(Amy Chua)的《起火的世界:输出自由市场民主酿成种族仇恨和全球动荡》、威廉·阿希尔(William Ascher)的《亚洲的发展策略,认同和冲突》^⑧、埃德蒙德·科勒(Edmond J. Keller)的《非洲的认同,公民身份与政治冲突》^⑨、阿里松·麦克古勒奇(Allison McCulloch)的《深度分裂社会中的权力分享与政治稳定》^⑩、泰德·戈尔(Ted Robert Gurr)的《世界政治中的民族冲突》^⑪、安德鲁·芬雷(Andrew Finlay)的《管理民族冲突:联盟,认同与

① Karl W. Deutsch, *The Growth of Nations: Some Recurrent Patterns of Political and Social Integration*, *World Politics*, Vol. 5, No. 2 (Jan., 1953), pp. 168 - 195.

② Claude Ake, *Charismatic Legitimation and Political Integration*, *Comparative Studies in Society and History*, Vol. 9, No. 1 (Oct., 1966), pp. 1 - 13.

③ Claude Ake, *Political Integration and Political Stability: A Hypothesis*, *World Politics*, Vol. 19, No. 3 (Apr. 1967), pp. 486 - 499.

④ Leonard Binder, *National Integration and Political Development*, *The American Political Science Review*, Vol. 58, No. 3 (Sep., 1964), pp. 622 - 631.

⑤ [美]加布里埃尔·A.阿尔蒙德等:《发展中地区的政治》,任晓晋等译,上海人民出版社,2012年。

⑥ S. Coleman & C. Rosberg Jr. edited, *Political Parties and National Integration in Tropical Africa*, University of California Press (Berkeley), 1964.

⑦ [英]阿莱克斯·汤普森:《非洲政治导论》,周玉渊等译,民主与建设出版社,2015年。

⑧ William Ascher and Natalia Mirovitskaya, *Development Strategies, Identities, and Conflict in Asia*, Palgrave, Macmillan 2013.

⑨ Keller, Edmond. J., *Identity, Citizenship, and Political Conflict in Africa*, Indiana University Press, 2014.

⑩ Allison McCulloch, *Power-sharing and Political Stability in Deeply Divided Societies*, Routledge, Taylor & Francis Group, 2014.

⑪ Ted Robert Gurr, *Ethnic Conflict in World Politics*, Westview Press, 2002.

和平的代价》^①等。

政治整合的理论源头来自于社会学的社会整合理论。孔德(Auguste Comte)、斯宾塞(Herbert Spencer)、涂尔干(Emile Durkheim)、帕森斯(Talcott Parsons)、科塞(Lewis A. Coser)、韦伯(Max Weber)、布劳(Peter M. Blau)等人都是从不同方面对社会分化、整合与秩序等问题进行了研究。其中有两种模式值得关注:一种来源于分化-整合模式,即将整合与分化或冲突相对,代表性人物当属社会学家涂尔干。他提出,社会分工是一种社会功能分化的过程,它带来两种社会后果,即社会异质性增强与社会各个组成部分之间依赖性的增强。这两种后果如果同时出现,就可以在破坏旧有的机械团结的同时,又为新的有机团结创造条件。但是涂尔干也指出,如果社会分工破坏了传统的机械团结却未能建立新的社会联系,就会造成危机和冲突。因此,他强调法律制度与共同的集体意识是建立有机团结的重要组成部分。^②另外,美国社会学家布劳在其交换理论中指出,权力向权威的转化对整合有着重要作用,合法权威的确立减少了群体成员的内耗,促进了群体整合;相反,如果合法权基础被削弱,权威退化为强制性权力,势必造成群体内部的冲突。^③

另一种来源于功能主义理论的观点认为,政治整合来源于社会内部的分工安排。以结构功能主义学派代表美国社会学家帕森斯为例,他继承了涂尔干、马歇尔(Marshall T. H.)、帕累托(Vifredo Pareto)和韦伯的理论,建立了一般行动理论。在帕森斯看来,结构分化使得原先承担多种功能的单一结构类型转化为不同的、承担单一功能的多种结构类型,但是结构分化又可能带来系统内部的关系紧张,“制度可以称为复杂的模式化的角色整合,这种整合在相应的社会系统中具有战略性结构的意义”^④。帕森斯强调,构成社会的四个子系统承担适应、目标获取、整合、模式维持四项基本功能,并相应地产生了四种制度性结构:经济制度、政体、法律以及家庭教育和宗教

① Andrew Finlay, *Governing Ethnic Conflict: Consociation, Identity and the Price of Peace*, Routledge, 2011.

② 参见[法]涂尔干:《社会分工论》,渠东译,生活·读书·新知三联书店,2000年。

③ 参见[美]布劳:《社会生活中的交换与权力》,孙菲等译,华夏出版社,1987年。

④ [美]D. P. 约翰逊:《社会学理论》,南开大学社会学系译,国际文化出版公司,1998年,第521~522页。

制度。其中,承担整合功能的社会制度主要是法律和宗教的某些部分,这种制度性结构可以在社会内部成员和组织之间维持最低限度的合作与团结,对可能出现的冲突进行调节,避免出现分裂。

一些学者在对近代国家的兴起问题的研究中,对政治整合进行了探讨。他们认为伴随着民族国家的发展,传统的社会纽带和整合机制的失效,新秩序的建立决定了整合的含义和内容也发生了相应的变化。查尔斯·蒂利(Charles Tilly)在分析西欧国家的变化时指出,“民族国家控制着一个有明确界定的整体疆域;有相对集中的权力支配;区别于其他政治单位的组织形式;掌握着统一的强制性方式,并声称自己对其控制疆域全面负责”^①。民族国家的出现,从某种意义上说是地域性以及建立在地域基础上的权力集中的共同体代替了传统的血缘亲属关系,同时也是以公民权为基础的国家的发展。在此,美国学者格罗斯指出:“政治-地域上休戚与共的团结意识之出现,标志着政治纽带从血缘亲属关系向地域性公民权方向的转变。地域上的一致和认同,对以公民和个人团结为基础,而不是以氏族和部落联系为基础的公民国家的发展至关重要。当然,其他的联系仍然存在,但却要受这个新的政治组织的影响。这种类型的公民权把城市国家的一员直接与城邦这种政治共同体联系起来。这种政治共同体把权利和义务给予个人而不是家族和氏族。因此,它是一种不同类型的政治联合的开始,一种个人的直接联合摆脱了氏族或部落的中介环节,它是一种直接的政治伙伴关系”^②。因此,在民族国家的意义上思考政治整合问题时,必须考虑社会纽带上的变化。“公民权是现代民主的公民国家的一项基本制度……公民权在这里创造了一种新的认同,一种与族属意识、族籍身份分离的政治认同。它是多元文化的一把政治保护伞,它同时也是一种新的政治联系,一种比种族联系和地域联系更加广泛的联系。因而,它提供了一种将种族上的亲族认同(文化民族)与和国家相联系的政治认同(国家民族)相分离的办法,一种把政治认

① Charles Tilly, *The Formation of National States in Western Europe, Introduction*, Princeton University Press, 1975, p. 27.

② [美]菲利克斯·格罗斯:《公民与国家——民族、部族和族属身份》,王建娥等译,新华出版社,2003年,第204页。

同从亲族关系转向政治地域关系的途径”^①。当前,我们研究多民族国家政治整合的命题,既离不开民族国家、公民国家范畴,又要考虑到多民族国家的现实,并在此基础上进行合理的抽象分析。

由于政治整合进程的基础是共同体的形成与团结,因此对于多民族国家而言,政治整合的内容不仅仅包括领土、地域上的整合,还包括认同、价值、文化以及情感上的整合。针对民族国家的整合过程,卡尔·多伊奇分析认为,地域整合、语言趋同、精英结合、文化整合、社会整合以及政治整合是民族国家成长的六个阶段^②。迈伦·韦纳对政治整合的认识具有代表性,他将政治整合置于新兴国家政治发展进程中,并在《政治整合与政治发展》^③一文中提出,新兴国家政治发展中需要解决的整合问题包括国族认同、领土控制、公共冲突管理规范、建立统治者与被统治者之间的关系、围绕共同的目标将分散的个体组织起来等因素,并在此基础上划分了几种整合类型:一是“国族整合”,主要是将确定领土范围内的多样化社会群体整合起来并建立统一的认同,这一过程主要是以国家的认同和团结替代地方认同与忠诚的过程;二是“地域整合”,强调以领土为基础的管辖与统治;三是“精英-大众整合”,旨在弥合不同阶层社会群体之间的裂痕;四是“价值整合”,意在建立共同体所需的最低限度的价值共识,既包括抽象意义上的普遍价值,如公正、平等、自由等,同时也包括与共同体息息相关的历史记忆、传统、表意符号等,更重要的是,在此基础上建立的一整套具体的制度与程序,以解决出现的冲突并实现共同体的目标;五是行为整合,主要指围绕共同的目标将分散的个体行为组织化。而艾森斯塔德(S. N. Eisenstadt)在《现代化:抗拒与变迁》中将整合机制分为两类:“一类是建立某种比较有效的制度框架和能够调节它们的组织,并提供充分的行政服务与指令来调节不同群体间日益增加的冲突。另一类是拟定出为维护产生于这个制度框架之中的各种规章

① [美]菲利克斯·格罗斯:《公民与国家——民族、部族和族属身份》,王建娥等译,新华出版社,2003年,第32页。

② K. Deutsch, *Nationalism and Its Alternatives*, Alfred A. Knopf, Inc., 1969, pp. 4-20.

③ Myron Weiner, *Political Integration and Political Development*, *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, *New Nations: The Problem of Political Development*, Vol. 358 (Mar. 1965), pp. 52-64.

与指令的大多数人所能接受的价值观与象征”^①。另外,他还区分了五种制度性的整合机制,分别是法制、科层组织、社团组织、市场机制以及政治组织和政治过程的某些特定领域。^② 亨廷顿在分析发展中国家政治发展的历程时提出,政治体系的稳定程度与政治制度化水平和政治参与水平具有相应的关系,如果政治制度化水平低,那么政治稳定程度就低。因此,发展中国家政治现代化的关键因素在于政治制度化,衡量一个国家政治制度化水平的指标包括相应的组织和程序的适应性、复杂性、自治性和内部协调性。亨廷顿认为,发展中国家中强有力的政党制度在政治现代化进程中发挥着重要作用。^③

国内学术界对政治整合的讨论中,周平于2005年率先提出了“族际政治整合”的概念,他认为:“族际政治整合是多民族国家运用国家权力,将国内各民族结合成一个统一的政治共同体,以维护这个共同体的政治过程”^④。这一概念更多地强调了政治整合的主体是多民族国家,将国内各个民族视为整合的客体,侧重于自上而下的整合。周平在2010年发表的文章中进一步深化了这一概念,指出:“族际政治整合是多民族国家将国内各民族维持在统一的国家政治共同体中,巩固、强化各个民族的政治结合的过程,也是多民族国家通过协调族际政治关系而维持国家统一和稳定的过程”^⑤。常士闾在谈到族际政治整合时,则兼顾了政治整合自下而上和自上而下两个维度的内容。他认为,族际政治整合是指“一定国家中的不同族群通过一定的文化价值体系、权威结构、关系纽带、制度规范等结合成一个整体的过程和状态”^⑥。这既强调了多民族国家内的各个不同族群在整合中占有主体的地位,同时也强调了整合中需要的文化价值体系、权威结构、制度规范等整体性权威的存在。因此,在多民族国家的语境下,政治整合包含两个向度,一

① [以]艾森斯塔德:《现代化抗拒与变迁》,张旅平等译,中国人民大学出版社,1988年,第43页。

② 同上,第45~46页。

③ 参见[美]亨廷顿:《变化社会中的政治秩序》,王冠华等译,上海世纪出版集团,2008年;《难以抉择——发展中国家的政治参与》,汪晓寿等译,华夏出版社,1989年。

④ 周平:《论构建我国完善的族际政治整合模式》,黄卫平、汪永成:《当代中国政治研究报告IV》,社会科学文献出版社,2005年,第210页。

⑤ 周平、贺琳凯:《论多民族国家的族际政治整合》,《思想战线》,2010年第4期。

⑥ 常士闾:《和谐理念与族际政治整合》,《政治学研究》,2009年第4期。