

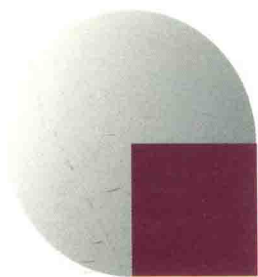
Evaluation of Regional Educational Competitiveness

国家教育宏观政策研究院智库建设成果书系

主编 鄧庭瑾 朱益明

区域教育 竞争力评价

鄧庭瑾 赵磊磊 著



华东师范大学出版社

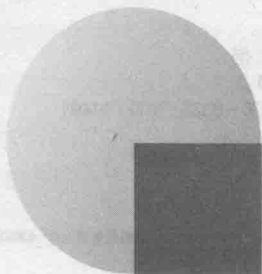
Evaluation of Regional Educational Competitiveness

国家教育宏观政策研究院智库建设成果书系

主编 郅庭瑾 朱益明

区域教育 竞争力评价

郅庭瑾 赵磊磊 著



图书在版编目(CIP)数据

区域教育竞争力评价/郅庭瑾,赵磊磊著. —上海:华东师范大学出版社,2018

(国家教育宏观政策研究院智库建设成果书系)

ISBN 978-7-5675-8323-8

I. ①区… II. ①郅…②赵… III. ①地方教育—发展—竞争力—评价—中国 IV. ①G527

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 210486 号

本书由上海文化发展基金会图书出版专项基金资助出版

国家教育宏观政策研究院智库建设成果书系

区域教育竞争力评价

著 者 郅庭瑾 赵磊磊

策划编辑 彭呈军

审读编辑 白锋宇

装帧设计 高 山

出版发行 华东师范大学出版社

社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062

网 址 www.ecnupress.com.cn

电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105

客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887

地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口

网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 上海市崇明县裕安印刷厂

开 本 787×1092 16 开

印 张 15.25

字 数 269 千字

版 次 2018 年 12 月第 1 版

印 次 2018 年 12 月第 1 次

书 号 ISBN 978-7-5675-8323-8/G·11491

定 价 48.00 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

国家教育宏观政策研究院

智库建设成果书系

编委会顾问 童世骏

编委会主任 陈国良

书系主编 邛庭瑾 朱益明

编委(以姓氏拼音为序)

陈 锋 陈国良 陈子季 范国睿

李政涛 唐玉光 闫光才 杨银付

袁振国 张 珏 邛庭瑾 朱益明

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“城镇化背景下我国义务教育综合治理研究”（14AGL017）成果之一

（教育部人文社会科学重点研究基地重大项目）

2014-2015年度教育部人文社会科学重点研究基地重大项目

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“城镇化背景下我国义务教育综合治理研究”（14AGL017）成果之一

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目

城镇化背景下我国义务教育综合治理研究

总论卷

本书为华东师范大学教育学高峰学科建设资助项目；

国家社科基金“城镇化背景下我国义务教育综合治理研究”（14AGL017）成果之一

总主编 顾明远

副总主编 王善金 王炳华

本书由上海文化发展基金会资助出版

（单位资助项目）

编委会成员：顾明远、王善金、王炳华、李进、孙善胜、朱永新、袁文凯、袁文凯

出版单位：上海文化发展基金会

编委会成员：孙善胜、朱永新、袁文凯、袁文凯

编委会成员：孙善胜、朱永新、袁文凯、袁文凯

编委会成员：孙善胜、朱永新、袁文凯、袁文凯

出版单位：上海文化发展基金会

出版单位：上海文化发展基金会

出版单位：上海文化发展基金会

出版单位：上海文化发展基金会

出版单位：上海文化发展基金会

出版单位：上海文化发展基金会

出版单位：上海文化发展基金会

出版单位：上海文化发展基金会

出版单位：上海文化发展基金会

出版单位：上海文化发展基金会

出版单位：上海文化发展基金会

出版单位：上海文化发展基金会

出版单位：上海文化发展基金会

出版单位：上海文化发展基金会

出版单位：上海文化发展基金会

出版单位：上海文化发展基金会

出版单位：上海文化发展基金会

出版单位：上海文化发展基金会

总序

教育兴则人才兴,教育强则国家强。党中央、国务院高度重视教育事业,始终将其牢牢摆在优先发展的战略位置,为开辟中国特色社会主义教育发展道路,加快实现我国从教育大国向教育强国迈进奠定了更加坚实的基础。在习近平新时代中国特色社会主义思想指引下,“加强中国特色新型智库建设”首次写入了党的十九大报告中。中国特色新型智库建设的核心是通过依法、科学、民主的决策咨询制度来推进国家治理体系和治理能力现代化,进而提升和确立中国的文化软实力和话语体系。这一体系有赖于建设一支高素质、专业化、研究型的人才队伍作为智力支撑,注重新型智库的内涵式发展,避免出现“库多智少”、“有库无智”的不良倾向。当前中国社会所面临的发展形势更加错综复杂,各类思潮纷繁芜杂,特别是要处理好“人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”,亟需一流大学智库提供专业支撑、决策建议、精确信息、实证观点和深刻思想。

华东师范大学国家教育宏观政策研究院(又名教育经济宏观政策研究院,以下简称宏观院),由教育部和上海市人民政府共建,由华东师范大学和上海市教育科学研究院共同创办,致力于打造一个全面服务于国家宏观政策需求的思想高地,成为一流的国家教育智库和有世界影响力的中国教育智库代表。宏观院拟于2018年起陆续推出系列专著、系列政策咨询报告、教育发展年度报告、专题数据库、数字化可视化研究成果等。本套丛书是宏观院集中推出的第一批系列专著成果,也是本院基于2014年建院以来在教育政策领域的积极探索和经验积累,主要打造的学术产品和研究成果。

本套丛书基于中国特色新型智库的内涵建设,站在新的历史方位,立足于新时期新阶段中国教育改革发展的实践探索,集纳、收录了一批高质量、前瞻性的教育政策研究成果,致力于打造并传播国家教育智库的拳头产品。丛书选取了当前我国教育改革

实践的重大问题,聚焦教育政策的理论研究、制度设计和实践案例,落脚于教育政策的研制、执行、评估、预测等关键环节,通过科学的实证依据,集中展示近年来我国教育政策研究领域的新进展、新趋向,完整呈现中国教育改革与发展中涌现的新理念、新思潮、新方法。

丛书覆盖面广,内容丰富,紧紧扣住当前教育政策领域重大的热点和焦点问题,着眼于展现国内教育政策最新的研究成果,立足于新时期新阶段我国教育改革实践,集教育政策的理论与实践于一体,对于加快推进我国教育实证研究与实践探索具有广泛的学术价值和指导意义。丛书共有10本专著,分为理论、制度、主题三大模块。其中,理论模块探讨教育政策基本理论问题,主要涉及“基于系统支持的教育决策研究”、“教育政策执行保障体系研究”、“教育治理体系构建”等内容;制度模块则分别从不同的角度切入,关注教育政策的相关体制机制与政策制度的创新之路,主要有“义务教育公共服务均等制度设计”、“教育精准扶贫与代际流动”、“城镇化与农村中心学校出路”、“高校办学质量监测”等内容;主题模块主要包括基于区域教育、教师政策和大学学科等不同主体对象的多元视角研究。丛书遵循“直面问题、贴近实践、服务政策、深度透析”的基本原则,把当前我国教育改革与发展中的关键问题作为重点研究方向,以政策分析的视角集中审视中国教育改革与发展中所面临的新现象与新问题。丛书各专著针对义务教育、高中教育、职业教育、高等教育中的典型问题,基于问题的分析逻辑展开理论铺陈、学理阐释与循证论证,在寻求问题解决的过程中实现理论建构的新突破,进而为相应的政策设计提供实证依据和决策参考,同时为广大读者了解和把握我国教育政策最新研究进展提供崭新的视角。

全套丛书紧紧围绕建设中国特色新型智库的时代需要,统筹智库优质资源,激发智库创新活力,是一次学术研究和政策研究深度融合的有益探索。欢迎广大读者批评指正。

郅庭瑾

华东师范大学国家教育宏观政策研究院副院长

2017年11月16日

前言

区域是一个相对的地理空间概念,大到省市,小至县乡,皆可称为区域。教育竞争力指的是教育可持续发展的综合竞争能力,是衡量教育质量和综合实力的重要方面。受区域经济和其他方面条件的制约,区域教育呈现出不同的发展形态与状况,成为区域竞争力的重要组成部分。

我国幅员辽阔,发展不平衡,区域之间差距较大。有些区域的经济社会发展水平相对滞后,教育基础差,保障能力弱,教育质量总体不高。要全面建成小康社会,加快推进教育现代化,其根本在于保证区域教育更平衡、更充分的发展。从这个意义上说,从区域层面观照教育发展的状况,以区域视角探寻教育改革的着力点,为区域构建教育质量的标准及提升路径,应是推进教育实现整体均衡与优质发展的现实有效模式。

基于我国教育行政管理的历史沿革、现实状况及体制惯例,本书将区域定位于县域行政区划的空间范围,将视域聚焦于基础教育这一特定阶段和类型,从县域教育改革与发展的整体出发,尝试分析影响区域教育竞争力的各相关要素,构建评价区域教育发展质量或综合实力的指标体系。借助于区域教育竞争力评价指标体系,可使我们更加清晰地认识区域教育竞争力的优势与劣势,进而有助于提升区域教育发展目标与策略的科学性和有效性。

从已有文献和相关成果中不难发现,国内外有关教育竞争力的研究,都关注科学化、系统化的教育竞争力综合评价体系的构建,并形成了以严谨的数量化计算为基础和支撑的实证研究趋势和特征。从研究的主体看,主要包括联合国相关组织、OECD、世界银行等。从研究的范围看,既有针对国家层面教育竞争力的比较研究,也有聚焦省级区域教育竞争力的要素探讨,还有指向城市层面教育竞争力的个案研究。研究的内容逐步细化,研究的范围愈益微观,研究的主题不断深入。

在本书中,我们对核心概念和问题进行了界定。竞争,通常是指利益相关者之间为争取有利的竞争条件、场所等资源而进行的斗争;区域,意指土地的界划,可称为地区,其范围可大可小,包含国家、省域、市域等多个层面。本书以区县基础教育为主要关注对象,以县域教育的竞争力为主要论题。我们认为,区域教育竞争力是指在一定竞争环境中,区域在发展教育的过程中所具有的吸引、获取、拥有、控制和转化教育资源,以提供优质教育产品和服务,促进区域教育可持续发展的能力。

从区域教育可持续发展的角度而言,区域教育竞争力评价理应着重考虑教育投入、教育过程、教育产出三个环节的系统协调性,且以教育公平作为区域教育可持续发展的基本保障因素,以便为区域教育发展注入强劲动力。因此,区域教育竞争力评价指标体系需涉及教育投入、教育过程、教育产出三个方面,并突出教育公平的重要价值和意义。

在设计评价指标和构建指标体系时,我们根据“投入—过程—产出”模型,并遵循了突出指标体系的系统性和逻辑性、体现指标体系的针对性和导向性、加强指标体系的可操作性和通用性等原则。根据以上设计原则,围绕教育投入、过程、产出三个方面的评价要素,基于国内学界广泛认可和采用的“投入—过程—产出”模型,立足于区县层面的基础教育发展,我们构建了区域教育竞争力评价指标体系的研究模型。在这一研究模型中,我们把区域教育竞争力的评价指标体系分为师资配置、经费投入、教育环境、教育治理能力、教育制度创新、教育质量、教育均衡七个评价要素。其中,师资配置、经费投入、教育环境为教育投入类指标,教育治理能力、教育制度创新为教育过程类指标,教育质量、教育均衡为教育产出类指标。通过对师资配置、经费投入、教育环境、教育治理能力、教育制度创新等评价要素进行内容分析、概念挖掘、演绎分解,我们初步构建了区域教育竞争力评价指标体系。

区域教育竞争力评价指标体系包含 13 个核心指标,分别承担对区域的教育投入、教育过程、教育产出进行监测评价的功能。基于每个指标的目标达成度,可以监测评价区域教育发展的水平和进步程度,进而分析区域教育发展的优势、不足及未来发展与策略。

投入类指标反映了区域的教育发展潜力,是影响区域教育竞争力的重要因素。从投入类一级指标来看,师资配置、经费投入、教育环境三个投入类一级指标分别反映了人力资源投入情况、财力投入情况、物质投入情况以及教育机会获得的公平情况。过程类指标主要涉及教育过程的能力、制度两个方面。教育治理能力已成为衡量区域教

育发展能力的核心指标,教育制度创新是区域教育过程调控的制度基础。因此,本书将教育治理能力、教育制度创新作为教育过程测量的一级指标。产出类指标反映了教育产出的实际质量与公平程度。本书将教育质量以及教育均衡作为教育产出的一级指标。区域教育质量,既可以聚焦于区域教育的整体状况,也可聚焦于学校教育质量以及学生学习质量。而且,本书以教育质量、教育均衡作为教育产出类指标,实现了教育成就维度与教育伦理维度的统一。

基于构建的区域教育竞争力评价指标体系,我们对若干个典型代表区域施测,以期能为区域教育质量分析及改进提供指导和支持。本书主要呈现的是以上海市的JS区、MH区和JA区为个案进行的调研和评析,目的是为了更加清晰地认识相关区域教育发展的优势与劣势,进而有助于提升该区域教育发展目标与规划战略策略的科学性和合理性。通过实证调研,也在一定程度上验证了所设计的区域教育竞争力评价指标体系的科学性与有效性,相关研究和发现为从区域教育实践方面改善教育发展状态提供了数据支撑与现实参考,同时也为区县教育治理的路径选择提供了有效支持。

最后,区域教育竞争力评价,其目的不是为了排名与竞争,更为重要的是,通过评价掌握区域教育发展的真实状态,找寻区域教育存在的差距与不足,进而科学制定区域教育发展的规划和方案,最终引领并实现区域教育质量的提升。从这个意义上说,区域教育竞争力的评价与比较,应始终以区域教育状态的明晰与改善为首要出发点与根本落脚点,这才是真正形成可持续的区域教育竞争力的价值所在。

本书完成的过程,既是一个学习共同体合作开展研究的过程,也是集体贡献智慧、汇聚成果的过程。全书由我提出思路和框架,确定观点和结论,反复修订后并最终定稿。博士研究生赵磊磊同学,在研究过程中协助我做了大量的基础性工作,表现了超凡的刻苦和勤奋,以及对学术的热忱和投入;王依杉和谢鉴知、彭温豪博对第四章、第五章的区域案例,协助进行了问卷收集和数据处理等工作;在最后的统稿过程中,姜蓓佳协助我通读书稿、校对排版、订正错误等,极尽严谨认真。感谢他们的用心参与和辛苦付出。虽然我们尽心尽力,但受制于时间和精力,尤其是研究的水平和能力,本书的不足之处还有很多,恳请同仁和读者批评指正。

鄧庭瑾

2018年5月

目 录

前言

第一章 概念与内涵

第一节 区域竞争力

一、国外相关研究

二、国内相关研究

三、研究述评

第二节 区域教育竞争力

一、国外相关研究

二、国内相关研究

三、研究述评

第二章 评价指标体系及构建

第一节 区域教育竞争力的评价指标体系

一、国外相关研究

二、国内相关研究

三、研究述评

第二节 区域教育竞争力评价指标体系的构建

一、设计原则与思路

二、要素及构成

三、结构与构建

四、优化

第三章 JS 区：城乡教育一体化的新尝试	36
第一节 JS 区教育竞争力扫描	36
一、教育区情	36
二、施测背景及研究方法	38
第二节 JS 区教育竞争力评价	38
一、投入类指标：起点较低，但收效明显	38
二、过程类、产出类指标：城乡趋于融合，二元矛盾突出	41
第三节 经验总结及未来展望	65
第四章 MH 区：信息化超越的新典范	68
第一节 MH 区教育竞争力扫描	68
一、教育区情	68
二、施测背景及研究方法	69
第二节 MH 区教育竞争力评价	70
一、投入类指标：对应人口规模增加，进入持续投入的高峰期	70
二、过程类、产出类指标：治理格局初具规模，沟通效率不断提升	72
第三节 经验总结及未来展望	93
第五章 JA 区：品牌效应辐射的新态势	95
第一节 JA 区教育竞争力扫描	95
一、教育区情	95
二、施测背景及研究方法	96
第二节 JA 区教育竞争力评价	97
一、投入类指标：“软”“硬”兼备，实力领先	97
二、过程类、产出类指标：改革发展基础雄厚，三方互动有待增强	100
第三节 经验总结及未来展望	124
第六章 区域教育竞争力提升路径	127
第一节 突出区域治理的思维导向	129

一、建立教育决策咨询委员会,拓宽信息收集渠道	129
二、完善社会参与机制,激发社会参与教育治理的积极性	130
三、加大社会组织建设力度,提升社会的教育治理能力	130
第二节 鼓励学校办学体制的创新探索	131
一、重视学校管理中的教师参与	131
二、明确政府在学校自主办学中的责任	132
第三节 建立区域教育质量的标准体系	133
一、树立全面的教育平等观念	133
二、建立区域教育质量标准意识	133
三、构建合理的教育资源配置机制	134
四、完善义务教育管理体制	135
第四节 关注弱势群体的机会公平	135
一、避免“教育均衡发展”的认识误区	136
二、完善随迁子女义务教育保障机制	136
三、完善随迁子女家长与学校的沟通协作机制	137
四、在关怀随迁子女利益的基础上优化教育服务体系	139
附件	141
一、调查问卷类	141
附件 1: 区域教育治理能力与教育制度创新调查问卷(教师版)	141
附件 2: 教育公平调查问卷(学生版)	145
附件 3: 教育质量与资源配置均衡调查问卷(家长版)	146
二、区域教育规划类	150
附件 4: A 区教育事业改革与发展“十三五”规划	150
附件 5: A 区教育整体综合改革方案(2015—2020 年)	163
附件 6: B 区教育改革和发展“十三五”规划(2016—2020 年)	177
附件 7: B 区教育综合改革方案(2015—2020 年)	196
参考文献	222

第一章 概念与内涵

国际上对区域竞争力的研究从 20 世纪 70 年代末开始,至今已有 30 多年的历史,其间对区域竞争力概念、内涵、模型、研究方法及其政策导向的价值和意义等问题一直争论不断。正如 Kitson、Marlin 和 Tyler 所说,对区域竞争力质疑不断是因为区域竞争力本身就是一个由存在缺陷的评价指标和规定过度的政策组成的晦涩难懂的概念。^①然而对区域竞争力的质疑和争论并没有阻碍区域竞争力研究和实践的发展,反而推动区域竞争力的研究在最近几十年达到了一个新高潮。国内从 20 世纪 90 年代中期开始了对国家(区域)竞争力的研究,取得了丰硕的成果,但与当前国际前沿研究相比,尚存在一定差距。因此有必要对当前国内外区域竞争力研究的现状进行梳理和综述,对比分析国内外的研究差异。

第一节 区域竞争力

一、国外相关研究

当前国外区域竞争力方面的学术研究主要集中于以下三个主题:一是区域竞争力定义;二是区域竞争力模型;三是区域竞争力指标及其价值性。

(一) 区域竞争力定义

“竞争力”是一个复杂的、含义多样的概念,由此可以导出种种不同的定义和评价方法。现代“竞争力”概念的形成是思想史长期发展的成果。二百多年来,国外许多思

^① Kitson M, Martin R, Tyler P. Regional competitiveness: An elusive yet key concept [J]. Regional Studies, 2004, 39(9): 991-992.

想家与学者从不同方面探索和充实了“竞争力”的内涵,并逐步构建了它的理论框架和测量方法。^①

——马克思研究社会政治环境对经济发展的影响,提出了在提高经济发展能力之前必须改变政治体制,指明了经济竞争力与政治体制的内在联系。

——德国社会学家马克斯·韦伯(M. Weber)确定了一国价值观念、宗教信仰和经济发展水平之间的关系,指明了经济竞争力与文化价值的不可分性。

——瑞士洛桑国际管理学院认为“竞争力”是“经济学知识的一个领域,它分析一个国家创造和保持一种良好的环境的能力和事实,这种环境能使企业持续地增加价值,使人民更富裕、国家更昌盛”。

——世界经济论坛把“竞争力”简单地定义为“一个国家实现人均国民生产总值的可持续高增长率的能力”。

学术界对“竞争力”的不同定义既反映了“竞争力”问题的多重性本质,也体现了它受到关注的程度。Artto认为竞争力的概念主要包含成本竞争力(cost-competitiveness)、价格竞争力(price-competitiveness)和非价格竞争力(non-price competitiveness)三个方面。^② Scott将竞争力看作是比竞争对手更快地提高收入水平,并通过必须的投资将这种优势维持下去的能力。^③ Markusen认为在一个贸易的环境中,一个国家通过贸易使其实际收入的增长速度高于贸易伙伴,则说明有竞争力。^④ 从最基本或广义层面上来解释,竞争力是指一个行为主体与其他处于相同层次的行为主体竞争某种相同资源的能力。竞争力是资源、环境、能力的函数:竞争力=f(资源,环境,能力);竞争力是有形的、容易度量的、直接产生竞争优势的要素的组合。^⑤

有关区域竞争力定义的研究几乎和竞争力定义的研究一样多,不同的学者给出了不同的定义。大多数的定义包含了盈利、企业的扩展和居民生活质量的提高等内涵。Kitson、Martin和Tyler认为区域竞争力这个概念本身就是复杂且具有争议的,区域

① 周南照. 中国教育竞争力国际比较研究[M]. 北京: 教育科学出版社, 2010.

② Artto E W. Relative total costs: An approach to competitiveness measurement of industries [J]. Management International Review, 1987, 27(2): 47-48.

③ Scott B R. Competitiveness: Self-help for a worsening problem [J]. Harvard Business Review, 1989, 67(4): 115-121.

④ Markusen A. Sticky places in slippery space: Typology of industrial districts [J]. Economic Geography, 1996, 72(3): 293-313.

⑤ 苗招弟. 中国区域高等教育竞争力研究[D]. 上海: 上海交通大学, 2007.

竞争力通常被简单地理解为在某些方面,某一区域与其他区域竞争所取得的成功。^①虽然目前学术界共同认为区域竞争力是一种动态的“能力”,而非静态的“实力”,但是对“动态能力”的表达方式仍然存在争议,^②主要有以下几种观点。

第一,区域竞争力就是区域的生产力,表现为区域创造财富的能力。持有这种观点的学者认为区域竞争力是“区域生产的商品在特定市场中所占的份额”,或者是“区域利用资源、人力、资金等而获得的生产力”。^③将区域竞争力定义为生产率(生产力)这种观点的代表人物是哈佛大学商学院的波特(M. E. Porter)教授。他认为,国家竞争力虽然定位于国家层次,但它的分析框架完全适用于对地区、州和城市等级别的分析。国家竞争力唯一有意义的概念是国家的生产率,生产率依赖于产品、服务的价值和生产效率,国家的财富取决于本国的生产率(即单位工作日所创造的新价值,或者是单位投入资本所得到的报酬)和一国所能利用的单位物质资源。^④ Blaine 认为,国家的竞争力是指生产与分配能在国际市场上竞争的产品和服务,以提高居民收入和生活水平的能力。^⑤ Tyson 认为,一国的竞争力就是一国在国际市场上贸易盈利(贸易顺差),以提高国民生活水平的能力。^⑥ 美国总统产业竞争力委员会认为,国家竞争力是在自由和公平的市场环境下,生产经得住国际市场检验的产品与服务的同时,保持和扩大其国民实际收入的能力。^⑦ 瑞士洛桑国际管理学院(IMD)和世界经济论坛(WEF) 1994 年将区域竞争力定义为“比竞争对手生产更多财富的能力”。^⑧ IMD 1996 年将国家竞争力定义为一国在其经济与社会结构中,通过管理原有自然禀赋来创造附加价值的过程,包括对内吸引力和对外开拓力,以及由国际型和国内型经济来创造附加价值,并进而增加国家财富的能力。WEF 对国家竞争力的界定也是变化的。1996 年 WEF 在《全球竞争力报告》中将国家(区域)竞争力定义为一国或地区保持人均国内生产总

① Kitson M, Martin R, Tyler P. Regional competitiveness: An elusive yet key concept [J]. *Regional Studies*, 2004, 39(9): 991-992.

② 阳国新. 区域贸易与区域竞争[J]. *经济学家*, 1995(02): 122-124.

③ Porter M E. *The Competitive Advantage of Nations* [M]. New York: The Free Press, 1990: 1-173.

④ 税伟. 区域竞争力的国际争论及启示[J]. *人文地理*, 2010(01): 60-65.

⑤ Blaine M. Profitability and competitiveness: Lessons from Japanese and American firms in the 1980s [J]. *California Management Review*, 1993, 36(1): 48-74.

⑥ 同④.

⑦ Perpich J G. A federal strategy for international industrial competitiveness [J]. *Nature Biotechnology* 1986, 4(6): 522-525.

⑧ Boschma R A. Competitiveness of regions from an evolutionary perspective [J]. *Regional Studies*, 2004, 38(9): 1001-1014.

值较高增长的能力;2000年将国家竞争力定义为获得中长期经济增长的能力。^① Cho和Moom指出,一国的竞争力应被看成是一国与相似经济发展的国家进行比较时在国际市场上的相对竞争地位。^② 总体而言,这种观点是从微观的角度,将区域内的企业作为区域间竞争的主体,强调区域内企业的创新能力,认为区域内企业的市场地位、生产力等是区域竞争力的表现。

第二,区域竞争力是区域吸引资源并优化资源配置的能力。基于资源(包括人才、资金等)支撑区域发展的观点,部分学者认为“区域竞争力是一个区域为其自身发展在其从属的大区域中进行资源优化配置的能力,也就是一个区域为其自身的经济发展对大区域的资源的吸引力以及市场的争夺力”。^③ O'Donnell和Blumentritt认为,国家竞争力是一国通过开发和利用人力资源、科技资源和自然资源来提高国民福利的能力。^④ Scott和Lodge认为国家竞争力是一个国家在国际贸易中创造、生产和分配(服务)产品而使资源获得升值的能力。^⑤ Gordon和Cheshire认为,区域竞争力是一种能够增进区域优势、提升区域价值的力量,整体上讲,竞争力这一概念最适合在企业的层次上来理解。^⑥ 总之,这种观点强调资源对区域发展的重要性,认为区域间的竞争就是对资源的竞争,并且重视区域对资源的有效配置。

(二) 区域竞争力模型

区域竞争力模型提供了一个评价区域竞争优势的框架,这些模型一般包含竞争经济的基本要素(或关键组成部分)和要素间的关系。在概念化的模型中,最为著名的是波特关于国家竞争优势的钻石模型。波特认为国家的竞争力根本上是一国的产业竞争力,而数以千计的个别产业的竞争结果,又能折射出这个国家的经济状况和进步能力。^⑦ 波特认为微观经济的商业环境决定区域竞争力,商业环境的质量是由钻石系统

① 商春荣. 国家竞争力评价理论与方法述评[J]. 华南农业大学学报(社会科学版), 2005(01): 41—47.

② Cho D S, Moom H C. A nation's international competitiveness indifferent stages of economic development [J]. Advances in Competitiveness Research, 1998, (6): 5—19.

③ Budd L, Hirmis A K. Conceptual framework for regional competitiveness [J]. Regional Studies, 2004, 38 (9): 1015—1028.

④ O' Donnell S, Blumentritt T. The contribution of foreign subsidiaries to host country national competitiveness [J]. Journal of International Management, 1999, 5(3): 187—206.

⑤ General Editor. Book reviews: U. S. competitiveness in the world economy (Scott B R, Lodge G C.) [J]. Journal of Economic Literature, 1986, 24: 110—111.

⑥ 于涛方,顾朝林,涂英时. 新时期的城市和城市竞争力[J]. 城市规划汇刊, 2004(04): 12—17.

⑦ Porter M E. The Competitive Advantage of Nations [M]. New York: The Free Press, 1990: 1—5.