

*Helping the Children
Learn to Read*

鲍道宏 著

教儿童 学会阅读

谨以此书献给我的小学语文老师吕宁生先生

*Helping the Children
Learn to Read*

鲍道宏 著

教儿童 学会阅读



海峡出版发行集团
福建人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

教儿童学会阅读/鲍道宏著. —福州: 福建人民出版社, 2016. 5

ISBN 978-7-211-07380-1

I. ①教… II. ①鲍… III. ①阅读课—教学研究—小学
IV. ①G623.232

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 105346 号

教儿童学会阅读

JIAO ERTONG XUEHUI YUEDU

作 者: 鲍道宏

责任编辑: 吴梅香

出版发行: 海峡出版发行集团

福建人民出版社

电 话: 0591-87533169(发行部)

网 址: <http://www.fjpph.com>

电子邮箱: fjpph7211@126.com

地 址: 福州市东水路 76 号

邮政编码: 350001

经 销: 福建新华发行(集团)有限责任公司

印 刷: 福州万达印刷有限公司

地 址: 福州市仓山区金山大道 618 号橘园洲工业园 19 号楼 邮政编码: 350002

开 本: 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张: 12.25

字 数: 204 千字

版 次: 2016 年 5 月第 1 版

2016 年 5 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-211-07380-1

定 价: 25.00 元

本书如有印装质量问题, 影响阅读, 请直接向承印厂调换

版权所有, 翻印必究

序

我涉足小学语文教学是在 20 世纪 80 年代初，1981 年中等师范毕业，还是个刚满 20 岁懵懵懂懂的青年。

那是一个师资奇缺却无人愿当老师的时代。一位老师能调走当国营杂货店的售货员，也会觉得无比幸运与光荣。我却因家境贫寒与个人木讷，一直“被”当老师，起初在乡村小学教了两年数学，后来似乎缺语文老师，学校又安排我教语文。

1983 年秋，我以教师身份与小学语文教学发生关系。

教两年语文后，因学校所在地的村庄离乡镇中学太远，镇里决定在我们小学办个约 20 人的初一班，满足周围村庄学生上中学的需求。因没人会教英语，与同事比，我算多认得几个英语单词，就被学校安排做英语老师。后来考了研究生，专业虽是“语文教育”，但所学基本是中学语文课程与教学内容，加上学位论文选题是“新时期中学语文考试改革研究”，与小学语文教学越离越远。后来教高中语文，继而到高校教“语文课程与教学论”，再攻读教育学原理博士研究生，毕业后教教育学。这样 20 多年，几乎把小学语文教学忘了。

一辈子跌跌撞撞走来，忽然已年过半百。回首过往的路，很少按自己的理想走，多半被看不见的命运之手揪住，推来揉去摆布。如说这其中还有一点自主，不过是极力保住不在别人推来揉去时跌倒，或虽跌倒也尽量快些爬起来，再走。

2009 年，我已在教教育学和“语文课程与教学论”。忽然，学院工作转型，开始专职做中小学教师培训工作。晕晕乎乎中，我被要求主持福建省农村中小学语文骨干教师培训工作。这份工作，工作量极大。从这一年开始，单是小学语文教师培训，一年两期，一期 60 人；第二年开始，一年五期，一

期120人，持续到2014年。其间，2011年初开始，又加上要负责福建省小学语文学科带头人80人两个班的培训。这项工作，起初计划两年整，后来做了两年半。就这样，像被漩涡裹挟了一般，我又与小学语文教学发生了深刻、持久的联系，且至今已不能割断。

现在回想，起初的培训一定很粗疏，但善良、可亲的小学语文老师几乎都给我鼓励，甚至赞扬。正是他们给我的宽容、肯定，我才有勇气一年接一年往下做，我培训他们，事实上他们也在培训我。

几年来，如果说在小学语文教学领域里多少取得了一点成绩，我不能不对这些单位与老师表达我的谢意。由于培训工作必然要走进课堂、贴近名师，我工作单位福建教育学院地处福州，福州市的多所名校，如福州市群众路小学、福州实验小学、福州市钱塘小学、福州市鼓楼第一中心小学、福州教育学院附属第一小学、福州教育学院附属第二小学、福州乌山小学、福建师范大学附属小学、福州市台江第三中心小学、福州教育学院附属第三小学、福州教育学院附属第四小学以及闽侯县上街中心小学等，热情地敞开校门，接纳我们的学员。我自己也在此过程中，获得对小学语文教育多方面观察的视角与学习的机会。当然，其间也有不少现象与问题引发我的思考。此外，全省各地向我们开放的学校还有很多，如厦门市湖里实验小学、厦门实验小学、厦门市槟榔小学、漳州市南靖县书洋中心小学、龙岩市实验小学等，不能一一列举。

边做、边学、边思、边写，几年下来，就形成这本小册子里的文章。文章多数已在省内刊物发表。或许是培训工作原因，每当我坐在书房或是办公室伏案撰稿，仿佛仍对着学员或熟悉的名师絮絮叨叨地谈着自己对阅读教学的思考，在继续我们现场的对话。我希望抛砖引玉，引发他们思考。不管他们对我的观点质疑、批评，还是首肯、鼓励，我都高兴。因为我们把培训现场的话题接下来讲、往更深处讲，会促进我们继续探究。

很多文章，散在《福建教育》《福建基础教育研究》与《新教师》前后几年各期中，也有一些写后放在电脑里没再理会。几年来，不断有熟悉的小学语文老师朋友鼓励我结集出书。去年冬天，福建人民出版社文化教育编辑室江中柱博士听说我手中有这样的书稿，也鼓励我拿出来。这样，我利用寒假的空隙，把几年间写出的稿子再校读一遍，按一定的体例分类，准备编排付梓。

这些文章，都是讨论小学阅读课程与教学问题的，分“理论探索”“课文解读”与“课例评析”三部分。“理论探索”部分，虽是针对小学阅读课程与教学展开一些理论思考，但也不时涉及阅读课程与教学的具体问题。“课文解读”往往会涉及教学问题，“课例评析”又不能不结合课文解读。所以，三部分只是大体归类，没有严格界限。

书以《教儿童学会阅读》为名，是受杜威博士的著作《儿童与课程》影响。杜威博士那本书中的“儿童（children）”当然指的是学生，我的小册子篇名中的“儿童”也是指学生，而且是指小学生。不用“小学生”而用“儿童”，意在强调我们不要忽视这些未成年小学生——儿童的特点、儿童的天性与儿童的权利，不能总用成人社会的眼光要求他们，甚至压迫他们。在这本小册子就要出版的时候，我正与福州教育学院附属第四小学合作，开展为期三年的全国教育科学“十二五”规划2015年度教育部重点课题“基于学习共同体创建新型优质学校的实践研究”工作，看着学习共同体课堂上儿童研讨、质疑、交流与表达，看着儿童生命活力的勃发与不时闪耀的智慧火花，我深深地感动。只要我们肯放低身段，不难发现：儿童是我们的学生，也是我们的老师。所以，我们常说的“阅读教学”，其根本应放在教学生学会阅读上，而不是简单塞给儿童一些结论甚至教条。教儿童学会阅读，就是要引导儿童读、儿童思、儿童疑、儿童议等，让儿童在这些活动中慢慢树立对话的姿态、掌握阅读的基本方法，享受阅读，最终喜欢阅读。

我们深知，教，是教师工作的宿命。但正如叶圣陶先生所言，“教是为了达到不需要教”。我们相信，优秀的小学语文老师应该朝着这个方向研究自己的工作、反思自己和同行的工作，并在教学中践行这一理念。在小学阅读教学课堂，老师总是在“教”，但教的目的应该是不断创造条件、自己随时撤离可以“放手”的场所，给儿童更多的自主空间。这样，儿童可以在阅读、思考、交流与表达中学会阅读、学会思考，从而达到享受阅读的境界。

教儿童学会阅读不是否定老师的教，而是对教更高远的期待。换句话说，教儿童学会阅读过程中的教，才是现代教育最理想的教。

杜威博士说，教师应成为儿童活动的伙伴或参与者，而不是儿童活动的监督者和旁观者。在与学生共同活动中，他们如果忘掉谁是老师、谁是学生，就太理想了。

我对此心向往之。

在自己第一本关于小学阅读教学的书即将出版之际，我首先想到了自己小学语文老师吕宁生先生。吕先生是芜湖市人，当时携家带口到我的家乡——一个江南小镇工作。先生是把现代文明带进我生命的第一人。现在回忆先生教学，就是自然，就是老想着把我们教会，没有任何忸怩作态。先生的大女儿与我同一个班，可我们从来没觉得这位女同学有半点特殊，与我们不一样。我们都是先生的孩子。

我很怀念这样的岁月，怀念自己的老师。在先生即将进入八秩高寿的时候，学生愿将这犹如当年一样幼稚的作业献给她——不管等到的是先生的表扬还是批评。

于福州旗山高校教师公寓

2016年2月

第一编 理论探索

文本解读与儿童发展需要/003

课程视野中的小学阅读教学/010

语文教师的课程意识/013

把握学科特点，提升语文教学有效性

——《义务教育语文课程标准（2011年版）》研读之一/019

在多方对话中提高阅读教学有效性

——《义务教育语文课程标准（2011年版）》研读之二/023

从“接触”课文到“玩味”课文

——课堂学习共同体的阅读教学探索/028

不以简单的思维处理丰富的文本/033

设问要在理，提问要在行

——兼谈阅读教学中的设问艺术/038

“读写结合”要慎行

——漫谈阅读教学的独立性/042

第二编 课文解读

探索“雪儿”的秘密

——引儿童体验发现的快乐/051

上天的蚂蚁与不上天的巨人

——教学要敢于与课文作者对话/054

“掌声”里的秘密/058

“好汉查理”原本就不是坏蛋/063

“尊严”的底座是代价/070

增强小学语文教学有效性/075

在词义细微处教出语文味

——人教版三年级下册《卖木雕的少年》例谈/081

在言语磨砺中提升学生思维能力

——从《跨越百年的美丽》教例说起/086

抓住关键词句，提升阅读教学品质

——人教版四年级下册《自然之道》教学设计研讨之一/090

试论素养取向的小学阅读教学

——人教版四年级下册《自然之道》教学设计研讨之二/094

到底“我”做了个什么梦

——人教版五年级下册《自己的花是让别人看的》品读/100

武松，一个“有”所畏惧的英雄

——人教版五年级下册《景阳冈》文本细读例谈/104

貌不惊人，其味悠长

——人教版六年级上册《青山不老》关键词及其教学设想/112

你是否听懂了“夜莺”的歌声/118

把学习的权力交给学生

——从人教版四年级下册一条古诗注释谈起/124

古诗词教学中理性与超理性

——从《黄鹤楼送孟浩然之广陵》教例谈起/129

古诗词的文化秘密及其教学

——从《夜书所见》备课谈起/134

古诗教学不惧这样的“横”生枝节/139

第三编 课例评析

尊重生命体验，促进生命成长

——谈小学阅读教学中“同情的理解”/143

把儿童渡进文字的世界/147

展开性目标与教学生成/150

“放”出生命的光彩/157

君之疾在哪里

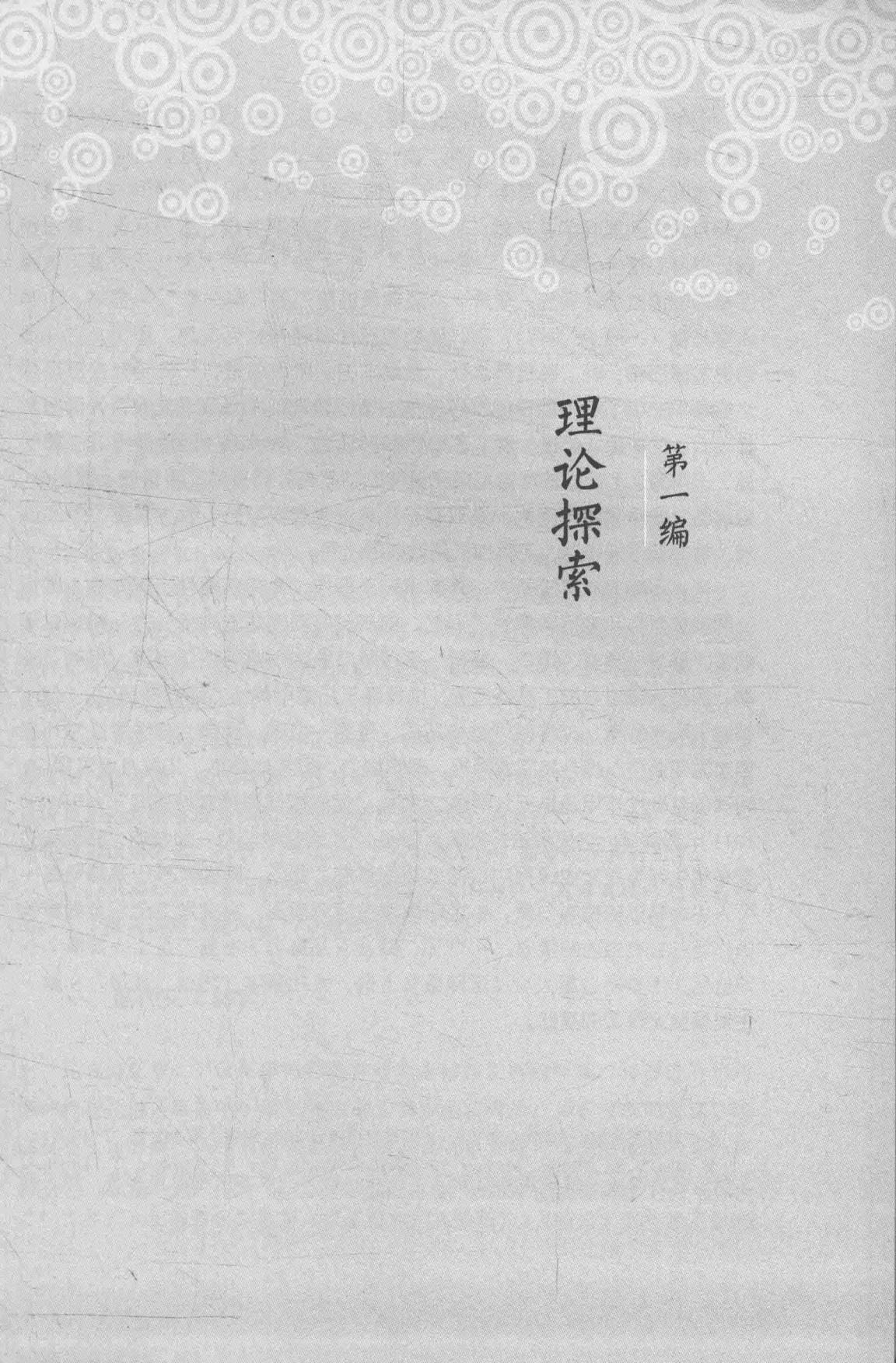
——《扁鹊治病》教学谈/161

陈曦老师的“学生立场”/168

苏兰老师的阅读教学启示/172

润泽生命的阅读课堂/176

后记/186



理论探索

第一编

小学语文课程与教学，我们现在提“听、说、读、写与语文综合性学习”五个方面，台湾地区提“听、说、读、写、书（书写）”五个方面，没有根本性差别。然而，若以其中“听、说、读、写”四方面（或四种能力）分析，这四方面并不是齐头并进的。从人的言语能力发展着眼，听说在先，读写在后。发展心理学研究表明，正常情况下，出生 36 个月后，婴儿已经基本掌握了母语的语法规则系统，成为一个颇具表达能力的“谈话者”。^①显然，小学入学儿童（一般 72 个月），听、说能力已经发展得相当成熟。所以，对儿童言语发展而言，听、说是最基础、最根本的。所幸的是，父母与社会已经帮儿童基本完成了这一重要的发展任务。学校教育，尤其是语文教育，仍旧要重视听、说教育，但是，就儿童母语教育而言，学校听、说教育不是一般生活、工作意义上起码的言语沟通交流能力的教育，而是从“更有效、更得体、更优雅”的角度展开的听、说教育。儿童进入学校以后，读、写能力的发展成了最为迫切的任务，无疑也是最重要的任务。

读、写能力发展任务中，阅读相较于写作，具有先导性、优先性。优良的阅读教学为儿童写作提供了词汇、句式和书面表达的规范，为儿童写作提供了“思想、科普、历史、地理”等包罗万象的内容与生活经验，提供了观察、思考外部世界的工具与方法，也提高了儿童审美能力与审美品位。因此，相对于写作教学，阅读教学是先行的，是第一位的。虽然，有学者认为儿童通过写作还可以提升其阅读领悟、理解能力，但总体而言，儿童发展过程中，阅读的基础性作用还是十分明显。因此，“促进国际阅读素养研究”（PIRLS）2011 年阅读评价结果报告开宗明义指出，“比起其他任何一项技能，阅读能力更是学生在学校其他课程中取得成功的基础。此外，阅读素养也是塑造每一个人生命轨迹的核心力量，决定他或她的经济福利，决定其主动与全面参与更广泛的社会生活的能力。”^②可见，阅读在儿童言语发展乃至全人发展中的地位与作用是多么重大。从这种意义上说，教儿童学会阅读，就是为儿童一生发展奠定厚实的基础。

① 林崇德主编：《发展心理学》，人民教育出版社 2009 年版，第 160 页。

② Ina V. S. Mullis, Michael O. Martin, Pierre Foy & Kathleen T. Drucker, *PIRLS 2011 International Results in Reading*, Chestnut Hill, MA: Boston College, 2012, p. 1.

文本解读与儿童发展需要

对小学阅读教学而言，教学之前与教学之中，文本解读的根本目的是为了学生的全面发展服务。

《义务教育语文课程标准（2011年版）》（以下简称“2011年版《课标》”），显著强化了“语文课程致力于培养学生的语言文字运用能力”的特点。在此影响之下，阅读教学更加注重课文解读，甚至提出文本细读等，希望以此在阅读教学中培养学生语言文字运用能力。应该说，这是阅读教学中出现的可喜变化，有利于克服阅读教学的一些痼疾：教学或滑行于文字表层，肤浅重复文章内容；或把语文课上成思想品德课、多媒体技术展示课、教师才艺表演课；等等。

但近一段时间，阅读教学又出现另一极端，即教学过程中，教师对课文做过多、过细或过度的解读，有些解读脱离学生接受水平、发展需要，教师自说自话；有些解读与阅读教学目标缺乏联系，随意性过大。更有甚者，一些教师错误地认为，教师在课堂上对文本解释越深，阅读教学越有水平。

人们不禁要问：阅读教学为什么要重视文本解读？文本解读的起点在哪里？文本解读的重点在哪里？限度在哪里？

一、重视文本解读

优秀的文本，不仅思想内容蕴含着学生精神发展的资源，其言语形式与表达技巧，也是培养学生语文能力的宝贵资源。但是，文本内蕴的含义、表达技巧往往潜藏在文字与语句篇章之内。读者由于种种原因，视而不见、熟视无睹，是常有的事。这样，文章的好处，很难被读者识别，易被读者忽略。

比如，人民教育出版社版（以下简称“人教版”）《语文》五年级下册第

20课《景阳冈》，其中写到武松酒足饭饱从酒店出来，向景阳冈走去。

不到半里路，看见一座破烂的山神庙。走到庙前，看见庙门上贴着一张榜文，上面盖着官府的印信。武松读了才知道真的有虎。武松想：“转身回酒店吧，一定会叫店家耻笑，算不得好汉，不能回去。”细想了一回，说道：“怕什么，只管上去，看看怎么样。”

这段话写得何其精彩！

前面武松在酒家面前那样的“勇武”，真好像“明知山有虎，偏向虎山行”，那是何等的气概！可是，见到盖着官府印信的榜文，武松“才知道真的有虎”。知道“真的有虎”之后，“转身回酒店吧”，这是他第一个反应，也是人在紧急情况发生时的下意识反应。用弗洛伊德理论分析，这是“本我”的暴露，是“最真实的武松”——也有畏惧之心的武松，现出原形！至于后来想到，若是回去，“一定会叫店家耻笑，算不得好汉，不能回去。”那是权衡之后的选择，“不能回去”，这中间含着很多不得已。用今天的俗话说，就是“硬着头皮”了。这是弗洛伊德对高度社会化的人的生存状态的描述，即所谓“自我”的形象。当我们透过文字表层，发现了深含其中的真意时，再读到武松“怕什么，只管上去，看看怎么样”，就会明白，这与其说是武松勇敢地下定了决心，不如说是武松无奈地给自己壮胆。

细读文本之后，你说“武松是无所畏惧的英雄”，能站得住脚吗？虽是英雄，却未必无所畏惧呢！深入文本、细读细品之后，文本背后许多秘密逐渐就显露出来。这秘密，作者悄悄地把它们含在文字中，等读者去探究、发现。阅读教学中，教师引领学生细读文本，就是帮助学生知道、领略、欣赏与学习作者在文本背后的秘密、技巧，提高学生阅读能力。

如果没有这番功夫，阅读教学要不肤浅、不滑行于语言文字表面，也难。

也许大家觉得高年级的文本比较深，有这么多秘密要教师领着学生去细读细品，低年级课文就不存在这样的问题了。实在是个误解！一则，文本不难，是对学生而言的；二则，优秀的低年级课文，同样具有丰富的秘密宝藏，要教师领着学生去细读品读。

看看北京师范大学出版社版（以下简称“北师大版”）《语文》二年级下册的课文《狮子与兔子》。文章写道，狮子“力气很大，脾气也很大”，读懂

这一句很重要，否则，“他自认为是百兽之王”，就完全莫名其妙了。“力气很大”，是他自以为是的本钱。“脾气也很大”，是他自以为是的表现。可是，多巧啊，作者说“他自认为是百兽之王”啊，暗含着这“百兽之王”的头衔说起来似乎有些依据——“他力气很大”，但未得到别人（百兽）认可呢，是“他自认为”的事情。读懂这一层，读到连最为弱小的一群红蚂蚁，都敢爬到这位“百兽之王”身上咬他，而一旁的兔子，尽管狮子被咬后“恼羞成怒”，还敢“‘哧哧’地笑”“笑嘻嘻地说”，就不会奇怪了。

再比如人教版《语文》二年级下册的一篇课文《动手做做看》。课文中，科学家朗志万的问题：“一个杯子装满了水，再放进别的东西，水就会漫出来。如果放进一条金鱼，却不是这样。这是为什么？”这一问，实在大有奥妙！“这是为什么？”一句反问，其坚定的语气，把前面的话变成了“不容否认的事实”！让粗心的人、盲从的人与见到名人就胆怯的人，一下未战先败。真是两军还未交兵，一方已乖乖举手投降。郎志万就是要这样，虚晃一枪，不战而屈人之兵。这其中主要的秘密，就是最后一句不容置疑的反问。“这是为什么？”这句话字面意思，几乎一望而知，但它在上下语境中发挥了什么作用，却需要教师领着学生细细品味。

小学课文中这类例子，几乎不胜枚举。

阅读教学要“培养学生的语言文字运用能力”，离开引导学生解读文本甚至细读文本，学生如何领略到文本言语表达技巧、艺术？学生语言感受力与语言欣赏、评价能力，如何培养起来？这是阅读教学重视文本解读、文本细读的原因。

二、寻找适当的起点

阅读教学过程中，教师引领学生进行文本解读，如同任何一类教育活动一样，必须找到恰当的“新旧知识/经验”契合点。这是赫尔巴特（Johann Friedrich Herbart, 1776—1841）一百多年前提出的教育基本原理。现代著名心理学家皮亚杰（Jean Piaget, 1896—1980）提出“同化—顺应”理论，更把这一观点建立在严密的心理学基础上。奥苏贝尔（David Pawl Ausubel, 1918—2008）提出“有意义学习”与“机械学习”这样一对学习心理学概念，认为最有价值的学习应该是“有意义学习”。有意义学习首先要求学习者要在自己原

有知识经验中，找到与新内容相关的“已有知识或经验”；教育者的任务，就是帮助学习者在“新的学习内容”与其“已有知识或经验”之间建立有机联系。否则，学习者的学习，必然是“机械学习”。机械学习是学习者不明白知识意义、死记硬背的学习，它是外力（有时好像是自愿而实则是无奈）强加给学习者的。由于学习者找不到新内容与自己原有知识或经验的契合点，新旧知识无法进行有效链接，新知识无法通过“同化”或“顺应”有效地整合进学习者已有知识结构，只能凌乱地塞进学习者大脑。结果，学习内容只是作为僵化的知识教条被学习者记忆。这种被记忆的教条，不利于学习者储存，容易遗忘，而且也不利于学习者有效提取，解决问题。杜威（John Dewey，1859—1952）说“教育即生长”“教育即经验的改组或改造”，说的也是这个道理。所以，文本解读不是教师文本解读能力的简单展示，而是基于学习理论与教育信念的教学技能与艺术，是基于满足与促进学生阅读能力、素养发展需要的导学、助学行为。以人教版《语文》二年级上册的课文《一株紫丁香》文本解读为例，教师对文本解读不能漂浮在内容层面，空谈对教师的“尊敬”“感谢”，而应在言语品味中，体悟学生对老师“尊敬”与“感谢”之情，如抓住开头“踮起脚尖儿，走进安静的小院”等。厦门市安兜小学苏惠娜老师在这一课教学中，从设问“‘踮起脚尖儿’是怎么走的啊”“同学们为什么要‘踮起脚尖儿’走路啊”开始，很好地把握了学生已有经验与新知识的契合点，是很好的导学策略。因为踮脚走路的动作不会产生脚步声、踮脚走路时很不舒服等，这些都是二年级学生学习新课时的原有技能和经验。教师这样巧妙地寻找阅读教学的起点，利用学生已有知识与经验导入新课，并通过追问“既然踮起脚尖走路不舒服，课文中同学们为什么要‘踮起脚尖儿’走路”，进一步引导学生思考“踮起脚尖儿”走路的结果，从中领悟“同学们”的用心——怕惊扰老师，从而理解这一言语形式背后蕴藏的丰富意义，最终领悟“踮”字运用的精妙，体悟语言的奥妙和魅力。

相反，如果文本解读不注意把解读的起点放在学生原有知识、经验基础上，就会造成文本解读凌空蹈虚，阅读教学极易变成“成人阅读经验”的灌输，导致学生大量低效、无效的机械学习。如人教版《语文》六年级上册的一篇课文《伯牙绝弦》，教师在教学过程中，离开课文，谈很多知音难觅的人生哲理，谈到鲁迅写给瞿秋白“人生得一知己足矣”的赠言。一般说来，六年级学生的知识积累与人生经验，难以让他们理解“知音”“知己”的深意，

况且，这也不是课文教学目标所在。相反，如果教师能紧扣“伯牙善鼓琴，钟子期善听”，“伯牙所念，钟子期必得之”（着重号为引者所加）等关键词句，从学生已知生活常理入手，引领学生细细品味，体会其间情感变化，就能帮助学生领会“伯牙绝弦”表达的人人皆有的对“理解”的渴望与珍惜。同时，学生也能更好地理解“善”“鼓”“所念”“必”及“之”等词语意义与用法。

因此，文本解读理应把起点建立在学生已有知识或经验上，这是文本解读能够适应学生现状、满足学生发展需要的前提。

三、把握解读重点

阅读教学面对着一篇篇课文，最要紧的是帮助学生把文本中“不懂”的内容弄懂、学会。这是常识，大家没有异议，可是问题不这么简单。比如，课文技巧的奥秘多呢，学生不理解、不知道的也多，是否都要领着学生学习？教学是否平均用力？比如人教版《语文》六年级上册的一篇课文《我的伯父鲁迅先生》，课文将近1800字，对小学生而言，篇幅不可谓不长。它不仅有一般课文生字词问题，还有这篇课文特有的含蓄的行文方式，像“四周黑洞洞的，还不容易碰壁吗？”涉及凝重、深涩的社会问题。这些六年级学生理解起来有很大障碍。即便是低年级课文，如古诗词，涉及很多平仄、对仗、意象等修辞手法与艺术技巧，文本解读能在这方面用功吗？遇到这样的课文，教师尤其需要关注相应学段的阅读教学基本目标、教科书单元设计思路。如《我的伯父鲁迅先生》这篇课文，安排在六年级上册第五组中。从这一位置分析，按照人教版六年级上册第二单元设计，教学目标除字词、朗读与概括课文等常规目标外，主要定位在“理清文章的思路，体会含义深刻的句子”，“学习描写‘伯父’的一些基本方法”。相应地，这也应是教学中文本解读的重点。这样安排，在方法层面是依据课程标准与教材设计选择教学重点。由于课程标准与教材是基于儿童发展心理、学习心理与教育理论研究成果上的产物，所以，教师在教学层面将它们作为教学设计与教学行为展开的依据，其实是站在“学生发展”的立场进行的教学抉择。如果教师不分轻重缓急、面面俱到地解读文本，貌似丰赡渊博，但从课程教学理论视角分析，实则是课程意识淡薄、目标意识不足的表现，是阅读教学的大忌。

另外，课文中一些看似学生“懂了”实则“不懂”甚至“误解”的内容，如果又落在“教学目标”范畴之内或附近（“附近”是指其虽不属目标，但对实现目标关系极大），教师就必须帮助学生辨明他们心中似是而非的认识。如人教版《语文》六年级上册中的一篇课文《青山不老》，文中描写主人公“老人”时，用了一个修饰语“瘦小”：“我对面这个手端一杆旱烟袋的瘦小老头”。一些教师以为六年级学生能理解“瘦小”一词，用不着在此费力。岂不知，字面意义“瘦小”易懂，联系上下文体悟“瘦小”蕴含的丰富言外之意却很难。这恰恰是文章所欲表现的宗旨，或者说是文章的灵魂，只有全面体悟“瘦小”，才能深刻领悟“老人”的无畏、坚韧、无私与伟岸。再比如北师版《语文》五年级下册课文《西门豹治邺》，课文中“西门豹问：‘那么漳河发过大水没有呢？’”，这一句才是全文关键句。因为，漳河没有发过大水是官绅、巫婆能够“为河伯娶媳妇”行骗的事实基础，没有这个基础，这个骗局也无法成立，更不用说“每年要娶”了。正因为漳河后来没有发过大水，官绅、巫婆才能依此行骗。这句话看似寻常，其实对落实教学目标极为重要，理所当然成为文本解读的重点。

因此，文本解读的重点，应该贴着教学目标确立。至于教学过程中出现临时性生成，教学要重视与关照，那是另一个话题。

四、教学方式变革

把握了教学过程中文本解读的起点、重点，阅读教学是否就大功告成？这实在还只是开了个不错的头。在新课程背景下，阅读教学理所应当关注学生学习方式的变革。

学生学习方式的变革，前提与基础应该是教师教学方式的变革。

阅读教学方式变革的核心，要推动学生主动学习、合作学习与探究学习。当然，新的学习方式是对课堂学习整体形态的描述，并不是在方法层面一概排斥教师讲解、陈述与演示等方法，而是强调在教学过程中，教师不要只做演说家、讲解员和评判的法官，应该从包办代替的“教”者，自觉、主动地转变为学生学习的引导者、组织者、点拨者与积极的对话者。如人教版《语文》四年级下册第一组的《古诗词三首》中《独坐敬亭山》的教学，教师完全可以从“相看两不厌”设问：“注释中说‘厌’是‘满足’的意思，我们常