

让每一颗星星都闪亮

多向互动作文教学模式研究与实践

Rang Mei Yi Ke Xing Xing Dou Shan Liang

顾亚莉◎著



人与人之间的相互倾听，时时、处处、人人之间的倾听，正在进行着的状态，强调根据所倾听到的内容，进行及时恰当的回应，强调在不可预知的倾听过程中的随机应变。

基础教育研究与实践

让每一颗星星都闪亮

多向互动作文教学模式研究与实践



Rang Mei Yi Ke XingXing Dou ShanLiang

顾亚莉◎著

人与人之间的相互倾听，时时、处处、人人之间的倾听，正在进行着的状态，强调根据所倾听到的内容，进行及时恰当的回应，强调在不可预知的倾听过程中的随机应变。

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

多向互动作文教学模式研究与实践 / 顾亚莉著 .

-- 北京：光明日报出版社，2018. 11

(让每一颗星星都闪亮)

ISBN 978 - 7 - 5194 - 4752 - 6

I. ①多… II. ①顾… III. ①作文课—教学研究—小学 IV. ①G623. 242

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 254255 号

多向互动作文教学模式研究与实践

DUOXIANG HUDONG ZUOWEN JIAOXUE MOSHI YANJIU YU SHIJIAN

著 者：顾亚莉

责任编辑：宋 悅

责任校对：赵鸣鸣

封面设计：中联学林

责任印制：曹 诤

出版发行：光明日报出版社

地 址：北京市西城区永安路 106 号，100050

电 话：010 - 63131930 (邮购)

传 真：010 - 67078227, 67078255

网 址：<http://book.gmw.cn>

E - mail：songyue@gmw.cn

法律顾问：北京德恒律师事务所龚柳方律师

印 刷：三河市华东印刷有限公司

装 订：三河市华东印刷有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社联系调换，电话：010 - 67019571

开 本：170mm × 240mm

字 数：201 千字

印 张：15

版 次：2019 年 1 月第 1 版

印 次：2019 年 1 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978 - 7 - 5194 - 4752 - 6

定 价：45.00 元

版权所有 翻印必究

序

创建学习共同体

本人从事语文教学 31 年，其中研究作文教学就有 20 年之久。从 1998 年在《小学教育》杂志发表第一篇论文《提高看图作文课堂效率的探索》至今，一直未曾间断。多向互动作文教学模式研究从课堂教学到跨学科以及向课外、校外延展，借鉴和吸纳了日本佐藤学的学习共同体创建理论，创设了以倾听为基础的多向互动的作文教学模式，把布点、构面、建体的写作方法作为一种思维方式的存在，以思维导图的形式，整合到阅读教学和作文教学之中，取得了非常好的实践效果。

日本教育学者佐藤学教授的学习共同体创建理论非常切合多向互动作文的研究方向。当下，我们普遍地对学生缺乏信任，不相信学生的自我管理能力，更不相信学生的自我学习能力。因此我们时时设防，处处小心，极力想办法控制住学生。在学习上，老师代替了学生，满堂讲，满堂灌，学生被动地听、被动地接受，变成了学习的机器，机械记忆，机械做题。而问题是，我们越是极力控制学生，越是容易出现问题，我们越是想霸住课堂，越是霸不住，喋喋不休地讲解带来的是课堂的沉闷和无聊，甚至是学生无声的反抗。

什么是学习，学习到底是怎样发生的？佐藤学教授认为学习包含三个对话：与客观事物对话，与他人对话，与自己对话。在学校的课堂

里，与教科书对话可以了解世界，与同伴对话可以形成人际交往的关系，与自己对话实际上是在造就自己。有对话的学习才可能实现深度的学习，深度的学习是启发思维的学习，是智慧的学习。每个人的个体学习，是实现不了深度学习的，满堂讲、满堂灌，也实现不了深度学习。只有共同体合作学习，才可能实现这个目标。高质量的深度学习是共同体合作学习，包含三个因素，互相倾听、有挑战性、符合学科本质。佐藤学教授用“交响乐”的学习来形容学习共同体。他说，教师一对一针对学生培养个性，可以称之为定制。但是定制是有限度的，因为我们不可能只面对一个孩子，现在所提倡的共同体学习，就像交响乐，每一个人都能够在乐队中发挥作用，就像我们有不同的乐器，这些乐器汇聚在一起，才能够产生非常好听的声音。这个共同体学习不是找出共性，而是找出不同的个性，形成共同学习以保证每个学生学习的权利。这种学习方式，最重要的是，每一个学生都能够安心地学习，有合作地学习。

合作学习，必须要有互动、有对话，必须要重视倾听。倾听中的课堂，课堂氛围是润泽的，安心、安全、安静；课堂的模式是多向的、互动的，外在的表现是：说者位置的空缺，没有主导，所有的人拥有平等的话语权，随着话题及课堂教学的进程而发生轮流或交替；课堂的实质是共同学习的学习共同体的形成，积极主动倾听。人与人之间的相互倾听，时时、处处、人人之间的倾听，正在进行着的状态，强调根据所倾听到的内容，进行及时恰当的回应，强调在不可预知的倾听过程中的随机应变。

佐藤学教授明确以公共性、民主主义、卓越性三大原理作为学习共同体的教育哲学，以倾听、串联、反刍为教学基本要素，并通过学生作业、合作、分享的学习活动，重建课堂教学规范，以基于课堂事实的课例研究，构建教师们的同僚性，促成以“学习参与”为主的家校关系的重建等，构建起学习共同体的活动系统。学习共同体的合作学习和深

度学习，是开创未来课堂教学改革的重要途径之一。

学校本应是一个充满阳光与快乐的地方，但我们的努力方向却出现了偏差，使学校变成了一个令人望而生畏、唯恐避之不及的地方。一个冷冰冰的分数就把学生分成了三六九等。当一切围绕着分数转的时候，学校一定不会是学生喜欢和留恋的地方。

计划经济时代由于“统得过多”“管得过死”制约着经济的发展，当转变为市场经济时带来了空前的繁荣，而计划经济体制下的思想还没有完全革除。我们不能用旧的思想来教育新时代的学生，不能用旧的体制来管控新时代的学生，更不能用旧的模式来固化新时代的学生。问题不是出在学生身上，而是出在我们老师身上。就像上海浦东教育发展研究中心研究员陈静静博士所说的那样：“我们认为放开孩子他们会信马由缰，但是那样的情况从未出现过。把课堂翻过来，是到该改变的时候了。该放下就是要学着放下。”

多向互动作文教学模式就是创建学习共同体，学会放下，学会把课堂翻过来。

目 录

CONTENTS

第一章 小学多向互动作文教学模式研究	1
第一节 问题的提问	1
一、作文教学的沿革	1
二、作文教学的现状	4
三、教学模式的提出	6
第二节 模式的构想	8
一、概念界定	8
二、理论依据	8
三、研究内容	10
四、研究目标	10
五、研究原则	11
第三节 实践探索	12
一、模式的架构体系	12
二、模式的教学策略	15
第四节 实践成效	17
一、实现了四大突破	17
二、实现了三个“转变”	21
三、实现了两个减轻	22
四、实现了一个提高	23

第二章 读写结合模块	24
第一节 读写结合的特点	24
一、多渠道、多形式	25
二、不强调理论灌输	31
三、在实践中互动启发	34
第二节 读写结合的策略	35
一、找到读写结合点	35
二、提供适切的范文	40
三、互动中找寻原理	40
第三节 读写结合的形式	41
一、模仿式练笔	41
二、理解式练笔	43
三、转换式练笔	45
四、批注式练笔	47
第四节 读写结合的注意点	49
一、激发大胆想象	49
二、明确学段目标	49
三、促进互动产生	50
四、指向写作功能	52
第三章 跨学科整合模块	58
第一节 厘清概念	58
一、定义跨学科	58
二、区别多学科	59
三、整合的意义	60
第二节 设计理念	62

一、整体性思维 62	62
二、科学的任务驱动 62	62
三、多向互动的协同性 62	62
四、以学生为中心的实践 63	63
第三节 实践形式 65	65
一、STEM 教育 65	65
二、主题式教学 75	75
三、项目制学习 83	83
第四节 实施要点 86	86
一、做好规划 86	86
二、促进交流 86	86
三、强化渗透 87	87
四、多元化评价 87	87
第四章 校园活动综合模块 95	95
第一节 多向互动作文结合校园活动的基本理念 95	95
一、写作基于生活 96	96
二、活动促进写作 96	96
三、因活动而快乐作文 97	97
第二节 精心准备，有备而来 98	98
一、薪火传承，民族传统文化节 98	98
二、与时俱进，学做并重科技节 99	99
三、百花齐放、星光闪闪艺术节 101	101
四、强身健体，快乐奔跑体育节 102	102
五、源远流长，传承经典阅读节 103	103
第三节 细节回放，指导表达 105	105
一、创设情境 105	105

二、开展活动	106
三、体验感悟	106
四、相互交流	107
五、真实表达	107
六、修改“发表”	108
第四节 激励评价，提高兴趣	109
一、形成性评价	109
二、发展性评价	110
三、多元评价	110
第五章 社会生活融合模块	112
第一节 融合的意义	112
一、融合的含义	112
二、融合的意义	113
第二节 融合的形式	113
一、自主探究	114
二、教师组织	114
三、家长引导	115
四、创设情境	115
第三节 融合的内容	116
一、设计方案写人物	116
二、体验运用写活动	120
三、观察思考写景物	122
四、自编自演写情绪	125
五、再现情境写事件	128
第四节 社会实践与写作融合的开展要点	129
一、坚持趣味性原则	129

- 二、坚持设计周密原则 130
 三、坚持选择与分享原则 131
 四、坚持灵活性原则 131

第六章 实践经验分享 133

第一节 作文起步训练 133

- 一、从“说”开始 133
 二、尽早实现“说”“写”转化 134
 三、童话引路，浅化入门 135
 四、扩意写作法 136

第二节 看图作文教学 137

- 一、调动学习积极性 137
 二、运用“网络式”教学结构 138
 三、重点指导写具体 139

第三节 中年级语段训练 141

- 一、内容突出“小” 141
 二、形式突出“活” 142
 三、方法突出“仿” 143

第四节 想象作文教学 144

- 一、民主互动的课堂氛围 145
 二、动态生成的课堂结构 146
 三、纵横拓展的写作思路 147

第五节 布点·构面·建体 149

- 一、问题的提出 149
 二、模式构建 150
 三、操作方法 152

第六节 积累·转化·运用 156

一、作文现状	156
二、成因分析	157
三、解决办法	158
第七章 经典案例	163
感谢师恩	163
盒子里的剧场	
——彩泥与写作	172
“植”言“植”语	
——科学种植融合作文	188
当课文遇上戏剧	195
玩转3D神笔	204
思维导图与作文	215
后记	225

第一章

小学多向互动作文教学模式研究

长期以来，我们的作文教学一直以知识为本位，注重师对生的单向交流。把学生作为一个孤立的个性对象来看待，忽视了教师与学生之间、学生与学生之间、学生个性与群体之间的多向交流，忽视了教与学各方之间蕴藏着巨大的学习资源，忽视了教学过程是一个“立体结构”的系统，严重影响了作文教学效率，难以发挥系统整体的写作功能。现代教学论认为，要实现教学过程的整体化功能，就必须要有合理的教学模式。

第一节 问题的提问

一、作文教学的沿革

新中国成立以来，小学语文教学大纲随着社会历史的发展，经过多次讨论、思考、实践、修改、完善，逐步走向科学和规范。

1978年，由于“文革”刚结束，致使语文教学质量低下，为拨乱反正，正本清源，制订了新中国成立以来的第四个小学语文教学大纲（试行草案），其在作文教学方面的要求是“会写简短的记叙文和常用的应用文，做到思想健康，中心明确，内容具体，条理清楚，语句通

顺，书写工整，注意不写错别字，会用常用的标点符号。”“初步培养准确、鲜明、生动的文风。”因它与儿童心智水平的客观实际相比要求太高，导致小学作文教学延续了 20 多年的“高原现象”，使小学生恐惧作文逐渐成为一个突出问题。1992 年的《九年义务教育全日制小学语文教学大纲》着眼素质，对作文教学作了重要调整，极大地缓解了 1978 年开始的作文教学“高原现象”。但许多方面却不能适应日新月异的时代发展需要，其中最突出的问题是忽视学生个性发展，教学模式封闭、僵化，学生学习负担过重。2001 年的《全日制义务教育语文课程标准》，以学生发展为本，冲破了传统作文教学的封闭式围墙，发生了巨大的变化。2011 年在原课标基础上进行了修订，现以 1992 年的《语文教学大纲》和 2011 年修订后的《语文课程标准》中的作文教学要求为例，对比说明如下：

1992 年《语文教学大纲》与 2011 年《语文课程标准》中写作要求对照表

项目	2011 年《语文课程标准》	1992 年《语文教学大纲》
课程目标	根据知识能力、过程方法、情感态度和价值观三个维度设计	根据语文知识系统，学科本位设计
总目标	能具体明确、文从字顺地表达自己的意思（重在自我表达、发展个性）。 能根据日常生活需要，运用常见的表达方式写作（重在交流信息，传达思想，适应社会需要）。	练习把自己看到的听到的想到的内容或亲身经历的事用恰当的语言文字表达出来。做到观察、思维、表达密切结合。培养学生用词、造句、连句成段、连段成篇的能力和观察事物，分析事物的能力。逐步做到有具体内容、有真情实感，有中心、有条理、有重点，展开想象，注意选词用语，写完后修改。

续表

项目	2011年《语文课程标准》	1992年《语文教学大纲》
阶段目标	<p>一至二年级</p> <p>1. 对写话有兴趣，写自己想说的话，写想象中的事物，写出自己对周围事物的认识和感想。</p> <p>2. 在写话中乐于运用阅读和生活中学到的词语。</p> <p>3. 根据表达的需要，学习使用逗号、句号、问号、感叹号。</p>	<p>1. 能用学过的部分词语写完整、通顺的句子。能理顺次序错乱的句子。</p> <p>2. 学习按一定顺序观察图画和简单事物，写几句意思连贯的话。能写留言条。</p> <p>3. 学习使用逗号、句号、问号、感叹号。</p>
	<p>三至四年级</p> <p>4. 留心周围事物，乐于书面表达，增强习作自信心。</p> <p>5. 能不拘形式地写下见闻、感受和想象，注意表现自己觉得新奇有趣或印象最深、最受感动的内容。</p> <p>6. 愿意将自己的习作读给人听，与他人分享习作的快乐。</p> <p>7. 能用简短的书信便条进行书面交际。</p> <p>8. 尝试在习作中运用自己平时积累的语言材料，特别是有新鲜感的词句。</p> <p>9. 根据表达需要，使用冒号、引号。</p> <p>10. 学习修改习作中有明显错误的词句。</p> <p>11. 课内习作每学年16次左右。</p>	<p>4. 练习用学过的部分词语写句子。</p> <p>5. 初步能有顺序有重点地观察图画和周围的事物，培养留心观察周围事物的兴趣和习惯。学习写内容真实具体、条理比较清楚的简单记叙文。学习写日记、书信。</p> <p>6. 学习使用冒号、引号、顿号。</p> <p>7. 能修改有错误的句子。能理顺段落错乱的短文。</p>
	<p>五至六年级</p> <p>12. 懂得写作是为了自我表达和与人交流。</p> <p>13. 养成留心观察周围事物的习惯，有意识地丰富自己的见闻，珍视个人的独特感受，积累习作素材。</p> <p>14. 能写简单的记实作文和想象作文，内容具体、感情真实。能根据习作内容表达的需要，分段表述。</p> <p>15. 学写读书笔记和常见应用文。</p> <p>16. 能根据表达需要，使用常用的标点符号。</p> <p>17. 修改自己的习作，并主动与他人交换修改，做到语句通顺，行款正确，书写规范、整洁。</p> <p>18. 课内习作每学年16次左右。40分钟能完成不少于400字的习作。</p>	<p>8. 能用正确的语句表达自己的思想。</p> <p>9. 观察事物注意抓特点，并适当展开想象。养成观察周围事物的习惯。</p> <p>10. 能按要求或自拟题目作文。能根据要求选材，编写作文提纲，写出有中心、有条理、有真情实感的简单记叙文。学习写表扬稿、简单建议书、会议记录和读书笔记。</p> <p>11. 初步会用句号、问号、感叹号、逗号、冒号、引号、顿号、书名号、省略号、认识分号。</p> <p>12. 能初步修改自己的作文。</p>

上表中 2011 年《语文课程标准》中的 18 条写话、习作要求与 1992 年的《语文教学大纲》中的 12 条作文要求对比可见，《课标》改变了过去学科教学过于注重知识传授的倾向，重视了知识与能力、过程与方法、情感与态度这三维目标的综合体现。具体如：在知识与能力方面，《课标》不强调种种规矩、技巧，鼓励学生把心中所想、口中要说的话用文字写下来，如在表中的 18 条写作要求中，仅在第 14 条中涉及“分段表述”，并且还是在五、六年级才提到。其把重点放在写作实践上，通过多写、多改，在写作实践中提高写作能力，如上表中《课标》的第 11 条、第 18 条习作要求提出了写作次数、字数的量化要求。同时就写作实践方面又提出了一系列能力要求，并采用了一些可操作性的措施，如课内外读写联系，学用结合，让学生在写作实践中学会写作、让学生在自我修改和相互修改中提高写作能力等。在写作能力的培养上，变原来的传授写作规范等陈述性知识为注重以学生为本位，以学生的感受、体验为抓手、发展学生个性、培养创新精神等，其重视“从学生的生活视野和感情经验中取题立意、引发真情实感，以求得写作的个性化和独特性”。在过程与方法方面，《课标》重视了写作过程和方法、知识和能力间的融合，降低了学生写作起始阶段的难度，指出“低年级从写话、习作入手”，强调情感、态度方面的因素，把重点放在培养写作兴趣和自信心上。在一至二年级的写话要求中，变原《大纲》中“写完整、通顺的句子”为对写话有兴趣和自信心。重视了过去一直忽视的：让学生在写作的合作交流中共享成功的快乐，注重了学生良好写作习惯的培养，为我们的作文教学改革指引了明确的方向。

二、作文教学的现状

“教育评价是对教育目标实现程度做出的价值判断。”1992 年的《语文教学大纲》延续、完善以往的措施，在教学成绩考查方法中明确规定：“要根据教学大纲的教学目的、要求和教学内容，确定考查范

围。”“要对知识和能力进行综合考查。”“要安排好期末的成绩考查，更要注意对平时学习情况的考察，全面评估学生的学习成绩。要重视对学生学习成绩的分析，以利于改进教学。”很显然，语文教学大纲中的目的、要求是传授写作知识，研究语言形式类的，那么考试的范围也就逃不出这一藩篱。何况考试的结果是衡量教师与学生能力的唯一标准，家长、学校、社会也只认分数。于是“考考考是老师的法宝，分分分是学生的命根”也就不难理解了。《语文教学大纲》忽视了学生情感态度方面的目标，教师在教学中无视学生的生活情感体验，大量灌输遣词造句、布局谋篇等理性知识，进行繁琐、孤立、机械的文字训练。教研课探讨的也是如何将段落、层次、中心、详略、选材等概念道理说清、说透、挖深。其实，这样做是不能提高学生习作能力的。因为从现代心理学的写作能力观看，“写作能力是由陈述性知识（写作的内容知识）、程序性知识（写作技能）和策略性知识构成的学习结果。”其中陈述性知识（写作内容知识）是可以用语言表达传递的。而程序性知识（写作技能）是陈述性知识的运用，是只可意会，无法言传的，它是一种技能技巧（智慧技能、动作技能），就像体育运动、绘画技能、唱歌技巧等，只有通过运用，方可习得。策略性知识（听说读写方法的知识）“是构成个体创新能力的核心”，其镶嵌于实践活动之中，主要通过他人示范，学生观察、模仿和感悟而习得，也不是靠教师说会的。因此，在作文教学中仅注重教师如何分析，或让学生死记硬背写作方法，而忽视学生对程序性知识、策略性知识的掌握，才是造成作文教学高耗低效的关键。特别是策略性知识，它是当今学习化社会中具有特殊重要性的知识。然而让人倍感忧心的是，几年来在教学一线所听的作文课，均普遍地存在着如此违规的问题：

1. 分析型：重导轻练，重形式轻内容。脱离生活情境，以空洞的理性说教替代学生说写练习，又忽视习作素材的积累，学生习作时只好呆望黑板，凭空捏造。