

百家文库

记录古往今来世间百态
彰显中华大地万象更新

ZhengZhi JingYing De JiYi Yu ZiBian

政治精英的记忆与自辩

班瑞钧
著

百家文库



本书以宋元之际政治背叛者的个人文集为研究对象

力图呈现政治背叛者自己笔下的自己，从而展现其记忆塑造的整体面相和实施记忆塑造的基本逻辑。以此建构出的“政治背叛者以记忆塑造的方式进行自我辩护”的模型

 中国书籍出版社
China Book Press

政治精英的记忆与自辩

ZhengZhi JingYing De JiYi Yu ZiBian

班瑞钧 著

百家文库



中国书籍出版社
China Book Press

图书在版编目 (CIP) 数据

政治精英的记忆与自辩/班瑞钧著. —北京: 中国
书籍出版社, 2018. 11

ISBN 978 - 7 - 5068 - 7069 - 6

I. ①政… II. ①班… III. ①政治人物—人物
研究—中国—元代 ②政治人物—人物研究—中国
—宋代 IV. ①K827 = 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 239982 号

政治精英的记忆与自辩

班瑞钧 著

责任编辑 李 新

责任印制 孙马飞 马 芝

封面设计 中联华文

出版发行 中国书籍出版社

地 址 北京市丰台区三路居路 97 号 (邮编: 100073)

电 话 (010) 52257143 (总编室) (010) 52257140 (发行部)

电子邮箱 eo@chinabp.com.cn

经 销 全国新华书店

印 刷 三河市华东印刷有限公司

开 本 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

字 数 374 千字

印 张 21.5

版 次 2019 年 1 月第 1 版 2019 年 1 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5068 - 7069 - 6

定 价 95.00 元

内蒙古自治区党委宣传部社科规划后期资助
(项目批号：2017ZHQ168)

序 言

“背叛”话语是政治世界攻守兼备的利器。掌握对“背叛”的定义权、阐述权也就成为权力争夺的重要内容。“背叛者”当然有更加强烈的冲动要参与其中,争取“调适”“回应”以及“回归”历史主流意识形态话语体系!

本书以宋元之际政治背叛者的个人文集为研究对象,以描述性、叙事性的行文风格,力图呈现政治背叛者自己笔下的自己,从而展现其记忆塑造的整体面相和实施记忆塑造的基本逻辑。以此建构出“政治背叛者以记忆塑造的方式进行自我辩护”的模型,为后续相关问题的研究提供又一种参照与导引。论文在此基础上展开陈述了以姚燧为中心的“政治背叛者社会圈”和他们从自发记录到自觉建构的记忆塑造,重点关照了政治背叛者记忆塑造的自觉意识和塑造中的“分工合作”。之后,本书紧紧围绕政治背叛者的文本、“无奈+无我+无私——>无错”的手法、“史事回归链”和“逻辑回归链”的路径,阐述其凭借自我记忆塑造达到自我政治辩护的方法、过程及细节。

政治背叛者记忆塑造的“史事回归链”,按照时间的先后顺序分析了政治背叛者在政治背叛前的生态、政治背叛的过程、政治背叛的结果,所展开的对其个人和

群体经历的塑造。政治背叛者记忆塑造的“逻辑回归链”,按照逻辑顺序先后阐述了政治背叛者在价值观念、“正统”观念、“忠节”观念三个层次的铺设,从而完成了把自身从“背叛者”塑造为“忠节者”的“以记忆塑造的方式进行自我辩护”的过程,完成了思维和行文的逻辑闭环。

“无奈”是政治背叛者在文本中对于自身所处生态的情绪塑造。无可选择的时空环境是所有历史人物的宿命,而政治背叛者所处生态的特点是“块裂”的、双方的边疆,犹如大旱之后遭遇公地悲剧的公共田地。基层精英就在这样的生态下以地方为本位而崛起,与暴力优势、知识象征优势、物质资源优势相辅相成,形成了局部的“正向连锁反应”。宋元之际,国家体系的局部崩塌成为华北政治突变的“奇点”,由此形成的政治真空,吸引部分基层精英走上了权力竞争的高级舞台,也有部分基层精英是被“推”、被“挤”上了这个舞台。在后世看来理应充满挣扎和纠缠的政治背叛就在“精英的自立与流动”中“行云流水”般完成了。

“无我”是政治背叛者文本中对政治背叛瞬间进行塑造时的经典应对法门。对政治背叛瞬间进行典型化分类,可提炼为七种典型话语模式,分别为:“以民为本”型、“为国所弃”型、“国亡无主”型、“卫道传教”型、“知天命”型、“尽人事”型、“省略原因”型。但无论哪一种,在政治背叛者笔下都显现为“无我”的“合理”行动。然后再以个案分析对政治背叛瞬间进行综合复原,这使得典型化分类的漏洞得以适当弥补。同时,对政治背叛者文本中稀有的自相矛盾之处进行呈现和分析,从而出示了政治背叛者进行记忆塑造达到自我辩护目的的最直接证据。

“无私”是政治背叛者文本中展示政治背叛后的“功劳簿”时的基本语调。对政治背叛者笔下的政治背叛后以“公共世界的重续与发展”为指向的“功劳簿”进行梳理,政治背叛者从人伦秩序、经济秩序、政治秩序、文化秩序、教育秩序五个方面展开其记忆塑造过程。人伦秩序的塑造围绕“以民为本”而展开,分为止杀救民、弘扬孝悌、敬宗收族、济困救民四个要点。经济秩序的塑造围绕生活而展开,分为恢复农耕、重建家园、纳赋代价三个要点。政治秩序的塑造围绕行政而展开,分为政府体系、办公设施、揭贪树廉、保境救灾四个方面。政治背叛者对文化秩序和教育秩序的恢复和重建部分着墨良多,这也是他们最为自傲的部分。文化秩序从争取政治地位、保护文化遗产、文化外溢三个方面展开。教育秩序则从宣传奔走积极兴学、地方教育的恢复与发展、许衡在国子监的教育实践、教育守成和揭弊兴利、政治背叛者士人群、科举与理学六个方面来阐述。

三

思想内部的自洽和“思想——行为”结构的自洽是记忆塑造生命力的核心源泉,理论困境或理论与现实之间的困境会严重削弱记忆塑造话语的力量。因此,政治背叛者利用中国传统文化的缺口进行内在扩张性的政治背叛文化塑造,力图确定思想立场与“结构——历史”位置的经验相关性,“无错”是其实施记忆塑造的终极追求。

作为政治背叛者记忆塑造和自我辩护“逻辑回归链”的基石,政治背叛者的“价值”观念意图占据当时历史条件下有利的道德高地。他们从发掘中国传统文化的缺口出发,以充满实用倾向的“期于有用”为价值中枢构筑政治背叛价值观,最终对“保民而王”和“位德一体”进行捆绑式组合,并以“民”和“德”为草船,借到了“王”和“位”的箭,最终推衍到个人性价值归宿。

作为政治背叛者记忆塑造和自我辩护“逻辑回归链”的要旨,政治背叛者的“正统”观念要在学术和政治双重战场上进行权威竞争。以业已铺就的政治背叛价值观为基础,政治背叛者从“正统”暗渡到“大一统”,实现金蝉脱壳,占据了当时历史条件下有利的舆论高地。政治背叛者中的两位大家——杨奂和郝经是政治背叛者典型“正统”话语,“王道之所在,正统之所在”^①和“行中国之道,则中国之主”^②,尽管观点稍有差异,但逻辑主干依然是正统观念的权威竞争,以维护政治背叛者的根本政治地位和政治利益。

“忠节”观念是政治背叛者记忆塑造和自我辩护“逻辑回归链”的归宿。政治背叛者企图使之占据当时历史条件下有利的意识形态高地。政治背叛者的记忆塑造过程最后终究要直接面对“忠义”和“守节”的议题,通过对中间地带的争夺与塑造,政治背叛者利用传统话语的兼容与破损,尽量对“忠义”和“守节”的议题

① 杨奂. 正统八例. 总序. 元文类. 卷第32.

② 郝经. 郝文忠公陵川文集. 卷第37. 与宋国两淮制置使书. 太原:山西人民出版社,山西古籍出版社,2006:515.

按:据郝经文书所言(郝经. 郝文忠公陵川文集. 卷第24. 上紫阳先生论学书. 太原:山西人民出版社,山西古籍出版社,2006:343.),郝经于28岁时(1250年)曾拜访杨奂,聆听教诲。后又读杨奂《正统书》等著作。可见郝经曾受杨奂影响。

进行政治背叛话语的转换,依然在“无奈+无我+无私——>无错”的塑造路径中一路前行,并且通过“忠节”的转移来抵消政治背叛,甚至融入“忠节”者的行列。这一过程首先是通过“守节”与政治背叛组合,与传统的“忠节”者在实践上取得“共情效应”;其次是通过“忠节”于新朝的政治归宿,与传统的“忠节”者在理论上前后呼应,从而使“忠节”的塑造在主流意识形态的权威竞争中占得一席之地,并逐步在对主流意识形态进行改造的基础上实现了复归其中。这样,政治背叛者最终完成了把自身的背叛经历“隐身”或“洗白”,甚至把“背叛者”塑造为“忠节者”的过程组成记忆塑造的逻辑闭环。

总之,本书所涉的政治背叛者文本显示,他们进行记忆塑造的基本方法是以回忆部分特定意象或事实为骨架,“形成”了一些“故事”。这些赖以塑造记忆的“故事”反过来促使读者“回忆”某些特定意象或事实,并“遗忘”另一些特定意象或事实。就文本来看,每个政治背叛者似乎都在自身内部进行过往复的主观厮杀,他们想通过一定程度的“再造”经历来型塑自我,最后的文本呈现就像是在这些主观对战中生存下来的获胜者,是当时“唯一可能的现实”。

引言

背叛——作为一种双向度的行为——在政治世界屡见不鲜,只不过不同利益取向的政治集团、政治势力或政治人物会使用不同的词汇来指称而已。任何政治势力都会戒止己方倒向敌方的“背叛”,同时大力鼓励敌方倒向己方的“背叛”。现有文献显示,几乎所有国家的政治史中都曾发生过背叛行为。有理智的人恐怕也会承认:在可以预见的未来,背叛行为也不会在政治领域消失!

背叛——作为一种单向度话语——在政治世界同样屡见不鲜,只不过不同利益取向的政治集团、政治势力或政治人物会使用它来指称不利于自身的背叛行为,即指称己方倒向敌方的“背叛”。于是,就世俗道德伦理层面来看,“背叛”从来都不是一个“好词”。因此,“背叛”话语就成为政治运作中攻守兼备的利器。掌握对“背叛”的定义权、阐述权也就成为权力争夺的重要内容。

“政治背叛者”当然有更加强烈的利益冲动参与其中。带有传记性的个人文集就是“政治背叛者”力图达成这一目的而积极运用的“利器”。他们利用各种话语环境、创造各种文本,积极争夺话语权,从而塑造有利于自身的个人和群体形象,争取“调适”“回应”以及“回归”历史主流话语体系!

毫无疑问:在这一权力场,谁都不肯束手就擒!

目 录

CONTENTS

绪 论	1
第一章 概 述	29
第一节 政治背叛者——个体概念到具体群属	29
第二节 记忆塑造——自发记录到自觉建构	38
第二章 背景——“无奈”的乱世宿命	47
第一节 地缘环境	48
第二节 基层精英的政治参与	57
第三节 国家体系的局部崩塌	72
第四节 精英的自立与流动	78
第三章 过程——“无我”的“合理”行动	85
第一节 话语模式:典型归类与综合复原	85
第二节 话语矛盾:难圆其说的托辞	113
第四章 结果——“无私”地重建公共世界	121
第一节 人伦秩序	122
第二节 经济秩序	137
第三节 政治秩序	148
第四节 文化秩序	163
第五节 教育秩序	174

第五章 “价值”观念——本体论域的实用倾向与个人本位	196
第一节 价值起点:文化缺口的再发掘	196
第二节 价值中枢:“期于有用”	204
第三节 价值归宿:“保民而王”到“位德一体”	215
第六章 “正统”观念——话语之场的学术政治与权威竞争	223
第一节 “正统”与“一统”	223
第二节 王道与正统	243
第三节 中国之道与中国之主	251
第七章 “忠节”观念——主流意识形态的改造与复归	258
第一节 政治背叛话语的“忠节”转换	258
第二节 “忠节”的转移兑付	271
第三节 “忠节”的极端呈现:主奴隐喻	282
结 语	295
附 录	298
参考文献	324
后 记	332

绪 论

中华文明历经几千年漫长的历史过程,为人类政治发展提供了内容和视角上异常丰富的思想资源。中国政治思想所包含的丰富政治经验、政治智慧、政治思维,以及对现实政治的关怀、对理想社会的追求、对政治问题的认识和解决方案,不仅是中华文明,也是全人类政治文明宝库的重要内容。

中国政治思想的资料散布在浩瀚的文献典籍中。有关政治思想的著作、文献等是反映政治思想的基本史料。其他关于政治思想产生、形成、演变、盛衰、更替等等的历史条件和历史过程的材料,关于各种政治思想之间的相互关系的材料,关于政治思想对当时社会政治、经济、文化的影响和历史作用等的材料,也是必不可少的史料。历史当中那些“政治背叛者”的个人文集即属于其中。通过相关的研究去揭露和展示历史发展进程中各种类型的“极端之恶”或“平庸之恶”。

一、问题旨趣

(一) 核心问题

1. 问题

本研究以政治背叛者的个人文集(尤其是其中的碑传志记等文本)为基础材料,聚焦的核心问题是:政治背叛者如何以“第一人称”“书写记忆”的叙事来“塑造”其政治背叛形象、进行自我辩护?从而“调适”“回应”以及“回归”以“忠义”为主流话语的中国历史?

2. 限定

(1) 关于政治背叛者的定性

很多学界先贤以“降臣”“贰臣”等词汇来形容他们,界定标准为在前朝和后朝均有入仕的官员。本研究认为:这只是一部分“显性政治背叛者”,还有大量“隐

性政治背叛者”。“隐性政治背叛者”具体包括三大类:其一,该人物虽未在前朝入仕但其个人利益(尤其政治利益)与政治背叛后的“显性政治背叛者”是正相关,例如姚燧等;其二,该人物虽未在后朝入仕,但其个人利益(尤其政治利益)与政治背叛后的“显性政治背叛者”是正相关,例如元好问等;其三,该人物在前朝和后朝均未入仕,但政治态度和政治行为出现根本转折,例如丘处机等。

(2) 关于时空和人物的量化范围

政治背叛现象在时空中的分布不是均质的。在特殊的时点、特殊的空间、特殊的人群,政治背叛现象会集中典型化地爆发。本研究所限定的时间范围为宋元之际的12世纪到13世纪,即蒙元先后灭金、灭南宋的时期;空间范围为华北地区(详见第二章第一节)。政治背叛者的范围限定其时其地的汉族群^①和准汉族群^②人士,并在汉族群主导的两宋、蒙古族群主导的蒙元、女真族群主导的金、契丹族群主导的辽之间的政治背叛。显然,易代之际——尤其是宋元之际——就是那个特殊的时点之一,而华北地区就是那个特殊时点的特殊空间。

宏观而言,限定是为了达到列维·斯特劳斯等结构主义理论家所谓的“缩短观测焦距”的效果。微观而言,之所以进行这样的限定,是因为考虑到政治背叛前后的反差越大越能凸显政治背叛的尖锐性,越能把政治背叛这种政治选择的相关特性推演到极致状态。较之在汉族群政权之间的政治背叛(如三国时期、五代时期等等),本研究的限定更能凸显政治背叛的典型特质。

同时,这样的限定既在作业对象的历史记忆范围之内,又可以和大历史形成“他者”的观照。政治背叛者的历史是“小”且有特殊性的。于是,政治背叛者进入一种成为大历史“他者”的语境,政治背叛者的写作也由此开始。政治背叛者文本展开后,大众熟悉的“大历史”将隐去而作为想象的“他者”存在。

(3) 关于材料的范围

政治背叛行为涉及三方主体:“政治背叛前归属阵营”“政治背叛者”“政治背叛后归属阵营”。三方对于政治背叛都会有自己的话语体系。本研究的学术兴趣在于“政治背叛者”自身的话语塑造。

如果以后学有余力,笔者希望能对三方的话语体系都展开研究并进行比较,那将是更加广阔的学术空间。笔者深知这一研究的难度,但始终希冀通过自己微

① 界定标准为:史籍或文献当中明确记载其为汉人。

② 界定标准为:史籍或文献当中推定其可能为汉人。

不足道的努力,加入人类历史长河中无数累积者的行列,“累积不好理解的东西,直到理解出现”^①。本研究聚焦于“政治背叛者”自身话语塑造,就是这艰辛累积过程中的一跬步、一小流。

(4) 关于研究目的

卢梭在《论人类不平等的起源》中指出:“我们此时所从事的研究,不可当作历史真相,只算是假设性和有条件的推论。它适合于解释事物的本性,并不适合于显示其真正起源。”本书也有类似之处,即本书研究的对象是文字及其呈现,而不是文字背后的现实世界实体!

显然,笔者并不完全认同政治背叛者笔下塑造的形象的政治合理性,但这不妨碍笔者描述政治背叛者塑造记忆的过程。本研究不是为某种政治选择提供辩护或批判,重点既不在于追究政治背叛者文本书写内容在历史学意义上的真与伪,也不在于用史料来复原政治背叛者的“实像”。

本书的研究目的,仅仅在于以下几点:

其一,对政治背叛者的“记忆书写”进行政治分析,自然地、客观地呈现其中关涉的“极端之恶”和(或)“平庸之恶”。

其二,呈现政治背叛者通过书写来实施记忆塑造的内容、方法和历程。

其三,展示政治背叛者在“有意”的忘却与特别的“记住”中是如何接续传统、实现记忆再生,如何赋予文本以既定的主观意义以及政治背叛者在文本中如何“发现”自身。

其四,凸显政治背叛者自身行为与其知识文化体系之间的紧张性构成的著述或言其记忆塑造的内在张力。

(二) 衍生问题

本研究聚焦的核心问题之下衍生的相关问题还包括:

1. 历史中的“反面”政治人物

对比中国历史上的一些标靶性的“反面”政治人物(例如:秦桧)的所作所为,性质似乎更为严重的一些政治背叛者如何在历史中“成功”“隐身”甚至“洗白”?

在杭州“西湖十景”之一的岳王庙^②,矗立着“正”“反”两景,政治象征的反差

① 张黎. 布莱希特研究[M]. 北京:中国社会科学出版社,1984:147.

② 杭州岳王庙始建于南宋嘉定十四年(公元1221年),明景泰年间改称“忠烈庙”,历经元、明、清、民国时期相传至今。现存建筑于清康熙五十四年重建,1918年曾大修,1979年全面整修。

异常强烈：“正”景是岳飞塑像，受世人景仰；“反”景为秦桧夫妇等人的铸铁跪像，供世人唾骂。

现实中的世界，只要尚未实现哲人先贤预言下的“世界大同”，只要还存在着国家、民族的区分，爱国主义就是一个永恒的主题。人类书写了历史文本，历史文本也塑造了人类自身。也许，我们曾经遗忘过历史，但历史却从未遗忘过我们。在很多普通人的意象中，秦桧作为宋元际卖国贼总代表的形象根深蒂固。但细翻历史我们不难发现：在出卖民族利益和国家利益方面，在为“敌”效命的“积极主动性”和“创造性”方面，当时的历史中有些人表现得更“出色”。实际上，在宋元之际，“由华北攻入南方以至最后追击宋代残余的、张弘范统率的武力，基本是华北的汉军”。^①对此，政治背叛者在文本中也并不隐晦。

姚燧在评价自己的养父姚枢一生的功绩时，认为对天下影响最大的事情有四件，其中之一竟然是为消灭南宋奠定了基础，即“起平宋之本”，“当世祖渊龙规一幅员之判裂也，请开屯田淮、蜀，移兵戍之，固已起平宋之本。及议南伐，而难大将，又上言，非中书丞相安图、同知宥密巴延两人不可。”^②姚燧毫不讳言政治背叛者姚枢在灭宋当中的作用，反而觉得是有功于天下，应该大书特书。

姚燧在《牧庵集》之《皇元故怀远大将军同知广东道宣慰司事王公神道碑铭并序》中介绍政治背叛者王守信的生平“功绩”时，也毫不隐晦其在灭宋过程中的作用：“自四年，用兵襄阳，十三年宋亡，与宋臣战，未尝日释介冑。宋亡至十六年，与两王战，未尝月释介冑。南海平矣，与反虏剧贼战，未尝岁释介冑。合是三者之战，凡二十七年。”^③

元好问在《遗山集》之《顺天万户张公勋德第二碑》中，大段描写了政治背叛者张柔（最终灭宋的主将张弘范的父亲）与宋军反复作战（包括：归德之役、汝南之役、徐州之役、邳州之役、枣阳之役、郢州之役、曹武之役、光州之役、黄州之役、滁州之役等等）的战况，今天读来依然震撼：

归德之役，城中兵夜斫营，并堤而进，其锋甚锐。北面守者，不战而走，多溺水死；西北一军，俄亦奔溃。公命军士系舟南岸，示无还意。因谕之曰：“我辈得舟亦不得济，济亦不能免，惟有决死而已！”众心乃定。命一卒执帜立堤上，诸军隐堤自

① 许倬云：《我者与他者》[M]，上海：生活·读书·新知三联书店，2010：87。

② 姚燧：《牧庵集》，卷第15：中书左丞姚文献公神道碑，四部丛刊本。

③ 姚燧：《牧庵集》，卷第23：皇元故怀远大将军同知广东道宣慰司事王公神道碑铭并序，四部丛刊本。

蔽，待敌下舟，即力卷之。敌果不敢下。公命军士先渡，将校次之，公殿其后，竟不失一卒而还。汝南之役，宋人听节制。我欲决柴潭，城中兵阵于南门外决死战，宋兵瞻望不进。公率步卒二十余，涉水入阵，左右荡决，莫有当其锋者。诸军壮之！徐州之役，攻久不下。宋人出战，大帅大赤令曰：“田四帅先入，不能则张公继之，又不能则我当往！”既而田不克入，公率死士五十人逆击之，战于分水楼下，敌退走，公追及子门，俘获数人。明日急攻西南隅，城既隳缺，敌以重扉覆之，攻者不能上。公募死士乘城，拥一卒起推置扉之上，城随陷。论功第一。邳州之役，诸军筑垒环其外。城中危迫，溃围而出，望见公旗帜，即犯别帅军。公率兵救之，敌不能出。又犯别一军，公复救之，敌竟败而诸军亦赖以全。枣阳之役，公夺傅城军垒二，又夺外城据之。城中人启南门出，诸军为木栅御之。公绕出其后，敌大溃，众十余万，多溺濠水。余军西走，复为史侯所袭，而公横荡之。皇太子壮其勇而惜其材，传呼止之；而公战愈力，迨宋兵尽乃已。郢州之役，城陷，州人夺西门出走。前即汉水，公乘胜拥之，溺水者如山冈然。曹武之役，公将度九里关。或言关路险恶，宋必设伏，不若候大军，与之偕进。公曰：“出其不意，可以得志。若止而不进，为彼所先，建瓴之下，吾得其便乎？”乃率二十骑直前，果得关。宋兵觉，由西山之间翼而下。我军方休息，不虞敌至，士皆轻衣、无铠仗，猝为所围，皆仓皇失措。公单骑驰突，溃围而出。宋军不敢迫，遂屯曹武北之长封岭，结阵而居，战守不易，缘山保聚，皆攻下之，连破濒江诸屯二十余所。秋八月，攻洪山，与宋大军遇，自日至暮，宋军溃，斩统制官十三人，脱走者才一人耳。光州之役，大帅令公取敌垒。以公喜深入，戒勿亲往。而公辄亲往。垒既下，明日而城降。黄州之役，道出三山寨，寨高险不可上，公率众攻。战方交，公引数卒视要害处，即引还。夜四鼓起，黎明至寨下，会天大雾，咫尺不相辨，公曰：“此天也。”即取昨所视路，发石伐木，横戈而先之。敌殊死斗，公旧击之。馘虏数万，自相践蹂，坠崖谷而死者不胜计。遂攻黄州，州之西有大湖，曰张大，与江通流。公攻下之，得战舰万艘。选什之一，顺流而下，循江接战，十日乃至城下。营于西北隅。有乘小舟来观，公策之曰：“此必欲伺吾隙来攻耳。”乃分军为三：一并江路为侦伺，一伏赤壁下，公自将一军，阵而待。是夜，宋果水陆并进，公遮击之，宋军不得前。会我军合，并攻之，不战而溃。往往溺水死，生获者尚数百人。州东门御备甚坚，矢石如雨，诸军为之少却。大帅命公取之。公被重铠，率死士三十余辈，奋戈而入，守干为之夺气。宋人请和，乃班师还。及淮水南岸，有保聚曰张家砦，军民十万余。诸帅议立炮攻之。公曰：“不必尔。”独率一军攻之。顾盼之顷，守卒崩溃。诸将慑伏，皆自谓不及也。滁州之役，

公至自北观,从一百人而南。时庐泗、盱眙、安丰、濠州之间,皆宋重兵所宿。斥候旁午,屯戍相望,有以四千骑敛退者,或劝公无行,公不之顾。且战且前,一日独骑入一保聚,值敌兵二千余人,环射之,矢著铠如猬。公驰突回旋,每射辄中,敌不能近。良久,从兵至、合击之,敌人歼焉,遂会滁之兵。时大帅以城久不拔,议解围。公前请曰:“某起身细微,猥蒙宠遇,擢任非次,顾何功以堪之?况新被异恩,图报无所,知大军在此,故转战来会。诚不能奋力于诸君之后,遽尔北归,将不与初心相违背乎?请身率士卒,以决一战,虽死不恨也!”帅义而从之。公驰入围中,激石中其鼻,大帅谓公不能战,合军继之。公裹创跃马而出,帅止之不顾。率锐卒先登,城遂拔。自大河放而南杞为中渚,东连淮海,浩瀚无际。国朝方有事南鄙,彼争利舟楫间,殆无宁岁。朝议以杞为上流,不以大将镇守之,则一苇所航,河不能广矣!公以甲辰岁,被朝命节制河南路军马。因地之形,杀水之势,筑为连城,分戍战卒。冲要既固,奸谋坐屈。艨艟有横截之阻,而走舸无奔轶之便。北安濮、郛,西固梁、豫,公之力为多。^①

甚至在“滁州之役”中发生这样的事情:蒙古大军的统帅都想要撤军,“以城久不拔,议解围”。但政治背叛者张柔反而不同意,他讲到:“某起身细微,猥蒙宠遇,擢任非次,顾何功以堪之?况新被异恩,图报无所,知大军在此,故转战来会。诚不能奋力于诸君之后,遽尔北归,将不与初心相违背乎?请身率士卒,以决一战,虽死不恨也!”最终,蒙古大军的统帅同意继续进攻宋军。在这场战斗中,张柔“驰入围中,激石中其鼻,大帅谓公不能战,合军继之。公裹创跃马而出,帅止之不顾。率锐卒先登,城遂拔。自大河放而南杞为中渚,东连淮海,浩瀚无际。国朝方有事南鄙,彼争利舟楫间,殆无宁岁。朝议以杞为上流,不以大将镇守之,则一苇所航,河不能广矣!公以甲辰岁,被朝命节制河南路军马。因地之形,杀水之势,筑为连城,分戍战卒。冲要既固,奸谋坐屈。艨艟有横截之阻,而走舸无奔轶之便。北安濮、郛,西固梁、豫,公之力为多”^②。

显然,从政治背叛者自己的文本中展现的这些人物的所作所为,比之秦桧有过之而无不及。秦桧作为民族的败类和历史罪人的事实任何人也难以改变!把秦桧塑造为“民族败类和历史罪人”的“标靶”也无可厚非!但是,在某种层面上,这会便宜了更该被批判的人,让一些漏网大鱼逃脱或缺席了历史的声讨和正义的

① 元好问. 遗山先生文集. 卷第26. 顺天万户张公勋德第二碑. 文渊阁四库全书本.

② 元好问. 遗山先生文集. 卷第26. 顺天万户张公勋德第二碑. 文渊阁四库全书本.