

信息管理系列丛书

信息生态环境和谐演化

XINXI SHENGTAI HUANJING HEXIE YANHUA

孙瑞英 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

信息管理系列丛书

信息生态环境和谐演化

XINXI SHENGTAI HUANJING HEXIE YANHUA 李耀均 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目（CIP）数据

信息生态环境和谐演化 / 孙瑞英著. —北京：知识产权出版社，2019.2
ISBN 978-7-5130-6058-5

I . ①信… II . ①孙… III . ①信息化建设－研究－中国 IV . ①G203

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2019）第 015927 号

内容提要

本书系统地探讨了泛在信息环境下的信息异化问题,追溯了泛在信息社会的相关概念,阐述了泛在信息环境加剧信息异化的历史必然性,总结了信息异化的症状,并从信息生态学视角对信息异化问题进行了诠释。本书确定了构建和谐信息生态环境的目标,对和谐信息生态环境进行了释义,并确定了构建和谐的信息生态环境的目标定位和构建和谐信息生态环境的路径。本书可作为信息管理、图书馆学相关教师和学生的参考用书。

责任编辑：许 波

责任出版：孙婷婷

信息生态环境和谐演化

XINXI SHENTAI HUANJING HEXIE YANHUA

孙瑞英 著

出版发行：知识产权出版社有限责任公司

电 话：010-82004826

社 址：北京市海淀区气象路50号院

责编电话：010-82000860转8380

发行电话：010-82000860转8101

印 刷：北京虎彩文化传播有限公司

开 本：720mm×1000mm 1/16

版 次：2019年2月第1版

字 数：341千字

ISBN 978-7-5130-6058-5

网 址：<http://www.ipph.cn>

<http://www.laichushu.com>

邮 编：100081

责编邮箱：xubo@cnipr.com

发行传真：010-82000893

经 销：各大网上书店、新华书店及相关专业书店

印 张：21.5

印 次：2019年2月第1次印刷

定 价：68.00元

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

目 录

1 泛在信息环境下信息异化问题	001
1.1 泛在信息社会概念溯源	001
1.2 泛在信息环境加剧信息异化	008
1.3 信息异化的症状	011
1.4 信息异化问题的生态学诠释	019
2 确定信息生态环境和谐演化的目标	062
2.1 和谐的含义	062
2.2 信息生态环境释义	082
2.3 和谐信息生态环境释义	084
2.4 确定信息生态环境和谐的目标	098
3 从信息异化到信息生态环境和谐发展的演化趋势	110
3.1 从信息异化向信息生态环境和谐演化的必然性	110
3.2 从信息异化向信息生态环境和谐发展演化的动因	121
3.3 促进信息异化向信息生态环境和谐演化的思考视角	123
4 信息生态环境自组织演化特点与演化机理	152
4.1 信息生态群落演替与信息生态环境演化的关系	152
4.2 信息生态环境演化的自组织理论基础	158
4.3 信息生态环境演化的特点	163
4.4 信息生态环境的演化机理	167

5 信息人对信息生态环境和谐演化的促进及模型构建.....	187
5.1 信息人主观能动性与信息生态环境演化之间的关系	187
5.2 信息人与信息生态环境演化的协同	195
5.3 促进信息生态环境协同演化的模型构建	225
6 促进信息生态和谐的举措.....	238
6.1 信息人的身心和谐	238
6.2 信息人之间的和谐	247
6.3 信息人与其他生态因子的和谐	270
7 实证研究.....	297
7.1 图书馆微信平台信息生态环境	297
7.2 发挥信息人构建和谐微信生态链的作用	314
7.3 实现微信平台生态和谐的举措	324

1 泛在信息环境下信息异化问题

泛在信息环境是目前理论界讨论的一个热点概念，信息技术的进步与网络环境的泛化为泛在信息环境奠定了基础。在泛在信息环境下，信息无所不在，为人们利用信息提供了无限的空间。

1.1 泛在信息社会概念溯源

在社会形态演化的历史进程中，人类社会最初的形态是从原始的渔猎社会演进到农业社会，再从自给自足的农业社会进一步演进到社会化大生产的工业社会，最后从社会化高速发展的工业社会演进到信息社会。在信息社会中，信息技术得到了空前快速的发展，并且渗透到人类生存和活动的任何空间。虚拟空间互联网的快速发展，逐步渗透到物理世界的物联网，社会形态从“E”社会（Electronic Society）过渡到“U”社会（Ubiquitous Society）。

1.1.1 信息社会

信息社会的别称是信息化社会，信息社会的概念与知识社会、网络社会、虚拟社会、后工业社会等概念存在彼此交叉的关系。信息社会是在农业社会、工业社会后出现的一种新的社会形态，信息社会依靠的基础技术是信息技术，支柱产业是信息产业，生产活动的中心是提升信息价值，生产的产品主要是信息产品的社会形态。18世纪，空想社会主义者圣西门就对未来社会进行了预测，圣西门认为科技人员是未来社会重要的阶级力量，科学技术的发展将会对社会产生巨大的影响，圣西门的预测是提出信息社会的理论渊源。自美国哈佛大学社会学家丹

尼尔·贝尔（Daniel Bell）提出“后工业社会”的概念以来，梅棹忠夫（日本社会学家）在《信息与产业论》中提出“信息社会”概念，日内瓦信息社会世界峰会《原则宣言》中提出“全面发展的信息社会”，学者们对信息社会的理论研究层出不穷。关于“信息社会”概念的提出如表1-1所示。

表1-1 “信息社会”概念提出的过程

概念	提出者	时间	含义	补充、备注
未来社会	空想社会主义者：圣西门	18世纪	认为科技人员是未来社会重要的阶级力量，科学技术的发展将会对社会产生巨大的影响	是提出信息社会的理论渊源
后工业社会	美国哈佛大学社会学家丹尼尔·贝尔在《后工业社会的来临》中提出	1959年	后工业社会的关键变量是信息和知识，主要经济部门是以加工和服务为主导	首次探讨信息社会问题
信息社会	日本社会学家梅棹忠夫在《信息与产业论》中提出	1963年	也称信息化社会，是脱离工业化社会以后，信息将起主要作用的社会	首次提出了“信息社会”概念
信息社会	美国哈佛大学社会学家丹尼尔·贝尔接受了信息社会的提法。	1979年	“信息社会”比“后工业社会”的概念表达更确切	此后人们广泛接受“信息社会”的概念
全面发展的信息社会	日内瓦信息社会世界峰会《原则宣言》中提出的	2003年	人人可以创造、获取、使用和分享信息及知识的社会	促进社会达成可持续的发展，而且提高公民生活质量

如表1-2所示，国际上对“信息社会”的研究是从20世纪70年代开始的，国外学者从经济发展的视角、社会形态变迁的视角、产业划分等角度对信息社会及相关问题进行了研究，采用PEST分析法，对经济（E）、政治（P）、社会文化（S）、技术发展（T）等各领域的变化进行了分析和预测，是从宏观角度来研究信息社会的。马克·波拉特（M.U.Porat）认为应该对国民经济采用“四产业划分法”，提出信息产业地位应该与传统的农业、工业、服务业平等，并称为“第四产业”；阿尔文·托夫勒（Alvin Toffler）在其著作《第三次浪潮》中，梳理了人类文明发展的进程，总结分为三个阶段：农业化过程、工业化过程、信息化过程；约翰·奈斯比特（John Naisbitt）在《大趋势》中描述了信息社会来临的标

志和基本特征；曼纽尔·卡斯特尔（Manuel Castells）在其力作《信息时代：经济、社会与文化》三部曲中，从历史、社会和经济等方面对信息化社会进行了深入研究。

表 1-2 国外学者对“信息社会”的理论研究

学者姓名、国别	提出时间	理论观点
美国经济学家： 马克·波拉特（M.U. Porat）	1977年	在《信息经济》一书中提出了国民经济“四产业划分法”。把信息产业和传统的农业、工业、服务业并列，称为“第四产业”
美国学者、未来学家： 阿尔文·托夫勒 (Alvin Toffler)	1980年	在《第三次浪潮》中，托夫勒把人类的文明发展分为三个时期。第一次浪潮时期——农业阶段，历时数千年；第二次浪潮时期——工业阶段，历经300多年；第三次浪潮时期——信息化阶段，正在行进中
美国未来学家： 约翰·奈斯比特 (John Naisbitt)	1982年	在《大趋势》中，他指出1956年美国“白领人员”的数量首次超过了“蓝领工人”，苏联于1957年成功发射首颗人造地球卫星，奠定全球卫星通信的基础。这两个事件是工业社会结束和信息社会开始的标志
美国社会学家： 曼纽尔·卡斯特尔 (Manuel Castells)	1996年	在著作《信息时代：经济、社会与文化》三部曲：《网络社会的崛起》《认同的力量》《千年终结》中，卡斯特尔发展了信息社会理论，展示出一幅瑰丽壮阔、超乎寻常的网络社会图景

国内学者对“信息社会”的研究大约始于1983年，从1983年开始到20世纪末，国内学者对“信息社会”问题开始重视，我国学术界翻译了一批西方信息社会学研究方面的著作，并进行了一定程度上的移植研究，涌现出大量的研究成果，如表1-3所示。这些研究成果对信息社会的理论进行了梳理，指出了各国信息化的发展模式和一些国家的信息化进程，为国人了解信息社会的本质特征提供了初步的、非系统性的观点，为其他学者继续研究信息社会提供了借鉴与参考。

表 1-3 国内学者对“信息社会”的主要理论研究

时间	学者	著作
1983年	众多学者	《情报学报》期刊、《情报科学》期刊、《情报资料工作》期刊和《情报业务研究》期刊
1986年	秦麟征	《后工业社会理论和信息社会》(辽宁人民出版社)
1988年	潘培新、亦舟	《信息社会论和新技术革命》(世界知识出版社)

续表

时间	学者	著作
1990年	卢泰宏	《信息文化导论》(吉林教育出版社)
1991年	梁枢、孙丽萍	《信息时代与民族复兴》(青岛海洋大学出版社)
1993年	王东明、王家全	《当代中国信息观》(机械工业出版社)
1994年	刘昭东、宋振峰	《信息与信息化社会》(商务出版社)
1995年	董小英、张海华 黄德发 钟义信	《信息高速公路与社会发展》(中国经济出版社) 《后信息社会》(中国统计出版社) 《从信息科学到信息社会》(北京邮电大学出版社)
1996年	岳剑波 马费城 严康敏、赖茂生	《信息环境论》(书目文献出版社) 《信息资源与社会发展》(武汉大学出版社) 《信息高速公路——面向未来的震荡》(山东教育出版社)
1998年	金吾伦 汪向东 黄顺基	《塑造未来——信息高速公路通向新社会》(武汉出版社) 《信息化：中国21世纪的选择》(社会科学文献出版社) 《信息革命在中国》(人民大学出版社)
1999年	崔保国	《信息社会的理论与模式》(高等教育出版社)
2002年	乌家培	《信息社会与网络经济》(长春出版社)

总结中外学者的观点得出：信息社会的来临是不以人的意志为转移的，是人类社会演进过程中的必然阶段，正是信息技术的革命与人类需求的变化才会导致二者的自然耦合，这和农业技术革命将人类带入农业社会、工业技术革命缔造了工业社会是一样的，正是信息技术革命才将人类引领到信息社会，所以，信息社会是一种有别于农业社会、工业社会的全新的社会形态。信息科学、技术广泛应用于社会的各领域，信息技术渗透于整个社会结构中，成为信息社会发展的物质基础，促进了人类的社会形态的改变。在信息社会中，知识与信息是生产力的主要来源，信息社会的经济模式是一种以信息化、网络化、全球化为特征的新经济。

第一，作为最重要的媒介和信息基础设施，互联网的普及和快速发展促进了社会经济发展模式的变革。曼纽尔·卡斯特尔在其研究成果《网络社会的崛起》中对互联网的重要作用进行了总结：“作为一种历史趋势，信息时代的支配性功能与过程日益以网络组织起来，网络建构了我们社会的新社会形态，而网络化逻辑扩散的实质是改变了生产、经验、权利和文化过程中的操作和结果。”

第二，信息社会的结构是一种网状结构，无论是宏观层面的社会结构，还是微观的生活工作，都是网状的结构，这种网状结构能够实现快速的信息交换，因为网状结构的社会关系网络是信息网络上的一个个结点，网状结构的社会是信息社会的必然产物。

第三，信息与信息技术是信息社会的主要资源。在信息社会中，信息的作用已经超过了资本、能源、材料等传统生产要素，信息与信息技术是生产力的主要源泉，整个社会的生产和交换都是在信息与信息技术的基础上实现的。信息无处不在，人们被各种文字、声音、图像信息时刻包围着。信息技术推动了信息产业和信息经济的发展，信息产业成为整个社会最重要的支柱产业。信息技术自动化、智能化的特点使人类无须再从事繁重的体力劳动。

第四，虚拟实践与现实实践并存。在信息社会中，人们的实践活动不仅存在于物理空间，而且存在于虚拟空间。借助信息技术，通过互联网，人们既可以“进入”图书馆、展览馆学习，也可以“逛”商场和“去”银行……总之，人们可以利用网络来做现实世界的各种实践活动。在信息社会中，不能把虚拟实践与现实的社会实践对立起来，虚拟实践活动只能是以现实实践活动作为存在的基础，虚拟实践行为是对现实实践行为的发展和突破。

第五，社会活动具有超越时空性。在信息社会，人们活动的空间和时间都得到极大扩展，利用信息网络技术，不再需要把人固定束缚在一定的场所来工作、学习和娱乐，人们可以足不出户地、自由地做自己的工作、学习和娱乐，不再受地域和时间的限制。

1.1.2 泛在信息社会

“泛在”（Ubiquitous）一词源自拉丁语，意为“无所不在、普遍存在、到处存在”。信息社会的发展演进到高级阶段就必然进入泛在信息社会，泛在信息社会表征一种新的社会形态，智能化网络、计算机和数字技术是必不可少的基础设施，在泛在信息社会，通过网络通信或智能感知技术，可以实现在任何时间、任何地点、任何情况下的人与人、人与物、物与物之间的相互联通状态。“泛在信息社会”概念的提出经过了若干年的发展，如表1-4所示。

表 1-4 概念提出时间过程

概念	提出者	时间	主要观点
泛在计算 (Ubiquitous Computing) 泛在信息环境 (Ubiquitous Information Environment)	马克·维瑟 (美) (Mark Weiser)	1991年 1998年	任何人无论何时何地通过终端设备和合适的网络连接。 随着信息环境的更新，人们更希望获得个性化的信息服务
泛在知识环境 (Ubiquitous Knowledge Environment)	美国国家科学基金会 (The National Science Foundation, NSF)	2003年	是一种数字化信息基础设施，组成部分包括：信息资源、信息用户、网络、软硬件等，是知识型社会的结构基础
环境感知智能 (Ambient Intelligence)	欧盟 (European Union)	2003年	分析信息用户的需求，满足个性化信息的需求，并渗透到信息用户每天的生活和工作中
泛在网络社会 (Ubiquitous Network Society)	村上辉康 (日)	2004年	信息技术在不知不觉中融入人们的日常生活，实现人与物的跨时空网络通信和互联
泛在信息社会 (Ubiquitous Information Society)	筱本学 (日)	2006年	人与物随时随地跨时空的网络连接，并且可获取任何个性化服务的新型信息社会

2006年10月在中国上海国际会议中心召开的“亚太地区城市信息化论坛”第六届年会上，日立信息通信集团总裁筱本学正式提出“泛在信息社会”概念。此概念被提出以后，随着“泛在信息社会”理念在人们思想中的逐步渗透，人类正向一个“无所不在”的高度信息化的智能网络社会迈进。2007年5月富士通论坛宣布：世界将进入“泛在信息社会”，日本和韩国也相继提出“U-Japan”和“U-Korea”的发展战略。

虽然“泛在信息社会”的社会形态是信息社会发展演进的必然结果，但是二者之间的核心技术却极其不同，泛在信息社会的核心技术不仅包括通信技术、信息技术，还包括射频身份识别技术和电子标签技术，射频识别和电子标签统称为RFID (Radio Frequency Identification)，泛在信息社会以RFID技术为核心技术。这种技术能够识别、观察和跟踪社会中的任何一件东西（包括自然环境）。信息社会与泛在信息社会的网络基础也不同，信息社会的网络基础是互联网，泛

在信息社会的网络基础是物联网。泛在信息社会需要在全社会建设和部署识别感知网络（Sensor Network），这是“U社会”的一种新的基础设施。凭借这种基础设施，在信息社会中，能够实现人们之间的通信与联系，并且不受时间和空间的限制，即“3A”（Anyone, Anytime, Anywhere）通信。在泛在信息社会，通信超越“3A”模式，能够实现“4A”（Anyone, Anytime, Anywhere, Anything）通信，即不仅能够实现人与人之间的通信与联系，还可以实现人和物之间的通信与联系，可见，信息社会与泛在信息社会的信息交流方式也不同，信息社会的信息交流局限于人与人之间、人与机器之间，泛在信息社会的信息交流不仅局限于人与人之间、人与机器之间，还可以实现人与物体之间、物体与物体之间的信息交流，这样便形成了一个无所不在、普遍存在的“U-Society”。例如，Srivastava等研究者在*Japan's ubiquitous mobile information society*一文中提出了移动通信技术的强大信息功能：移动通信技术的使用已经无处不在。

总之，泛在信息社会是由“人-机-物”互动互通而组成的动态开放的网络社会，即人、信息、物组成的三元世界。泛在信息社会的“泛在”体现在以下四个方面。

第一，信息泛在。能够实现人与人之间的通信与联系，还可以实现人和物之间的通信与联系，即“4A”模式的信息获取。

第二，服务泛在。以人的需求为出发点，能够满足人们个性化需求的服务无处不在。

第三，技术泛在。RFID设施、物联网设施等和基于云计算的相关平台技术、各种软件技术呈现虚拟化，并且充斥于人们生活的任何领域，无处不在。

第四，网络泛在。2009年9月，ITU-T（国际电信联盟远程通信标准化组织）将“5C+5Any”确定为泛在网络的标准，“5C”包括融合（Convergence）、内容（Contents）、计算（Computing）、通信（Communication）、连接（Connectivity）。“5Any”为任意时间（Any Time）、任意地点（Any Where）、任意服务（Any Service）、任意网络（Any Network）和任意对象（Any Object）。

1.1.3 泛在信息社会发展现状

自2006年日立信息通信集团总裁筱本学正式提出“泛在信息社会”这一概念以来，不仅在理论层面世界各国和相关国际组织对“泛在网络（Ubiquitous Network）”概念更加重视，而且在实践层面，据不完全统计的结果可知：全球600多个城市和国家的“泛在网络”正在建设中：欧盟（2002）提出的“Icentric”概念，即在“Cyberspace”通信空间，将各种设备协同起来，并且得到美国DARPA、NSF、NIST等相关科研基金组织的大力资助，启动了Ambient Intelligence计划；在亚洲，日本和韩国也相继启动了“U-Japan”，“U-Korea”战略规划；日本的“E-Japan”被“Ubiquitous Japan”所取代，积极构建日本的泛在信息社会；中国香港地区“香港Wi-Fi通”已普及，中国一些发达城市积极跟进，“北京无线城市”以2008年奥运会建设为基础，无线覆盖面积已达100平方千米；上海凭借2010年世博会的基础，也完成大部分城区的Wi-Fi覆盖；广州于2008年开始分三期建成覆盖全广州公共区域的无线网络。

总之，“泛在信息社会”的时代已经到来，信息成为人们生活中不可或缺的重要资源，人们需要凭借网络设备不受时间和空间的限制获取信息资源，满足自己个性化的信息与知识需求。2009年9月，虽然“5C+5Any”被国际电信联盟远程通信标准化组织（ITU-T）视为泛在网络的标准，但是实际建设中“泛在网络”的技术标准很难统一。在“泛在信息社会”的动态系统中，目前还不能完全根据人的需求来设计各种系统和功能，个性化的服务没有达到无处不在；因此，目前只是“泛在信息社会”的初期阶段，RFID设施及技术还没有完全成熟，这导致泛在业务的盈利模式尚不健全，因此，各国“泛在信息社会”的建设工作并不顺利。

1.2 泛在信息环境加剧信息异化

“泛在信息社会”是一个“人-机-物”组成的动态开放的三元世界。人虽然

是信息技术的发明者，是信息载体的创造者，是信息本身的传播者，但是人在信息泛在、服务泛在、技术泛在、网络泛在的“泛在信息社会”中却无所适从，不能很好地主宰信息，人反而成为信息的奴隶。正如社会问题总是和社会的发展与进步共生共存一样，在“泛在信息社会”中，泛在信息、泛在服务、泛在技术、泛在网络的发展在造福人类的同时也会带来诸多的社会问题，即信息异化问题，同样干扰着正常的社会秩序。例如，许多人由于过分担忧泛在网络的网络安全、泛在信息的信息质量等问题罹患“信息焦虑症”；由于泛在网络的泛在技术、泛在服务无处不在，网络成瘾、网络犯罪问题凸显，并向着低龄化方向蔓延，这些信息异化现象严重阻碍了“泛在信息社会”的进步和发展，严重影响人的心理和行为方式。

1.2.1 异化与信息异化

“异化”一词出自拉丁文 alienation，具有“让渡或转让、疏远与分离、差异与变异、精神崩溃与错乱”之意，德语“异化”（entfremdung）由动词 entfremden 变化而来，包含“彼此分离、相对疏远、感觉陌生化”等含义。这个词是由马丁·路德于1522年在翻译《圣经》时，从希腊文的《新约全书》中移植“异化”这个词到新高地德语中，移植这个词用以指代与上帝疏远、不相信神及其无知等含义。“异化”这个概念最初来源于偶像崇拜的观念，并且可以追溯到柏拉图的观点：自然界是理念世界不完善的摹本，黑格尔和卡尔·马克思把它作为一个哲学概念开始讨论。黑格尔认为，“异化”是指自然界对于绝对精神、绝对理性的自我外化或人在对象世界中的自我外化和自我归复，是主体与客体之间分裂、统一、充实、发展的辩证过程。而马克思则抓住黑格尔关于人的自我创造的异化和扬弃的概念，用以说明人的异化劳动，说明人及其自身活动的产物外化成一个多种形式的、与人分离的独立强大的对象世界，从而成了奴役人的异己力量。异化的一般含义是：主体是客体的创造者，但客体却脱离主体的支配，而且客体甚至成为支配主体并且敌视主体的力量。进入20世纪，“异化”这个概念不仅在哲学领域受到关注，而且已经在社会各领域之中受到广泛关注，信息科学技术领域也不例外。

异化是指人被自身所创造的对象支配、统治和控制的情形。所谓信息异化，是指人们创造了信息，但信息却在各种信息实践环节（生产、传播和利用）中受相关因素干扰，丧失其原有的内涵和作用，变成其创造者（人）外在的异己力量，变异为一种新的支配、统治和控制人的力量。作为信息创造者的人类缔造了日新月异的信息时代。在这个因信息丰富而急剧变化的时代里，有些人对信息以及信息技术的痴迷和依赖无法控制，已经沉迷于自己编织的信息网中，本来要主宰信息，没想到最终被信息所主宰。哲学家卢梭关注社会不平等问题，在论证不平等的起源时指出：“A奴役B，不必通过暴力手段，只要使B处于一种完全不能摆脱A的状态就可以实现。”实际上，信息异化就是因为人对信息的过分依赖而导致的，信息异化是一种广泛在信息社会条件下人对物，即对工具依赖的新形式，是从工业社会对“实际”的物的依赖走向了对“虚拟”物（即信息、信息技术）的依赖。

1.2.2 信息异化的历史必然性

“异化”一词出自拉丁文，“异化”是指主体创造了客体，但客体却脱离主体的支配，并且客体变成支配主体甚至敌视主体的力量。所谓信息异化，就是指信息是人的创造物，但在相关信息活动过程中受到各种因素的干扰，导致信息原有的内涵和作用发生变异，信息演变为人类外在的异己成分，变为支配、统治和控制人的力量。信息是人的创造物，人类虽然缔造了信息社会，但是却无法使自身不依赖信息和信息技术，人类正是在希望主宰信息的实践中，反而被客体的信息和信息技术所主宰。马克思的观点，“社会无穷发展进程中的每一个阶段都是必然的，对它发生的时代和条件来说，都有它存在的理由”。人的信息实践能力必然受制于客观历史条件，必然经历由低到高演进发展的演化过程，信息实践产物不会完全以信息人的意志为转移，有时会背离信息人的主观愿望，甚至成为异己的对立物，从与信息人主观愿望对立的视角来控制和支配信息人的信息行为，此时，信息异化问题凸显，所以说，信息异化问题是与信息人的实践行为相伴而产生的。黑格尔曾经说过：“在历史里面，人类行动除了取得他们直接知道欲望的那种结果之外，通常又产生一种附加的结果。虽然这种结果没有呈现在他们的意识中，而且也并不包括在他们的企图中，却也一起完成了。”信息异化问题即

是信息实践活动附加的结果，是不受信息人的主观愿望制约的必然存在，虽然这种结果既不被信息人的主观意识所感知，更不是信息人的主观追求，但是信息异化必然伴随信息实践活动，如影随形，是超越人的意志控制范畴的。

1.2.3 信息异化的可扬弃性

扬弃是指在新事物取代旧事物的过程中，既克服、抛弃旧事物中落后、消极的部分，又保存和继承那些对新事物的发展壮大有积极意义的部分，并把有积极意义的部分推进到一种新的层次。泛在信息社会的发展有其自身内在的逻辑，虽然信息异化是泛在信息社会发展的必然结果，但是正如马克思指出的：“一直统治着历史的客观的异己力量，现在处于人们自己的控制之下了。只是从这时起，人们才完全自觉地自己创造自己的历史；只是从这时起，由人们使之起作用的原因才在主要的方面和日益增长的程度上达到他们所预期的结果。这是人类从必然王国进入自由王国的飞跃。”依据马克思的观点，泛在信息社会的历史总是处在不断的运动过程之中，在生产力和人的自主性同时提高的情况下，人必将摆脱被自身的产物——信息所左右的历史现象，人是泛在信息社会历史的缔造者，换句话说，人将左右自己的历史命运，更好地改造泛在信息社会，必然要对泛在信息社会中存在的消极部分进行抛弃，同时还必须保留和继承其有积极意义的部分，并把泛在信息社会中有积极意义的部分逐步发展壮大到新的层面，这就是信息异化的扬弃。

1.3 信息异化的症状

1.3.1 信息数量过载

泛在信息社会中，人们借助网络设备可以跨越时空获取所需的各种信息资源，对信息与知识的需求将得到最大限度的满足，即人们可以在“4A”（Anyone, Anytime, Anywhere, Anything）空间下实现信息的发布、传播、获取。所以，在泛在信息社会中，信息“无所不在”，信息的利用不再受基础系统和信息终端技术、性能的限制，“信息”的发布、传播、使用得到了淋漓尽致的发挥，

整个世界处于一种信息过载的状态。例如，截至2014年6月，我国网民规模达6.32亿，而仅微博、微信用户就达2.75亿。遇到重大事件或者焦点事件时，人们可以在“4A”（Anyone, Anytime, Anywhere, Anything）空间下快速地发布、传播、获取各种信息，在短时间内就会爆发出惊人的信息量，而且传播极其迅速，影响力也特别大。例如，2014年3月1日19时发生的昆明暴恐案，在发生几小时内就在微博中引起了巨大的反响，并在第二天全面传播开来，如图1-1所示。“信息”被无限制地发布、传播、使用，导致信息数量的过载，信息过载增加了人类大脑的负荷，超过了人的注意力的极限，必然引起智力冲突，因为“音讯的倍增从根本上损害了大脑对意义与噪声进行有选择地辨别的能力”。学者们做过一个心理学实验：将数字和字母排成一定的序列，让被试者把看到的序列背出来。实验结果表明，被试者很容易记住只有两三个字母或数字的序列，随着字母和数字数量的增加，序列延长，人们不仅很难记住全部，甚至记住序列中某一部分的概率也在变小。这个试验表明，信息过载必然引起人辨别能力的下降，也就是说信息数量的过载会导致信息异化。

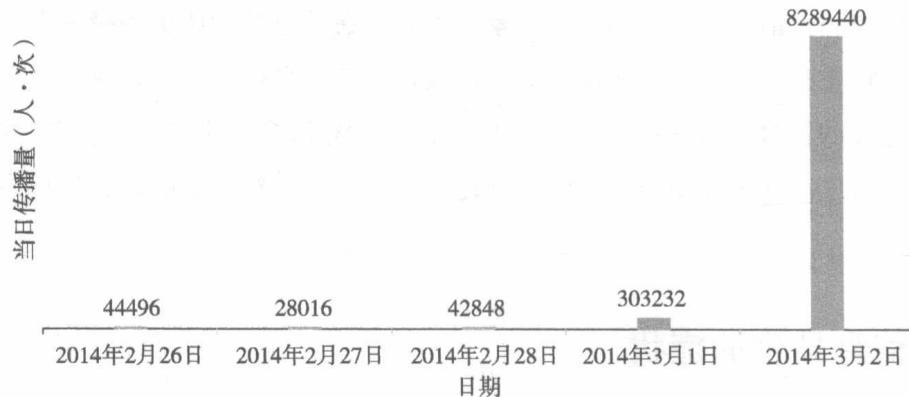


图1-1 微博中昆明暴恐事件声量变化图

1.3.2 信息传播炒作

泛在信息社会是自媒体时代，每一个人都是信息传播者。泛在信息社会的信息传播不仅局限在人与人之间，而且扩充到了人与物、物与物之间，信息交流既包括人与人之间的信息交流，也包括人与机器、人与物体之间的信息交流，可以说信息交流“无处不在”。例如，发源于博客、论坛等Web 2.0网络应用的社交媒