

許鏌輝
主編

中國語言文字研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

六編 第三冊

春秋金文字形全表及構形研究 (第一冊)

楊秀恩 著

中國語言文字研究輯刊

六 編

許 燦 輝 主編

第 3 冊

春秋金文字形全表及構形研究
(第一冊)

楊 秀 恩 著



T1621288

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

春秋金文字形全表及構形研究（第一冊）／楊秀恩 著——初
版——新北市：花木蘭文化出版社，2014〔民 103〕

目 2+140 面；21×29.7 公分

（中國語言文字研究輯刊 六編；第 3 冊）

ISBN：978-986-322-658-1（精裝）

1. 金文 2. 春秋時代

802.08

103001862

ISBN-978-986-322-658-1



9 789863 226581

中國語言文字研究輯刊

六 編 第三冊

ISBN：978-986-322-658-1

春秋金文字形全表及構形研究（第一冊）

作 者 楊秀恩

主 編 許鈇輝

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2014 年 3 月

定 價 六編 16 冊（精裝）新台幣 36,000 元

版權所有・請勿翻印

春秋金文字形全表
及構形研究（第一冊）

楊秀恩 著

作者簡介

楊秀恩，女，1968年9月生人，祖籍河北省定州市，現居河北省石家莊市。現為河北經貿大學人文學院教師。1995年畢業於河北師範大學，獲學士學位。2002年畢業於河北師範大學文學院漢語言文字學專業，獲碩士學位。2010年畢業於中國人民大學文學院漢語言文字學專業，獲博士學位。先後於《殷都學刊》、《寧夏大學學報》、《吉林師範大學學報》、《寶雞文理學院學報》、《漢字文化》等刊物發表專業論文數篇。

提 要

本書以春秋金文為對象，從文字學角度對其進行斷代研究，描寫春秋金文文字系統的特徵。內容分兩大部分：《春秋金文字形全表》和春秋金文構形研究。

《春秋金文字形全表》收錄了《殷周金文集成》、《新收殷周青銅器銘文暨器影彙編》及《商周金文資料通鑑》（收器至2009年12月底）中收錄的所有春秋銅器銘文的全部字形。字表字形為計算機剪貼拓片照片而得。字表字頭設為兩級，一級字頭為字種，按《說文解字》部次排列。一級字頭的異構以二級字頭的形式分別列於其下，將一字的諸異構形體皆作區分呈現。每一字形下標注所在器物的名稱及出處，分期與國屬明確的器物，則標注分期與國屬。每一字頭下所列字形，按分期先後排列，主要分春秋早、中、晚三期。目前分期不明者則標注為春秋時期，排列於後。合文與未識字附於字表末。

第二部分，以《春秋金文字形全表》為基礎，考察春秋金文的「反書」、「構件易置」、「異構」和「通假用字」現象。春秋金文中的反書有以下特點：在時間上，貫穿春秋早期到晚期，但數量呈遞減變化；地域上，目前秦國未見反書現象，其餘地域皆見；在功能上，春秋時期的反書仍然無分理別異的功能。春秋金文在構件定形和定位上與西周金文無明顯階段性差異。春秋金文異構字共763個，352個產生於春秋時期。其產生方式有：增加形符、義符、聲符、區別符號；減省形符、義符；替換形符、義符、聲符；截除字形一部分；並劃性簡化等。其中增加構件者遠遠多於減省構件者。春秋金文通假用字有以下特點：數量不多；通假對象基本有定；在通假字的選擇上，「形體關係」較之「形體繁簡」顯得更重要。

凡 例

- 一、本書字表收錄了《殷周金文集成》（以下簡稱《集成》）、《新收殷周青銅器銘文暨器影彙編》（以下簡稱《新收》）及《商周金文資料通鑑》（2010）（以下簡稱《通鑑》）中春秋時期的所有金文字形。除了金文，《商周金文資料通鑑》中收錄的春秋時期的石鼓文等石刻文字也收錄在內。時間下限爲 2009 年 12 月底。
- 二、本書字表字形爲計算機剪貼拓片而得，摹本未收錄。某些《說文》字頭而目前無拓本的，暫選收摹本字形一個。
- 三、本書字表所錄每一字形下均標注字形所在器物名稱、器物於《集成》、《新收》及《通鑑》中的相應編號。《集成》收錄者，標注《集成》的編號；《新收》收錄者標注《新收》的編號；《集成》、《新收》未收錄而《通鑑》收錄的，方標注《通鑑》的編號。
- 四、本書字表所有字形按分期先後排列，順序爲春秋早期、春秋中期、春秋晚期、春秋時期，還有個別者爲春秋前期、春秋後期等。字形斷代分期基本依據《通鑑》，個別有修改。器物目前國屬明確者則於每一字形下標注國屬，不明確者則未標注。
- 五、本書字表的字頭分設兩級，目的是以二級字頭的形式呈現春秋時期大量的異構字。如果某一字有異構字，則於該字頭下的二級字頭一行中

區分列出。一級字頭依《說文》部次排列，已確釋而不見於《說文》者則列於該部之末。

六、《說文》古文、籀文、或體，無論是否構成異構，本書字表皆出字頭，列於二級字頭位置，並於列末引用《說文》加注說明。



目

次

第一冊

凡 例

第一章 緒 論	1
第一節 研究目的與意義	1
第二節 文字材料的選擇	3
第三節 材料來源及處理原則	5
一、材料來源	5
二、材料的處理原則	5
第四節 研究程序與方法	6
第五節 研究現狀	7
第二章 春秋金文反書研究	17
第一節 引言	17
第二節 春秋金文反書現象概述	18
第三節 春秋金文單字反書的類型及功能	20
第四節 春秋金文反書現象分析	39
第五節 春秋金文反書比例與西周金文的比較	40
第六節 小結	51
第三章 春秋金文構件定位研究	53
第一節 引 言	53
第二節 春秋金文構件未定位單字	53
第三節 春秋金文構件易置現象分析	64
第四節 春秋金文單字構件定位比例與西周金文的比較	64
第五節 小結	71
第四章 春秋金文異體字研究	73
第一節 引言	73
第二節 春秋金文中的異寫字	74
第三節 春秋金文中的異構字	75
第四節 春秋金文異構字的構形差異	109
第五節 春秋金文新增異構字	113
第六節 春秋金文異構產生的動因	116
第五章 春秋金文通假現象研究	119
第一節 引言	119
第二節 春秋金文中的通假用字	120

第三節 春秋金文通假用字分析	136
第四節 小結	137
第二冊	
春秋金文字形全表·卷一	139
春秋金文字形全表·卷二	171
春秋金文字形全表·卷三	235
春秋金文字形全表·卷四	301
春秋金文字形全表·卷五	337
第三冊	
春秋金文字形全表·卷六	403
春秋金文字形全表·卷七	451
春秋金文字形全表·卷八	515
春秋金文字形全表·卷九	547
春秋金文字形全表·卷十	561
春秋金文字形全表·卷十一	585
第四冊	
春秋金文字形全表·卷十二	615
春秋金文字形全表·卷十三	683
春秋金文字形全表·卷十四	701
春秋金文未識字	775
春秋金文合文	785
附錄：春秋有銘器物表	787
主要參考文獻	835
後 記	841

第一章 緒 論

第一節 研究目的與意義

漢字發展的歷史脈絡，至今仍然沒有梳理得十分清晰。王寧先生指出：「漢字史的研究必須倚賴各個歷史層面的比較，歷時的比較又必須倚賴共時的描寫。」〔註1〕李國英先生也強調：「只有在對漢字斷代的系統描寫的基礎上進行系統的歷史比較，才有可能真正認清漢字系統歷史演變的真面目，揭示漢字系統發展的客觀規律。」〔註2〕從現存最早的漢字系統甲骨文開始，一個斷代一個斷代地進行描寫，總結其階段性特徵，是漢字史研究的基礎。

春秋金文是歷史上春秋時期列國諸侯及卿大夫鑄造於青銅器上的文字，其使用時期為公元前 770 年至公元前 476 年，將近三百年〔註3〕。漢字從西周時期的整齊規整演變為戰國時期的嚴重異形，春秋金文是中間環節，因此，細緻而全面地瞭解其情形，對更精準地描寫漢字發展史有重要意義。

〔註 1〕 王寧，「漢字構形史叢書·總序」，《春秋金文構形系統研究》，上海教育出版社，2005 年，第 2 頁。

〔註 2〕 李國英，《小篆形聲字研究》，北京，北京師範大學出版社，1996 年，第 80 頁。

〔註 3〕 關於春秋時期的下限，有西元前 481 年、西元前 476 年和西元前 453 年等異說，在這裏，我們採用郭沫若的觀點，即以西元前 476 年為春秋時期的下限。

本書以春秋金文爲研究對象，在前輩學者研究成果的基礎上，對春秋金文文字系統作進一步的考察，以期對春秋文字系統作出更細緻、更全面的描寫，爲漢字史的研究提供可靠資料。

本研究的目的之二，是製作一部字形齊全、分期明確的斷代文字編《春秋金文字形全表》。

研究、考釋古文字，字形齊全、編排科學的文字編不可或缺。目前，金文研究者使用的金文字形書主要有容庚先生的《金文編》和最近出版的董蓮池先生的《新金文編》〔註4〕。《金文編》所錄字形全部爲手工摹寫。摹寫的字形雖然清楚，但有摹寫者的主觀判斷成分，難免字形失真。金國泰先生的《〈金文編〉讀校瑣記》中所列的誤摹字皆其例〔註5〕。這對以字形爲出發點的古文字研究是非常不利的。另一方面，《金文編》最新版即第四版出版於1985年，反映的是20世紀80年代金文研究的成果。董蓮池先生的《新金文編》出版於2011年，收錄的金文字形時間下限爲2010年，金文字形爲剪切拓片而得，消除了摹寫字形的弊端。在收字、釋字等方面，《新金文編》有大量的增補與修訂，反映了第四版《金文編》出版至今30多年間金文研究的成果，是一部與時代研究水準相應的巨著，對金文研究貢獻巨大。與此二巨著相比，《春秋金文字形全表》的推進之處有以下幾點：

第一，字形齊全。《金文編》和《新金文編》所收錄的字形是經過選擇的部分代表字形，《春秋金文字形全表》則對春秋時期的每個字的全部字形全部收錄。如，「皇」字《新金文編》春秋時期共收錄19個字形，而《春秋金文字形全表》收錄74個，其中早期43個，中期9個，晚期19個，分期不明者3個。春秋早期的43個字形中，39個作，从「土」；4個作，从「王」。到春秋晚期，从「王」的10個，占一半多。這些形體的變化趨勢，如果沒有全部字形的排列比較是無法觀察到的。「琅」字，《新金文編》收錄春秋時期2個字形，都是，構件分佈位置不同的異體（簠叔之仲子平鐘丙《集成》174）未收錄。「通」字《新金文編》春秋時期字形只收錄一個，爲摹本，《春秋金文

〔註4〕 董蓮池，《新金文編》，北京，作家出版社，2011年。

〔註5〕 金國泰，「《金文編》讀校瑣記」，《古文字研究》第22輯，中華書局，2000年，第101～105頁。

字形全表》收錄有春秋晚期  (侯古堆鎛甲《新收》276) 和  (姑發者反之子通劍《新收》1111)。如果不收錄此二形，春秋時期的拓本字形、从「走」的異構則無法呈現，於使用者不利。還有一些字頭下，《新金文編》只收錄了西周或戰國時期字形，未收春秋時期的，《春秋金文字形全表》則有收錄。如，「執」下《春秋金文字形全表》收錄有春秋晚期的  (黹鎛庚《新收》495)、 (黹鎛戊《新收》485)、 (吳王光鐘殘片之六《集成》224.47)、 (文公之母弟鐘《新收》1479)、春秋中期的  (曾仲鄩君塋鎮墓獸方座《新收》521)，《新金文編》只收錄了商代、西周、戰國的字形。此外，「𨔵」、「歷」等字也本有春秋金文字形，《新金文編》也未見收錄，對使用者不利。

第二，嚴格區分併體現異構字。金文中的異構現象是大量存在的。《金文編》將構形不同的異構字排列在一起，不作區別。《新金文編》以注語的形式對一些異構字做了分析、區分，對使用者助益頗多。《春秋金文字形全表》對每一個異構皆作區分併作隸定，以二級字頭的形式列於所屬正體字頭之下，更方便使用者。

第三，《金文編》在編排體例上依功能定字，同功能的假借字列於同一字頭下。《新金文編》有些字也作如此處理。《春秋金文字形全表》從文字學角度，依形義統一的原則定字，本字下假借字不列。如，「𨔵」字下，《新金文編》收列  (義楚𨔵《集成》6462)，以注語「假𨔵字爲之」說明「𨔵」是該字頭「𨔵」的假借字。《春秋金文字形全表》則直接放置「𨔵」字下。

第二節 文字材料的選擇

陳夢家先生在《中國文字學》中說：「今日研究文字學，主要的材料，大別爲二：一爲當時的材料，二爲傳寫的材料。譬如出土商代的甲骨文字，商周銅器文字，六國時陶器兵器貨幣璽印文字，秦代的石刻文字，漢代的石刻木簡文字。這些器物上的文字皆當時人所寫刻，我們根據它可研究彼時的文字，……研究文字學主要的材料以漢以前的當時的材料（即古器物銘文）爲主。」〔註6〕王貴元老師指出：「惟有出土的文物中可確定書寫時代的文本文字材料，才能爲

〔註6〕 陳夢家，《中國文字學》，北京，中華書局，2006年，第243～244頁。

漢字史研究提供可靠的研究對象。」〔註7〕在出土的春秋時期的各類文字資料中，金文是研究這一時期漢字體系特徵的最可靠的材料。

首先，較之其他門類的古文字，金文的延續時代最長，最能反映文字演進的歷史過程。正如林澐先生所說：「金文出現的年代至少不晚于殷墟甲骨文，延續時代最長，能反映很長時期內文字演進的歷史過程。」〔註8〕李學勤先生亦指出：「青銅器上出現銘文，據現有材料，是在商文化的二里岡期，即商代早中期……從商代到戰國有一千多年，文字形體有很大變化。其他古文字門類，如甲骨文主要是商代晚期，古璽、簡帛等只限于戰國以下，都沒有金文這樣長的時間跨度。」〔註9〕這一特點，使得春秋金文能夠與前此的殷商、西周金文和後此的戰國金文作歷時的比較，在比較中獲得其階段性特徵。第二，保存性和客觀性最強。由於書寫材料及書寫方法的特殊，金文是諸多出土古文字資料中保存字形原貌程度最高的。漢字的歷史雖然悠久，但由於書寫材料的限制，如甲骨、簡帛的易腐朽，陶器、玉器上用毛筆書寫的文字易漫漶等原因，其保存性差，也影響字形的原貌。金文鑄或刻於青銅器，其保存性強，具有較高的客觀性，能較高程度地反映當時文字的面貌。第三，從文字使用的正俗角度劃分，金文屬於當時的正體文字，代表著當時文字的主流。「我們可以把甲骨文看作當時的一種比較特殊的俗體字，而金文大體上可以看作當時的正體字。」〔註10〕第四，數量大。就目前出土的春秋文字資料而言，以銅器銘文為大宗，分佈遍及禮器、樂器和兵器等。

基於上述原因，本書選取春秋金文為研究材料，考察春秋時期漢字系統的階段性特徵。

〔註7〕 王貴元，《馬王堆帛書漢字構形系統研究》，南寧，廣西教育出版社，1999年，第3頁。

〔註8〕 林澐，「評《金文形義通解》」，《社會科學戰線》，1997年第1期，第272～274頁。

〔註9〕 李學勤，「金文常用字典·序」，《金文常用字典》，西安，陝西人民出版社，2004年，第4頁。

〔註10〕 裘錫圭，《文字學概要》，北京，商務印書館，1988年，第42～43頁。

第三節 材料來源及處理原則

一、材料來源

本研究的材料來源有三：一是《殷周金文集成》所收錄的春秋銅器銘文。《殷周金文集成》，中國社會科學院考古研究所編，1985年至1994年陸續出版，共18冊，收錄至1988年底所見傳世及出土有銘器共11984件，是當今集銘文之大成的金文總集。該書對所收器物皆標注其時代和分期，但對列國器未標注國屬。

材料來源之二是《新收殷周青銅器銘文暨器影彙編》所收錄的春秋銅器銘文。《新收殷周青銅器銘文暨器影彙編》，臺灣鍾柏生等編輯，臺灣藝文印書館股份有限公司2006年出版。該書收錄《殷周金文集成》漏收及其出版之後至2005年底新發現的有銘銅器共2005件，書中所錄器物皆標注時代及分期，對國屬明確的列國器皆標注國屬。

本研究的材料來源之三是《商周金文資料通鑑》所收錄的《殷周金文集成》及《新收殷周青銅器銘文暨器影彙編》未收的春秋銅器銘文。陝西省考古研究院吳鎮烽領銜開發的《商周金文資料通鑑》（2010年1月版），收錄有銘青銅器的下限至2009年12月底。

本書中所徵引的器物名稱依上述三書所定，並於器物名稱後注明器物於書中編號，以便檢索。

二、材料的處理原則

（一）關於摹本

摹本摻雜有臨摹者的主觀因素，故摹本不錄。目前尚無拓本的字，則選一摹本字形列出，以體現該字頭。但摹本字形不納入構形分析。

（二）關於「同銘」

何為「同銘」，目前並沒有明確的定義。從相關研究中對這一術語的使用看，是把記錄的語言相同，但分佈在不同器物上、或分佈在同一器物的不同部位上的銘文稱為「同銘」。對此類同銘中的字樣，本研究的處理原則是：悉皆錄入《春秋金文字形全表》，並納入構形分析。

（三）關於族徽類象形因素濃厚的文字

早期的銅器銘文中有一些字數少、象形性強的符號，這種特殊符號春秋時

期尚有餘緒。本研究對此類銘文的處理原則爲：悉皆錄入《春秋金文字形全表》。已經被確釋、形音義明確的列於正編相應的字頭下，同時也納入構形分析範圍；至今未識、形音義不明的形體列入字表中的未識字部分，不納入構形分析範圍。

（四）關於「鳥篆」

目前金文研究中使用的「鳥蟲書」、「鳥篆」是指見於春秋時期兵器、樂器上的帶有小曲線裝飾或帶有鳥形裝飾、以及接近鳥狀的字體。鳥蟲書涉及專門學科，前輩學者已有精詳的論述，故本研究的處理原則是：悉皆錄入《春秋金文字形全表》，但不納入構形分析。

（五）關於殘泐、不清者。

整篇銘文字跡不辨者，不納入研究材料範圍。個體字形殘泐但有局部可辨識者，照原樣錄入字表。這樣處理的考慮是，儘管不是清晰的全字，但仍可作爲局部比較的資料，可資利用。不作任何修補，是爲了保持原貌，給研究者提供最客觀的材料。

經過以上處理，共有 1555 件春秋有銘銅器納入研究範圍。

第四節 研究程序與方法

本研究的第一步是製作《春秋金文字形全表》。製作《春秋金文字形全表》的第一步是對以文本形式存在的春秋金文進行整理，使所有字樣形成三種性質不同的類聚：即字種的類聚、單字的類聚和字樣的類聚。字種是《春秋金文字形全表》的一級字頭單位，單字是《春秋金文字形全表》的二級字頭單位。這樣，所有客觀存在的春秋金文字形全部體現於《春秋金文字形全表》中。

研究的第二步是以《春秋金文字形全表》爲基礎，從字形和字用兩方面描寫春秋金文文字系統的特徵。

本研究使用的方法首先是統計。對春秋金文中的反書、構件易置、異構字、通假字等進行窮盡性搜索、整理、計算，求得具體的數據，在定性的基礎上進行定量分析，描寫春秋金文文字系統的面貌。

研究方法之二是比較，主要是縱向的歷時比較。第二章，將春秋金文的反書比例與西周金文的反書比例進行比較，由此確定春秋金文系統在定向方面所

處的位置以及與西周金文系統的關係。第三章，將春秋金文構件定位的字樣數量及比例與西周金文相比較，描寫春秋金文在構件定位方面所處的位置及與西周金文的關係。

第五節 研究現狀

金文研究在我國有悠久的歷史，但 20 世紀以前的金文研究，尚屬於傳統金石學範疇，研究對象多為傳世品，沒有明確的斷代歸屬，因此尚未產生獨立的針對春秋金文的斷代研究。20 世紀以來，隨著現代田野考古學的建立，大量的有銘銅器面世，其中包括許多春秋重器。如，1964 年江蘇省六合縣程橋春秋墓中出土的《臧孫鐘》，共 9 件，其中 5 件銘 37 字，另四件 36 字。1977 年浙江省紹興市狗頭山出土的吳國器《配兒鈎鐙》兩件，其中一件存 56 字，另一件存 20 字，其用字及假借現象頗具特色。還有 1979 年河南淅川下寺出土的 60 件春秋有銘銅器，其中《王子午鼎》銘文 80 字。這些春秋器物的出土，為春秋金文研究提供了資料基礎。同時，這些新出有銘器多為科學發掘，銘文的斷代有可靠的依據。這些為獨立的春秋金文研究提供了條件，春秋金文的研究在此時期取得了顯著成果。但在著錄、字書編纂等很多方面，春秋金文仍然是和其他階段合併在一起的，下面側重文字學方面的成果簡要進行介紹。

一、著 錄

20 世紀初至新中國成立，金文著錄專書的代表有羅振玉的《三代吉金文存》、于省吾《商周金文錄遺》、中國科學院考古研究所《美帝國主義掠奪我國殷周青銅器集錄》。

20 世紀 50 年代以後，新出土和徵集的金文資料，最初大都分散地刊佈於期刊雜誌和一些文博單位編輯的收藏和發現的青銅器圖集中。1985 年至 1994 年，中國科學院考古研究所編輯的《殷周金文集成》（以下簡稱《集成》）陸續出版，共 18 冊，收錄至 1988 年所見傳世及出土有銘器共 11984 件，是當今集銘文之大成的金文總集，對金文研究貢獻巨大。今天看來，該書的不足有兩點：一是未出釋文，二是對列國器未標注國屬。之後出版的增訂修補版，於銘文旁新增了釋文，是一個進步。劉雨、盧岩編輯的《近出殷周金文集錄》（以下簡稱《集錄》）收錄了《集成》出版後至 1999 年 5 月底出土著錄的殷周金文資

料，共 1354 器，對列國器也未注明國屬。關於銅器銘文匯集的專書，臺灣有嚴一萍的《金文總集》和邱德修的《商周金文集成》，但此二書遠不及《集成》資料全面、科學性強。鍾柏生等編輯、臺灣藝文印書館股份有限公司出版的《新收殷周青銅器銘文暨器影彙編》（以下簡稱《新收》）收錄《集成》漏收及出版之後至 2005 年底新發現的有銘銅器共 2005 件，對每器不僅標明其分期斷代，對列國器還皆注明國屬，較之《集成》和《集錄》更便於研究者使用。但通過對照，該書亦有漏收現象。華東師範大學中國文字研究與應用中心開發的《商周金文數字化處理系統》，包括金文資料庫、金文拓片、金文字庫等五部分，其中金文資料庫收錄截至 2003 年的有銘器 13321 件，並有配套的拓片，可利用計算機檢索釋文、時代、國屬、著錄目及考釋目，給金文研究以極大的便利，但該庫亦存在收錄不全的問題，還存在不能及時吸收金文研究成果的問題。陝西省考古研究院吳鎮烽領銜開發的《商周金文資料通鑑》收錄了截至 2009 年 12 月底所見的所有商周金文資料，包括前此的《集成》、《集錄》和《新收》收錄及未收的商周有銘銅器共 16069 件，其中包括《集成》、《集錄》和《新收》未收的春秋有銘器 237 件。所收器物標注有時代，有銘文釋文。《商周金文資料通鑑》收錄金文資料齊全，檢索系統設計合理，給金文研究者以極大的幫助。

二、工具書的編纂

金文字彙、字書和彙釋類工具書的編纂。我國第一部完整的金文字彙是容庚先生編著的《金文編》，出版於 1925 年。此後至 1985 年，出版了對《金文編》的第二次、第三次、第四次增訂版。第四版《金文編》是金文形體方面一部價值極高的字典，對金文研究起過巨大的作用。第四版《金文編》已不能滿足今天的金文研究的需要，主要表現在：1. 它反映的是 20 世紀 80 年代所見的金文字形及研究成果，距今已將近三十年。在這三十年間新發現的金文字形和金文研究成果不能被反映出來。2. 所收錄的字形全部為摹寫。摹寫的字形再精審，也不及清晰的原拓準確。3. 未區分異構字。構形構意不同的異構字混列在同一字頭下，如「隹」「唯」混列於「隹」字頭下。針對四版《金文編》，有若干補訂作品，如陳漢平的《〈金文編〉訂補》、董蓮池的《〈金文編〉校補》、嚴志斌《四版〈金文編〉校補》、林澧《新版〈金文編〉正文部分釋字商榷》、金國泰《〈金文編〉讀校瑣記》，但皆是側重考釋方面的補訂，而對以上所列不足並未