

 福建省社科规划社科学研究基地重大项目资助

王嘉顺 著

当代中国 生活幸福感提升研究



经济日报出版社



福建省社科规划社科研究基地重大项目资助

王嘉顺 著

当代中国 生活幸福感提升研究



经济日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

当代中国生活幸福感提升研究 / 王嘉顺著. —北京:
经济日报出版社, 2019. 1

ISBN 978 - 7 - 5196 - 0480 - 6

I. ①当… II. ①王… III. ①社会生活—研究—中国
—现代 IV. ①D669

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 017341 号

当代中国生活幸福感提升研究

作 者	王嘉顺
责任编辑	门 睿
出版发行	经济日报出版社
地 址	北京市西城区白纸坊东街 2 号 (邮政编码: 100054)
电 话	010 - 63567689 (编辑部) 63538621 (发行部)
网 址	www. edpbook. com. cn
E - mail	edpbook@126. com
经 销	全国新华书店
印 刷	廊坊市海涛印刷有限公司
开 本	710 × 1000 mm 1/16
印 张	15. 25
字 数	260 千字
版 次	2019 年 4 月第一版
印 次	2019 年 4 月第一次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 5196 - 0480 - 6
定 价	64. 00 元

版权所有 盗版必究 印装有误 负责调换

本研究得到福建省社科规划社科
研究基地重大项目资助

“当代中国生活幸福感提升问题
研究”（批准号：FJ2015JDZ015）

目
录

第一章 导 论	1
第一节 研究问题	1
第二节 研究回顾	4
第三节 数据与研究方法	30
第四节 章节内容与安排	37
第二章 提升当代中国生活幸福感的重大意义	39
第一节 中国共产党发展理念与人民幸福感	39
第二节 提升当代中国生活幸福感的历史必然性	45
第三章 当代中国生活幸福感及其影响因素	51
第一节 当代中国生活幸福感的变迁分析	51
第二节 当代中国生活幸福感的相关分析	65
第三节 当代中国生活幸福感的影响因素分析	82
第四章 多元社会群体的生活幸福感	96
第一节 中国城乡流动人口的生活幸福感	96



第二节	中国农村留守妇女的生活幸福感	122
第三节	中国农村留守儿童的生活幸福感	139
第五章	多元视角下的生活幸福感	155
第一节	社会比较、自我期望与生活幸福感	155
第二节	动物伴侣、身心健康与生活幸福感	167
第三节	商业参与型体育消费与生活幸福感	193
第六章	提升当代中国生活幸福感的路径	207
第一节	研究总结	207
第二节	提升生活幸福感的路径及对策	213
参考文献		222



第一章

导 论

第一节 研究问题

一、研究背景

幸福是我们对生活最基本以及最终极的要求，我们在生活中的付出乃至在工作上的努力，终归也是为了让我们的生活更加幸福。幸福可以是客观的表现，也可以是主观的感受，有时这两者的趋势是一致的，而有时又呈现出截然相反的态势。由此，我们可以分别从客观和主观两个层面来研究幸福，寻找如何提高幸福的路径和方法。但这绝不是说幸福的客观层面和主观层面是割裂的，而是说这两个层面之间有着复杂的关系，其中最关键的就是对客观的幸福状态的认识和理解促成了主观上对幸福的感受，我们可以将后者称之为幸福感，而对生活幸福状态的感受就可以被称作生活幸福感。幸福的客观状况无论呈现出何种状态和分布，最终都是要经由主观感受才能被我们自己所感知，因此我们所说的提升自己的幸福状态，其实也就是意味着提升自己的幸福感。

对生活幸福感的追求可以说是每个人的生活目标，但它又不仅仅是个人的事情，换句话说，影响生活幸福感的因素不仅仅来自于我们个人。



虽然对生活幸福状态的感受是由我们自身作出的，但是它同时受到多个方面的影响，比如内在和外在，宏观、中观和微观，自身和他人，个人、家庭和社区等影响维度。除了生活幸福感的影响因素外在于个人之外，当我们将众多的个人汇聚在一起，则个人层面的生活幸福感就聚集成社会层面的生活幸福感，就更加凸显出生活幸福感的社会性。现代国家的重要任务之一，就是努力提升国民的生活幸福感。

我们党从带领全国人民改革开放开始，就不仅重视通过经济发展来提升民生保障水平，而且也重视不断提升人民的生活幸福感。在党的十八大报告中，“幸福”一词一共出现了4次，说明我们党的执政目标之一就是为人民谋幸福。再到党的十九大，人民幸福更加坚定地成为党的使命，在十九大报告中共出现了6次，而且其中一次是以幸福感的名义加以表述，这说明我们党既从生活的物质水平层次关心人民的幸福，也从主观感受的心态层面关注人民的幸福。其实早在2006年，国家统计局已经开始关注除了经济发展等硬指标之外的软指标，这时的幸福指数作为人民群众生活幸福感的主要测量指标开始被政府及学术界所关注，此后国家统计局开始年度性地公布有关人民群众幸福感的各项指标，并且还同相关部门机构从2007年开始联合评选“中国最具幸福感城市”，不断向社会公众释放幸福感的信息及其意义。几乎也是从这时开始，来自不同学科的学者开始关注这个较新的事物，经济学、社会学、政治学等学者纷纷研究如何提升民众的幸福感，持续性地关注到底是哪些因素对民众的生活幸福感有重要影响。

二、研究问题

当代中国民众的生活幸福感到底如何？这是本书的基本问题。由该问题又引申出其他具体的研究问题。首先，本书将从理论上来分析为什么一定要提升中国民众的生活幸福感，笔者将把该重大历史任务同中国共产党的历史使命联系起来进行分析。其次，中国民众的生活幸福感的现状如何？这是一个经验性问题，需要通过实证研究加以分析和解答，



本书将以相应篇幅来描述和分析当前民众的生活幸福感的基本状况及相当一段时间以来的变迁趋势。再次，中国民众的生活幸福感具备哪些特征？在基本了解了民众的生活幸福感现状后，需要对其中的特征进行总结和分析。最后，中国民众的生活幸福感的影响因素是什么？对此也需要我们通过实证分析加以明确，这些因素可能是内在或者外在的，可能是微观、中观或者宏观的，总之需要一个比较详细的理论分析并加以实证检验。

除了上述基本研究问题之外，要对当代中国民众的生活幸福感有比较全面的了解和认识，还需要研究一些拓展性问题。当前社会构成具有一定的异质性，所以社会成员的基本特征各不相同，这就有可能导致他们的生活幸福感也存在一定的差别，因此需要我们不但对中国整体民众进行分析，还要求我们具体深入到不同人群中去。目前来看，中国民众基本可以分为城市居民、城乡流动人口、农村留守人口三大群体，这三个群体的生活幸福感的现状、基本特征和影响因素具体为何？也是本书需要通过实证研究来获得确切答案的。此外，生活幸福感不仅体现出群体上的差异，可能还存在分析视角的差异，比如不同理论流派、不同学科之间就有可能存在不同的认识和分析路径，因此本书还要尝试从其他较少用到的考察视角来分析当代民众生活幸福感的多样形态。最后，如何提升当代中国民众的生活幸福感是本书要回答的一个对策性问题。通过对前面一系列研究问题的分析和解答，我们应该掌握了民众生活幸福感的基本现状、特征和影响因素，这些发现有助于我们从中寻找和提炼出提升当代中国生活幸福感的路径，并尝试将其转化为对策建议。

三、研究价值

随着人民群众物质生活水平的提高，民众精神生活的需求也日渐旺盛，而且对自身生活有更高的、综合性的要求，提升自身的生活幸福感就是这一综合性要求的集中体现。另外，党和政府也顺应民心民意，将不断提高民众的生活幸福感作为执政的重要目标之一。在上述背景下，



对民众的生活幸福感现状及其影响因素以及提升民众生活幸福感进行研究有着重要的理论价值和实践价值。

理论价值主要有：第一，从微观、中观和宏观多个角度研究民众的生活幸福感，可以帮助我们深化和完善相关理论认识。学术界现有的相关研究以个人主观或中观的考察视角为主，但从宏观角度展开的研究较少。将微观、中观和宏观综合在一起，以全面的考察分析视角研究民众的生活幸福感，这样更有可能获得全面的认识。第二，以实证研究的分析和结论为基础，以此构建适应本土解释需要的生活幸福感理论，从而丰富相关领域的研究并和国外相关研究进行对话。我国关注民众生活幸福感还是最近二十几年的事情，关于民众生活幸福感的研究方兴未艾，亟须建构本土性的生活幸福感理论。

实践价值主要有：第一，对生活幸福感及如何提升生活幸福感进行研究是“四个全面”的本质要求，是执政为民理念的具体体现。对此主题进行研究，有助于相关社会政策的制定。第二，有助于提升民众的生活幸福感。通过实证性研究发现影响民众生活幸福感的因素、路径和机制，从中总结和提炼具体的提升民众生活幸福感的方式和方法，这些方式方法可能不仅需要通过公共政策的形式加以实现，还需要民众自身的参与和改进。

第二节 研究回顾

一、研究回顾安排

本书的主要内容是当代中国的生活幸福感，通过关注不同社会群体的生活幸福感的变迁、现状、特征和影响因素，从而寻找提升生活幸福感的路径和方法。对此内容的研究需要我们对研究对象进行细致分类，然后从不同的层次和角度展开分析，但是在此之前，我们需要首先对已



有的相关研究进行系统的回顾和梳理。按照本书的研究内容、研究视角和研究对象,我们认为需要对与此有关的研究领域进行细分再行回顾,这些领域至少包括幸福感的概念及其测量、幸福感的影响因素、特定社会群体的幸福感这三个方面,而每个方面根据研究内容可以进一步划分。除了内容、对象(群体)和视角之外,学科也是文献梳理的重要依据和线索,而相关研究的学科有社会学、心理学和社会心理学等。我们将依照上述研究内容、视角或对象的顺序进行研究回顾和文献梳理,在这个过程中按照先国外研究,然后国内研究的顺序进行。

二、有关幸福感概念的研究回顾

(一) 国外有关幸福感概念的研究回顾

1. 国外有关幸福感概念的研究回顾

在幸福感成为人文社会科学诸学科关注的焦点之前,经济学很早就对幸福展开了研究,可能最为人所知的就是经济学家萨缪尔森提出的幸福公式了,他认为幸福=效用/欲望^①,这个简单的公式帮助人们直观地理解了幸福到底是什么以及如何提高幸福。但是经济学家关注的是幸福而非幸福感,虽然福利经济学也使用了效用、偏好等概念,但是这些概念毕竟不是直接反映心理感受和状态的专业术语,而且经济学和经济学家看重的是国家或地区层面的幸福,而非个人层次的幸福或幸福感,所以我们不对经济学关于幸福的研究进行过多的阐述,但是该学科的研究确实让更多其他学科的学者开始关注具体的人的幸福,特别是主观层面的幸福,这就是幸福感。

对幸福感进行深入和系统研究的要属心理学,该学科将幸福感分为主观幸福感(Subjective Well-being, SWB)和心理幸福感(Psychological Well-being, PWB)两个不同的部分,而相关研究者也根据概念上的划分进行独立的研究。主观幸福感流派的著名代表人物迪纳(E. Diener)

^① 丘海雄、李敢:《国外多元视野“幸福”观研析》,《社会学研究》2012年第2期。



认为幸福感就是个人根据自己所定的标准对其生活质量做出的整体性评价^①。而心理幸福感流派的学者里夫 (C. Ryff) 则认为幸福感是一种个人潜能的自我展现, 它包含自主性、个人成长等 6 个不同的维度^②。两个流派的侧重点虽有所差异, 但都可以追溯到著名的心理学家马斯洛 (Abraham H. Maslow) 的自我实现理论, 而且它们基本上都认为一个人是否感到幸福与其人格和认知能力有关系^③, 而较少侧重社会属性和社会性力量的介入, 可以说是非常具有心理学的特点了。

上述心理学家迪纳在主观幸福感研究方面“是少数公认的国际学术权威之一”^④, 他认为, 主观幸福感是个体通过实际生活状态和理想生活状态的比较而产生的肯定态度和积极感受, 它具有主观性、积极性和综合性的特点^⑤。基于迪纳对主观幸福感的概念和特点的界定, 学者们也非常关注如何在实证研究中观察和测量主观幸福感。时至今日, 大体上有两类用来测量主观幸福感的方法, 第一种是图示法, 这种做法将主观幸福感直观展示为一架梯子或一座山, 然后让受访者在图示中标出他/她认为能代表其主观幸福感水平的位置^⑥。第二种是单项—综合法。该方法认为主观幸福感是一个复杂的内容体系, 具有综合性的特点, 因此可以将主观幸福感所代表的内容具体化为不同方面, 要求受访者在不同方面进行评分, 然后再将这些得分加总以此代表受访者对主观幸福感的综合评价^⑦。而在实际测量受访者的主观幸福感时, 学者们大多采用自我报告法, 即直接询问受访者对其生活的幸福感觉, 比如中国综合社会调查 (CGSS) 就是直接询问受访者“总的来说, 您觉得您的生活是否幸福?”,

① Diener E. Subjective Well - Being. *Psychology Bulletin*, 1984, 95 (3): 542 - 575.

② Ryff, C. D. Happiness Is Everything, or Is It? Explorations on the Meaning of Psychological Well - Being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1989, 57 (6): 1069 - 1081.

③ 丘海雄、李敢:《国外多元视野“幸福”观研析》,《社会学研究》2012年第2期。

④ 边燕杰、肖阳:《中英居民主观幸福感比较研究》,《社会学研究》2014年第2期。

⑤ 同上。

⑥ Cantril, Hadley & Pattern of Human Concerns. Newark: Rutgers University Press, 1966.

⑦ Kahneman, D., & Krueger, A. Developments in the Measurement of Subjective Well - Being. *The Journal of Economic Perspectives*, 2006, 20 (1): 3 - 24.



而受访者可以从预先设置好的答案中选择, 这些答案通常是“非常不幸”“不幸”“一般”“幸福”“非常幸福”或其他类似的表述方式。

2. 国外有关幸福感理论的研究回顾

除了对幸福感或主观幸福感的概念进行界定外, 国外学术界也有相当成熟和完备的幸福感理论。上述的心理幸福感强调个人特质的作用, 特别是遗传气质、人格特质以及人格—环境的交互作用。强调气质作用的研究认为, 个人具有一种基因素质, 这种素质决定一个人是快乐还是不快乐, 而这种特质又是由神经系统的先天性个体差异导致的^①。比如, 特勒根 (A. Tellegen) 等人基于同卵双胞胎的对比研究发现, 在不同的家庭环境中成长的双胞胎的主观幸福感的相似性要比在同一个家庭中成长的子女的要高, 由此论证基因对个人主观幸福感的重要影响^②。强调人格因素作用的理论认为, 像自尊、乐观这样的人格因素会影响个体的主观幸福感, 比如乐观意味着个人期望生活中出现好结果的总体倾向, 如果个人期望好的结果, 则他/她会朝着这个方向努力^③。而人格—环境的交互作用理论认为, 人格特质对情绪的影响可能被情境削弱或强化, 因而其影响超出直接的主效应, 从而人格与环境交互作用影响主观幸福感^④。

上述理论和观点单纯从心理学角度出发, 将个人看作独立的个体, 虽然也有涉及环境因素, 但是环境因素主要被认为是作用于个人的人格特质, 因而没有从更大的范围和更多元的层次来看待环境。在这方面, 社会心理学要比心理学关注得更多, 而且更加恰当地将个人置于社会环境中来看待, 所以我们可以说社会心理学不是单纯心理学的分支, 是站在社会学的角度来看待个人心理的特质。社会心理学当中主要是社会

① 吴明霞:《30年来西方关于主观幸福感的理论发展》,《心理学动态》2000年第4期。

② Tellegen A, Lykken D T, Bouchand T J et al. Personality Similarity in Twin Reared Apart and Together. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1988, 54 (6): 1031-1039.

③ 吴明霞:《30年来西方关于主观幸福感的理论发展》,《心理学动态》2000年第4期。

④ Diener E, Eunkook M S, Richard E et al. Subjective Well-Being: Three Decades of Progress. *Psychology Bulletin*, 1999, 125 (2): 276-294. 转引自吴明霞:《30年来西方关于主观幸福感的理论发展》,《心理学动态》2000年第4期。



比较理论和期望值理论对主观幸福感进行了研究和解释。社会比较理论主要从社会比较的角度来看待主观幸福感的产生,所谓社会比较是指把个人自身的能力与他人进行比较,这个比较的过程是一种心理现象,是受到来自个人内部的一种内驱力的驱使^①。社会比较存在一个和谁比较的问题,即比较类型的区分。到目前为止,学者们一共提出了水平比较、向上比较和向下比较三种比较模式。费斯汀格、戈瑟尔斯(G. R. Goethals)和达利(J. M. Darley)、惠勒(L. Wheeler)等国外学者认为水平比较就是个人和与其在各方面相似的他人之间进行的比较,向上比较是个人和在各方面比自己更好的人之间的比较,向下比较则是个人和在各方面比自己更差的人之间的比较^②。三种主要的社会比较的目的或动机是自我评价、自我完善以及自我满足^③,其中自我满足主要针对向下比较而言,该理论认为个人更喜欢和比自己差的人比较,从而产生幸福感。期望理论认为期望值和实际努力结果之间的差异可能与幸福感有关,其中期望值是指个人判断自己达到某个既定目标以及这一目标满足某种需求的可能性,它是一种可能性。有研究发现较高的期望值如果与个人努力结果的差距过大,会导致个人消极情绪的产生,但是如果期望值太低又会导致个人努力减弱。因此向期望值接近的过程,即最大限度地增加其实现的可能性对幸福感最重要^④,主观幸福感则由此而来。

(二) 国内有关幸福感概念的研究回顾

主观幸福感概念虽然最早是由国外学者提出来的,而且他们也较早地开展了一系列研究,包括从不同学科、使用不同方法、使用不同研究对象所作的研究,但是基于文化背景差异的研究较少,也就是说国外研

① Festinger L. A Theory of Social Comparison Processes. *Human Relations*, 1954, 7 (7) : 117 - 140.

② Goethals G R, Darley J M. Social Comparison Theory: An Attritional Approach. In J. M. Suls & R. L. Miller, *Social Comparison Processes: Theoretical and Empirical Perspectives*. Washington, DC: Hemisphere, 1977.

③ 邢淑芬、俞国良:《社会比较研究的现状与发展趋势》,《心理科学进展》2005年第1期。

④ Diener E, Fujita F. Resources, Personal Strivings and Subjective Well - Being: A Nomothetic and Idiographic Approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1995, 68 (5): 926 - 935.



究基本上以西方人为研究对象,而且也是基于西方文化对幸福的理解,而非西方文化如何看待幸福没有受到应有的关注,因此从这一点上来说,国内学者对中国人的幸福感的研究就是弥补了东西方对幸福感的理解的失衡。国内主要是心理学、社会学和社会心理学等学科对幸福感有较多的关注。国外学者弗雷(Bruno S. Frey)和斯图兹(A. Stutze)认为幸福具有多个层次,应包括幸福指数和幸福感两个范畴^①,因此在实际研究中要进行区分。国内社会学者丘海雄等人也认同这种区分,他们认为个体幸福感是一种强调个体知觉与感官的体验,指的是经由感觉器官感知,客观事物在人脑中得以直接反映出来用于衡量个人感受具体程度(积极与消极)的心理体验,它既是对生活的客观条件与所处状态的一种事实判断,又是对生活主观意义和满足程度的一种价值判断^②。

还有其他较多的国内研究也是基于国外研究对幸福感的界定来使用该概念,但是也有学者指出对幸福感理解的文化差异。高良等人提出幸福感本质上是文化导向的,但是已有的幸福感研究基本上只关注中西方幸福感本质上的共同性,而基本不涉及两者的差异性。因此,他们认为以中西自我建构的差异代表个人-集体主义文化的差异,通过对比中西自我建构与幸福感的差异,他们发现中西幸福感在本源、意义、联系与时间四个维度存在显著差异,中国人的幸福感具有明显的和谐性、价值性、社会性与未来性四个特征^③。

三、有关幸福感影响因素的研究回顾

(一) 国外有关幸福感影响因素的研究回顾

1. 心理学影响因素的研究回顾

在明确何为幸福感后,更多的研究关注有哪些因素能够影响幸福感,

① Frey, Bruno S., Alois Stutze. What Can Economists Learn from Happiness Research, *Journal of Economic Literature*, 2002, 40 (2): 402-435.

② 丘海雄、李敢:《国外多元视野“幸福”观研析》,《社会学研究》2012年第2期。

③ 高良、郑雪、严标宾:《幸福感的中西差异:自我建构的视角》,《心理科学进展》2010年第7期。



无论是积极的影响还是消极的影响,都是学者们关心的研究问题,学者们希望通过实证研究能够发现掌握幸福的“钥匙”或者“密码”。前述的心理幸福感学派代表人物里夫(C. Ryff)提出的六个维度的模型认为心理幸福感包括6个维度,即自我接纳、个人发展、生活目标、良好的人际关系、环境掌控力和自主性,而其中对个人生活目标的追求以及拥有良好的人际关系是对幸福感最重要的两个因素^①。心理幸福感学派的另一个理论分支——自我决定理论,其代表人物瑞安(R. M. Ryan)和德西(E. L. Deci)认为人类的个体内在资源对人格的发展和行为的自我调节具有重要的意义,而所谓内在资源则是人的内在发展倾向和先天性的心理需要,这样的需要体现为能力性需要、关系性需要和自主性需要,而这三种需要即是幸福感的基本因素^②。

虽然强调个人内在性因素对幸福感的重要影响,但是心理幸福感学派也关注其他因素对幸福感的影响,比如人口特征变量年龄、性别、教育等对幸福感的影响。但是心理幸福感学派对人口特征变量的重视并没有上升到这些变量的社会性意义上,而只是将其作为回归模型的中一个变量而已,而且关于这些人口特征变量对主观幸福感的影响作用也是“公说公有理,婆说婆有理”,因为不同的样本往往会导致截然相反的结论。除了人口特征变量之外,心理幸福感学派对人格因素也是非常注重,比如很多纯粹的心理学研究会将人格和情感置于幸福感的分析框架中,但是不同研究对三者间的关系有不同的认识,比如有学者认为主观幸福感包括积极情感和消极情感这两个最主要的维度,而心理幸福感也会涉及情感^③。

2. 社会心理学影响因素的研究回顾

心理幸福感学派过于关注人格、情感等心理因素对主观幸福感的影

① Ryff C. D., Singer B. The Contours of Positive Human Health. *Psychological Inquiry*, 1998, 9 (1): 1-28.

② Ryan R. M., Deci E. L. Self-determination Theory and The Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-being. *American Psychologist*, 2000, 55 (1): 68-78.

③ 张陆、佐斌:《自我实现的幸福:心理幸福感研究述评》,《心理科学进展》2007年第15期。



响,虽然它也能看到环境对人格的交互性影响,但总体而言,它缺少对个人外界因素对主观幸福感作用的关注。在这个方面,社会心理学更加关注个体心理与社会环境的复杂影响,当然社会心理学也存在偏向心理学的社会心理学以及偏向社会学的社会心理学。但是,从研究层次来看,这两个分支都是将主观幸福感视为个人层次的心理现象,而这种心理现象要受到社会因素的影响。社会心理学的研究重心就在于发掘和分析影响主观幸福感的社会心理变量,而同这类变量相关联的社会心理现象有应激、社会支持、内在控制和外在控制等,而来自外部的影响因素主要有经济状况、生活事件、健康状况、婚姻质量、文化差异和社会支持等^①。

对于经济状况的影响来说,主要体现在收入方面,有研究发现较高的收入可以显著地预测到更高的幸福感水平^②,也有研究发现两者之间没有任何联系,这暗示我们收入要想对幸福感发生作用,必须经由某些中介变量的影响,诸如社会比较、分配(不)公平感等就是重要的影响路径^③。对于身体健康状况来说,其对幸福感的影响也是较为复杂的,无论是身体的实际健康状况还是受访者的自评身体健康状况都有可能对个人的幸福感产生积极影响,也就是身体健康状况越好的人的幸福感水平越高,这一点在老年人口群体中体现得最为强烈^④。但是研究对象也即样本的差异可能导致研究结论大相径庭,比如就有研究发现身体健康状况和主观幸福感之间并不存在显著联系^⑤。

婚姻质量是学者们关注的另一个重要的社会性因素,因为婚姻双方所维系的关系不是一般意义上的社会关系,它应该是少有的亲密关系之一,除此之外就是亲子关系了。但是由于婚姻状态和婚姻质量的差异,

① 苗元江:《幸福感:研究取向与未来趋势》,《社会科学》2002年第2期。

② 杨彦春:《老人幸福度与社会心理因素的调查研究》,《中国心理卫生杂志》1988年第2期。

③ 苗元江:《幸福感:研究取向与未来趋势》,《社会科学》2002年第2期。

④ Bowling A, Browne PD. Social Networks, Health, and Emotional Well-being among The Oldest Old in London. *Journal of Gerontology*, 1991, 46 (1): 20-32.

⑤ 郭晋武:《城市老年人生活满意度及其影响因素的研究》,《心理学报》1992年第1期。