



国际非法移民治理比较研究

陈积敏 ● 著

中国社会科学出版社

The background of the cover is a grayscale photograph of a landscape. In the foreground, there is a rough, rocky ground. A fence made of vertical bars runs across the middle ground, with several sections of increasing height from left to right. Above the fence, a flock of birds is flying in the sky. The sky is a mix of light and dark gray, suggesting a cloudy or overcast day. Two thin, dark diagonal lines cross the sky area.

国际非法移民治理比较研究

陈积敏 ● 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

国际非法移民治理比较研究 / 陈积敏著. —北京: 中国社会科学出版社, 2019. 6

ISBN 978 - 7 - 5203 - 4540 - 8

I. ①国… II. ①陈… III. ①移民问题—对比研究—世界
IV. ①D523. 8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 110687 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 郭 泉
责任校对 周 昊
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2019 年 6 月第 1 版
印 次 2019 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 23.25
插 页 2
字 数 358 千字
定 价 118.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

本书获得国家社会科学基金资助（项目批准号：14CGJ011）

目 录

导 言	(1)
一 文献综述	(2)
二 研究意义	(13)
三 基本结构	(15)
四 研究思路与方法	(16)
五 创新之处	(16)
 第一章 全球化视阈下的国际移民与非法移民	(18)
第一节 主要概念的理论界定	(19)
一 “移民”的定义与类别	(19)
二 “非法移民”的概念	(20)
三 难民、偷运移民与人口贩运	(24)
第二节 当前国际移民的特点与舆情评估	(29)
一 当前国际移民的基本特点	(30)
二 当前国际非法移民的基本特点	(34)
三 当前国际社会对待移民的态度	(39)
第三节 国际非法移民动因分析	(44)
一 政治因素	(45)
二 经济因素	(49)
三 社会因素	(51)
第四节 国际非法移民的影响分析	(53)
一 经济方面	(53)
二 政治方面	(61)

三 安全方面	(68)
四 文化方面	(74)
五 外交方面	(80)
本章小结	(83)

第二章 非法移民的国家治理

——以美国为例	(84)
第一节 美国非法移民的历史与现状	(84)
一 美国移民政策的历史发展	(84)
二 美国非法移民的演变历程	(97)
三 美国非法移民的现状与特点	(101)
第二节 美国非法移民的治理政策	(121)
一 美国非法移民治理的法律体系	(121)
二 美国非法移民的国内治理	(132)
第三节 美国非法移民治理的效果评价	(157)
本章小结	(167)

第三章 非法移民的地区治理

——以欧盟为例	(170)
第一节 欧盟非法移民的历史与现状	(170)
一 第二次世界大战后欧洲移民的演变态势	(171)
二 欧盟非法移民的历史发展	(177)
三 欧盟非法移民的现状与特点	(189)
四 欧盟非法移民问题的未来走势	(199)
第二节 欧盟非法移民治理的超国家路径	(206)
一 欧盟非法移民治理法律体系的构建	(207)
二 欧盟非法移民治理的政策选择	(216)
第三节 欧盟非法移民治理的效果评价	(241)
本章小结	(262)

第四章 非法移民的全球治理

——以国际组织为例	(265)
第一节 国际组织与移民治理	(265)
一 国际组织与全球治理	(266)
二 国际组织与国际移民	(270)
第二节 国际组织框架下的非法移民治理	(280)
一 国际组织参与非法移民治理的主要方式	(280)
二 案例分析——中国移民管理能力建设项目	(293)
第三节 国际组织框架下非法移民治理的效果评价	(301)
一 国际组织参与非法移民治理的影响与作用	(301)
二 国际组织参与非法移民治理的制约因素	(309)
三 国际组织参与非法移民治理的前景展望	(312)
本章小结	(314)
结语 国际非法移民治理的困境与出路	(316)
主要参考文献	(327)
后 记	(359)

图 目 录

图 1—1	非法移民示意图	(23)
图 1—2	1990—2015 年国际移民流向及数量	(32)
图 2—1	1960—2015 财年美国边界拘捕数量	(100)
图 2—2	美国非法移民的数量估算 (2000—2016 年)	(103)
图 2—3	2000—2010 年美国非法移民家庭子女身份示意图	(114)
图 2—4	2008 年非法移民、合法移民与美国公民年龄结构图	(115)
图 2—5	1986 年与 2010 年美国非法移民的来源情况	(119)
图 2—6	2004—2013 财年美国非法移民驱逐与离境数据统计	(135)
图 2—7	2008—2015 财年美国移民与海关执法局的 驱逐比例统计	(137)
图 2—8	1990—2015 财年美国边境巡逻队执行预算	(138)
图 2—9	1980—2015 财年美国边界巡逻队人员及区域分布	(139)
图 3—1	部分欧洲国家通过计划方式合法化移民 数量 (1996—2007)	(187)
图 3—2	部分欧洲国家通过机制方式合法化移民 数量 (1996—2007)	(188)
图 3—3	欧盟境内非法移民存量估算	(191)
图 3—4	2009—2017 年欧盟非法移民数量示意图	(193)
图 3—5	2015 年 1—10 月欧盟国际边界管理局统计非法 移民入境情况	(198)
图 3—6	1950—2030 年世界部分区域人口数	(203)

表 目 录

表 1—1	主要移民目的国对移民的态度	(41)
表 2—1	美国主要的移民法律(1882—1996 年)	(96)
表 2—2	1980—2011 年美国非法移民入境情况	(105)
表 2—3	2009—2016 财年无陪伴未成年人入境数量	(106)
表 2—4	美国非法移民主要来源国及变化比例 (2000—2012 年)	(107)
表 2—5	美国 13 州非法移民分布变化情况(2009—2014 年)	(111)
表 2—6	2000—2010 年非法移民在美国劳动力市场中的情况	(121)
表 2—7	2005 年、2006 年美国众、参两院移民改革法案比较	(131)
表 3—1	2002 年、2005 年、2008 年非法移民存量及其占比情况	(191)
表 3—2	2014—2017 年边界检查点查获的非法越境者来源	(195)

导 言

当今世界是一个高度全球化的时代，其中一个重要特征就是人口的跨境流动性更强，“在当今日益联通的世界，国际移民已经是一个事实，它几乎触及全球的所有角落……”。联合国经社理事会发布的报告显示，国际移民增长态势明显，2017 年国际移民人数增至 2.58 亿（2010 年 2.20 亿，2000 年 1.73 亿）。^① 实际上，20 世纪末西方便有学者指出我们已经进入到“移民时代”（Age of Migration）。^② 与此同时，国际非法移民问题也变得日益严峻，构成了冷战后非传统安全的一个重要组成部分，成为困扰世界主要国家的“顽疾”。仅以美国为例，从 20 世纪 90 年代中期开始，非法移民的入境数量超过了合法移民。^③ 2000—2008 年，美国的非法移民人数增长了超过 40%，占到总人口的 4%。^④ 可以说，非法移民问题已经成为国际社会广泛关注的一个重要领域，非法移民治理也成为全球治理的核心议题之一。^⑤

① United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division, *International Migration Report 2017: Highlights* (ST/ESA/SER. A/404), 2007, p. 1, p. 4, http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/publications/migrationreport/docs/MigrationReport2017_Highlights.pdf.

② Celon Tsimbos, “The Impact of Migration on Growth and Aging of the Population in a New Receiving Country: The Case of Greece,” *International Migration*, Vol. 44, Issue 4, 2006, p. 231; Stephen Castles, Mark J. Miller, *Age of Migration, International Population Movements in the Modern World*, Houndmills; Macmillan Press, 1993, p. 23.

③ Jeffrey S. Passel, “Unauthorized Migrants: Numbers and Characteristics,” June 14, 2005, <http://pewhispanic.org/files/reports/46.pdf>.

④ Jeffrey S. Passel and D’Vera Cohn, “Trends in Unauthorized Immigration: Undocumented Inflow Now Trails Legal Inflow,” October 2, 2008, <http://www.pewresearch.org/wp-content/uploads/sites/5/reports/94.pdf>.

⑤ 本书使用“非法移民”系缘于研究便利之故，并不对这一群体有任何先入为主的价值判断。

一 文献综述

移民已经成为一种普遍的社会现象,而国际移民也日益成为人们生活的一种新常态,其所产生的影响以及衍生出来的问题也引起了学术界的关注,非法移民问题成为国际移民研究一个重要的组成部分。相较于国外研究,国内对于非法移民问题的关注较晚。现将近年来国内外学术界对于非法移民及相关领域的研究状况做一梳理。

(一) 国内研究现状

国内学者对于国际非法移民问题的研究主要集中于三个方面:

一是对非法移民的概念辨析、成因性质以及权利保护等问题的思考,如林胜在《“非法移民”一词辨析》一文中提出:(1)非法移民不是从来就有的,“是伴随着现代国家主权意识和边防意识的兴起才开始出现的”;(2)非法移民的界定取决于各个国家在某一时期的政策;(3)中国的非法移民实质上是一种跨境劳务输出;(4)非法移民虽是违法行为且有可能带来犯罪的后果,但本身并不是犯罪活动。^①刘新强等在《非法移民类型的区分及辨识初探》中就非法移民、人口偷渡以及人口贩运之间的关系进行了阐述与辨析。^②徐军华、李英等学者从非法移民的成因、人权保护等对全球非法移民做了论述。徐军华认为,非法移民的产生具有经济、政策、法律制度以及非法移民个体等方面的原因,指出“非法移民的动因并不是某一方面因素简单的推动,而是多种原因交叉作用的结果,从而形成了一个相互作用的动因机制”。^③李英、张凯在《论非法移民基本人权的国际保护》一文中强调非法移民的人权保护给国际人权法提出了新的课题。他们分析了现有保护非法移民基本人权的国际法律制度,并从完善非法移民基本人权国际保护机制、强化国家的国际责任以及加强国际合作与反对将非法移民政治化等方面提出了相关建议。^④

二是对具体国家或地区非法移民及其治理问题的研究。这方面的成果

① 林胜:《“非法移民”一词辨析》,《世界民族》2009年第3期,第94—96页。

② 刘新强、孙连凯、臧婷:《非法移民类型的区分及辨识初探》,《天津法学》2015年第1期,第26—32页。

③ 徐军华:《非法移民动因探析》,《江汉论坛》2005年第4期,第48页。

④ 李英、张凯:《论非法移民基本人权的国际保护》,《国际论坛》2009年第6期,第14—18页。

较为丰富,既有学术论文,也有研究专著。在学术论文方面,张磊的《欧盟与美国对非法移民的治理比较——兼论对我国的启示》通过对非法移民定义、甄别、堵截和遣返等方面的比较分析了欧盟与美国在非法移民治理方面的异同,并根据其相似点总结了对中国在应对非法移民挑战上的借鉴意义。^①宋全成的《欧洲与中国:非法移民及其社会控制政策之比较》将欧洲非法移民控制划分为三种社会政策模式,即宽容的英国政策模式、拒斥的德国政策模式和合法化的南欧政策模式,并与中国的非法外国移民控制政策进行了比较研究,认为中国可以借鉴欧洲经验,建立和完善中国控制非法移民的政策和机构。^②在研究专著方面,文峰的《欧盟非法移民治理研究》以欧盟非法移民作为研究对象,从欧盟成员国的国家治理、欧盟的超国家治理以及欧盟的次国家治理三个层面来分析欧盟非法移民治理问题,并对欧盟非法移民多层治理的效果进行了评估。^③郝鲁怡的《非法移民及其遣返法律制度研究》主要对非法移民遣返制度的基础、程序以及对中国的启示等方面进行了探讨。^④陈松涛的《东盟域内非法移民问题及治理》立足于地区视角,对东盟域内非法移民的发展历程、原因、影响及治理进行了综合分析。^⑤陈积敏的《非法移民与美国国家战略》对美国非法移民的历史与现状、非法移民治理的法律制度构建与执法机制、治理效果等方面进行了论述。^⑥罗刚的《云南边境民族地区非法移民问题及其治理研究》对中国云南边境民族地区非法移民问题做了调查研究,并借鉴了国际社会治理非法移民的经验,对中国在处理非法移民问题上提出了对策。^⑦

值得一提的是,中国外籍非法移民问题也引起了学术界的关注,如宋全成的《非法外国移民在中国的现状、症结与对策》一文分析了在华外

① 张磊:《欧盟与美国对非法移民的治理比较——兼论对我国的启示》,《华东政法大学学报》2017年第5期,第146—156页。

② 宋全成:《欧洲与中国:非法移民及其社会控制政策之比较》,《山东社会科学》2011年第8期,第23—27页。

③ 文峰:《欧盟非法移民治理研究》,暨南大学出版社2012年版。

④ 郝鲁怡:《非法移民及其遣返法律制度研究》,《河北法学》2013年第11期,第94—101页。

⑤ 陈松涛:《东盟域内非法移民问题及治理》,社会科学文献出版社2018年版。

⑥ 陈积敏:《非法移民与美国国家战略》,九州出版社2013年版。

⑦ 罗刚:《云南边境民族地区非法移民问题及其治理研究》,法律出版社2012年版。

籍非法移民产生的背景与现状,探究了引发外籍非法移民问题愈加严峻的原因,并提出了相关政策建议,如借鉴国际经验,制定和实施完整规制的《中华人民共和国移民法》;加大对“三非”外国人的打击力度、组建移民和难民部门等。^①此外,郭烁的《大国新问题:在华外国非法移民的司法对策研究》、鸿鸣的《中国非法移民问题探析》等也在这一议题上进行了探讨。^②

三是对移民政治问题的研究,主要考察非法移民与目的国政治之间的关系。唐慧云的《美国非法移民立法改革与利益集团因素研究》一文对美国国会在制定治理非法移民相关法律时所受到的利益集团因素的影响进行了分析,指出这种影响产生了两方面作用:一是提高了利益集团的政治参与度,为国会立法和决策提供了重要的信息源;二是因利益集团之间的分歧而严重阻碍了立法进程,降低了国会立法的效率,削弱了国会的立法权,导致国会不能及时出台有效的法律来治理非法移民问题。^③宋全成、赵雪飞的《欧洲非法移民现象为何愈演愈烈》一文中认为,欧洲非法移民现象日益严峻的背后受到政治因素、经济因素和社会因素的共同作用。^④姬红的《奥巴马政府移民改革探析》以探析奥巴马总统暂缓递解非法移民的行政令为线索,对美国的移民问题的复杂性及其背后的政治博弈进行了分析。^⑤

此外,一些关于移民的学术著作中也涉及非法移民问题,如梁茂信的《现代欧美移民与民族多元化研究》和《美国移民政策研究》中对欧洲和美国的非法移民问题进行了论述,尤其是《美国移民政策研究》一书对于研究美国移民的历史、法律与政策具有重要参考价值。^⑥姬虹《美国新

① 宋全成:《非法外国移民在中国的现状、症结与对策》,《山东大学学报》(哲学社会科学版)2015年第1期,第55—63页。

② 郭烁:《大国新问题:在华外国非法移民的司法对策研究》,《清华大学学报》(哲学社会科学版)2016年第5期,第134—142页;鸿鸣:《中国非法移民问题探析》,《中央民族大学学报》(哲学社会科学版)2010年第5期。

③ 唐慧云:《美国非法移民立法改革与利益集团因素研究》,《美国研究》2014年第3期,第80—96页。

④ 宋全成、赵雪飞:《欧洲非法移民现象为何愈演愈烈》,《山东大学学报》(哲学社会科学版)2007年第1期,第116—123页。

⑤ 姬红:《奥巴马政府移民改革探析》,《世界民族》2016年第5期,第68—76页。

⑥ 梁茂信:《现代欧美移民与民族多元化研究》,商务印书馆2011年版;梁茂信:《美国移民政策研究》,东北师范大学出版社1996年版。

移民研究：1965 年至今》^①、宋全成《欧洲移民研究》^② 等都对非法移民问题作了分析，但囿于主题与篇章所限而未能系统全面展开。中国学者对国际移民政策与国际移民理论的研究也有成果，这对于拓宽国际移民研究的领域，提升相关研究的理论化、系统化水平有着重要意义，如李明欢的专著《国际移民政策研究》^③、周聿峨等人撰写的论文《当代国际移民理论研究的现状与趋势》^④ 等。不仅如此，一些以移民议题为对象的研究机构以及定期发布的移民研究报告也开始涌现，这为移民问题研究提供了更专业、更广阔的平台，是助推该领域学科发展与研究体系形成的重要力量，前者如山东大学移民研究所、全球化智库等，后者如《国际人才蓝皮书：中国国际移民报告》《非传统安全蓝皮书：中国非传统安全研究报告》等。

整体而言，国内学术界对于国际移民问题的研究虽起步较晚，但已取得不少成果，目前该领域研究正处于上升阶段。但是，国内学界关于非法移民的专题性研究相对较少，尤其是从国际比较层面来研究非法移民治理问题的专著尚未出现。

（二）国外研究现状

国外以非法移民为主题的研究成果较为丰富，分析论证更为深入，主要有论著、论文与研究报告三种成果形式，尤以研究报告为甚。总体而言，国外学者^⑤对于国际非法移民问题的研究主要可分为三个方面：

一是对非法移民动因的研究。美国学者泰特鲍姆（Michael S. Teitelbaum）在《移民、难民与外交政策》一文中指出，国际移民的动因主要包括四个方面：（1）发展中国家政治动荡、经济停滞、人口增长过快、自然灾害频发、生态环境恶化以及发展中国家与发达国家工资水平与工作机会差异；（2）发达国家对于劳动力的内在需求；（3）技术层面的考量，

① 姬虹：《美国新移民研究：1965 年至今》，知识产权出版社 2008 年版。

② 宋全成：《欧洲移民研究》，山东大学出版社 2007 年版。

③ 李明欢：《国际移民政策研究》，厦门大学出版社 2011 年版。

④ 周聿峨、阮征宇：《当代国际移民理论研究的现状与趋势》，《暨南大学学报》（哲学社会科学版）2003 年第 2 期。

⑤ 限于研究主题，本部分主要分析欧美学界在国际非法移民研究方面的成果。

主要指交通、通信工具的发展；(4) 与国际移民有关的所在国政府管理不善。^① 意大利学者雷纳托·布鲁内塔、焦瓦尼·特里亚、安东尼奥·普雷托等在其研究中也提出了类似观点。^②

二是对非法移民影响的研究。非法移民对目的国的经济影响是学术界关注的重点。美国布鲁金斯学会技术创新中心主任达雷尔·韦斯特 (Darrell M. West) 在《移民的成本与收益》一文中就移民对美国所产生的影响进行了分析。^③ 该文开篇便表示, 移民是最富争议性的几个话题之一, 尤其是非法移民问题。传统观点认为, 移民抢占了工作机会、降低了本国工人的收入、消耗了政府财政, 并且对本国的文化构成了挑战。他指出, 这种对待移民的负面观感一部分原因在于种族中心主义以及团体性敌意所致。人们对于容貌与行为习惯与本国人不不同的移民有着一种天然的抵触感, 很容易在本国人与移民之间形成一种“我们与他们”的心理界限。另外部分原因在于移民所造成的成本具有普遍性, 而收益却只集中于一小部分人。通过对移民作用的公众舆论以及移民对就业、工资以及创新能力等方面的考察, 他认为移民给美国所带来的收益更为广泛, 而成本则相对有限。他继而指出, 移民政策的关键在于实现好成本与收益的平衡。威廉姆斯 (Reginald Williams) 在《非法移民: 居留权的案例》一文中也认为非法移民对于美国而言是一个多赢的结果: 一来非法移民本身在美国获得了更高的工资收入, 二来美国企业也得到了廉价劳动力, 这降低了企业的运营成本, 美国人可以用较低的成本享受更多的服务。他建议对于那些已经居美一定时间且没有任何严重犯罪的非法移民给予永久居留权。^④

无独有偶, 欧洲学者也对移民的影响问题做了研究, 并得出了相似的结论。巴塞罗那自治大学 (Autonomous University of Barcelona) 社会学教授卡洛塔·索尔 (Carlota Solé) 对欧洲移民政策, 尤其是南欧的移民政策

① Michael S. Teitelbaum, "Immigration, Refugees, and Foreign Policy," *International Organization*, Vol. 38, No. 3, 1984, pp. 431-432.

② [意] 雷纳托·布鲁内塔等:《安全、移民与发展援助: 一种综合方法》, 载 [意] 切萨雷·杰荣齐编:《移民与全球化》, 罗红波译, 社会科学文献出版社 2006 年版, 第 4 页

③ Darrell M. West, "The Costs and Benefits of Immigration," *Political Science Quarterly*, Vol. 126, No. 3, 2011, pp. 427-443.

④ Reginald Williams, "Illegal Immigration: A Case for Residency," *Public Affairs Quarterly*, Vol. 23, No. 4, 2009, pp. 309-323.

做了深入研究,对于欧洲一体化政策,包括共同的移民政策难以推进的原因进行了分析,同时就移民对东道国的影响给出了新见解。他认为,移民与本地公民在职业选择方面并不存在明显冲突,因此移民并不必然在就业方面形成与本地人竞争的局面。“南欧国家的一个共同特征是移民在工业或服务业部门工作,这些部门的空缺职位并不能由本国工人填补。一般而言,这意味着劳动力市场并不存在竞争现象。相反,这是一种替代和补充的关系。”^①

当然,这并不意味着学者们在移民影响,特别是非法移民影响这一问题上有着一致的观点。实际上,非法移民所产生的影响从来就有着两种相悖的思潮,即限制主义与自由主义。前者强调非法移民对财政经济造成了严重威胁,主张严厉打击非法移民,如法国学者克劳德·马里(Claude-Valentin Marie)等;^②后者则强调社会对非法移民存在很多误解与偏见,并将他们视为安全、经济等政策失败的“替罪羊”,如美国学者里维拉-鲍蒂兹(Francisco L. Rivera-Batiz)。^③另外,从人权和国际正义的角度来分析,一些学者认为,非法移民不应被看作二等公民,如英国学者史蒂夫·科恩(Steve Cohen)、美国学者查康(Justin Akers Chacón)等。^④德波尔(Marie-Benedicte Dembour)与凯利(Tobias Kelly)主编的《移民有人权吗?——关于欧洲和美国非正规移民地位的批判性思考》一书从实证研究的角度分析了欧美非法移民的现实处境,反映出非法移民基本人权保障处于非常脆弱的状态。^⑤可见,非法移民是一个颇具争议的问题,从正反两个方面来认识非法移民现象既是客观的,也是必要的。诺埃尔·梅

① Carlota Solé, "Immigration Policies in Southern Europe," *Journal of Ethnic and Migration Studies*, Vol. 30, No. 6, 2004, p. 1210.

② Claude-Valentin Marie, *Preventing Illegal Immigration*, Strasbourg: Council of Europe Publishing, 2004.

③ Francisco L. Rivera-Batiz, "Underground on American Soil: Undocumented Workers and U. S. Immigration Policy," *Journal of International Affairs*, No. 2, 2000, pp. 485 - 501.

④ Steve Cohen, *No One is Illegal: Asylum and Immigration Control, Past and Present*, Westview House, 2003; Justin Akers Chacón and Mike Davis, *No One is Illegal: Fighting Racism and State Violence on the U. S. - Mexico Border*, Chicago: Haymarket Books, 2018.

⑤ Marie-Benedicte Dembour and Tobias Kelly, *Are Human Rights for Migrants?: Critical Reflections on the Status of Irregular Migrants in Europe and the United States*, New York: Routledge, 2011.

利努 (Noel Merino)《非法移民: 观点交锋》就是一部对美国非法移民的影响、制止非法移民的有效措施以及公正对待非法移民等方面汇聚了相互对立观点的著作。^①

移民对国家安全的影响是另一个重点关注内容,尤其是在“9·11”事件之后。美国外交关系委员会 (Council on Foreign Relations) 高级研究员爱德华·奥尔登 (Edward Alden) 在《移民与边境控制》一文中对美国边境控制的历史进行了回顾,并指出 21 世纪以来美国边境控制力度大为增强,非法越境变得更为困难,但美国想要创建一个绝对安全的边界是难以实现的目标。同时,他对边境控制所产生的影响也做出了分析,指出边界控制不仅挫伤了非法穿越者,也对正常的访客造成了影响,从而潜在增加了边界控制的成本。他认为,美国未来的边界控制应实现灵活性与安全性的更好结合,一方面保障安全的需要,一方面要对经济发展带来促进作用。因此,美国在移民政策方面应与经济发展的状态保持密切互动,在应对非法移民方面要继续沿用临时工计划,同时应将融合政策、移民政策、边界控制等方面有效联系起来,以保障国家安全与经济增长。^②

三是对非法移民治理与移民政治问题的研究。海恩·哈斯 (Hein de Haas) 以欧洲非洲移民作为研究对象对非法移民治理措施进行了分析与评估。他认为,出于政治与外交方面的考量,欧洲与非洲国家都表示要打击非法移民,但这只是一种口头上的政策表示,实际上阻止移民都不符合双方的真正利益。因此,“政治话语与政策执行之间存在着差别”。他还强调,只要劳动力需求与正式的移民政策之间不能相匹配,只要欧洲等目的国仍存在非正式经济以为外来移民提供充分的就业机会,非法移民现象就难以根除。因此,“打击非法移民政策注定要失败”。哈斯指出,发展援助政策并不能有效减少移民,甚至会增加输出国民众对外移民的能力。^③ 对此,邦迪帕德亚 (Subhayu Bandyopadhyay) 等人也持类

① Noel Merino, *Illegal Immigration (Opposing Viewpoints)*, Farmington: Greenhaven Press, 2015.

② Edward Alden, "Immigration and Border Control," *Cato Journal*, Vol. 32, No. 1, 2012, pp. 107 - 124.

③ Hein de Haas, "The Myth of Invasion: The Inconvenient Realities of African Migration to Europe," *Third World Quarterly*, Vol. 29, Issue 7, 2008, pp. 1305 - 1322.