

本书由新疆师范大学校级文科基地“中巴经济走廊与南亚经济研究中心”提供经费资助

我国西部地区 承接区际产业转移的效应研究

The Research on the Effects of West China
Undertaking Regional Industrial Transfer

李志翠 / 著



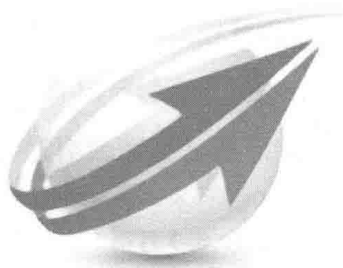
经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

本书由新疆师范大学校级文科基地“中巴经济走廊与南亚经济研究中心”提供经费资助

我国西部地区 承接区际产业转移的效应研究

The Research on the Effects of West China
Undertaking Regional Industrial Transfer

李志翠 / 著



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

我国西部地区承接区际产业转移的效应研究/李志翠著. —北京: 经济管理出版社, 2019. 1
ISBN 978-7-5096-6390-5

I. ①我… II. ①李… III. ①区域经济—产业转移—研究—西部地区 ②区域经济—产业转移—研究—西南地区 IV. ①F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 028962 号

组稿编辑: 丁慧敏

责任编辑: 范美琴

责任印制: 黄章平

责任校对: 赵天宇

出版发行: 经济管理出版社

(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038)

网 址: www.E-mp.com.cn

电 话: (010) 51915602

印 刷: 北京玺诚印务有限公司

经 销: 新华书店

开 本: 720mm × 1000mm/16

印 张: 13.5

字 数: 205 千字

版 次: 2019 年 3 月第 1 版 2019 年 3 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5096-6390-5

定 价: 48.00 元

· 版权所有 翻印必究 ·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部负责调换。

联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974 邮编: 100836

前 言

产业转移与产业承接是产业空间布局调整的重要途径，也是深化区域分工与合作、实现资源有效配置的重要方式。当前，我国区际产业转移进入加速发展的新阶段，同时，区域差距仍在扩大是我国区域发展的突出难题，而区域差距的实质是产业发展差距，这使得我国区际产业转移不仅是顺应产业结构调整、优化产业布局的客观需要，更肩负着缩小区域发展差距、统筹区域协调发展的时代使命。西部地区作为生态脆弱区和实现我国区域均衡发展的重点难点区域，通过承接区际产业转移，对于增加当地就业和促进经济增长产生了显著效果，但也产生了资源环境压力增加、产业结构升级缓慢等不容忽视的问题。与此同时，东部地区通过产业转移，加速了本地产业结构转型升级，有助于高附加值产业在此集聚发展。那么，伴随着东部和西部区域经济发展演变，西部地区承接区际产业转移的规模和行业特征等发生了怎样的演变？西部地区承接区际产业转移十多年以来，对当地经济发展、产业结构调整、企业成长、居民收入改善等方面产生了怎样的影响和效果？是否真正有助于西部地区长远发展，是否有助于缩小与东部地区的发展差距呢？为此，对我国西部地区承接区际产业转移的演进特征及其效应进行全面客观的分析就成为当前阶段学术研究和实践发展的共同需要。

本书在对国内外相关研究文献细致梳理的基础上发现，由于区域间产业转移实践的限制，与国内外丰富系统的国际产业转移研究相比，国内关于区际产业转移效应的研究，既缺乏完整的理论体系，又缺少联系产业转移转出地和承接地双



方来展开的系统全面的实证研究。针对现有研究的不足,本书将重点集中在两方面来展开:理论上尝试将基于比较优势和基于空间集聚优势的产业转移理论纳入统一的分析框架,在借鉴新经济地理学相关模型基础上,构建了更符合我国东西部区际产业转移现实的理论模型,通过数理推导揭示出东西部产业份额分布与经济增长、收入差距、东西部市场规模等各主要经济变量之间的影响关系,在此基础上,从影响承接效应的主要因素入手(承接能力、规模、行业特征、根植性等),分析了西部地区承接区际产业转移的绝对效应和相对效应(东西部发展差距效应)的实现机理;实证研究方面,将东部产业转移转出区和西部移入区结合起来,运用多种计量模型和实证方法,对西部地区承接区际产业转移的能力、承接规模、行业特征和影响承接规模的主要因素进行了全面衡量和评价,在此基础上,从经济社会发展、产业集聚与结构调整、企业成长与居民收入三个层面对西部地区承接区际产业转移的绝对效应和相对效应进行了全面考察。最后,深入探究西部地区承接产业转移效应不够理想的原因,并提出具体的对策建议。

综合来看,本书在理论研究和实证分析方面的主要研究成果如下:

理论方面:第一,更关注企业在区际产业转移中的微观主体作用,从产业组织优化的视角对产业转移的概念进行界定;更突出区际产业转移对区域协调发展的作用,从“绝对效应”和“相对效应”两方面来分析承接效应;更强调“承接能力”对承接效应的作用,并从比较优势和竞争优势两个层面构建指标体系对承接能力进行评价,进而提出“有效承接规模”的概念。第二,构建了东西部区际产业转移理论模型,揭示出东西部产业份额分布与各主要经济变量之间的关系及内在影响机制;基于资源优化配置的视角,分析了承接能力、承接规模、承接产业类型、承接模式、承接产业根植性等主要影响承接效应的因素之间的关系,并进一步分析了各因素对绝对效应和相对效应的作用机理。第三,得出西部地区承接区际产业转移效应不够理想的主要原因体现在承接区际产业转移的规模较小、附加值低、对当地特色优势产业链延展性弱、与当地企业有效竞争合作的根植性差等方面,基于此,提出西部地区要以自我发展能力建设为立足点,加强产业发展及布局规划,提升承接能力、扩充承接规模、因地制宜地选择承接产业

类型，重塑合理的产业组织形式，培育充满活力的微观企业主体，提升承接产业转移的根植性的对策思路。

实证方面：第一，通过建立绝对指标体系和相对指标体系，将东部产业转移转出区和西部产业转移转入区联系起来，对西部 12 省份承接产业转移的能力、行业特征等的演进表现，进行了具体衡量和全面评价，得到西部 12 省份承接能力综合评分表和各省份具有承接优势的具体行业。第二，运用空间计量方法，将空间区位因素纳入产业转移影响因素的模型分析中，发现了更符合实践的研究结果：相邻的西部地区之间在承接区际产业转移方面既存在规模集聚效应又存在竞争效应，即空间区位对承接区际产业转移具有正负双向影响。第三，不仅全面检验了西部地区承接区际产业转移的绝对效应，还重点检验了承接区际产业转移的相对效应和基于承接能力的门槛效应，并得到了几个较有新意的实证结论：西部地区承接区际产业转移有利于改善东西部农村居民收入差距，但加剧了东西部城市居民间的收入差距；有利于西部地区第二产业的发展，但加剧了东西部在第三产业发展和产业合理化方面的差距；小于门槛值时西部地区承接区际产业转移加剧了东西部产业结构高级化差距，而大于门槛值时则有利于缩小该差距；等等。

目 录

1 导论	1
1.1 选题背景与研究意义	1
1.1.1 选题背景	1
1.1.2 研究意义	3
1.2 概念界定	6
1.2.1 “产业转移”概念界定	6
1.2.2 “区际产业转移效应”的界定及分类	8
1.2.3 “承接能力”与“有效承接规模”的界定	10
1.3 研究内容与研究方法	12
1.3.1 研究内容及框架图	12
1.3.2 研究方法	15
1.4 研究创新之处	18
2 理论基础与文献综述	20
2.1 国外产业转移相关研究进展	20
2.1.1 产业转移理论回顾	20
2.1.2 产业转移实证研究进展	26
2.2 国内区际产业转移研究综述	29



2.2.1	区际产业转移动因研究	29
2.2.2	区际产业转移进展研判	31
2.2.3	区际产业转移效应研究	33
2.2.4	西部地区承接区际产业转移研究综述	36
2.3	对国内外现有研究的评述	40
3	我国西部地区承接区际产业转移的进展研究	43
3.1	我国区际产业转移发展历程、特征及原因	43
3.1.1	我国区际产业转移发展历程	43
3.1.2	我国区际产业转移的典型特征及原因分析	46
3.2	西部地区承接区际产业转移的规模与行业特征	49
3.2.1	西部区域整体承接规模与行业特征分析	50
3.2.2	西部地区具有承接优势的行业统计	53
3.3	西部地区承接区际产业转移的现实进展	59
3.3.1	承接现状与特征分析	59
3.3.2	承接过程中产生的主要问题	62
3.4	本章小结	63
4	我国西部地区承接区际产业转移效应的理论研究	65
4.1	基于比较优势与集聚优势的区际产业转移理论模型构建	65
4.1.1	模型的基本设定与均衡的实现	65
4.1.2	引入内生经济增长的模型及均衡实现	72
4.2	承接区际产业转移绝对效应的实现机制	76
4.2.1	影响绝对效应的主要因素	76
4.2.2	影响绝对效应的各主要因素间的关系	78
4.2.3	影响因素对绝对效应的作用机理	80
4.3	承接区际产业转移相对效应的实现机制	81
4.3.1	影响相对效应的主要因素	82
4.3.2	影响相对效应的各主要因素间的关系	83



4.3.3	影响因素对相对效应的作用机理	84
4.4	本章小结	88
5	我国西部地区承接区际产业转移绝对效应的实证研究	90
5.1	西部地区绝对承接能力演变研究	90
5.1.1	绝对承接能力演变的指标体系构建	91
5.1.2	绝对承接能力演变的度量及特征	94
5.1.3	西部各省份绝对承接能力演变评价	105
5.2	绝对承接能力演变对承接规模的影响研究	109
5.2.1	变量选择与数据处理	109
5.2.2	传统面板模型回归分析	110
5.2.3	面板数据空间计量回归分析	112
5.3	绝对效应的实证检验	115
5.3.1	变量选择与说明	115
5.3.2	模型选择与实证结论	117
5.4	本章小结	124
6	我国西部地区承接区际产业转移相对效应的实证研究	126
6.1	西部地区相对承接能力演变研究	126
6.1.1	相对承接能力演变的指标体系构建	127
6.1.2	相对承接能力演变的度量及特征	128
6.1.3	西部地区相对承接能力演变评价	138
6.2	相对承接能力演变对承接规模的影响研究	142
6.2.1	传统面板模型回归分析	142
6.2.2	面板数据空间计量回归分析	146
6.3	相对效应的实证检验	148
6.3.1	变量选择与说明	149
6.3.2	模型选择与实证结论	149
6.4	基于有效承接规模的相对效应研究	157



6.4.1	传统面板模型回归分析	158
6.4.2	面板门槛模型回归分析	162
6.5	本章小结	166
7	提升西部地区承接区际产业转移效应的对策研究	169
7.1	西部地区承接区际产业转移效应不够理想的原因分析	169
7.1.1	总体承接能力偏低、承接规模偏小	170
7.1.2	承接产业对当地产业链延展性有限、附加值偏低	171
7.1.3	承接产业结构趋同严重、资源优化配置效率较低	172
7.2	提升西部地区承接区际产业转移效应的承接原则	174
7.2.1	坚持资源、环境协调可持续发展的原则	174
7.2.2	坚持因地制宜、突出特色优势的原则	175
7.2.3	坚持集中布局的原则	176
7.2.4	坚持市场导向、创新体制机制的原则	176
7.3	提升西部地区承接区际产业转移效应的对策建议	177
7.3.1	提升产业转移承接能力	177
7.3.2	实行有差别的要素流动政策,扩充承接规模	179
7.3.3	因地制宜地选择承接产业的类型	180
7.3.4	增强承接产业根植性	182
8	主要结论与研究展望	184
8.1	主要研究结论	184
8.2	不足之处与研究展望	189
	参考文献	191
	后记	203

1 导论

随着全球经济一体化进程的加速推进和我国经济转型升级不断深入,产业转移作为生产要素实现有效配置的重要方式,日益成为区域经济发展和结构调整的重要途径。随着我国东部地区要素价格持续上涨和西部地区承接产业转移条件的不断改善,产业由东部沿海地区向中西部内陆地区的转移进入加速发展的新阶段。国内区际产业转移,虽然对于加速中西部地区经济发展和东部地区产业转型升级产生了显著成效,但也为中西部资源环境带来新的压力,为区域协调发展带来新的挑战。在此背景下,以我国西部地区这一生态脆弱区和实现我国区域均衡发展的重点难点区域为研究对象,全面分析近十多年来西部地区承接产业转移的演变趋势与特征,客观评价西部地区承接产业转移的具体成效,不仅有助于更好地指导国内产业转移的大发展,更直接关系到我国经济全面转型的进程。

1.1 选题背景与研究意义

1.1.1 选题背景

一般来说,在给定要素投入量、既定技术水平和现有的制度框架内,要实现



经济发展,就要靠优化资源配置来实现。产业转移作为生产要素实现有效配置的重要方式,随着全球经济一体化进程的加速推进和我国经济转型升级不断深入,日益成为区域经济发展和结构调整的重要途径。“十二五”时期是我国经济发展方式全面转型的关键时期,同时也是加快我国区域产业转移的战略机遇期:一方面,东部地区已经进入工业化中后期,土地、劳动力等要素成本进入持续上升阶段,资源环境压力日益突出,使得产业发展空间及要素的供给约束与产业结构升级内在诉求的矛盾日益凸显,形成了区际产业转移的有效推力;另一方面,在欧美国家实行“再工业化”和“去杠杆化”以及国际上存在节能减排压力的背景下,我国将难以依托海外市场消化传统产业的过剩产能,与此同时,中西部地区经过不断发展,市场规模和产业承接条件进一步提升,这为扩大内生市场需求、加快中西部地区承接产业转移提供了强大的拉力。2010年国务院发布了《关于中西部地区承接产业转移的指导意见》,近年来国家又先后批准设立皖江城市带、广西桂东、湖南湘南、湖北荆州、黄河金三角、重庆沿江、甘肃兰白经济区、江西赣南、四川广安、宁夏银川—石嘴山示范区10个国家级承接产业转移示范区,这预示着我国区际产业转移进入规模越来越大、层次越来越高的新阶段。

区域经济发展非均衡的实质是产业发展的非均衡,当前改善我国区域经济发展差距的重点在西部地区,为此,在区域间存在产业发展差距的情况下,推动产业由东部发达地区向西部欠发达地区转移,不仅是实现经济协调、可持续发展的重要途径,更是化解我国东西部地区经济发展差距的迫切需要。产业转移作为生产力空间布局的调整,对于产业转出地区和承接地区具有双重影响。作为产业承接地的西部地区,承接区际产业转移,对于增加当地就业和促进经济增长产生了显著效果,但也产生了资源环境压力增加、产业结构升级缓慢等不容忽视的问题。东部地区受到产业转出的影响,部分经济发展的指标增速放缓,同时把受到资源环境约束比较大的产业转移出去,也为其产业结构优化升级腾出了空间,更有助于高附加值产业集聚在东部发达地区。经过十多年发展的我国区际产业转移,到底对西部地区经济发展产生了哪些具体效应,这些效应的具体效果如何?或者更进一步说,西部地区承接产业转移是否真正有助于西部地区经济社会的长



远发展,是否真正有利于缩小东西部区域发展差距呢?

通过对现有国内外相关文献进行梳理可以发现,由于区域内产业转移发展实践的限制,与国内外学者对于国际产业转移进行了多学科多视角的系统丰富研究相比,对区域产业转移的研究明显不足,现有的研究大多集中在探讨我国区际产业转移的动力、模式、影响因素及战略对策等方面,而对于西部地区承接产业转移的效应,既缺乏完整的理论分析框架,又缺少系统全面的实证检验。当前我国经济发展已进入由注重快速增长速度转向更加注重协调可持续发展的时期,区际产业转移不仅是顺应东西部产业结构梯度调整的客观需要,更是缩小区域经济发展差距,促进区域经济协调、可持续发展的重要载体,为此,从产业转移的转出地和承接地两方面来深入研究和考察产业转移对经济社会发展长远效应的内在机理和具体效应,就成为当前阶段学术研究和实践发展的共同需要。

1.1.2 研究意义

当前我国区际产业转移与国际产业转移有着较大的差异,我国区域间已有的产业转移的客观实际与传统国际产业转移理论在转移的条件、动因、模式及区位选择等方面出现了较大的背离,主要体现在东中西部区域间没有按照理论预期那样发生大规模的产业转移,只发生了部分的相对产业转移;同时,部分技术密集型产业先于劳动密集型产业转移,产业转移也并没有按照东中西梯度转移而是直接跳跃转移到西部地区。同时,我国区域经济发展和产业发展的特殊性决定了我国区际产业转移的特殊性,它并不是单纯的产业或企业的迁移,还必须着眼于区域发展的联动和协调,着眼于整体产业结构的优化和整体社会福利的改进。为此,不能机械地按照传统国际产业转移理论来指导我国区际产业转移的理论与实践,在考虑到我国区域产业转移这些独有特性的基础上,以西部这一统筹我国经济均衡发展的关键区域和承接产业转移的主战区为研究对象,客观评价我国西部地区承接产业转移的效应,及早纠正产业转移实际效应与预期效应之间的偏差,使我国区际产业转移对经济社会协调发展发挥更大的作用,将具有重要的理论意义和现实意义。



1.1.2.1 理论意义

(1) 形成了一个基于比较优势和集聚优势(竞争优势)的区际产业转移理论分析框架。现有的主流经济学中产业转移理论主要包含两方面:一是较早形成的基于比较优势的产业转移理论,如雁行形态理论、边际产业扩张理论、产品生命周期理论、国际生产折衷理论等。这些是将国际贸易理论和对外直接投资理论纳入统一的比较优势分析框架下发展起来的,认为比较优势是由地区的初始禀赋外生决定的,产业要在具有比较优势的地区进行布局,随着地区比较优势发生变化,产业将在不同区域转移。二是在新经济地理学基础上形成的基于集聚优势的产业转移理论,该理论与比较优势理论最大的区别是将经济活动的空间结构内生化的,通过分析产业集聚演进过程中由于集聚效应带来的竞争优势的提升,使得产业沿着集聚区位产生中心—边缘的转移。综合来看,这两种理论对于产业转移的解释都有其突出的优点和不足。为此,本书尝试将这两种理论结合起来,在借鉴新经济地理学相关模型基础上,将初始要素禀赋差异与经济活动空间内生化的结合起来,构造更合理的研究区际产业转移的分析框架,并进一步引入内生经济增长,构建产业与内生经济增长及收入差距内生决定的理论模型,揭示产业转移(产业份额空间分布变动)对经济增长和收入差距的内在作用机理。

(2) 从产业组织优化的视角对产业转移的本质进行了更深入的认识。现有研究对产业转移的界定更多是从产业演变层面对产业转移现象的描述,更强调产业转移对于产业结构调整优化的作用。笔者认为,企业作为产业转移的微观主体,只有转移企业和当地企业通过分工合作,形成有效竞争的市场结构,才能实现资源在产业间合理的流动和配置,才能获得良好的市场绩效,进而形成合理的产业结构。所以说,合理的产业组织形式是产业结构调整优化的基础,要通过产业转移实现产业结构调整优化的目标,应从寻求产业转移与产业组织优化的内在关系入手。现有的理论研究普遍认可,产业的空间集聚发展已成为当代产业组织演进的基本路径,产业集群是其组织载体,它主要是通过对生产活动的集聚(报酬递增、集聚经济和累积循环过程)实现对产业组织形态的优化调整,而产业转移和产业集聚是同一经济过程的不同阶段,产业集聚是产业转移均衡的空间



结果。随着产业发展条件的变化,产业将会呈现:空间上从一个集聚区向另一个集聚区(发达国家或地区向发展中国家或地区)转移;时间上发生转移的产业从低级向较高级产业演进(从劳动密集型到资本密集型和技术密集型)。产业转移过程并不是简单的企业生产设施的空间转移或者产品市场在不同地域的扩张过程,而是各种资源和生产要素通过时间和空间两个维度的优化配置,获得更好的市场绩效,实现产业组织优化升级的过程。所以说,产业转移与产业组织优化有着内在的一致性关系,从产业组织优化的视角来认识产业转移,才能更好地体现产业转移的微观基础,更好地反映产业转移的本质。

1.1.2.2 现实意义

(1) 有助于准确把握西部地区承接产业转移的发展演变进展。产业转移的产生和发展是产业转出区与转入区经济社会发展综合基础和实力动态发展演变的结果。近十多年来,东西部地区经济发展水平不断变化,我国西部地区承接产业转移的能力在不断演变,影响承接区际产业转移的因素在不断演变,承接产业转移的规模和层次也在不断发生演变。为此,需要将西部转入区和东部转出区联系起来,从产业转移承接方和转出方来全面判断我国西部地区承接产业转移规模、行业特征、承接能力等方面的演变进展。

(2) 有助于准确把握西部地区承接产业转移的具体效应。我国区际产业转移不仅是经济结构转型调整的客观需要,同时还肩负着调整我国区域经济发展格局、促进区域良性互动发展、逐步缩小区域发展差距的重任。为此,迫切需要针对我国区际产业转移的十多年的发展实践,联系东部地区的发展实际,对我国西部地区承接产业转移的效应进行客观全面的评价。通过客观评价,才能对以下问题做出明确回答:西部地区承接产业转移对当地经济增长、产业结构调整、就业、收入、环境等的具体作用如何?西部地区承接产业转移有助于实现区域均衡发展的最初设想吗?西部地区承接产业转移的积极效果能有效传递给当地居民吗?

(3) 有利于促进我国经济全面转型,进一步提升我国整体竞争优势。当前世界经济已经由金融危机爆发前的快速发展期进入深度转型调整期,世界经济的



深度调整和变革将对我国经济发展模式的全面转型形成倒逼机制,随着发达国家财政赤字的缩减和居民消费模式的改变,我国传统优势产业的发展将面临严峻的挑战,而区际产业转移不仅直接可以为我国传统产业发展提供广阔的国内市场,更重要的是,产业转移不是原有生产能力和技术水平的简单空间位置的移动,而是要通过产业转移实现资源更高效率的配置,即通过产业转移实现传统优势产业的转型升级。东部地区通过产业转移腾出了发展空间,可以发展更高层次的新兴产业,西部地区也在承接产业转移的过程中实现了传统优势产业的转型升级,通过产业转移,将释放出国内区域经济发展的巨大潜力和能量,实现区域经济的良性互动,促进我国经济全面转型和我国整体经济实力的提升。

(4) 为政府部门决策提供政策依据。通过对西部地区承接区际产业转移的能力、规模、行业特征,影响区际产业转移的主要因素以及承接效应进行全面考察,指出西部地区承接产业转移效应不够理想的原因,可以为政府部门设计更有效的产业转移规划,更好引导产业有序转移,提升区际产业转移对于承接地和转出地的效应,促进各地区协调可持续发展,提供政策思路。

1.2 概念界定

1.2.1 “产业转移”概念界定

对产业转移的研究涉及多种不同的学科和理论,不同的研究者有不同的研究视角和侧重点。通过文献检索发现,“产业转移”一词更多是在我国语境下为了便于与“对外投资”和“FDI”区别而采用的概念,国外学者更多的是使用“跨区域投资”或者“企业迁移”(Firm Relocation)与其对应。综合来看,国内外研究者对既包含产业维度又包含空间维度的产业转移,没有形成特别明确的统一界定,研究者普遍粗略地将其理解为一种产业空间布局上产生移动或者迁移的现



象。国内学者对于产业转移的研究也是随着产业转移实践的发展不断深入，国内学者对产业转移的界定比较有代表性的是：卢根鑫（1997）提出产业转移是由于产品市场和生产要素市场需求或供给发生变化导致的产业在国际或区域间的转移；^① 陈建军（2002）认为产业转移是由于资源供给或者产品需求条件发生变化后，某些产业从某一地区或者国家转移到另一地区或者国家，进而促进移出地和移入地产业结构的调整和升级，形成新的分工格局的经济活动；^② 顾朝林（2003）界定产业转移是一个具有时间和空间维度的动态过程，它不仅是对生产要素空间移动的简单描述，更是对不同产业部门形成与演进历史的梳理；^③ 魏后凯（2003）指明产业转移的本质是企业的扩张，产业转移的过程也就是企业区位的调整和再选择的过程。^④ 从以上定义可以看出，现有研究对产业转移的界定，更多是从产业发展这一中观视角来研究的，更突出其对于产业结构升级的作用。而本书认为，企业之所以选择进行区际产业转移，除了利用产业承接地已经形成的比较优势之外，更希望能够在产业承接地与承接地企业一起，通过生产要素和资源整合，获取更为优质的企业生产经营资源组合体系，在承接地形成新的集聚经济。产业的空间集聚发展已成为当代产业组织演进的基本路径，而产业转移和产业集聚是同一经济过程的不同阶段。为此，将中观的产业和微观的企业统一到产业组织优化的视角界定产业转移更能体现其本质。

本书从产业组织调整优化的视角，对产业转移进行界定：产业转移是指在开放的经济系统中，在各类要素自由流动的条件下，随着经济发展水平不同的各区域在经济系统分工中的比较优势发生变化后，相对发达区域的企业通过跨区域投资等方式，把相关生产要素逐渐转移到具有比较优势的相对欠发达地区，并进一步结合或利用该区域优势资源，形成新的集聚经济，获得更好的市场绩效的经济过程，该过程通过循环累积效应使得越来越多的生产同类产品的企业转移过来，

① 卢根鑫. 国际产业转移论 [M]. 上海: 上海人民出版社, 1997: 16-17.

② 陈建军. 中国现阶段的产业区域转移及其动力机制 [J]. 中国工业经济, 2002 (8): 37-44.

③ 顾朝林. 产业结构重构与转移——长江三角洲地区及主要城市比较研究 [M]. 南京: 江苏人民出版社, 2003: 26.

④ 魏后凯. 产业转移的发展趋势及其对竞争力的影响 [J]. 福建论坛, 2003 (4): 11-15.