

“十三五”国家重点图书出版规划项目

学科核心素养丛书

丛书主编：王 磊



基于学生核心素养的 英语学科能力研究

JIYU XUESHENG HEXIN SUYANG DE YINGYU XUEKE NENGLI YANJIU

王 蕾 胡亚琳 陈则航 等著

素养

英语



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

国家社会科学基金“十二五”规划2011年度教育学重点课题
“中小学生学科能力表现研究”（AHA110005）

学科核心素养丛书



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLISHING FUND PROJECT

丛书主编：王磊

基于学生核心素养的 英语学科能力研究

JIYU XUESHENG HEXIN SUYANG DE YINGYU XUEKE NENGLI YANJIU

王 蕾 胡亚琳 陈则航 等著

北京师范大学未来教育高精尖创新中心成果

英语



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

基于学生核心素养的英语学科能力研究/王蔷等著. —北京:北京师范大学出版社, 2018. 8(2019. 1重印)

(学科核心素养丛书/王磊主编)

ISBN 978-7-303-23675-6

I. ①基… II. ①王… III. ①英语课—教学研究—中学

IV. ①G633. 412

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第090385号

出版发行:北京师范大学出版社 www.bnupg.com

北京市海淀区新街口外大街19号

邮政编码:100875

印刷:天津中印联印务有限公司

经销:全国新华书店

开本:787 mm×1092 mm 1/16

印张:18.5

字数:266千字

版次:2018年8月第1版

印次:2019年1月第2次印刷

定价:39.00元

策划编辑:邓丽平

责任编辑:赵春生

美术编辑:王蕊

装帧设计:楠竹文化

责任校对:段立超 陈民

责任印制:李汝星

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话:010-58800697

北京读者服务部电话:010-58808104

外埠邮购电话:010-58808083

本书如有印装质量问题,请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话:010-58808284

学生发展核心素养在学科领域中具体化为学科核心素养。学科核心素养是指学科教育给予学生未来发展所需要的关键能力和必备品格，其实质是学生顺利完成学习理解、应用实践和迁移创新的学科认识活动和问题解决活动的稳定的心理调节机制，即学生的学科能力。由此可以看到，基于学习理解、应用实践和迁移创新的学科能力既是学生发展核心素养和学科核心素养的共同要求，也是贯通不同学科领域核心素养的关键能力要求。

国内近 20 年的基础教育课程改革，通过学科课程标准和中高考考试大纲等重要文件提出了新课程背景下的学科核心素养和关键能力培养的要求。2010 年颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》中指出基础教育阶段要提高基础教育的质量，要求着力培养学生的学习能力、创新能力和实践能力。而国际上，以美国为例，自 20 世纪 90 年代初期出台了一系列旨在提高学生基本读写能力和科学素养的重要文件之后，这 20 年更多地聚焦在学科核心概念发展、核心学科能力表现的标准和评价方面，如《美国中小学生学习能力表现标准》(Performance Standards)《美国统一州核心课程标准(草案)》(Common Core Standards)，以及“国际数学与科学教育成就趋势调查”(The Trends in International Mathematics and Science Study, TIMSS)和“国际学生能力评估项目”(Program for International Student Assessment, PISA)等大型国际测评都对包括数学、英语和科学等核心学科领域的能力表现提出了系统的标准和要求。中小学生在核心学科能力，特别是学习、实践和创新导向的学科能力方面的发展状况是怎样的？存在哪些重要问题？面对这些问题应该采取什么对策？这些都迫切需要开展对于学生学科能力表现的研究。

学科教育是实现上述培养目标的基本途径，学科教育的核心宗旨是培养中小学生的人文和科学素养，而相应的学科能力则是人文和科学素养的核心构成，所以对中小学生的学科能力表现进行深入系统的研究是基础教育素质教育的需要。国内外的正规教育体系都是基于学科课程教学的。学科课程的目标、内容、水平要求的设定，教材内容选取、组织及其呈现表达的设计，学科课堂教学的教学内容和教学过程方法的设计，以及学业水平考试评价设计等，都与我们对中小学生的学科能力的构成、形成阶段、发展水平及其影响因素等的研究和认识程度密切相关。长期以来，一方面学术界比较强调学生发展，但是到底应该发展学生什么，经常与学科课程教学体系相脱节，所以无法真正转化为有效地促进学生发展的学科课程及教学实践；另一方面实践界早期比较依赖具体学科知识技能的传授，后来虽然强调培养能力，但缺少对学科能力的系统深入认识；再者，学科学业水平的考试评价近年来十分重视能力立意，但是始终缺少对学科能力的构成及其表现的系统刻画。因此，针对中小学生的学科能力表现进行系统研究有助于将以促进学生发展为核心的教育理念落实到具体课程、教学和考试评价实践中。

综上所述，学生学科能力表现的研究具有非常重要的课程论、教学论、学习论和评价理论的学术研究价值和全面实施素质教育、促进课程教材教学及评价改革实践的重要应用价值。

2011年，我们主持申报并成功获批了国家社科基金教育科学“十二五”规划重点课题“中小学生的学科能力表现研究”，组建北京师范大学的语文、数学、英语、政治、历史、地理、物理、化学、生物9大学科教育团队，协同首都师范大学和北京市海淀区、朝阳区、丰台区的骨干教师和教研员，开始了持续6年的研究与实践。

我们从学科能力的经验基础、思维机制、作用对象及其心智水平属性几个维度对各个学科能力的内涵构成、类型特征和外部表现进行了整体的研究；进而开发相应的测试工具评价不同学段、不同年级的学生在学习理解、应用实践和迁移创新等共通学科能力维度上的表现，以及在不同知识内容主题上的学科能力表现及其表现水平；并从学校（课程、管理），教学（教学取向、教学策略、教学活动），个人（性别、动机情感、认知活动、学习策略）等维度来研究影响学生学科能力表现的相关因素；进而，在以上基础理论研究和发展测评研究的成果基础之上，开展了基于人才培养模式、学校制度创新、学科课堂教学改进以及考试评价改革的、促进学生学科能力发展的实践探索。

(一) 基于核心素养的学科能力系统构成和表现的理论研究

2011—2013年，我们首先做的是学科能力的基础理论研究。我们试图基于学习理解、应用实践和迁移创新的学科能力活动，建立知识经验与能力表现的实质性联系，寻找可测评和可调控的能力要素，以贯通关联不同学科领域的学科能力，构建学习理解、应用实践和迁移创新导向的学科能力活动表现、内涵构成及其发展水平的多维整合模型^①(见图1)。我们提出一系列非常重要的观点。

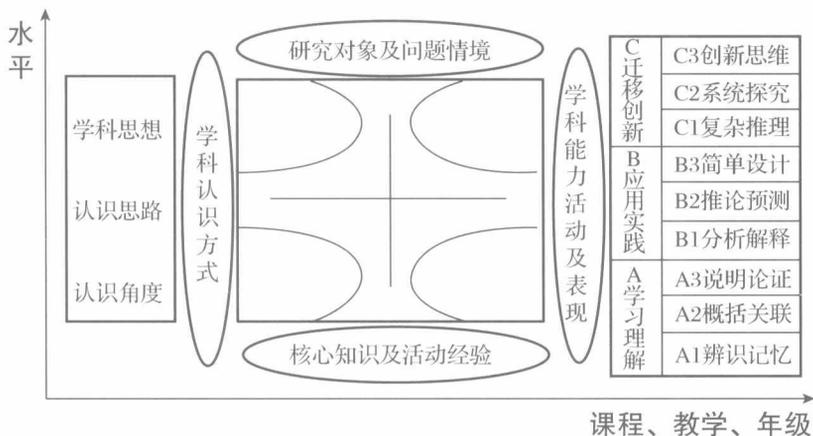


图1 学科能力构成及其表现的理论模型(A1—C3以化学学科二阶能力要素为例)

第一，基于能力的类化经验理论。我们提出学科能力是指个体能够顺利地完 成特定的学科认识活动和问题解决任务的稳定的心理调节机制，具体包括定向调 节机制和执行调节机制，明确知识经验在能力素养中的基础地位。

第二，我们提出学科认识方式是知识转化为能力素养的核心机制。我们认为 光有知识和活动经验是不足以转化成能力和素养的，学科知识是学科能力素养的 必要基础，但是不充分。学科知识需要经过从陈述性知识，到程序性知识，再到 观念化的自觉主动认识方式，才可能变成学科核心素养的外在能力表现。

第三，我们认为学科能力活动是知识转化为能力素养的重要途径。学科素养 是学生经过学科学习逐渐形成的面对陌生不确定问题情境所表现出来的关键能力

^① 王磊. 学科能力构成及其表现研究——基于学习理解、应用实践与迁移创新导向的多维整合模型[J]. 教育研究, 2016(9): 83—92.

和必备品格。对应于知识经验的迁移创新能力表现水平，学科知识经过学习和理解，应用和实践，迁移和创新等关键能力活动，才能完成从具体知识到认识方式，从外部定向到独立操作再到自觉内化的转化过程。这是我们提出来的知识与学科能力和素养的重要理论关系。

北京师范大学各学科教育团队深入分析各学科学习理解、应用实践和迁移创新能力活动的特质和要素，综合归纳国内外课程标准、重要考试评价中的能力要素，概括出各自学科的学科能力二阶要素模型，形成学科能力活动表现框架。不同学科领域的学习理解、应用实践和迁移创新活动既具有共通性的要素也具有各自学科特质的要素。这些既是各学科的关键能力要素也是核心能力活动类型。对于学生而言，这是学生学习理解、应用实践和迁移创新能力在各学科能力活动中的表现，也是各学科对于学生学习理解、应用实践和迁移创新能力的具体贡献和发展要求。

综合起来，我们对于学科能力的理论研究具有以下特色和突破：(1)建立了学科核心知识经验与学科能力素养之间的实质性联系，为真正实现知识教学和能力培养的融合统一奠定基础；(2)整合了能力素养的内涵本质和外在表现，我们试图解决能力研究长期以来内涵和外表现相脱节的困局，实现了素养内涵与能力表现的融合和整合；(3)在一级能力框架上实现了各学科领域能力素养间的贯通关联，这使得实现跨学科能力素养的横向比较成为可能，具有重要的意义。

(二)学科能力表现及发展水平的测量评价研究

从2013年开始，我们开展了对于学科能力表现及发展水平的测量评价研究。以多维学科能力素养理论模型为基础，我们制定了各学科的基于本学科核心知识内容和特定活动经验主题的学科能力表现指标体系。每个学科都提炼了本学科不同学段的核心知识内容主题和特定的活动经验主题，基于学科能力 3×3 框架进行交联，确立指标体系，这样就实现了把黑箱打开，来进行测评和调控。进而，我们进行了学科能力表现测试工具的研发，采用了最先进的国际通用的科学测试工具研发程序。经过多年的研究，我们已经形成了自己的诊断评价策略，从命题规划、试题设计、评分标准制定方面，有了一套能力素养指向的、非常有实用价值的、可操作性很强的策略和方法。

我们在76所学校完成了11万多学生样本和一千多教师样本的实测，获得了各个学科不同学段的学科能力表现的大数据。基于Rasch测量理论进行工具质量评估和修订，形成了一套高质量的学科能力表现测量诊断工具，并为参与测试的

区域和学校提供了系列的学科能力表现的测评报告。在测试以后，各学科按国际通用规则，进行水平等级划定，第一次比较系统、全面、具体地划定了我们国家基础教育九个学科的学科能力表现及其发展现状的水平模型。同时我们研究概括出学生能力表现的水平变量(见图2)及其重要影响因素。

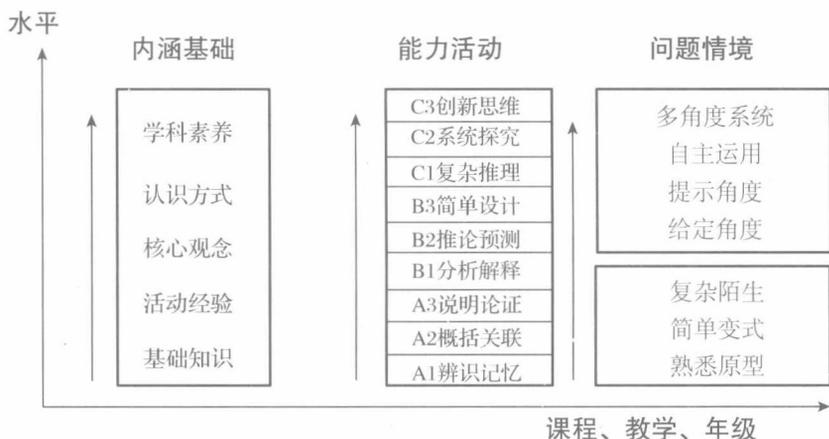


图2 学生学科能力表现的水平变量(A1—C3以化学学科二阶能力要素为例)

应该说在学科能力的评价研究方面，我们实现了几个重要的突破。第一，基于现代测量理论和方法，超越了传统学业成就测试经验水平；第二，凸显与学科能力素养内涵的实质性联系和精准评价，对每个得分点编得准，说得清，解释得明了，实现与能力和素养的实质性关联和精准评价；第三，形成了一套核心素养导向的学科能力表现的测量评价的具体方法和策略，具有很强的可操作性。

(三) 促进学生学科能力和核心素养发展的教学改进研究

从2014年开始，在了解理论研究和评价研究现状的基础之上，我们开始协同区域和学校开展教学改进的研究。我们团队亲自到学校和课堂，与老师进行高端备课、教学改进，形成了教学改进的重要理论和方法程序，揭示了从知识到能力到素养发展的进阶和教学转化的模型(见图3)，也找到了教学改进的核心切入点——基于主题教学打通知识到素养的通道。我们也形成了既具有通用理论意义，又具有各学科特质的教学改进的具体理论。比如，化学学科的基于学生认识方式转变的认识发展教学理论，物理学科的基于学习进阶的教学设计理论，英语学科的分级阅读教学理论，语文学科的任务纵深型理论，政治学科的活动型理论等。

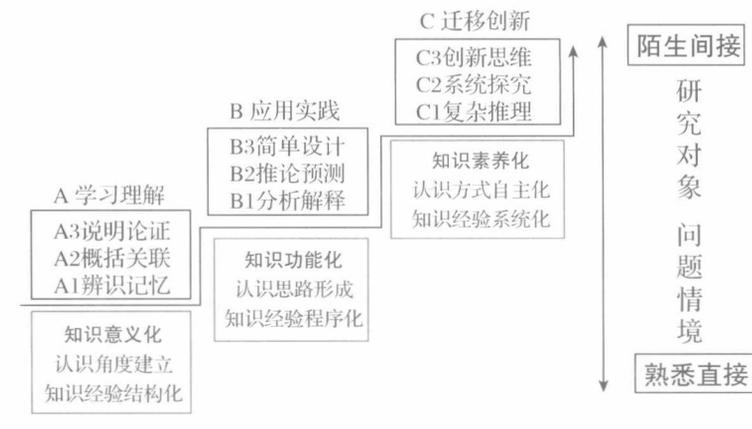


图3 从知识到能力到素养发展的进阶和教学转化的模型

(A1—C3以化学学科二阶能力要素为例)

我们在多年的实践当中，形成了基于高端备课的主题整体教学的改进方法和程序(见图4)。从2014年至今，教学改进研究覆盖了9个学科、全学段，8个区域，上百所学校，400多名老师，形成了600多课时的教学改进案例，这些案例全部都是按照下图所示的改进流程和方法来做的，所以都是非常高水准的学科能力素养培养的教学案例资源。

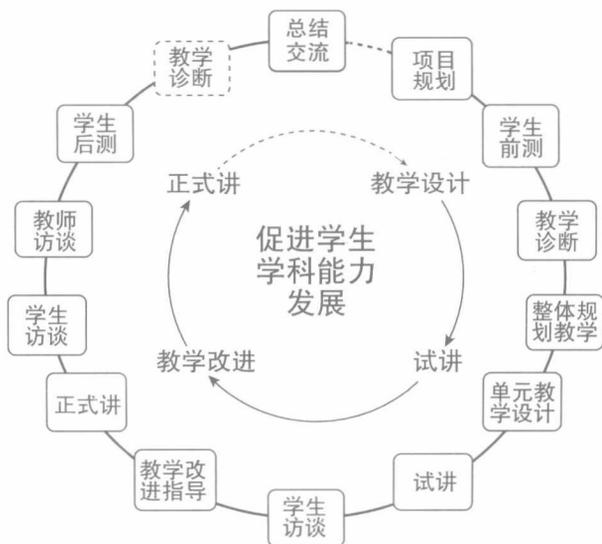


图4 基于高端备课的主题整体教学的改进方法和程序

总括起来，学科能力教学改进研究方面，我们一是实现了将基于学生能力素养发展阶段的诊断评价作为实证，进行精准教学改进提升和突破；二是对于教师能力素养发展导向、教学设计与实施，基于高端备课模式进行全过程深入有效的指导，深受区域和学校的欢迎和好评。

在这些研究基础之上，2016年开始，我们依托北京市教委和北京师范大学的未来教育高精尖创新中心，将整个学科能力研究成果进行了“互联网+”的集成化和升级，促成了线下教育成果转化成为“互联网+”网络成果，全部实现系统化、集成化、精准化，这一成果的代表产品就是智慧学伴。我们在一年的时间内完成了初一、初二、初三9个学科的所有的智慧学伴的评、学、教的集成化建设，开发了67套高水准的总测，860套微测，4868个体现能力素养的微教学资源。

我们也形成了与区域和学校的多样化协同创新实践模式，在基于高端备课主题整体改进的基础之上，体现学校教改特色的融合应用、区域学生学科能力素养发展水平评价、骨干教师教学能力和评价素养提升，以及“互联网+”智慧学伴的融合应用等。从2017年开始，我们还将进一步开展与项目教学、主题教学、翻转课堂等新型教学形式和教育技术深度整合的应用实践，努力探索实现素养融合、学科综合的评价研究和教学改革创新。

我们关于学科能力的研究成果在《教育研究》《教育学报》《课程·教材·教法》以及 *Journal of Research in Science Teaching* (JRST) 等国内外核心期刊，以及东亚科学教育学会(EASE)、欧洲科学教育学会(ESERA)、全美理科教学研究学会(NARST)等国内和国际学术会议上相继发表，并在北京、深圳、山东等地的上百所中学开展了实证研究和应用实践，产生了积极而广泛的影响。顾明远先生在该成果的推荐中这样写道：“该成果在理论、方法和实践上都有重要的创新和突破。”林崇德先生评价该成果：“体现了理论与实践研究、定性与定量研究、设计研究与行动研究的高度有效融合。特别难能可贵的是，改变了学科能力的理论研究与能力表现评价和能力培养的学科教学实践一直处于相脱节的状态，理论和评价研究成果有效转化为教学改进实践成果。”实验区和学校这样评价：“该项目在实验区的实践是‘顶天立地’的，在高端专家团队指导下，瞄准人的成长与发展需要，立足于课堂教学实际，立足于教师发展实际，立足于解决教育教学改革的重点和难点问题。”“对于学科能力的结构研究具有理论创新性，更可贵的是他们特别注重学科能力在课堂教学中的培养策略和方法的研究，与教师共同备课、研究学生、采集数据、评价试测，真正实现了理论与实践的结合。”

由北京师范大学出版社出版的“学科核心素养”系列丛书，系统反映了上述研究成果。丛书由国家重点课题负责人王磊教授担任总主编，包括9个学科分册，分别由各学科子课题的首席专家，语文学科郑国民教授、数学学科曹一鸣教授、英语学科王蔷教授、物理学科郭玉英教授、化学学科王磊教授、生物学科王健副教授、地理学科王民教授、历史学科郑林教授、政治学科李晓东副教授担任各分册主著，各分册的主要作者都是研究团队的核心成员。本课题的研究得到了北京师范大学未来教育高精尖创新中心、中国基础教育质量监测协同创新中心、北京市海淀区教师进修学校、北京市朝阳区教育研究中心、北京教育学院丰台分院、深圳市教育局和教育科学研究院、北京市通州区教师研修中心、北京市房山区教师进修学校、北京教育学院石景山分院等区域协同合作单位，以及山东省昌乐一中、山东省青岛市第39中学等百余所参加促进核心素养和学科能力发展教学改进项目的学校的大力支持，在此一并表示感谢！此外，还特别感谢全国教育科学规划领导小组办公室对于此项国家重点课题自始至终的关心和支持！感谢北京师范大学出版社对于本课题成果系列丛书出版的大力支持！

丛书的各个分册，都从理论和基础研究、测量和评价研究，以及教学改进实践研究三个方面，系统展示了北京师范大学学科教育团队基于核心素养的学科能力研究成果。丛书分册内容丰富，包括学科能力构成及其表现指标体系的理论成果，结合各学科核心知识内容主题的学科能力表现测评研究的成果，结合大量测评实例介绍了基于核心素养的学科能力测评方法和策略及不同水平的典型学生表现，以及北师大学科教育团队指导专家在不同区域和学校开展教学改进实践研究的丰富案例。

丛书反映当前学科教育研究与实践改革的最新成果，兼具很强的理论、方法和实践指导价值，对于课程教学论及学科教育专业的师范生和研究生具有重要的学习价值；对于广大一线教师的学科教学改革实践和自身专业发展具有明确的指导意义；对于课程标准制定、教科书的研发、学业成就考试评价等具有积极的参考价值。

核心素养与学科能力是一个复杂系统，人们对它的认识不断发展，任何理论和研究都只是对这个复杂系统的有限探索。本丛书的内容只是我们对核心素养与学科能力研究的部分阶段性成果，对于核心素养与学科能力的研究还远未结束，我们大家将继续砥砺前行！

王磊

2017年8月于北京师范大学

前 言

谨以本书呈给所有关心学生英语学科能力表现研究的学者、教育行政部门的相关主管领导和一线英语教研员与教师。这本书是基于国家社会科学基金“十二五”规划 2011 年度教育学重点课题“中小学生学科能力表现研究”之英语学科子课题而完成的主要研究成果。希望这一成果能够抛砖引玉，激发更多的研究者加入到这样一个很有意义的课题研究中来，共同完善学生英语学科关键能力的理论架构和实践途径；也希望这一成果可以帮助广大英语教师，通过英语学科教学培养学生英语学科能力、必备品格和正确的价值观，并经过更广泛和深入的实践，提升自身的专业素养。由于此项研究属于开创性研究，也在此诚恳希望各位同行批评指正。

英语学科能力表现研究课题启动于 2011 年，历时七年，凝聚了团队众多参与者的心血。研究分三个阶段进行。第一阶段(2011—2013)为理论建构阶段，即聚焦学科能力的基础理论研究，梳理相关文献，构建英语学科能力及其表现的理论框架，提炼可测评的关键能力要素，并刻画出各要素的表现指标，主要由博士研究生胡亚琳协助课题主持人完成。第二阶段(2013—2015)为实证测评阶段，即基于英语学科能力表现的理论框架开发测评试题并实施大规模测试，利用 Rasch 模型分析测评结果，撰写测评报告，为课题组细化完善理论成果、积淀优质的测评资源提供实证依据。本阶段，课题组逐步建立了一支由学科专家、研究助理、多名富有教学和教研经验的一线教师与教研员构成的命题团队；先后开展了多轮深入的学科能力框架培训，组织命题并反复研讨修改，报送匿名专家外审，实施预测试及相关调研，并根据试测结果修订完善试题；正式测试则由课题组与多个参与测试区域的教育主管部门、教研员和相关学校的领导、学科组通力合作完

成；经过全面细致的数据分析，撰写出各区域的学生英语学科能力测评报告。上述研究工作，主要由课题组专家王蔷、陈则航、罗少茜带领十余位博士硕士研究生，如胡亚琳、刘东杰、王凌沛、仇珊珊、师曼、谭波等推进完成。

第三阶段(2015年至今)为教学改进阶段，课题组主要根据测评所反映出的学生学科能力表现结果，与区域教委合作，针对不同层次学校的学生英语学科能力表现继续进行测评，并根据测评结果中的薄弱项，有针对性地组织相关学校开展教学改进。本阶段，课题组成立了教学改进指导小组，由北京师范大学外语学科教育专家包括王蔷、陈则航、罗少茜、钱小芳、马欣、孙晓慧等担任核心成员，并紧密联合各参与地区、辖区的英语教研员，如北京市朝阳区教研员窦飒、李春芳，丰台区教研员付绘、车向军、姚军等，共同组成了教学改进专家团队；同时，由北师大博士研究生和硕士研究生组成的研究助理团队，对于本阶段项目的开展起到了重要的协助作用(名单见附录)。

教学改进的基本流程是：专家与一线教师共同选定研究主题，依托教师所使用的教材，围绕学生的学科能力薄弱项进行教学设计，随后进入说课、修改、试讲、研讨反馈、再修改、再试讲、进一步修改、直到最后面向区域的正式讲等一系列环节，以促成教师的教学设计与实施不断改进和完善，从而使培养学生学科能力的理念和教学方式能够有效落地。通过多次的设计、试讲和改进，教师慢慢从控制学生走向放手，使教学逐步靠近培养学生学科核心素养的目标，也使学生的学科能力薄弱项得到明显提升。与此同时，学生的学习体验和学习成效发生了明显的变化，对教师重新思考教与学的关系也带来了前所未有的冲击，引发教师重建教学理念，激发了他们对教学方式持续创新的动力。每位教师的改进过程一般持续三个月，专家和教师都投入很多的智慧、时间、精力和情感。改进的过程就像是探险，我们并不知道结果，但是心中的目标却十分明确和坚定。每一次的尝试和改变，都带来很多预料之外的体验和发现，参与改进的每个成员在付出的同时都收获了很多。

参与教学改进的多数教师，在加入本课题组前，并不是区级或者学校的骨干，他们学习和发展机会很少，即使一部分有经验的教师，也遇到了职业发展的瓶颈。加入这个课题后，教学改进给他们带来的是深层次的信念转变——用教师们的话说，他们发生了脱胎换骨的变化，培养学生英语学科能力的教学已经融入他们的血液，重要的是他们备课的思维方式发生了转变！今天他们中的很多人都已经成为学校或区级的骨干教师，不仅自己能够上出精彩的、体现英语学科核心

素养的研究课，还能主动并自觉和自愿地追求专业发展。一些教师开始应邀为全国或北京市等其他各区的老师进行如何实施新课程的讲座或上示范课，以自己成长的经历告诉其他一线英语教师，核心素养和学科能力是可以培养的。这一结果真是令人无限感动！

从2015年至今，我们已经同七个区域多所学校的60多名教师进行了合作改进教学、提升学生英语学科关键能力的研究，取得了丰硕的成果。这种研究方式也称为课例研究，其最突出的特点就是基于教师日常教学所使用的教材，根据学科核心素养的四个要素目标和英语学科能力框架进行备课和授课，采用同主题不同班级多轮次改进的方式，揭示学生的学习过程、思维过程并收集学生语言能力发展的证据，关注教、学、评一体化。这个模式表现出很强的改进效果，不仅促成教师完全改变了理念和方法，更重要的是明显提升了学生的学科能力，实现了师生的共同进步。

创建以学生发展学科核心素养为目标的课堂教学，落实立德树人根本任务，推动教师的成长和学生的进步，正是本课题的初衷和目的。感谢为这个课题付出的每一位专家、教研员、教师和研究助理，每一所项目学校的教研团队，以及为参与改进课题的教师提供支持的家人！

王 蔷

北京师范大学

2018年6月

附录

主要作者名单：王 蔷 胡亚琳 陈则航 孙晓慧 赵连杰 罗少茜

马 欣 钱小芳 崔 琳

教学案例来源：关 震(北京师范大学附属第四中学)

韩 松(北京市海淀区八一中学)

陶常娥(北京市海淀区中关村中学)

马晓莉(北京市丰台区赵登禹学校)

参与本课题的助研名单：(按课题三个阶段的助研团队排列)

第一阶段：胡亚琳(博士生)

第二阶段：胡亚琳 刘东杰 王凌沛 仇珊珊 师 曼(博士生) 谭 波

邵 晨 刘 峰 陈 思 赵连杰(博士生)

第三阶段：崔琳(博士生) 赵连杰 杨帆 杨婧 詹立 王帆
曹连洋 林跃 岳静淑 李程程 刘晴 周雯 关彤
桂洲 苏蕴清 贾玉杰 刘妍君 王蓓 阴桂玲 姚雪莹
秦思聪 李美萱 彭秋侃 葛晓培 朱海宁 杨亚维 郑雅馨
李亮(博士生) 赵维维 樊凡 武启灵 何佳玲 陈祥梅
张华清 于洁 张菡

目 录

CONTENTS

引 言	1
第一章 基于核心素养的英语学科能力理论研究	7
第一节 英语学科能力表现的研究基础	8
一、英语学科能力表现：核心概念及理论基础	8
二、英语学科能力表现：能力结构及水平划分参照	11
第二节 英语学科能力表现的指标体系	14
一、英语学科能力表现的多维模型	14
二、英语学科能力表现：核心能力维度	15
三、英语学科能力表现：核心内容维度	17
四、英语学科能力表现：核心活动维度	18
第三节 本章小结	19
第二章 基于核心素养的英语学科能力表现的评价设计	21
第一节 学科能力表现指标体系的构建	22
一、学习理解任务的指标说明	22
二、应用实践任务的指标说明	23

三、迁移创新任务的指标说明	24
第二节 测试工具的开发	25
一、测试工具设计的理念与策略	25
二、命题双向细目表的拟定	25
三、试题编制	28
四、试题评估与调整	31
第三节 测试的组织与实施概述	38
一、测试样本	38
二、测试组织	40
三、试卷编码	41
第四节 水平划分的方法	42
第五节 本章小结	47
第三章 英语学科能力表现的总体评价	49
第一节 英语学科能力测评结果概览	50
一、C区高中学生英语学科总能力表现	50
二、C区高中学生各维度学科核心素养能力表现	52
三、F区和H区7—12年级学生英语学科总能力表现	54
四、F区和H区7—12年级学生核心能力二级指标表现	57
第二节 本章小结	61
第四章 英语学科核心能力——聚焦阅读和写作能力表现	63
第一节 阅读能力表现研究	64
一、阅读能力表现指标	64
二、阅读能力水平表现	66
第二节 写作能力表现研究	101
一、C区学生英语学科写作活动能力表现研究	101
二、F区和H区初中学生写作活动能力表现研究	111
三、F区和H区高中学生写作活动能力表现研究	120
第三节 本章小结	125