

东北史前玉器研究

张鹏飞◎编著



文物出版社

东北史前玉器 研究

张鹏飞◎编著

图书在版编目 (CIP) 数据

东北史前玉器研究 / 张鹏飞编著. — 北京: 文物出版社, 2018.8

ISBN 978-7-5010-5647-7

I. ①东… II. ①张… III. ①古玉器—考古—研究—东北地区 IV. ①K876.84

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 174895 号

东北史前玉器研究

编 著 / 张鹏飞

责任编辑 / 许海意

责任印制 / 张道奇

图片摄影 / 林 利

装帧设计 / 谭德毅

出版发行 / 文物出版社

社 址 / 北京东直门内北小街 2 号楼

邮政编码 / 100007

网 址 / <http://www.wenwu.com>

邮 箱 / web@wenwu.com

经 销 / 新华书店

制版印刷 / 天津图文方嘉印刷有限公司

开 本 / 889×1194毫米 1/16

印 张 / 21

版 次 / 2018年8月第1版

印 次 / 2018年8月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5010-5647-7

定 价 / 388.00元

序

与鹏飞同志接触交流，感到他是一个爱学习、勤思考的人，特别是他从事文物鉴定来，感受又深。不过，当收到他有关红山文化和东北史前文化玉器鉴定和研究的数十万字文稿，并邀我修改并作序时，仍然感到有点意外。据我所知，文物鉴定工作者普遍积累了丰富的实践经验，却大多长于言传身教，拙于记录成文，能动笔写成文章的不多。鹏飞同志的考察工作，虽然是他所在单位布置的任务，但他将这次任务当作学术问题加以探讨，不仅查阅了大量考古资料，而且尽量学习借鉴考古学基本方法，如考古文化定名、类型学等，选题也从考古学领域选择，引文能抓住重点和关键，对各种观点不时加以归纳并表达个人想法，有的不乏新意。

当然，鹏飞更多的是从他文物鉴定的本职工作入手进行研究，所收入的标本中有一定数量的私人收藏品和涉案文物。离开出土关系或缺少流传过程的文物，仅凭文物自身表现出的特点，鉴定起来的确难以把握。鹏飞同志除将重点放在文物本身的细部观察和比较，如玉料及在不同环境下的变化、工艺及具体实施程序以外，还采取现场调查的办法，亲自到可能的出土地区和地点进行实地调查，甚至还到制作仿品的地点进行采访。在获得第一手材料的前提下，尽量复原他们的流传过程，同时以考古出土品和博物馆旧藏品为主进行多方比较，之后才进行论述。这样做可进可退，留有余地，应该说方法是可取的。

这里要特别提到，鹏飞的文章以对勾云形玉器的论述为主，有基本的3篇；另还有2篇是探讨红山文化与新发现的哈民文化的关系，这5篇文章占到全书内容的2/3以上。勾云形玉器和新发现的哈民文化与红山文化的关系，这是红山文化及相关课题中正在讨论尚未取得一致意见的两个题目，鹏飞能分别加以介绍和分析，提出自己的见解，难能可贵。在这里我也就这两个题目主要是勾云形玉器，再谈一点个人体会。

关于勾云形玉器，这是红山文化玉器中出土数量最多的器类之一（牛河梁第十六地点还有以勾云形玉器残件随葬的墓葬，后世所

见这类玉器也多为残件），也是红山文化玉器中特征最显著的玉类之一，更是红山文化制玉工艺最具代表性的玉类。对这类玉器的讨论，主要集中于造型与功能，对其工艺的复杂性也时有探讨。

鹏飞对勾云形玉器的类型划分在以往研究基础上加以补充，并试图从造型和工艺的变化中寻找其时代差别。有关勾云形玉器的制作工艺，是文章中着墨较多的部分。鹏飞作为一名鉴定工作者，尤其重视对器物细节处理的观察和痕迹识别，如宽窄比例、薄厚，打孔位置、孔眼分布、组合，透光度，实用性等，并力图从中寻找规律性。

我从 20 世纪 70 年代开始对勾云形玉器进行研究。最初的印象是从卷曲的造型和花纹中，感到这种玉器不同于史前时期所见包括彩陶花纹在内较为自然随意的装饰花纹，而是带有一种特殊的神秘感，这主要是花纹结构和风格十分接近于商周青铜器花纹。此后认识的加深是从两个方面入手的，一个方面是勾云形玉器的工艺，另一方面是从出土状态探讨这类玉器的原型和功能。勾云形玉器的工艺，也是在红山文化玉器工艺水平中最具代表性的。一是此类玉器虽然是片状，但一般个体较宽较高，体面大，却又甚薄。这首先需用大块玉料。对于以透闪石软玉特别是以河磨玉为主要玉料，因而十分重视节省材料的红山文化玉器来说，制作勾云形玉器选料的特殊化足以显示对此类器的珍视。再就是大面积的片切割成形，有的如牛河梁第二地点一号冢 27 号墓宽达 28 厘米、厚仅 0.5 厘米的大型勾云形玉器，是在完全以水加砂手磨的条件下，掌握了熟练切割技术，颇为费工费时，才能做出这样大面积的平而薄的玉胚的。二是纹饰的加工，一般将勾云形玉器上的纹饰称为“瓦沟纹”，顾名思义，这种纹饰的制作，不是阴刻，也不是后世如商周玉器多见的以一侧打洼为主的起地阳纹，而是从两边对称打洼，形成以两侧洼沟衬托起中间的主纹凸棱，洼沟甚浅，棱线又极细，走向却要随着勾云形体态的变化而反复旋转。与红山文化另一类饰瓦沟纹的器类——玉臂饰相比，后者所见起棱为规整的平行线，每个瓦沟纹的宽度和深度近于相等，十分规范，而勾云形玉器的瓦沟纹虽然多弯曲变化，但洼沟的宽度和深度也大都甚为均匀，而凸起的细棱线，则极为流畅，做工之细，令人惊叹。而且勾云形玉器不少是两面雕纹的，要在薄板状体的两面打洼，竟未见有打透的实例。无论是从哪方面衡量，制作难度都很高，没有相当成熟的

技术，是根本做不到的。创造并熟练使用当时最先进的制玉工艺又不惜工时，其目的显然是在刻意追求以棱线和洼沟在平板上随光线角度的变化而呈现出时隐时现的效果，突显出无论是选料、切割还是饰纹，勾云形玉器都寄托着红山人深邃的精神思维，如从通神工具理解，则是在天地神人之间沟通效果最佳的一种器类。无怪乎饶宗颐老先生称其为“红山文化的第一重器”。

关于这类玉器的原型和具体功能，众说纷纭。我一直坚持，以出土情况为主进行造型和功能的比较分析，可能更接近于原真。勾云形玉器所见甚多，有明确出土信息的，只见于牛河梁遗址的 13 例（包括残件 3 例，其余单勾型与双勾型各 5 例），出土关系明确的有 5 例可寻出共同特点，这一是竖置，一是反面朝上，一是出土位置多在右胸侧，有的如牛河梁第二地点一号冢 27 号墓随葬的最大一件勾云形玉器，竖置于左肩以上，只有一例为横置于腹下。其出土位置和出土状态，同我们最初称其为勾云形玉佩即是作为佩饰横置于胸前的想法完全不同。特别是这种出土状态可以与造型特点相互印证。如背面的四个隧孔，只有竖置时才两两相对或使用穿孔时才是最合理的，所以应非佩饰。基于此，我们采取了一种中性的命名办法，改称为“勾云形玉器”。鹏飞在文章中也采用了这一称呼。还有，单勾形勾云形玉器与双勾型勾云形玉器应为一大类，双勾型应为单勾型的合体，因为两型都由卷勾组成，出土位置大都在胸部偏右侧。一般以双勾型勾云形玉器中心对称双孔为睛、长侧一边多排齿状突为牙齿而将其视为兽面，其实双勾型勾云形玉器横置时大多一端宽一端窄，并不完全对称，中心的双孔是卷勾与器体的结合，而非眼睛，一侧多并齿是众多卷勾的一端，也非兽的牙齿，形象当然也非兽类。而且单勾型也有并齿，内勾也有成孔如睛的，加上竖置和反面朝上的出土状态，都启示我们对勾云形玉器原型的探讨应另谋思路。至于勾云形玉器的功能，我们从其出土位置近于史前时期诸考古文化中的斧钺出土位置推测，勾云形玉器应是一种有捆柄的复合器，是墓主人执此物表示权力的，此权力当然是神权，这也同红山文化神权至上的统治思想相吻合。以上无论是从工艺特点，还是从出土状态来考证其造型和功能，越接近真实就越有利于把握鉴定的思路。鹏飞同志在这类玉器上肯下功夫，可以说是抓住了鉴定和研究红山文化玉器的一个重点。

哈民文化的提出是近年西辽河流域史前考古新成果。哈民遗址墓葬发现甚



少，都位于房址之间，尚未见成片墓地，所出玉器都在房址内，是不少房址内都出有成堆人骨，最多达 200 余个个体，人骨上偶见玉器。令人特别关注的是，哈民遗址所出玉器的玉料、造型多同于红山文化玉器，不过造型主要为较简单的环璧一类，这是东北地区史前文化玉器所共有的。独具红山文化玉器特点的，仅 1 件勾云形玉器的残件。但陶器的自身特点较多，主要是饰非之字纹和压划纹的一种近于细方格纹的麻点纹，是东北地区筒形罐的一种新类型。对此，有人认为属红山文化的一种类型，有人认为应单列一种考古文化，按考古文化定名标准，可能后者更具合理性。鹏飞在文中也发表了个人观点，主要是以玉器为主来划分的，也可备一说。在谈到哈民文化的发现时，我联想起，2000 年随台北故宫玉器研究专家邓淑苹女士到吉林做史前玉器的考察，当时吉林省博物馆正处于闭馆以待建新馆的特殊时期，无历史陈列，馆藏文物也都已装箱。得到吉林省文化厅和吉林省博物馆的热情帮助，将馆里旧藏有关标本尽量寻找出来供我们观摩，其中就有 50 年代初从吉林省西北部白城子地区镇赉、洮安两县试掘和采集的多件玉器和有关文物。当时感觉这些玉器等文物可大致分属两类，一类是近于其西部西辽河流域红山文化的玉器，一类是近于其东部嫩江支流其他文化类型玉器和石器。前一类可能就同近年来发现的哈民文化有关。其中有的玉斧个体甚大，鹏飞文中也引有类似的大玉斧。至于鹏飞文中对哈民文化玉器中含有其他红山文化玉器的判断，还有待于哈民文化更多发现的证实。

自 20 世纪 80 年代初红山文化玉器被确定以来，不过三十个年头，研究进展很快，且持续不衰。爱好者和收藏者的队伍也在不断扩大，我以为吸引力在于红山文化玉器内含中所透露出的浓厚中华传统文化特色。希望今后红山文化继续有新的考古发现，研究和鉴定不断有新进展，也希望鹏飞这本书的出版能在其中起到积极作用。

2018 年 1 月于海南省东方市汇艺蓝海湾

中国素有“玉石王国”之称，玉石文化是中国特有的文化现象。在华夏几千年的历史长河中，玉器的发展始终与社会文明的进步紧密相连，从未间断。可以说，玉器是华夏文明发展史浓缩版的教科书，也是华夏文明的承载者、见证者和传承者。中国东北地区是中国玉器的发祥地，也是文明的起源地之一，更是玉文化的创造者、推动者和传播者。

细细品味出土的古玉器可以勾起你无数遐想：透过她，你仿佛可以感受到古人生活劳作的情景和对美好生活的追求与向往；透过她，你可以领略古人那种敬畏天地、敬畏自然、不屈不挠的伟大民族精神；透过她，你可以聆听到古老华夏文明前进的脚步声。每一件古玉器都是一部史书，都是一粒文明的火种，都镌刻着一段非凡的经历和不平凡的往事，都汇聚了具有永恒魅力的美。因此，学习、研究和保护古玉器，不仅是文物工作者的责任，更是广大读者传承文化、播撒文明的需要。

借鉴辽宁省文化厅2012年7月制定的《辽宁省可移动文物保存及保管情况调查工作实施方案》，辽宁省文物保护中心同时开展对民间文物调研，笔者主要负责对东三省史前遗址出土和民间流散文物的调查，以红山文化文物为主要考察对象进行专项调查。自2012年8月开始，利用业余时间陆陆续续调查到现在，行程约12万多公里，走访了吉林、黑龙江、辽宁，内蒙古的呼和浩特、赤峰、通辽，以及河北、河南、陕西、安徽等地区，对东三省的史前遗址，新石器时期和辽金元玉器、陶瓷器，以及仿古情况进行了摸底考察。遗址方面，重点深入到牛河梁遗址、兴隆洼遗址、小河西遗址、赵宝沟遗址、哈民忙哈遗址、南宝力皋吐遗址、夏家店遗址等相关遗址调研，并对当地国有博物馆、私人博物馆、部分考古研究所，以及有影响力的收藏家、个体，大小的文物市场、仿古作坊进行了走访，访问约1150余人，收集了大量有价值的信息，发现了许多过去在本区域未曾见到的古玉器种类、形制、材质等。如集红山文化玉器典型工艺于一身的动物形器物、圆雕玉人首以及琮形器等。琮



形器虽不完整，仅存有 1/3，或许说明红山文化玉器中存在琮类器的可能性。这为研究红山文化玉器的种类提供新的材料，为研究玉琮的起源提供了参考。

笔者在调研中了解到，在红山文化玉器收藏界中不仅有不少企业家，也有专职个体收藏爱好者；有的从 20 世纪 80 年代初期就开始了收藏，也有近些年随着古玩市场的火热，才新进入收藏界；有已过花甲之年的老者，也有年近半百的中年人和年龄不大的年轻人；有的出于喜爱古玉，钟爱历史文化，不吝钱财倾力收藏；有的为了经济利益，东淘西卖；有的在收藏中收获了知识和快乐，也有的倾家荡产。近年来，由于市场缺乏正确引导，使红山玉器被炒得火热，争相收藏。有更甚者，在经济利益的驱动下，一些人置国家法律于不顾，铤而走险，盗掘古遗址和古墓。还有一些人制假贩假，严重影响着市场的可信度。令人担忧的是，造假区域、作坊和造假数量皆呈逐年上升趋势，造假水平也在不断提高。目前，红山玉器的主要仿制区域有辽宁岫岩、锦州，内蒙古赤峰敖汉旗、翁牛特旗、通辽市、科左后旗甘旗卡镇，安徽蚌埠等。各地仿制古玉的情形也不尽相同，归纳起来有以下几个特点：安徽蚌埠仿制注重形式，但不具备其历史形态；辽宁岫岩仿制注重造型、纹样，但不具有久远的历史感；辽宁锦州仿制注重材质、工艺和表面处理，但神韵不足，创新题材较多；赤峰敖汉旗仿制注重表面陈旧感及打磨线条勾填处理，但缺乏整体灵动感，动物形题材多见；通辽地区因材质欠缺，主要为老器残件改制，注重本地区器物形制模仿，创新题材少；赤峰乌丹仿制注重造型、体量、效仿形制，以典型器、稀少品种多见，但器表苍老感处理不足。除此之外，各地的仿制行业还分有专类、专项仿制，如专项仿制的典型器如兴隆洼文化玉玦，红山文化的玉猪龙、玉勾云形器等，战国至两汉时期的玉璧、玉环、玉蝉等，还有元明时期的帽顶、炉顶、玉绦环、玉带勾等。作坊普遍多见是红山文化玉蚕、玉鸟、玉管珠、玉璧等。遗憾的是，其中不少高仿古玉器已被作为藏品收藏。鉴于此，学习和宣传文物保护相关法律法规，增强人们对文物的保护意识、法制意识和合法经营意识，普及文物知识，提高文物鉴赏水平，对每一位文物工作者来说都是刻不容缓的。

在本次调研考察中，得到诸多朋友的帮助和支持，曾亲手触摸过许多不同材质、种类的玉器，笔者利用业余时间从中挑选了一些特征较为明显、突出古玉器韵的，以图录形式展示给大家，其目的：一是这些史前玉器在东北各文化

和各地域具有一定的代表性，对文物工作者有着较高的研究价值；二是其中有些玉器可填补红山文化玉器以前未曾出现的器形、材质等，以及对器物衍生发展脉络及工艺传承的空白。又如各区域的玉璧、玉斧，红山文化时期的玉勾云形器等器物的发展，为深入研究红山文化玉器的演变提供了更多的实证，这对重新认识并确立东北地区玉器体系有着极为重要的意义；三是这些玉器体现了红山文化玉器不同区域特征表现、地区文化间的地域特色，以及各文化之间的相互关系和外来文化的交流与融合等。同时笔者以类型学角度出发，以部分器物依据分类式方法，试图通过鉴赏、分析探讨，形成几篇浅知拙文，与大家共同探讨与研究，限于业务水平，难免以偏概全错误和不妥之处在所难免，望广大同仁不吝赐教。

2017年12月



目 录

研究	1
东北地区史前玉器发展概述	2
一、旧石器时代	2
二、新石器时代	3
(一) 小河西类型	3
(二) 兴隆洼文化	5
(三) 赵宝沟文化	8
(四) 红山文化	10
(五) 哈民类型	16
(六) 吉黑类型	19
(七) 小河沿文化	26
(八) 南宝力皋吐遗址	28
(九) 夏家店文化	30
小结	36
红山文化玉勾云形器鉴赏	40
一、璧形勾云形器	40
二、单勾形勾云形器	42
三、兽面形勾云形器	49
四、双勾形勾云形器	51
五、梳形勾云形器	52
小结	53
红山文化玉勾云形器工艺辨识	54
一、玉勾云形器形制特征	55
二、玉勾云形器打孔形式及系佩方式	56
三、玉勾云形器纹饰	60
四、玉勾云形器留有的定位标识	60
五、玉勾云形器镂空工艺琢制特征	61
六、玉勾云形器改制、修复	62
七、玉勾云形器发展衍生特征	65
八、工艺制作留下的痕迹思考	65
小结	66
试析红山文化玉勾云形器分类、命名及演变	67
一、玉勾云形器的发现	67
二、玉勾云形器的命名、分类、演变研究过程	68
三、玉勾云形器的衍生演变研究	72
(一) 璧形勾云形器	72
(二) 单勾形勾云形器	73
(三) 兽面形勾云形器	80
(四) 双勾形勾云形器	85
(五) 梳形勾云形器	86
小结	88

“勾形器”“匕形器”之命名探讨 96

一、回顾“勾形器”命名研究.....	96	三、“匕形器”命名探讨.....	103
二、“勾形器”命名探讨.....	97	小结.....	104

收缴的红山文化哈民类型玉器与同类器对比鉴赏 105

一、玉管、玉珠.....	105	八、玉刀剑形组合器.....	115
二、玉猪龙.....	106	九、玉璧.....	117
三、“C”形龙.....	108	十、勾形器.....	120
四、玉凤.....	110	十一、虫首匕形器.....	121
五、玉环、玉瑗.....	111	十二、耳饰.....	122
六、玉鼓形器.....	113	小结.....	124
七、玉斧.....	114		

从玉石器文物探讨红山文化“哈民类型” 125

一、哈民忙哈遗址出土玉石器概况.....	125	五、从器物衍生、演变发展看氏族间文化 发展关系.....	141
二、“哈民忙哈类型”学术研究史.....	126	小结.....	142
三、实地考察及涉案文物鉴定纪实.....	128		
四、红山文化玉器与“哈民类型”玉器 对比探讨.....	131		

图版 143

兴隆洼文化.....	144	南宝类型.....	293
赵宝沟文化.....	154	小河沿文化.....	299
红山文化.....	155	新石器时代.....	304
哈民类型.....	214	夏家店下层文化.....	308
吉黑类型.....	261		

东北史前考古学文化一览表.....	320
后记.....	321

研究

东北地区史前玉器发展概述

中华文明源远流长，在漫长的历史长河中，我们的祖先曾创造了无数的辉煌，对人类的发展进步做出了伟大的贡献。东北田野考古发掘显示，早在 50 万年前，东北大地就有了人类活动的足迹，这些足迹在空间上遍布于东北各地区，时间上跨越了旧石器时代和新石器时代。石器是人类最早制造和使用的生产、生活工具。直到新石器时代，玉器才逐渐从石器中剥离出来，除具有实用性外，还被赋予了礼仪、信仰、宗教、政治等多种功能。特别是从红山文化时期开始，玉器进入了一个高速繁荣的发展阶段。此后玉器又被赋予财富、道德之含义，为玉文化的形成奠定了基础。

一、旧石器时代

在旧石器时代（距今约 300 万年~1 万年）就有了中国境内最早的人类——元谋猿人。直立行走是“从猿到人”的重要标志，解放出来的前肢，不仅会使用工具，而且逐渐能够制造简单的工具。因此，使用打制石器标志着人类物质文化发展到了一个新的历史阶段。在东北地区，旧石器时代重要遗址有辽宁本溪庙后山

遗址¹、营口金牛山遗址²、海城小孤山遗址³、喀左鸽子洞遗址⁴及黑龙江哈尔滨阎家岗遗址⁵等，这些遗址为考证人类在东北地区的生存、生活、发展提供了直接证据。庙后山遗址出土了丰富的石制品、人类化石、动物化石及灰烬等，该遗址的发现是我国迄今为止最靠东北的旧石器时代的洞穴遗址，证明早在距今 40 万年前，辽东半岛就有了人类的活动。金牛山遗址、鸽子洞遗址的发现为人类进化和发展走向提供了重要资料。庙后山遗址、仙人洞遗址发现了人工建筑的遗迹以及大量的生活用品、装饰品等，为旧石器时期晚期的研究提供了重要的材料，尤其是火烧灰烬痕迹，证明在两万年前东北地域就有了人类生活的足迹。主要以通过采摘果实、狩猎或捕捞来获取食物，以洞居或巢居等群居生活方式聚居。

上述遗址出土了大量的古脊椎动物化石、骨角器以及简单的石制工具——打制石器，如石片、石核、砍砸器、刮削器、尖状器等。这些石器类型较少，制作简单，个体上有大小之分，以中小型为主，器物刃部较钝，多利用自然形状以打制和砸击等方法加工而成。石器的认识和利用表现出人类的思维转变，石制工具的出现为人类

1 傅仁义：《庙后山遗址》，《辽宁大学学报（哲学社会科学版）》1999 年第 4 期。

2 傅仁义：《金牛山遗址的新发现》，《辽宁大学学报（哲学社会科学版）》1985 年第 2 期。

3 张镇洪、傅仁义、陈宝峰、刘景玉、祝明也、吴洪宽、黄慰文：《辽宁海城小孤山遗址发掘简报》，《人类学报》1985 年 1 期。

4 傅仁义：《鸽子洞遗址时代的再研究》，《北方文物》1992 年 4 期。

5 魏正一、杨大山、尹开屏、聂启新、于汇历：《哈尔滨阎家岗旧石器时代晚期地点（1952~1953 年发掘报告）》，《北方文物》1986 年 4 期。



1. 尖形器

2. 手镐

3. 雕刻器

4. 雕刻器

1. 本溪市本溪满族自治县小市镇山城子村庙后山遗址出土。辽宁省文物考古研究所：《辽海记忆——辽宁考古六十年重要发现》，辽宁人民出版社，2014年，第5页。
2. 鞍山市海城市孤山村仙人洞遗址出土。辽宁省文物考古研究所：《辽海记忆——辽宁考古六十年重要发现》，辽宁人民出版社，2014年，第16页。
3. 黑龙江省讷河县清和屯遗址出土。黑龙江省文物考古研究所：《考古——黑龙江》，文物出版社，2011年，第32页。
4. 吉林省和龙市石人沟遗址出土。吉林省文物考古研究所：《田野考古集萃——吉林省文物考古研究所成立二十五周年纪念》，文物出版社，2008年，第15页。

生存、生产带来了便捷，从大量出土的骨化石、骨角器等遗物中，可见早期人类狩猎技术的进步。在旧石器时代晚期，用于制造工具或装饰品的材质主要有骨制品、玉石、玛瑙、水晶等，这些器物体现了人类审美意识和认知能力的提高。打制成形、钻孔等玉石器加工工艺的使用，有力地证明了人类加工技术的进步。



二、新石器时代

西辽河史前玉文化遗存主要分布于内蒙古东南部的赤峰一带和通辽，吉林长春及辽宁西部的朝阳、阜新一带，其年代范围距今约8200~4300年，即新石器时代至青铜时代的夏家店下层文化。目前这些地区的文化类型主要有兴

隆洼文化、小河西文化、赵宝沟文化、红山文化、小河沿文化和夏家店下层文化等以及21世纪初发掘的南宝力皋吐遗址、哈民忙哈遗址等。这些遗址的发掘对东北史前玉文化研究有着巨大的推动作用。从目前已知发表的考古调查报告和发掘报告来看，上述遗存中均有史前石器；在东三省地区已确立的新石器时代至早期青铜时代的考古学文化中，除小河西文化和富河文化外，均出土了不同数量的玉器。从石器到玉器的演变过程体现了人类思想观念的变化，以及生产水平、文化艺术、工艺技术的提高。

（一）小河西类型

1. 考古发现及命名

小河西文化⁶，因位于内蒙古敖汉旗木头营

6 中国社会科学院考古研究所内蒙古工作队1987年发掘资料在《敖汉旗榆树山、西梁遗址（1989年）》（杨虎，文物出版社，1990年）中提出小河西文化命名。



子小河西遗址而得名。早在 20 世纪 50 年代该遗址考古调查就发现了陶器, 1987 年中国社会科学院考古研究所内蒙古工作队发掘了敖汉旗小河西遗址, 遗址位于内蒙古敖汉旗木头营子乡木头营子村小河西、孟克河西岸, 正式提出了“小河西文化”这一命名。1988 年发掘了敖汉旗榆树山、西梁遗址⁷和翁牛特旗大新井遗址⁸等, 同年至 1991 年, 经过三次发掘了白音长汗遗址, 这些发掘丰富了小河西文化内含, 并确立了这类遗存为小河西文化⁹。



玉管

内蒙古自治区林西县白音长汗遗址出土, 现藏内蒙古自治区文物考古研究所。古方:《中国出土玉器全集》, 第 2 卷, 科学出版社, 2005 年, 第 13 页。

2. 文化研究及年代

在首届红山文化国际学术研究会上, 中国社会科学院考古研究所刘国祥先生指出, 小河西遗址考古发现表明, 当时的原始村落规模偏小, 房屋为半地穴式建筑, 原始人已掌握了打磨石器的技术, 这是迄今发现的东北地区新石器时代最早的考古文化¹⁰。

白音长汗遗址发现一组房子间打破关系, 为确定小河西文化相对年代提供了地层证据, 是目前发现的兴隆洼文化最早阶段的遗存¹¹。2004 年, 陈国庆先生在《兴隆洼文化分期及相关问题探讨》一文中认为, “所谓的‘小河西文化’实际上应属于兴隆洼文化最早的一期”¹²。发掘者认为, 小河西文化与兴隆洼文化房址的形制与建筑方法、器物群类别与某些遗物的器形都有一定的相似性, 同时两者又有明显的差异性, 这种相似性说明小河西文化与兴隆洼文化年代相近, 处于同一个大的历史发展阶段¹³。由此可见, 多数学者认为兴隆洼文化和小河西文化两者存在一定的文化继承发展关系, 小河西文化遗存年代较早, 甚至早于或是早期兴隆洼文化阶段。小河西遗址的发掘未做碳十四年代测定¹⁴, 有学者根据内蒙古林西县白音长汗遗址中兴隆洼一期文化白音长汗类型房址的地层关系, 断定小河西文化早于距今 8200 年¹⁵。基本符合多数学者的观点。

2009 年杨虎、林秀贞《内蒙古敖汉旗小河

7 杨虎:《敖汉旗榆树山、西梁遗址(1989年)》,文物出版社,1990年。

8 刘晋祥:《翁牛特旗大新井村新石器时代遗址(1989年)》,文物出版社,1990年。

9 索秀芬、郭治中:《白音长汗遗址小河西文化遗存》,《边疆考古研究》第3辑,科学出版社,2004年。

10 新华网:《首届红山文化国际学术研讨会》,2004年7月。

11 索秀芬、郭治中:《白音长汗遗址兴隆洼文化一期遗存及相关问题》,《边疆考古研究》第2辑,科学出版社,2004年。

12 陈国庆:《兴隆洼文化分期及相关问题探讨》,《边疆考古研究》第3辑,科学出版社,2004年。

13 杨虎:《敖汉旗榆树山和西梁遗址》,《中国考古学年鉴·1989年》,文物出版社,1990年。

14 杨虎、林秀贞:《内蒙古敖汉旗小河西遗址简述》,《北方文物》2009年2期。

15 索秀芬、郭治中:《白音长汗遗址小河西文化遗存》,《边疆考古研究》第3辑,科学出版社,2004年。

西遗址简述》一文指出,其类型有早、晚期区别,年代有一定差距,若将三者划归同一个文化类型,它们则都属于兴隆洼文化范畴,暂时称为“兴隆洼文化小河西类型”或许更符合实际的情况¹⁶。有关文化属性、年代考据等,期待今后田野考古发现更丰富的资料来证实。

3. 出土遗物及特征

以小河西遗址、榆树山—西梁遗址和白音长汗遗址为代表,出土器物遗物有陶器、石器、玉器、蚌器、骨器等。石器数量最多,采用打制、磨制、琢制、压制等制作方法,其中打制石器数量最多,压制和琢制石器数量次之,磨制石器数量最少。

典型器有石锄、石铲、磨盘、磨棒以及石球、环状器和圆饼形器等。石锄呈溜肩亚腰形,柄部较窄且厚,顶端呈圆弧形,刃部较宽且薄,或直或弧刃;石铲多为打制成形,且磨刃,整体呈梯形;石球大小不一,多呈不规则形,先打制后琢制而成,大部分均有使用痕迹;环状器的中部有圆孔,呈环形;饼形石器平面呈圆形和椭圆形,上下面或平或凸;磨盘平面呈长方形,底部较平整,使用面内凹;磨棒长短不一,以圆角棱柱状出现,多见1~2个使用面。出土器物还有石管、石杯、石杵、细石器。细石器有石叶、刮削器、尖状器、石核等。石杵较短,呈圆柱形,主要以琢制和磨制兼用,器表坑点较多,多见两端粗细不一,且有使用痕迹;臼形石器为圆角长方形柱

体,圆形臼窝位于臼体中部,臼窝口大底小,壁光滑,深,器表均不平整。石杯呈圆锥底,一侧有柄,呈提斗形,以琢、磨而成,整体器表光滑,分布有麻坑点。另还出土了少量的斧、镑、凿,器形相对规整,主要以磨制为主,斧、镑整体上窄下宽,呈梯形。

玉器出土数量虽极少,但磨制精致。器形有玉管、玉斧、球、刻刀等¹⁷,器体多以琢制和磨制并用,以青玉多见。玉斧呈方形。玉管呈圆柱状,粗细不均,中孔对钻,外大内小。由于小河西文化遗存发现数量少,且部分发掘材料尚未公开发表,供研究的成果不多。其中小河西文化打制的锄形器是兴隆洼文化常见石器,两者均有石容器,石杯都有提柄,形状相似。琢制的磨盘、磨棒、饼形石器基本相同¹⁸。

(二) 兴隆洼文化

1. 考古发现与命名

兴隆洼文化遗址于1982年文物普查而发现,1983~1993年先后进行6次发掘,因首次发现于内蒙古自治区敖汉旗宝国吐乡兴隆洼村而得名,距今约8200~7600年¹⁹。该文化的出现,对东北地区史前文化产生了重要的影响,确立了西辽河流域、嫩江流域和松花江流域新石器时代考古文化相互促进、相互影响的核心地位。目前经过正式发掘且具有代表性的文化遗址有内蒙古赤峰市敖汉旗兴隆洼遗址²⁰和兴隆沟遗址²¹、白音长

16 杨虎:林秀贞:《内蒙古敖汉旗小河西遗址简述》,《北方文物》2009年2期。

17 索秀芬:《小河西文化初论》,《考古与文物》2005年1期。

18 索秀芬:《小河西文化初论》,《考古与文物》2005年1期。

19 中国社会科学院考古研究所内蒙古工作队:《内蒙古敖汉旗兴隆洼遗址发掘简报》,《考古》1985年10期。中国社会科学院考古研究所内蒙古工作队:《内蒙古敖汉旗兴隆洼聚落遗址1992年发掘简报》,《考古》1997年1期。

20 中国社会科学院考古研究所内蒙古工作队:《内蒙古敖汉旗兴隆洼遗址发掘简报》,《考古》1985年10期。中国社会科学院考古研究所内蒙古工作队:《内蒙古敖汉旗兴隆洼聚落遗址1992年发掘简报》,《考古》1997年1期。

21 中国社会科学院考古研究所内蒙古第一工作队:《内蒙古敖汉旗兴隆沟新石器时代遗址调查》,《考古》2000年9期。中国社会科学院考古研究所内蒙古第一工作队:《内蒙古赤峰市兴隆沟聚落遗址2002~2003年的发掘》,《考古》2004年7期。