

林惠生教育文选之五

[德胜文丛]

让教育与研究同行 ——“大教研”新探

林惠生◎著

线装书局

林惠生教育文选之五

[德胜文丛]

让教育与研究同行 ——“大教研”新探

林惠生◎著

綫裝書局

图书在版编目 (CIP) 数据

让教育与研究同行：“大教研”新探 / 林惠生著.
—北京：线装书局，2018.9
ISBN 978 - 7 - 5120 - 3396 - 2

I. ①让… II. ①林… III. ①教育研究 IV.
①G40 - 03

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 223700 号

让教育与研究同行——“大教研”新探

著 者：林惠生

责任编辑：于建平

出版发行：线装书局

地 址：北京市丰台区方庄日月天地大厦 B 座 17 层 (100078)

电 话：010 - 58077126 (发行部) 010 - 58076938 (总编室)

网 址：www. zgxsjsj. com

经 销：新华书店

印 制：北京市金星印务有限公司

开 本：710mm × 1000mm 1/16

印 张：24.25

字 数：423 千字

版 次：2019 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

印 数：0001—3000 册



线装书局官方微信

定 价：96.00 元

为“大教研”点赞 (序言)

一、书名

让教育与研究同行——主标题。

意即表明：教育的发展，是在研究中发展；教育的发展过程，是一种研究的发展过程。从某种意义上说，教育的发展史，是一部研究的发展史。由此可见，教育发展靠研究，学校发展靠研究，教师发展也靠研究。也由此多么希望，“教育与研究同行”成为一种教育新常态。

无数实践也证明：研究，已成为教育人的教育人生；研究，已成为教育发展的一种旋律。

诚然，我们并没有否定当前的教育没有“研究”，只是缺乏一种教育与研究的合理的相处关系，而使二者之间尚未成为一种可能性与必然性。如果教育与研究同行，那么教育随着研究就会自然成为动态发展的，创造性的，也是走向真实的、理想的、美好的。教育改革创新，不可能离开研究。

“让教育与研究同行”这一命题，既有“教育”与“研究”的同行，也有二者的同在、同构、同步、同质。用现在时髦的话说，这叫互利共赢，互促相长。办有研究的教育，是有思想的人对教育未来的期待。把研究作为你成全学生、成就教育、成功人生的重要武器。再不要拒绝研究，再不要“谈研色变”。如果你真要走出困惑，走出平庸，那你就走进研究，让你的教育与研究同行。

“教育与研究同行”，那二者同行的关系是什么？为此，我们构建出一种新的关系式，称之为“教育+研究”。

为什么叫“教育+研究”？有位名人说：教育即研究。事实表明，教育本身的确具有其研究特性，研究也需要教育也才成其为可能，所以二者之间有同行的共同条件和基础。

只有将教育与研究形成如此“教育+研究”的关系式，才不会让二者之间的同行变得像当前这样随意、散乱，或者可有可无，或者可宽可窄，也才会使教育必然成为“有研究的教育”，教师也就自然成为“研究型教师”，学校也就发展为“研究型学校”。

“大教研”新探——副标题。

当“教育”与“研究”一旦“同行”，就会行出一种“教育+研究”的关系式，而这种“教育+研究”的关系式，又会产生一种平台，那就是“大教研”。

“大教研”，则由“大教研观”及其“大教研”机制、“大教研”活动等组成。

为什么要提“大教研”新探？主要是：

第一，目前做“教研”者居多，成果也不少，但对“大教研”尤其是“大教研观”研究的关注和研究的甚少，故曰“新探”。

第二，多年的教研结果并不令人满意，如多而不精，浅而不深，浮而不实，小而不大，近而不远，等等。一般是随意性、功利性、重复性和碎片化，小打小闹的小作坊现象严重，教研的“形”大了但“神”不大，也就是教研的内涵发展反而小了，教研在“研”了但并非“新”探。只有通过“新探”而“探新”，以求得“再”认识“新”思想，使“教育研究”获得新生。

第三，当下，“教研”因“教育”自身在变，也呈现了许多变化，如新内容、新问题、新现象，这无疑使教研扩大了新领域、新空间，于是就有了“大教研”，就有了“新探”。

第四，过去那些短、平、快、浅、小的“教研”，被事实证明，难以产生研究的系统性、科学性和深刻性，如果通过对“大教研”的“新探”，可以推出“大教研观”，形成一种“再认识”（即经过研究过程而产生的新认知、新看法），最终让“教育研究”走向“教育研究论”的研究，于是也需要一种基于“大教研观”和关于“大教研”的新探。

大教研既是一种新理念，也是一种大教研的操作机制，以及全纳型教研行为，最终将迎来高质量的“大教研时代”。

大教研，在于教研的整合与系统，主要是指针对当下教研中的虚无、低质和碎片化，以“规模化、专业化、个性化、综合化、创新化”等，大力体现或呈现一种跨科教研、跨界教研、跨地区教研、跨组织教研、跨层级教研、跨模式教研、跨时空教研和跨媒体教研的“跨式”教研。

总之，大教研，主要有以下双重含义：既是形容词意义上的“大”，即教研内涵之大；又是动词意义上的“大”，即“使之大”，让教研变大，让教研发挥的作用更大。也就是说：“大教研，不只是因为数字大，状态大，而是在

乎：教研理想更远大而系统，教研内涵更宽广而完整，教研形式更新颖而可行，教研方法更多样而适用，教研活动更丰富而多彩，教研效果更多元而真实。

二、书的内容

这是一本力图以崭新的视角对“教育与研究”进行研究的文选集。全书提出了一个鲜明的主张：让教育与研究同行，“同行”的关系式是“教育+研究”，“同行”的状态是一种“大教研”。

全书以“思辩+实证”的新探方式，以“大教研”为关键词，分别从“教育”“教研”“大教研”“教学”“课题”“论文”和多品种“教研表达”七个方面分别展开探“新”：新理念与新主张、新思维与新策略、新操作与新案例，注重“理”与“行”、“研”与“做”、“用”与“例”的辩证统一。这既为“教育+研究”作了注脚，探明了最基本的内容，也为“大教研”的实现探索了最重要的途径。

这种“教育+研究”理念，便形成“大教研观”及其相应的大教研活动。这是从目前普遍流行的各种关于教育科学研究的著作、教材及论文等成果中走出来的一个创新点，而且被实践证明是成功的，是大有可为的。

现在，为基于以上思考而开展的有关研究成果，一并呈现在这本书中——就是力求：解答新问题，表达新观点，构建新体系，探寻新做法，追求新效果。

三、书的形成

本书虽为文选集，但已形成以下三大特色：一是超越文章汇编的传统做法，按照一个特定主题而形成专著的学术框架体系（现已被出版社及有关专家如此认定）；二是在每一章的开头均写了一个“引言”，将该章内容作出概括，或提出一些引发读者讨论的问题；三是突出“经验+反思”，从经验走向理性，由反思获得智慧。而这一切，都是因为“有研究”。

可以说，这本书的出版将首先献给我自己，以检验我这一辈子的信守与承诺：当研究型教师，做有思想、有信仰的教育事业，在研究中走出平庸、走出糊涂、走出浅薄，走得真实、走得善良、走得厚重。

本书列为《林惠生教育文选之五》，为什么列至五卷之尾？主要是出于以下两点考虑：一是先呈现研究的具体成果，再介绍成果的产生是因为“有研究”，提出了“让教育与研究同行”的主张，最终形成“教育研究论”，坚持了“教在研中，研在教中”的研究型教师的教育行为；二是表明了我首先是一个语文教师、语文教研员，对语文的研究是我的本行和主体，所以先将

“语文学学习学”“语文哲学”“语文教育的理性”这三项有关语文的研究成果，分别列为教育文选之一、之二、之三，然后把《为教育寻找思想——“教育思想学”初探》《让教育与研究同行——“大教研”新探》列为教育文选之四、之五，这样，将从单一学科型即语文学科走向教育、教研的多元化研究，以至形成我的自成学术研究体系的特色鲜明的系列化成果。

四、书与作者我

这正是我对本套教育文选的精心设计和长期探索所期望的结果。这样的安排，还可以真实地再现本人的专业成长和发展轨迹：从教学一线的实践中走来，从干小事走向干大事且大小事并干的复合型道路上走来，坚持实际操作的微观行动与理性的宏观战略思维相统一，坚持“思辩+实践”的研究风格，坚持让教育研究成其为教的整体生命基因，让教师这一职业生命中充满“研究”基因所带来的研究型教师生涯。

本人积数十年教育经历而深有感触：只有当研究内化为教师的研究素养和研究行为，教育才可以有创造力和正能量，教师才可以真正地干好教育（教学工作），以提高最有价值的专业化发展的水平。因为你才愿意去专心致志地从事教育研究，去寻求研究问题的合理解释。其实，做到这一点不是一件容易的事情。但是，我们不能因为“不容易”而放弃，要把研究视为本职工作，因为教育需要研究，因为教育研究已经越来越走进一种不可避免的教育新常态。

五、书与读者你

现在，以“教育+研究”的名义进行新探，并将相关研究成果予以展示，目的在于与读者交流，抛砖引玉。也就是通过本书，我做了如此努力的追求，拿出来与各位读者分享，这无疑是让读者和我一样：想得到一些想不到的理性启发，想看到一些的确能看得见的实践指导。但这种努力追求是否实现，还得由读者你的体验为证。本人在此渴望与读者同行，争取在你的批评和呵护中，让“教育+研究”之花开得更加灿烂。

由于本书涉及的内容较广，时空跨度也大，又加之水平有限，深度而成熟的研究也不够，书中难免有欠妥之处，本人特在此恭请读者批评指正。

林惠生，2017年5月

目 录

第一章 教育：与“研究”同行	1
让教育与研究同行	
——为教育走进“大教研时代”而新探 / 1	
让教研也走进高质量的“专业化”	
——克服教育研究的“低质”“假研”现象 / 12	
让教研成为“教育研究”	
——为“教研”正名，给“教研制度”定位 / 24	
第二章 教研：成于“大教研观”	35
试论“大教研观”的形成 / 35	
初析“大教研观”的内涵边界 / 47	
大教研的三驾车机制：科学、哲学、艺术	
——以“大教研”的名义，让“教育研究”意涵更丰富 / 63	
第三章 大教研：发展了“教研”	78
大教研，让教研内容“纵深”发展 / 78	
大教研，让教研方法“广义”拓展 / 99	
大教研，让教研活动“综合”开展 / 111	
第四章 教学：多点“研究味”	124
备课也是一种研究	
——关于“教学准备”的探讨 / 125	
让上课也在“研究中”	
——从研究出发提升教师教学能力 / 137	

将“结课”推向研究

——注重“课尾结大瓜”的质量 / 145

第五章 课题：“最专业”的教研 151

对“课题研究”的十个回答 / 151

选题：贵在“提出”问题 / 162

开展富有“科技含量”的实验性研究

——以“语文学法指导”项目为例 / 179

课题研究：从“断崖式”走向“不断式”

——基于大教研的“不断式研究” / 192

课题质量：“规范、创新、真实”

——关于课题质量提升的诊断性讨论 / 201

对目前学校教师“课题问题”的一些探讨 / 221

【有关课题附件2项】 / 231

【附录1：课题项目评审标准例示】 / 231

【附录2：课题中期总结报告例示】 / 232

【附录3：课题研究报告例示】 / 239

第六章 论文：功在“再研究” 246

勤练基本功：让论文写作更有“范” / 248

苦练“内功”：给论文治“硬伤” / 257

善练“特功”：让论文焕发异彩 / 267

磨练“深加功”：让论文更显份量 / 275

再练“修剪功”：让论文更“好看” / 283

第七章 教研表达：“多品种”发展 291

文献综述 / 292

【概述】 / 292

【例文】 / 294

古今读书人谈“读书”及建议

——关于开展“教师读书”活动文献综述 / 294

教学实录 / 302

【概述】 / 302

【实录例 1：整堂课实录】 / 303

【实录例 2：片断实录】 / 305

营造诗意的课堂，教师要创设情境 [陈丽华] / 305

教育叙事 / 307

【概述】 / 307

【例文 1：教育叙事 2 篇】 / 309

宽容耐心 静待花开 [廖晶遐] / 309

我和校园有个约会 [廖晶遐] / 311

【例文 2：教学叙事 1 篇】 / 314

用“屋架式”教论点与论据 [林惠生] / 314

教育评论 / 315

【概述】 / 315

【例文：教育评论 2 篇】 / 317

课程改革：还得有“课程督导” / 317

校本课程开发的“升级版”

——对陈丽华、廖晶遐等老师的语文 CCA 课程点评 / 318

【例文：教育时评 2 篇】 / 320

私人定制学生期盼“魅力教师” [林日新] / 320

“先学汉字后学拼音”是理性回归 [林日新] / 321

文本解读 / 324

【概述】 / 324

【例文：概念解读 1 篇】 / 326

“迈向世界级的学校”概念解读 [林惠生] / 326

【例文：读书体会 1 篇】 / 328

对《语文学习学》的读书体会

——宋阿丽老师在读书分享会上的发言 / 328

经验总结 / 331

【例文1】 / 332

用发展性理念开展课堂教学督导

——德胜学校专项督导工作经验总结 / 332

【例文2】 / 338

“三书”助我一路成长

——我走“教育+研究”之路 / 338

附：林惠生老师的治学经历“五步走” / 346

主要参考文献 348

附录 林惠生教研成果汇录 355

后 记 372

Chapter 1
第一章

教育：与“研究”同行

【引言】

本章共由3篇文章组成，主要为全书的理论阐述部分，即对教育研究要有再认识：让教育与研究同行。教育与研究同行，就是教育与研究相辅相成，就是教育与研究同步、同构、同质，互为、互载、互动。

当教育与研究同行，“研究”将成为一种教育新常态。教育本身充满研究，教育需要研究；教师是研究者；研究是教育的内核，是促进教育生存和发展的基本动力；缺乏教育的研究是走不远的，而没有研究的教育更是走不远的；让教育研究最终实现：既自言自语又自然自语，并从自言自语到自然自语。

当教育与研究同行，教研走进了“高质量时代”和“大教研时代”，将告别当下的“拼数量时代”。从而形成新的“大教研观”，推出“大教研论”，形成一些“教育新研究”的“再认识”。

让教育与研究同行

——为教育走进“大教研时代”而新探

一、教育可以与研究同行

(一) 什么是研究？

“研究”一词常被用来描述关于一个特殊主题的资料收集，即“利用有计

划与有系统的资料收集、分析和解释的方法，获得解决问题的过程”，因为它是“探求问题答案的一种过程，科学所强调的方法”，是“主动寻求根本性原因与更高可靠性依据，从而为提高事业或功利的可靠性和稳健性而做的工作”。

我们认为，作为一种通过探索而走向真实的、理想的、美好的行为的研究，不仅是为了发现、解释或校正事实、事件、行为理论，或把这样的事实、法则或理论作出实际应用，而更是一种动态发展的和创造性的，又往往呈现为一种主动自觉和系统方式的研究过程。

（二）什么是教育与研究同行？

1. 教育本是在研究中进行

目前，有关教育的问题还是较多的，为了解决问题就往往展开研究。为了让教育研究得以更为规范与科学发展，有必要构建一种“研究的教育”的教育新体系及操作机制。那么，教育就要与研究相向同步，互为、互载、互动，教育中有研究，研究中有教育。教育源于研究，行于研究；教在研中，研在教中；无研则不教，无教不研。让教育多点研究，少些浮华；更希望让教育与研究同行、同步、同质，即把教育置于研究之中，即在“教育研究”中开展“研究教育”，以教育研究发生的真实情况和实际问题来研究，重构和组织教育的“本研究”和“真研究”。教育研究，既有其内涵发展的研究，也有其外延推进或辐射的研究，还有将其内涵与外延相协调的关系研究。

2. 教育为了“发展”，需要追求有更深价值和意义的“同行性”研究

大家知道，教育研究不仅是因为“问题”，因为“问题”是已经发生的，这种以“解决问题”为出发点的研究往往是“头痛医头，脚痛医脚”，是有针对性即“对症性”的，但如果老是围着“问题”打转，那就是颇为典型的“短、平、快、小”的功利驱动型和实惠型教研。我们认为，教研还应有更深层次的价值和意义，那就是为了教育的“发展”，即为预防“问题”出现的前瞻性、发展性和预测性及对未知的发现等超现实的教育研究，以追求更深远的价值和意义：淡化实惠，弱化小技，放眼未来，放飞理想。

这是因为有发展的“研究”与树立具有发展价值意义的“教育”构成了一种具有“同行性”特征的教育研究。而这种“同行性”研究的状态，就是相辅相成和相通相融。

其实，这种“同行性”研究的状态，就是“教育与研究同行”这个概念的自然发展性”。因为有了“自然发展性”的“同行性”研究，就会在掌握教育研究的本质特征及其发展规律上，产生让教育研究具有生命力的研究，就

会赋予新视角、新方法、新感觉的研究，在研究过程中发现规律，认识概念，并且以构建更为正确、更合规律、更趋合理、更有价值的“研究的教育”的教育新体系及操作机制而走进“同行性”研究。所以，教育与研究同行，那就会同道同旨，同心同德，就有可能产生真正有意义的教育研究：多一点“同行性”的内涵发展的战略思维，少一些教育与研究“脱节性”的游戏性作为；多一点创造式智慧型行为，少一些简单重复的再现式劳动。

3. “教育与研究同行”是一种具有哲理性的概念

教育与研究同行，其概念的哲理性在于：（1）它并不是双轨并行，而是首先让二者同在，然后是相向而行，并且是同量、同质地相融而行。（2）这里的“行”既是步行的状态，也是行为的过程，即教育在“发生”研究，研究也在“发展”教育，等等。说白点，只要有了教育的出现，研究就要在场，而且是紧紧跟上，让教育走在研究之中。（3）教育是经，研究是纬，最终形成一种“研究的教育”和“教育的研究”，即“有教的研”和“有研的教”，“无教不研”和“无研勿教”。这样，最终所出现的一种结果，无疑就自然成为一种“大教研”或者“全教研”。

（三）为什么教育与研究同行？

1. 教育与研究可以结缘和同行

首先教育是需要研究的，其本身充满研究特性，具有其研究的背景因素；其次，研究是一种无处不在、无事不有的活动，也无界别之分，所以二者之间既有同行的共同条件和基础，也有各自的需要。事实表明，教育与研究一旦结缘和同行，就会使教育成为研究的教育，教师也就自然成为研究的教师，学校也就发展为研究的学校。

教育的现实无不表明：只有当研究走进了教育，当教育走进了研究，教育才会成其为教育，也才有了教育研究。因为教育本身充满问题，充满创造，充满无数的不确定性。而研究就是帮助你解决问题，开展创造，改变无数的不确定性的锐利武器。

2. 没有研究的教，就难以有科学的、完整的、高品质的教。

现在，有人总是说：教学就是教学呗，哪来那么多的研究，哪里还需要研究……其实这是并不懂得“研究”的真正意义和内涵，更不懂得教学与研究之间是一种鱼水相依且相辅相成的辩证关系，即教学与研究之间是“教中有研、研中有教”的整合相融的关系。说白一点，没有研究是没有教的，至少是没有科学的、完整的教。

大家知道，教育因为研究而把对问题的发现、分析、解决等做得更快、更好、更有实效，还将研究的思想、态度和研究能力注入了教育的全过程，从而使教育渐渐因为研究而获得成果，乃至完善教育和提质教育，进而得到新的发展。同时，又理智地面对新的情况、新的问题，编织新梦想，寻求新发展、新做法。而要弄清楚它们，研究好它们，才能付诸行动，也才能实现新梦想，解决新问题。所以，教育就是在“问题”中走过来的，而且继续走在“问题”之中。

3. 丰富的教育研究成果，反过来促进“研究”自身发展

大家也看到，教育成果的产生，不仅促进教育在发展，也因教育发展而使研究在改变现状、改变自身，让研究也在不断适应教育的新情况、新问题和新梦想、新追求、新做法而在提升研究水平，提高研究质量，这样，对研究也起着一种反哺作用，为“研究”增加了丰富资源，让研究自身也得到了新的发展。教育的丰富成果，也为“研究”增加了发展资源。

所以，“让教育与研究同行”这一命题，既有“教育”与“研究”的同行，也有“研究”与“教育”的同步，同步发展，同行发展。用现在时髦的话说，这叫互利共赢，互促相长。

二、教育与研究同行以后的教育研究到底是什么？

（一）形成一种新的理念

让教育与研究同行。这里的主张涵盖三层意思：教育需要研究；教师是研究者；让研究成为一种教育常态。这里提出的“研究的教育”，是让“教育与研究同行”的结果。教育与研究同行，就会产生一种“研究的教育”和“研究者的教育”，而这种“研究的教育”和“研究者的教育”则充分体现了教育与研究同行的本质内涵。

“研究的教育”，其内涵为：研究了才有教育。注重从“教育”出发，以“研究”的要素逻辑的关系方式展开，不是传统意义上的仅以科研“方法”或科研“过程”的序列逻辑的关系方式，不是“由科学而研究教育”，而是“因教育而进行科学的研究”。

一是强调一个观点：教育本身就是一种研究，研究是教育的内核，是促进教育生存和发展的基本动力。缺乏教育的研究是走不远的，而没有研究的教育更是走不远的；这样，把教育置于研究之中，即在“教育研究”中开展“研究教育”，以教育研究发生的真实情况和实际问题来研究，重构“研究的教

育”，展开教育的“本研究”和“真研究”。

二是意在表明：在教育研究中可以形成一门新的学问，即“研究的教育论”，以至产生一种系统的专业化发展行为，而不只是一些随感性、碎片化、应景型的教育研究活动，即在一个有着“研究的教育”的真正现实中去观察与关注“教育研究”，注重从“教育”出发，以“研究”的要素逻辑的关系方式展开，不是传统意义上的仅以科研“方法”或科研“过程”的序列逻辑的关系方式，不是“由科学而研究教育”，而是“因教育而研究”和“因研究而教育”，乃至“因研究而使教育更科学”。

“研究者的教育”内涵为：教育是属于研究者的。研究者为教育而研究，在研究中教育。

这里的“研究者的教育”，还十分关注教育的“原典”研究，即从人的“唤醒”“点燃”“生成”“习得”“提升”等方面，形成新主张、新视角、新方法、新概念，让教育研究最终实现：既自言自语，也自然自语。因为：自言自语是在释放一种人性自由，而自然自语才是体现客观自然规律。

诚如此，教育与研究同行，那么教育随着研究会自然成为动态发展的和创造性的，也自然会走向真实的、理想的、美好的彼岸。这是一种特别的教育研究观，经过我们多年探索获得一种认识：那就是“大教研观”。

（二）产生一些新的内涵

1. 重新认知，教育应该研究什么：真、善、美。

中山大学教授周海中曾说：“真、善、美，是文明社会的三大特点。”

有人还认为“真是指认识符合客观实际；善是指善行，是指人的行为对群体的价值；美是客体作用于主体，使主体产生一种精神上愉悦的体验”。这类观点把真、善、美的内涵分属于（真理）事实、（行为）价值、精神体验三个完全不同的主观和客观的哲学范畴。

2. 怎样实现教育关于“真、善、美”的研究

教育研究，如果从“真、善、美”出发，应该包含关于“（真理）事实、（行为）价值、精神体验”这三个方面的真、善、美的内涵。

换言之，教育是什么就研究什么（本真，我是谁）；教育的真实不全等于生活的真实、人的真实；教育的真实不等于现实，它是源于生活真实但高于生活的真实——所以要研究这种真。教育在干什么就研究什么（行为，现实，问题及现象）——所以要研究这种善。教育为什么就研究什么，即教育追求的价值、背景、理想是什么就研究什么（精神体验）——所以要研究这种美。

3. 真、善、美的教育及教育研究应该包含什么

一是教育科学。因为它在于求真（真实），获得事实，科学是在直接呈现知识，呈现真理，让人成长为有知识的人，也就是了解和把握事情真相的人。这是看得见摸得着的实然性教育，让人无法抗拒或者回避，也最容易被评价量化。所以，也是目前教育研究中最、最热的研究，几乎所有的研究目前都把它挂上了科学二字，这就导致将教育科学研究替代了所有的应该还有的其他的教育研究。

二是教育哲学。因为它是呈现理想，生产智慧，形成思想。也就是求善。它在教育过程中不直接生产和呈现知识，或者说只有一些关于哲学的逻辑常识、思维方法等知识，但是它可以帮助和促进科学而让人学习知识、掌握知识、用好知识，将知识转化为能力，转化为智慧。

三是教育美学。人们也许看到了教育科学的局限性，于是就增加了人文性，引进了哲学、美学，现在还增加了技术、艺术等。这样，使教育研究不仅在内涵上大为丰富多彩，在形式与方法上也更加多样灵活。教育美学在教育中自然要通过一些具体形式来体现，那么教育艺术就是最主要的形式了。

教育艺术，是指教师以专业技能为基础，创造性地运用教学规律和心理规律随机应变地处理，加以丰富的技巧和方法，以达到与学生的沟通达到最佳的、最有效的教学手段。

其中最主要的是教学艺术。教学艺术是指教师在课堂上遵照教学法则和美学尺度的要求，灵活运用语言、表情、动作、心理活动、图像组织、调控等手段，充分发挥教学情感的功能，为取得最佳教学效果而施行的一套独具风格的创造性教学活动。常见的教学艺术有：教学幽默、教学机智、教师的语言艺术、教师的板书艺术、教师的仪容仪表艺术、教师的批评表扬艺术、教师的培优补差艺术等。可以说这是教育的一种情商活动，是一种教育的人文性。

如果教育科学是求真，那么教育哲学是求善，教育艺术是求美。

（三）出现一些新的方法与模式

实践表明：好教育来自好研究，好研究一定得有一种好模式。“教育 + 研究”便是其中的好模式之一。于是出现了“教在研中，研在教中”的研究行为，呈现了“思辩 + 实践”的研究风格和一种“试探性探究”的研究方法，特别是一种“大教研观”及“大教研”的研究方法。

这样，也真实地再现本人的专业成长和发展轨迹：从教学一线的实践中走来，从干小事走向干大事且大小事并干的复合型道路上走来，坚持实际操作