

学术
文库

英语阅读教学 与写作研究

汪艳萍 ◎ 著

英语阅读教学与写作研究

汪艳萍 ◎ 著

  世界图书出版公司
西安 北京 上海 广州

图书在版编目(CIP)数据

英语阅读教学与写作研究 / 汪艳萍著. — 西安:
世界图书出版西安有限公司, 2017.10(2018.12 重印)
(学术文库)
ISBN 978-7-5192-3814-8

I. ①英… II. ①汪… III. ①英语—阅读教学—教学研究②英语—写作—教学研究 IV. ①H319

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 250333 号

-
- | | |
|------|---|
| 书 名 | 英语阅读教学与写作研究 |
| | Yingyu Yuedu Jiaoxue yu Xiezuo Yanjiu |
| 著 者 | 汪艳萍 |
| 责任编辑 | 雷 丹 |
| 装帧设计 | 河北腾博广告有限公司 |
| 出版发行 | 世界图书出版西安有限公司 |
| 地 址 | 西安市北大街 85 号 |
| 邮 编 | 710003 |
| 电 话 | 029 — 87214941 87233647 (市场营销部)
029 — 87234767 (总编室) |
| 网 址 | http://www.wpcxa.com |
| 邮 箱 | xast@wpcxa.com |
| 经 销 | 全国各地新华书店 |
| 印 刷 | 北京虎彩文化传播有限公司 |
| 开 本 | 787mm×1092mm 1/16 |
| 印 张 | 11.25 |
| 字 数 | 230 千 |
| 版 次 | 2017 年 10 月第 1 版 2018 年 12 月第 2 次印刷 |
| 国际书号 | ISBN 978-7-5192-3814-8 |
| 定 价 | 45.00 元 |
-

版权所有 翻印必究

(如有印装错误, 请与出版社联系)

前 言

长期以来,许多语言学家非常注意对英语阅读和写作的研究。阅读是写作的前提和基础。如果没有大量有效的阅读活动,不把英语阅读材料中的语言知识、篇章知识、文化知识等信息输入自己的“资料库”并不断对其内化,写作者便不可能写出内容翔实感人、意义连贯、结构完整,既符合英语语法规则,又符合英、美文化习俗的地道的英语文章。

司托茨基在综合了有关阅读与写作的关系的调查研究后发现,写作能力较强的人常常阅读能力也较强,写作能力较强的人比写作能力较弱的人阅读量大,并且阅读能力较强的人比阅读能力较弱的人写出的文章在句法上更趋成熟。可见,写作活动对提高阅读理解非常有用,反之,通过阅读来提高写作的方法也证明是很有效的。写作实际上是模拟阅读的过程,写作过程也就是模拟读者阅读的过程。而阅读也是模拟写作的行为,因为读者在阅读的过程中,必须扮演写作者的角色,理解写作者的意图。根据认知心理学的观点,一方面,语言应用能力的提高是建立在大量的语言输入,尤其是大量的阅读的基础上;另一方面,语言知识的输出能有效促进语言知识的内化。总之,阅读和写作是两项相对独立,但又相互依赖,相辅相成的技能。

本书共八章约 23 万字,书中研究的英汉语及相关知识和理论的功底扎实,科研思维与能力很强,在教学和科研方面积累了丰富的经验,是对英语阅读与写作教学有机结合经验的切实总结,具有较高的学术

性和知识性，较强的针对性和实用性。

在写作过程中，作者参阅了大量的国内外文献，并引用了有关专家及同行学术著作中的观点和材料，在此谨向被引用观点和材料的作者致以衷心的感谢和诚挚的敬意。如有不足之处，敬请读者批评指正。

河北水利电力学院

汪艳萍

2016年7月

目 录

第一章 英语阅读概述	1
第一节 英语阅读的定义	1
第二节 英语阅读理论研究的发展	3
第三节 英语阅读的个别差异	7
第四节 影响英语阅读的因素	13
第二章 英语阅读教学理论与实践	27
第一节 图示理论与英语阅读	27
第二节 评价理论与深层阅读	35
第三节 批评性语篇分析与批评性阅读	38
第三章 培养高效英语阅读能力	46
第一节 英语阅读能力的培养	46
第二节 英语高效阅读方法与技巧	49
第三节 教师在英语阅读能力培养中的角色	62
第四章 英语写作概论	68
第一节 英语写作理论	69
第二节 英汉写作差异	74
第三节 大学生英语写作中存在的主要问题	82
第五章 英语写作教学理论与实践	85
第一节 英语写作教学理论基础	85

第二节	英语写作教学的主要流派.....	88
第三节	优秀文章的标准.....	96
第四节	培养英语写作技能.....	98
第六章	英语写作的过程.....	103
第一节	影响英语写作的因素.....	103
第二节	影响英语写作质量的因素.....	109
第三节	英语写作的步骤.....	114
第七章	英语阅读与写作相结合.....	120
第一节	英语读写结合的理论基础.....	121
第二节	英语阅读与写作的相关性.....	138
第八章	英语句子和段落的阅读与写作.....	145
第一节	英语句子的阅读与写作.....	145
第二节	英语段落的阅读与写作.....	152
第三节	英语文章开头的阅读与写作.....	161
第四节	英语文章结尾的阅读与写作.....	167
参考文献		172

第一章 英语阅读概述

英语是世界上应用最广泛的语言之一。要学好英语，除了要有语音和语法做基础之外，还要进行大量阅读。阅读是认识客观世界，发展智力和情感，提高思维能力和了解各国文化的重要途径。同时，阅读也是吸取英语语言信息、增加语言知识、扩大词汇量的重要手段。阅读技能不仅是最重要的语言技能之一，也是学生必须掌握的学习技能之一。

第一节 英语阅读的定义

一、英语阅读的本质

阅读究竟是一种怎样的心理活动呢？许多语言学家、心理学家和教育专家的研究表明阅读是一个积极的过程，是一个读者与作者交流的过程，是读者通过运用其所学的“语言知识（词汇、语法、语音、修辞等）”“文体辨认能力”、过去的阅读经验以及已获得的各种技能语言。充分调动视觉、记忆和想象力等各种思维能力，再经过对作者所表达的思想感情的思考和反应来积极地创造的过程。因此，阅读的真正意义是一种积极的创造，是读者通过语篇这一媒介与作者相互作用的交际行为。所谓交际指的就是两个或两个以上的人在思想、信息方面的交流。它的基本条件有：信息的发送者，被传递的信息，信息的接受者。在阅读过程中，作者是信息的发送者，语篇是被传递的信息，读者是信息的接受

者。成功的交际除作者与读者的语言相通这一根本条件外,双方还必须对整个世界及其活动有某些共同的臆想,必须有相同或相似的经历,这些相同点便是交际的基础。

在现实生活中,交际双方的经历、已有的知识、对世界的看法不可能完全相同。所以,作者所写的东西并非每个读者都能明白。这样,作者在写作时,就必须考虑写作的内容,可能的读者对象,以及该如何表达以便使自己要表达的意思容易被理解。这时,作者在写作过程中就进入了相互作用的过程了。但是,由于读者与作者的经历、已有的知识、对事物的看法、思维方式的不同,就有可能出现作者认为读者应该知道的,而读者未必知道的情况。还有读者与读者也不相同,一种意思对某些读者来说很容易明白,但对另外一些读者来说未必容易理解。所以,要想真正领会作者所表达的意思,读者必须对语篇进行加工。由此可见,不管是作者在写作时,还是读者在阅读时,他们都已进入相互作用的过程了。

二、阅读心理学

阅读心理学认为阅读是认知活动,阅读理解是读者知识与篇章信息交互作用的结果。文章提供了提示或线索,但阅读还需要读者了解有关的背景知识,一般来说,阅读的过程就是学习者运用获取的语言信息 and 非语言信息进行判断、推理、分析、综合的复杂思维过程。如果阅读仅仅停留在语言符号的层面上,学习者就不能完全正确地理解篇章意义。学习者阅读理解出现障碍的原因在于学习者不能根据篇章提供的信息和线索来激活自己大脑已经储备的背景知识,自然也就会存在理解的困难。阅读既是一种由多种因素制约的复杂的智力活动,也是一种复杂的语言与思维交互作用的过程,更是一个非常复杂的生理和心理活动过程。阅读者阅读时,人体的许多器官如脑、眼、嘴、声带等均参与了这项活动,特别是大脑直接控制着眼球的运动,指挥语言识别,并对获得的信息进行一系列再加工。阅读心理学的研究与发展表明要读懂文字意思根本不用说出或听到每个词,看到文字就直接理解其意思是完全可能的。高效率的阅读不仅可以跳过由文字到声音这一步来达到理解,甚至可以跳过

一定的文字符号来实现理解,因此直接理解书面意义而无须通过声读,这种真正默读能力是英语阅读能力的重要内涵。

第二节 英语阅读理论研究的发展

阅读是人类社会中不可缺少的一种认知活动,是人类汲取知识的重要手段和认识周围世界的途径之一,是学习所有学科的基础,也是掌握外语的重要途径。文字的产生,使得把语言的声音信息转化为视觉信息并长期地保存起来成为可能,从而突破了语言在时间和空间上的限制,使人类社会所积累起来的经验能够系统地保留并广泛传播,极大地方便了人类的认知过程,提高了认知效率,使人类能够发展并创造出更加光辉灿烂的文化。现代社会中,阅读的重要性更加突出,社会生活的各个方面正常运转,离不开阅读活动;新生代学习前人创造出来的经验,也离不开阅读活动。阅读已经成为现代社会生活中的一个重要方面。

由于历史的原因,英语已经毋庸置疑地成为一种国际通用语,成为在政治、经济、教育等方面国际交往中重要的工具。二战后的国际交往中,80%以上用的是英语,而目前世界上把英语作为外语学习的人数已经超过了把英语作为本族语的人数。在英语作为外语的学习中,无论是从学习过程还是从学习目的上来说,英语阅读都是非常重要的一个方面。

一、20 世纪 60 年代以前的阅读研究

有人把 20 世纪 60 年代以前的阅读研究称为古典阶段的研究。在这个阶段里,它的理论来源是传统的关于文章阐释的学问——语文学,即从文字出发来求解文意的过程。在这种理论的影响下,外语阅读也通常是从文字出发,在弄懂词句的基础上达到对篇章的理解,因此这个阶段的重点在于词汇知识。阅读理论研究的突出影响是美国外语教学界发起的词汇掌握运动,其中最具有代表性的成果是 Michael West 编写的《通用词汇表》。

与此同时,从心理角度出发的阅读研究也在进行中。这类研究可以

追溯至 19 世纪末 Romanes 做的关于阅读速度的研究和 Cattell 所做的关于字母和词的识辨研究。在 19 世纪 80 年代后的大约 20 年的时间里,当时的研究已经涉及大多数在今天看来仍然是重要的阅读的基本过程,其中包括字词认知的线索、边缘视觉的作用、对于课文的记忆以及阅读时的内部言语等。这个时期的研究主要集中于阅读的心理过程。这期间, Huey 写的《阅读心理学和阅读教学法》综合了当时的阅读研究成果,还讨论了内部言语的作用、意义和性质,阅读研究的历史,阅读的方法等。他还试图把阅读心理的研究与阅读教学法联系起来。但此后的近半个世纪里,阅读研究一直没有太大的进展。

二、20 世纪 60 年代以后的阅读模式研究

从 20 世纪 60 年代起,认知心理学和心理语言学的蓬勃发展为阅读研究注入了新的活力。语言学研究的转向和心理过程的研究把阅读研究推到了一个引人注目的高度。其中最引人注目的是,20 世纪 80 年代初,许多学者提出的一系列阅读模式,其中影响较大的有三个: Gough 提出的信息加工模式; Goodman 和 Smith 的心理语言模式; Rumelhart 的交互模式。

(一) 信息加工模式

Gough (1972) 提出的信息加工模式,也被称作自下而上模式,描述了阅读的整个过程,即从看到文字的时刻起一直到了解文字的意义为止。这个模式对单个的语言单位(如音位、字位、词)进行解码,并从最小的单位到最大的单位构建篇章意义,然后修正已经存在的知识以及基于篇章信息所做出的预测。首先,眼睛每次扫视过的字母都在大脑中形成图像表征(iconic representation),并进入特征注册表(character register),与特征注册表中的内容和音素的系列相匹配。《心理词典》的条目中,意义的表征是通过语音特征指向语言符号的,这样读者就可以通过音素的表征来提取《心理词典》的条目内容,从而达到理解意义的目的。这种模式也被叫作数据驱动(data-driven)或基于篇章的(text-based)模式。

和这个模式相似的是 Laberge-Samuels 的信息自动加工模式。这个模

式仍然以文字为出发点,解释读者感知印刷信息并输送到大脑的各个部位以供加工的过程。它的一大缺点是忽视了意义,以至于给人留下这样的印象:“感知是关键因素,而理解并不十分重要。”

这种阅读解码模式一直受到人们的质疑,尤其是 Smith 和 Goodman 对这种模式提出了强烈批评并提出了新的阅读模式。

(二) 心理语言模式

Smith 这样评论上述模式:“解码假说声称书面语言只有转换成实际的或隐含的语音才能被理解,这个模式在实践上是行不通的,在理论上也是站不住脚的。”他把阅读中所需要的信息分为两个种类:视觉信息和非视觉信息。这两种信息的作用在一定的范围内成倒数关系,一种信息更为充分就意味着对另一种信息需要的减少。Goodman 也认为,把阅读看作是对一系列的词的知觉,那是把阅读过程过分简单化了,是一种错误的概念。因此他提出了一种依靠读者事先所具有的句法和语义学知识的心理模式,也叫自上而下模式,他本人则称之为:“心理语言学的猜谜游戏。”在阅读错误分析研究和阅读中的心理语言学共性研究的基础上,Goodman 逐步完善了他的心理模式,也叫概念驱动模式。这种模式从高端的信息出发,根据已有的知识,对文章进行推测或假设,然后依据篇章信息对预测或假设进行验证。所以,有人称之为“基于知识的模式”。他用四个相互交叉的椭圆形表示在阅读过程中,由视觉信息开始,通过知觉和句法处理,最后到达意义的过程。他还进而把这个过程分成五个步骤:识别—启动;预测;证实;修正;结束。他强调背景知识在阅读中的作用,在这一点上他和 Smith 可以说是不谋而合。后者坚决反对语音先于意义的说法,认为是先有意义才有声音。在这些持“自上而下”观点的学者看来,意义已经存在于读者的大脑中,读者的视觉对文字的处理只是进一步证实他们的猜测。他用了一个典型的句子来支持他的观点:We should read the minute print on the permit。在这种观点看来,高端的知识似乎起着驱动和指导作用,而读者不过是在提取篇章信息去验证假设。Goodman 的模式产生了很大的影响,有人甚至称之为“自上而下革命”。认为它对人们了解读者的阅读行为起到了极大的促进作用。

这种模式的局限性也是非常明显的。高端的知识,即非视觉信息的作用被过度地夸大了。他们通常强调高端的技巧,诸如通过语境线索或某些背景知识做出的意义预测,而忽视了像词汇和语法形式等的快速和准确地识别这些低端技巧。为了突出流利的阅读是一个认知过程,他们有意地贬低这个过程中知觉和解码方面的重要性。这种模式难以充分包容重要的实验证据。因此,对于非熟练的读者,尤其是外语读者的阅读过程,该模式的解释力显然有些不够充分。

(三) 交互模式

上述两种模式通常被认为是线性的,信息处理需要经过几个非交互式的阶段。每个阶段独立工作然后把处理结果传递给下一个阶段。信息传递的方向是单向的,高端信息无法影响低端的信息处理。Rumelhart认为,阅读过程受到五种知识的制约:词汇、正字法、句法、语义和语境。这些知识从高端影响我们对篇章的处理和最终的解释。在阅读过程中,各种水平上同时产生的各种假设共同构造对于进入的字母串的解释,信息中心是各种信息的交汇处。阅读过程不仅仅是从篇章中提取信息,而是阅读行为激活读者所使用的一系列知识,这种知识又反过来受到来自篇章的新知识的纯化与扩展。阅读被看作是读者和篇章的对话。和心理模式相比,这种模式对感知加工,即对不同层次的形式特征的快速、准确的识别赋予了更大的重要性。支持交互模式的许多证据表明,阅读能力较差的人只不过是还没有获得自动化的解码技巧,因而,不得不在语境猜测上花费更多的加工时间。而心理模式则认为他们缺乏这种猜测能力。对于能够流利阅读的读者而言,他们不必降低速度对语境进行猜测,因为他们的语境解释技巧不至于造成加工能力的过载。

显然,交互模式的理论能够对阅读过程中的许多现象加以解释,而用信息加工和心理模式来解释则是有困难的。20世纪80年代,Rumelhart又对他的模式从平行加工的角度做了新的解释,从而在阅读心理学和认知心理学中引发了大量的引人注目的探讨和研究,其中Stanovich的交互补偿模式就是在Rumelhart的模式基础上发展起来的,其中心观点是“任何层次的步骤都可以对其他任何层次的缺陷加以补

偿”。之所以说它是交互式的，是因为在任何阶段，不管在系统中处于哪个位置，都可以和其他任何阶段沟通；之所以说它是补偿式的，是因为它认为任何读者在某种、尤其是更常用的知识源暂时较弱的情况下，都可以依赖比较发达的知识源。

交互模式得到了许多阅读研究者的赞同。Weber 评论说，交互模式“旨在具有更好的包容性、严密性和条理性，强调了篇章的文字显现，不同层次的语言知识和过程以及各种认知活动之间的相互关系”。Stanovich (1980), Ulijn (1980), Perfetti (1985) 和 Waltz (1985) 等都对这种模式表示了相似的观点。

上述模式的构造者各自从不同的视角和不同的着眼点对阅读过程进行了描述。他们由于选用了不同的研究材料、研究对象、阅读水平和环境，因而得出了不同结论。实际上，每个模式都描述了阅读的一个独特的方面，这些模式被广泛地用在无论是把英语作为母语还是外语的教学中。

第三节 英语阅读的个别差异

一、认知差异

20 世纪 60 年代后期以来，第二语言习得的研究中心不再是教学法，而是学习者特征及其在习得过程中的作用。概括起来，关于学习者特征的研究主要有两大主题，一是探讨学习者学习过程中所共有的特征，一是从认知因素、情感因素和语言学习策略等方面探讨学习者的个体差异。个体差异是影响教学活动的一个重要因素。在两者之间寻求一种合理、有效的途径一直是教学研究的重要内容。近年来，学习者个体差异的研究呈不断上升的趋势，其中就包括认知方式差异的探讨。认知方式理论的研究开拓了心理学研究的新领域，拓展了我们的视野，而其应用研究，则为教师更好地认识学生的认知特点、人格特点提供了理论指导，也为教师更好地因材施教提供了依据。阅读过程是一个认知过程，是读者和阅读材料之间的互动过程，因此阅读过程也具有个别差异。也就是说，

不同的读者倾向于激发不同的图式,从而阅读效果也不同。认知方式是影响阅读图式激发的因素之一。因此,从认知方式的角度探讨阅读教学具有一定的实践意义。

认知方式作为心理学上的术语是指人们对信息的经验进行加工时所表现出来的个别差异,是个人在感知、记忆和思维过程中经常采取的态度和方式。它是 Allport 在 1937 年首先使用的。对认知方式的研究始于 20 世纪 40 年代,在 20 世纪 60 年代非常盛行,20 世纪 70 年代初期达到顶峰后逐渐衰落。进入 20 世纪 90 年代以来,认知方式的研究再度引起人们的高度重视,而且在教育领域的应用研究变得越来越重要。有关认知方式的理论主要分为三类,即以认知为中心的观点、以人格为中心的观点和以活动为中心的观点。这里主要探讨以认知为中心的理论。以认知为中心的观点很多,其中以场依存型—场独立型和审慎型—冲动型两种理论影响最大。

(一) 场依存型—场独立型认知方式

场依存型—场独立型认知方式是美国心理学家在 20 世纪 40 年代研究垂直知觉时首先发现的。之后,他又相继设计了棒框测验、身体顺应测验、转屋测验和镶嵌图形测验等测量工具,在该领域进行了大量系统的研究,以狭义的垂直知觉扩展到知觉分析、记忆、问题解决和其他的智力活动,并进行了大量跨文化的比较研究。

1. 场依存型—场独立型认知方式的特点

场依存型—场独立型认知方式被定义为个体从整体场中感知分离而非镶嵌的程度,或者说个体分析感知事物的程度。一般说来,场独立是指个体从一整套思想、观点或感情中加工出具体的、相关的、次要素的能力。相反,场依存是指个体依赖整个场,使部分镶嵌于整体之中的能力。它们是一对连续体,连续体的一端是场独立,另一端则是场依存。场依存者往往依靠外部提供的有关信息倾向于自己独立分析问题。根据 Chapelle, Witkin 和 Good-enough 认为场依存型—场独立型认知方式由三个主要部分组成:

外在(内在)参照的依靠,认知重建能力和人际关系能力。人们在

信息处理过程中依靠不同的参照,场依存者倾向于依据外在的社会参照确定自己的态度和行为,其行为是社会定向的,并且表现出擅长与人交往的技能;而场独立者依据内在参照来确定自己的态度和行为,有较强的认知构建和分析能力,对抽象的理论和原则感兴趣。这种人不注重别人所提供的社会线索,而且不善于与人交往。

场依存型与场独立型认知方式有其各自的优点和缺点。它们是人们认识事物的两种不同方法,是认知方式的两个极端,多数人介于两者之间。由于环境的不同和任务的需要,有些人可以同时使用场依存和场独立,具有灵活的认知方式。因此,人们可以同时具有场依存和场独立,根据环境的变化和任务的需要,选择合适的认知方式。

2. 场依存型—场独立型认知方式与阅读的关系

研究表明,场独立型学习者在课堂环境中学习外语较易获得成效,在自然环境下学习外语更占优势,因为场依存型的人具有较熟练的社交技能,能经常同外语本族语者接触,由此获得更多的语言输入;而场独立型的人具有较强的分析能力,因而能更好地掌握外语的语法规则。场依存型学习者较易接受别人的暗示,学习的努力程度往往受外来因素的影响,在诱因来自外部时学得更好。场独立型学习者学习英文课文时较擅长于整体背诵和完整地模仿句子,喜欢集体学习,需要得到及时的反馈信息,易受负强化的影响,有时情绪波动较大。针对这些特点,在教学上应采用间隔强化的对策,开展小组合作学习。遇到挫折时,教师应及时找他谈心,做好心理疏导工作,引导学生走出情绪的低谷。场独立型学习者在内在动机作用下学习,时常会产生更好的学习效果。研究发现,场独立型学习者在学习英语课文时常常进行分析,背诵课文、模仿句子时常会遗漏部分内容,但一般能找出歧义句的各种意思。他们有时比较固执,较难接受别人的意见,尤其表现在对某个事物有了一定看法的时候。针对这些学生,可放手让他们自己制定比较合理的计划,以自学为主,老师适当点拨为辅,切忌老师将自己的思维方式强加于学生。

在英语阅读中,场依存型学习者能掌握文章总的框架结构或基本思想,但对文中的具体细节却分析得不够清楚;而场独立型学习者对文中的具体细节或部分理解记忆较深,但往往把握不住文章的主题。场依存

型学习者按(top-down)的阅读方式,即阅读者借助于社会和文化背景知识和有关专业知识及逻辑思维的能力,结合阅读的目的,对所阅读的内容进行推断、预测。场独立型学习者很可能注意语言的细节,按由下而上(bottom-up)的认知方式的顺序,不断感知辨认加以分析,即通过运用学到的语言知识对所接收的信息进行解释和理解。场依存型学习者认知方式能使学习者集中注意力,结合阅读目的,使用较多的策略来监控阅读理解。场独立型学习者与注意度有关,而且阅读者能选择性地注意语言的重要方面,不断地注意和理解、监控对成功阅读来说是至关重要的。场依存型学习者具有较强的分析和认知构建能力,在阅读任务中,阅读材料包含了许多不相关的信息,分析型的特点能帮助他们根据阅读目的,合理地选择阅读策略,并对已选的技能、策略的运用实行有效的监控,从而使既定的阅读任务得以高质、高效地完成。而在实际阅读中,这两种方式常常相互补充,相互作用。

(二) 审慎型—冲动型认知方式

1. 审慎型—冲动型认知方式的特点

审慎型与冲动型认知方式又被称作“概念化速度”(conceptual tempo),是卡根等人于1964年提出的。它是指在不确定条件下个体做出决定,其速度上的差异。研究发现,在这个“概念化速度”上存在着非常明显的个体差异。运用“匹配熟悉图形测试”(Matching Familiar Figures Test)对学习者的加以评定,被称为“认知冲动型”;另一类在进行反思前深思熟虑,仔细考虑所有的可能性,被称为“认知审慎型”。心理学认为,审慎型人的特点是获取信息时具有系统性处理结论,而且在寻求答案时比较关注准确性,因而得出结论往往需要更多的时间;而冲动型认知方式者凭直觉来获取信息,易快速得出结论,而较少注意准确性。

冲动型与审慎型是不同的认知方式,它们只有方法之分,没有正确和错误之分。审慎型学生有其学习上的长处和短处,如精益求精但耗时过多;同样冲动型学生也有其学习上的长处与短处,如勇于冒险,好奇心强,但粗心,容易出错。对审慎型的学生要给予充分时间回答问题,不要强迫他们,同时提供轻松的学习环境,鼓励他们在精益求精的基础