

马克思主义理论研究
和建设工程重点教材

农村社会学

《农村社会学》编写组

非外借

高等教育出版社

马克思主义理论研究
和建设工程重点教材

农村社会学

《农村社会学》编写组

主 编 钟涨宝

副主编 董磊明 陆益龙

主要成员

(以姓氏笔画为序)

万江红 田北海 狄金华

免平清 林聚任 罗 峰

韩俊魁

图书在版编目(CIP)数据

农村社会学 / 《农村社会学》编写组编. —— 北京:
高等教育出版社, 2019. 1

马克思主义理论研究和建设工程重点教材

ISBN 978-7-04-050890-1

I. ①农… II. ①农… III. ①农村社会学—高等学校
—教材 IV. ①C912.82

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 245155 号

责任编辑 张婧涵
责任印制 毛斯璐

封面设计 王 鹏

版式设计 于 婕

责任校对 高 歌

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街 4 号
邮政编码 100120
印 刷 高教社(天津)印务有限公司
开 本 787mm×1092mm 1/16
印 张 18.25
字 数 320 千字
购书热线 010-58581118
咨询电话 400-810-0598

网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.hepmall.com.cn>
<http://www.hepmall.com>
<http://www.hepmall.cn>

版 次 2019 年 1 月第 1 版
印 次 2019 年 1 月第 1 次印刷
定 价 35.70 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物 料 号 50890-00

目 录

| | |
|---------------------------------|----|
| 绪 论 | 1 |
| 第一节 农村社会学的研究对象与学科边界 | 1 |
| 一、农村社会学的研究对象 | 1 |
| 二、农村社会学与社会学及相关学科的关系 | 8 |
| 第二节 农村社会学的研究方法 | 11 |
| 一、农村社会学研究的方法论 | 11 |
| 二、农村社会学研究的具体方法 | 15 |
| 第三节 学习农村社会学的意义 | 20 |
| 一、学习农村社会学的理论意义 | 20 |
| 二、学习农村社会学的实践意义 | 21 |
| 三、学习农村社会学的学科意义 | 22 |
| | |
| 第一章 农村社会学的产生与发展 | 25 |
| 第一节 农村社会学的产生与早期发展 | 25 |
| 一、农村社会学的产生 | 25 |
| 二、马克思主义经典作家关于农村社会的论述 | 27 |
| 三、农村社会学在中国的早期发展 | 31 |
| 第二节 新中国成立前中国共产党人的农村社会调查研究 | 38 |
| 一、毛泽东的农村社会调查研究 | 38 |
| 二、其他中国共产党人的农村社会调查研究 | 41 |
| 第三节 改革开放以后中国农村社会学的发展 | 44 |
| 一、农村社会学学科发展概述 | 44 |
| 二、农村社会学的主要研究成就 | 45 |
| 三、农村社会学发展趋势 | 51 |
| | |
| 第二章 农民 | 54 |
| 第一节 农民的内涵 | 54 |
| 一、作为职业的农民 | 54 |

| | |
|--------------------------|------------|
| 二、作为身份的农民 | 57 |
| 三、当前中国农民 | 61 |
| 第二节 农民的生产与生活 | 65 |
| 一、农民的生产方式 | 65 |
| 二、农民的生活方式 | 70 |
| 三、农民的社会关系与交往行动 | 72 |
| 第三节 乡土文化与农民的社会认同 | 77 |
| 一、乡土文化及其特征 | 77 |
| 二、农民的观念及变迁 | 79 |
| 三、当前中国农民的社会认同 | 82 |
| | |
| 第三章 农村家庭与家族 | 88 |
| 第一节 农村家庭 | 88 |
| 一、农村家庭的形成过程 | 88 |
| 二、农村家庭结构 | 93 |
| 三、农村家庭功能 | 101 |
| 第二节 农村家族 | 106 |
| 一、农村家族的内涵与特征 | 106 |
| 二、农村家族的功能 | 108 |
| 三、农村家族的演变与发展 | 109 |
| | |
| 第四章 农村社区 | 113 |
| 第一节 农村社区的内涵及其特征 | 113 |
| 一、农村社区的内涵 | 113 |
| 二、村落与农村社区 | 115 |
| 三、农村社区的特征及其演变 | 121 |
| 第二节 农村社区的权力结构 | 126 |
| 一、农村社区权力结构的内涵 | 126 |
| 二、农村社区权力的类型 | 127 |
| 三、当代中国农村社区权力特征及其演变 | 129 |
| 第三节 农村社区建设 | 131 |
| 一、农村社区建设的内涵与意义 | 131 |

| | |
|-----------------------------|------------|
| 二、当代中国农村社区建设实践····· | 133 |
| 三、当前中国农村社区建设的经验····· | 134 |
| 第五章 农村社会组织····· | 141 |
| 第一节 农村社会组织概述····· | 141 |
| 一、农村社会组织的内涵与特征····· | 141 |
| 二、农村基层社会组织的类型····· | 143 |
| 三、中国农村基层社会组织的发展现状····· | 147 |
| 第二节 农民专业合作社经济组织····· | 150 |
| 一、农民专业合作社经济组织的内涵与特征····· | 150 |
| 二、农民专业合作社经济组织的功能····· | 153 |
| 三、农民专业合作社经济组织的发展····· | 155 |
| 第三节 村民自治组织····· | 156 |
| 一、村民自治组织的产生与发展····· | 157 |
| 二、村民自治组织的特征····· | 160 |
| 三、改革开放以来村民自治组织的实践····· | 161 |
| 第六章 农村社会分层与流动····· | 168 |
| 第一节 阶级阶层及其分析方法····· | 168 |
| 一、阶级阶层的含义····· | 168 |
| 二、马克思主义经典作家的阶级分析法····· | 169 |
| 三、新马克思主义阶级分析法····· | 171 |
| 四、马克思主义阶级分析法在中国的运用····· | 176 |
| 第二节 农村社会分层····· | 179 |
| 一、农村社会分层的含义与功能····· | 179 |
| 二、中国农村社会阶层结构的历史变迁····· | 180 |
| 三、当代中国农村社会分层····· | 184 |
| 第三节 农村社会流动····· | 191 |
| 一、农村社会流动的含义与功能····· | 191 |
| 二、中国农村社会流动的历史演变····· | 193 |
| 三、当前中国的农村社会流动····· | 197 |

| | |
|-----------------------------------|-----|
| 第七章 农村社会治理 | 201 |
| 第一节 农村社会治理概述 | 201 |
| 一、农村社会治理的含义..... | 201 |
| 二、农村社会治理的主体、手段及目标..... | 202 |
| 三、农村社会治理的历史沿革..... | 205 |
| 第二节 农村社会治理的基础条件与内在机制 | 208 |
| 一、农村社会治理的外在条件..... | 209 |
| 二、农村社会治理的内生基础..... | 210 |
| 三、农村社会治理的内在机制..... | 212 |
| 第三节 农村社会治理的结构与类型 | 215 |
| 一、农村社会治理的基本结构要素..... | 215 |
| 二、农村社会治理的类型..... | 218 |
| | |
| 第八章 农村公共物品需求与供给 | 222 |
| 第一节 农村公共物品概述 | 222 |
| 一、农村公共物品的概念..... | 222 |
| 二、农村公共物品的类型..... | 223 |
| 三、农村公共物品的功能..... | 224 |
| 第二节 农村公共物品供给 | 226 |
| 一、农村公共物品供给模式的变迁..... | 226 |
| 二、社区内生型公共物品供给..... | 229 |
| 三、社区承接外来供给的能力..... | 232 |
| 第三节 农村公共物品供需均衡 | 235 |
| 一、当前中国农村公共物品的供需特点..... | 236 |
| 二、乡村行政组织体系与公共物品供需均衡..... | 238 |
| 三、乡村社会建设与公共物品供需均衡..... | 240 |
| | |
| 第九章 农村社会变迁与社会发展 | 243 |
| 第一节 农村社会变迁 | 243 |
| 一、社会变迁的含义..... | 243 |
| 二、当代中国农村社会变迁的历程与特点..... | 246 |
| 三、当代中国农村社会改革的经验..... | 251 |

| | |
|------------------------|-----|
| 第二节 城镇化与农村社会现代化····· | 254 |
| 一、城镇化与农村社会发展····· | 254 |
| 二、城乡融合发展和构建工农城乡关系····· | 259 |
| 三、农村社会现代化····· | 262 |
| 第三节 社会主义新农村建设····· | 264 |
| 一、社会主义新农村建设的意义····· | 264 |
| 二、社会主义新农村建设的内容····· | 269 |
| 三、社会主义新农村建设的实践····· | 271 |
| 第四节 新时代的乡村振兴战略····· | 272 |
| 一、新时代与乡村振兴战略····· | 272 |
| 二、乡村振兴战略的意义····· | 273 |
| 三、乡村振兴的实现路径····· | 274 |
| 四、精准脱贫与乡村振兴····· | 276 |
| 阅读文献····· | 279 |
| 人名译名对照表····· | 281 |
| 后 记····· | 283 |

绪 论

农村社会学作为社会学的一个重要分支学科，虽然与社会学其他分支学科之间存在诸多的共同性，但它仍然有自己的特性和独特的研究对象，而且也有自身较为独特的研究方法。学习和掌握农村社会学的相关知识，不仅有助于认识中国国情并深化对社会学一般理论的理解，而且具有重要的现实意义，能够为各级党政决策部门提供咨询，进而推进农村社会发展。



名词解释

第一节 农村社会学的研究对象与学科边界

一、农村社会学的研究对象



观点争鸣：农村社会学的研究对象

农村社会学作为一门独立学科，其研究对象是农村社会，即农村社会学是一门研究农村社会关系、社会结构及其演变规律的社会学分支学科。农村社会学是适应社会发展需要的产物，它植根于农村社会的现实场域，孕育于现代社会发展与变迁的历史背景。包括农村社会学在内的整个中国社会学是伴随着中国社会辗转曲折的现代历程而生的，中国近现代的几次重大变革既孕育了社会学的独特品质，社会学也以其独特的方式融入社会激变的大潮之中，确立了“上识国体、下察国情”的基本精神^①。在此过程中，中国的社会学者也以立国化民为自己的学术使命，其所研究的内容也一定程度上体现了特定时代的特征。由于不同国

^① 应星、周飞舟、渠敬东编：《中国社会学文选（上册）》，中国人民大学出版社2011年版，第11页。

家或地区在不同时期农村社会的发展状况、面临的社会问题不同,以及不同学者对农村社会研究的旨趣差异,以致不同时期、不同国家或地区的学者对农村社会研究的侧重点不同,对农村社会学的具体研究对象与研究内容的把握存在着区别。

(一) 国外农村社会学研究对象的变化

农村社会学的研究对象随着时代的变化而变化,国外研究最为活跃的地区首当美国,其次是日本。国外农村社会学研究对象的变化大致可以分为两个阶段:在农村社会学初步形成和初步发展阶段,即第二次世界大战(简称“二战”)以前,主要以农村具体社会问题为研究对象;在农村社会学深入发展阶段,即“二战”以后,主要以农村整体社会结构的变化为研究对象。

1. “二战”前侧重于农村具体社会问题研究

“二战”以前的农村社会学发展是与农村社会急剧变迁的历史发展过程联系在一起的。19世纪末20世纪初,美国社会正经历由农村社会向城市社会的转型,这一转型引发了人口流动、贫穷、种族歧视等各种社会问题。农村社会问题的研究和农村社会学学科的探讨是此一时期农村社会学研究的主流。

在此阶段,国外学者从农村社会问题出发展开农村社会学的研究。美国早期乡村社会学家威廉姆斯在其代表作《我们的农村社会》中,试图从社会心理的角度来研究和描述农村社会的生活,从而揭示农村社会的特征。这一研究对理解城市化背景下的农村社会变迁及其可能出现的社会问题具有重要帮助。美国农村社会学家吉勒特在其编著的两部《农村社会学》教科书中,主张农村社会学就是探讨农村社会的起源与发展,组织并解释农村社会的现象以及陈述改进农村生活的标准与方法。吉勒特的《农村社会学》第一次出版于1923年,是美国第一部由专业社会学家从社会学角度撰写的农村社会学著作^①。除了上述学者外,推动美国农村社会学发展的重要人物还有美籍俄裔社会学家索罗金和美国农村社会学家奇默尔曼,他们在1929年出版的《乡村—城市社会学原理》一书中认为,乡村社会学在自己的特殊研究范围(乡村社会)内的研究任务,实际上等同于普通社会学^②。因此,他们把农村社会学的研究对象规定为:在与城市社会的比较中描述农村社会普遍和持久的各种社会关系,包括农村社会各部分之间、农村和城市之间、农村社会与自然环境之间的关系。他们第一次明确提出应在与城市的比较中研究乡

^① M. Gillette, *Rural Sociology*, New York: Macmillan and Co., 1923.

^② Sorokin, Pitirim Aleksandrovich and C. C. Zimmerman, *Principles of Rural-urban Sociology*, Holt, 1929.

村社会。

2. “二战”后侧重于农村整体社会结构变化研究

“二战”以后，农村社会学等分支社会学的发展成为战后社会学发展的重要特征。农村社会学的研究对象逐渐聚焦在农村社会结构的转型方面，它将农村社会作为一个整体进行研究，并揭示农村社会发展变化的主线。此一时期的农村社会学不再单纯地研究某一社会问题，而是从综合和整体层面对农村社会发展变迁规律、城市化背景下农村社会结构特征进行总结和阐释。

此时期的农村社会学以农村社会整体作为研究对象，它要求全面研究农村社会的各个方面及其相互关系。纳尔逊在1948年出版的《乡村社会学》中，把“描述与分析各类处于乡村环境的群体”作为农村社会学的研究对象^①；而罗吉斯也在20世纪60年代出版的《乡村社会的社会变迁》一书中，把“处于群体关系中的人”作为研究对象，并强调要从乡村的社会变迁中去进行研究^②。鲁米斯和比格尔强调对包括农村社会组织在内的农村社会体制或农村社会系统进行研究的重要性。他们在1950年合作出版了《乡村社会系统》^③一书，并于1957年合作出版了《乡村社会学——变迁的战略》^④，他们在这两本书中将农村社会描绘成组织制度的体系。这两部著作的特点是用“社会系统”概念全面考察和分析了农村社会，它将农村社会分为若干子系统，并深入研究了农村社会系统的特性、要素、功能和变迁，使农村社会学的理论研究上升到系统观层面，提升了农村社会学研究的理论水平。

20世纪60年代以后，美国农村进一步城市化，农业进一步现代化，农业人口减少与农村社会问题的逐渐解决，使得政府对农村问题研究的投入也大不如前。美国农村社会学传统研究领域日渐缩小，农村社会学家纷纷转行，许多研究者或将研究课题转向其他研究领域，或把研究对象从美国的农村社会转向其他国家的农村社会。这使得美国农村社会学由此衰落下来。然而，农村社会学在欧洲的传播使得农村社会学的研究得以进一步发展。欧洲农村社会学研究秉承了美国社会学的传统，重视农村实际问题的研究，把主要精力放在各国战后所面临的农村社

① L. Nelson, *Rural Sociology*. American Sociology Series, New York: American Book Company, 1948.

② Rogers, *Social Change in Rural Society: A Textbook in Rural Sociology*, Appleton-Century-Crofts, 1960.

③ Charles Price Loomis and J. A. Beegle, *Rural Social Systems*, Prentice-Hall, 1950.

④ Charles Price Loomis and J. A. Beegle, *Rural Sociology: The Strategy of Change*, Prentice-Hall, 1957.

会问题和农业发展问题，此后它也将关注的对象转向发达国家的农业和农村出现的各种新问题。

日本农村社会学发展始于20世纪20年代，它源自于对美国社会学的引进。它从日本农村实际出发，运用社会学的基本概念、原理和方法分析村落共同体的社会结构和社会变迁。铃木荣太郎在1940年出版的《日本农村社会学原理》一书中，用“自然村”的概念揭示寄生地主制下日本农村的社会结构，借以说明以家族和村落为基础的日本农民的生活方式^①。战后日本农村社会学发展的主要代表人物是福武直，他分别于1949年和1959年出版了《日本农村社会性质》^②和《日本村落社会结构》^③。书中他借助日本社会学关于家与村落的理论，把日本农村划分为东北的“同族结合型”和“同族结合型”解体基础上产生的西南“讲组结合型”，创立了村落类型理论。战后日本农村社会学将村落作为研究对象，揭示村落的类型和特点，是从整体上研究农村社会的典范。日本农村社会学的发展对中国农村社会学的重建具有十分重要的启发意义。

（二）中国农村社会学研究对象的不同导向

从总体上来看，农村社会学最早以对农村社会的全面社会调查为开端，逐渐从资料的收集分析到理论的提炼总结，经历了一个积累和发展的过程。与此同时，各位研究者在吸收国外社会学理论成果的基础上，对农村社会学的本土化研究也取得了显著成绩。根据研究者的理论视野，中国早期的农村社会学研究在研究对象上存在一定的差异。20世纪上半叶，中国社会学以农村社会发展为研究主题，研究者们形成了不同的研究导向。这些研究者秉持不同的研究理念，从不同侧面推动了中国农村社会学的发展。当时主要包括以下不同的研究导向：一是以陶孟和、李景汉为代表的社会调查研究导向；二是以梁漱溟和晏阳初为代表的乡村建设研究导向；三是以吴文藻和费孝通为代表的社区研究导向；四是以孙本文、杨开道等人代表的“学院派”理论研究导向；五是以毛泽东为代表的马克思主义研究导向。

第一，社会调查导向的研究者注重农村社会状况的调查，打破了从人文传统意义上分析农村社会的模式。他们的研究对象主要是农村人口和经济，因而他们对农村的研究集中在农户家庭生计、农村经济发展概况的调查和分析。其代表人

① [日] 铃木荣太郎：《日本农村社会学原理》（铃木荣太郎著作 I-III），东京未来社 1940 年版。

② [日] 福武直：《日本農村の社会的性格》，东京大学出版会 1949 年版。

③ [日] 福武直：《日本村落の社会構造》，东京大学出版会 1959 年版。

物是先后主持北平社会调查研究所和中央研究院社会科学研究所的陶孟和，主持中华平民教育促进会定县实验区社会调查工作的李景汉。社会调查研究导向的主要作品有陶孟和的《北平生活费之分析》（1928年），金陵大学美籍学者卜凯的《中国农家经济》（1930年）和《中国土地利用》（1937年）。而较为著名的是李景汉的定县调查及其成果。李景汉主持了针对农村的调查和统计工作，先对定县全县情况进行调查，后展开分村调查，这是中国历史上首次以县为单位的实地社会调查。李景汉的调查内容涉及户口、土地、生产、赋税、集市、教育和风俗习惯等内容，其成果《定县社会概况调查》（1933年）在国内外产生了较大的影响。

第二，乡村建设导向研究的突出特点是社会运动式乡村建设和社会调查，因此研究对象包括农村社会生活的方方面面，而尤以农村文化及农民组织为重点。20世纪二三十年代，以梁漱溟和晏阳初为代表的乡村建设运动引发了广泛关注。梁漱溟以山东邹平为实验区，期望实现“政教富卫”合一的理想模式。梁漱溟认为中国农村社会的问题主要在于组织制度落后，因此通过制度创新来“重整乡村组织”是复兴乡村、建设乡村的必由之路。梁漱溟借鉴了西方企业组织的基本架构，将乡村建设设计成为一个集政治、经济、文化、教育等制度于一体的系统工程。但是梁漱溟认为中国农村社会与西方社会存在根本的不同，西方社会是“个体本位、阶级对立”的社会，中国是一个“伦理本位、职业分化”的社会，因此农村社会组织构造的核心在于“创造新文化，救活旧农村”，进行乡村建设事业。而要重建新的社会组织构造，必须坚持两个原则，即“一是从理性求组织，一是从乡村入手”。“从理性求组织”就是既要“以伦理情谊为本原，以人心向上为目的”，又要充分容纳“西洋人的长处”。晏阳初则选定河北省定县为平民教育实验区，他认为农村社会存在的问题主要是农民愚、穷、弱、私的问题，希望通过开展文艺教育、生计教育、卫生教育和公民教育来解决这些问题。梁漱溟和晏阳初的乡村建设理论在一定程度上体现了当时中国改良知识分子对中国前途和命运的深切关怀，虽然他们的乡村建设实验因各种原因而未实现预期的目标，但他们以文化和组织再造为主的实践，依然对当今农村社会学研究农村发展问题具有一定的启发意义。

第三，社区研究导向的研究者秉持社会学从整体考察社会的传统，将农村社区作为研究农村社会、把握农村社会的主要研究对象，并致力于农村社会结构研究。吴文藻、费孝通等人是其中的代表人物。吴文藻借鉴芝加哥大学的社区调查和美国文化人类学功能学派的研究方法，带领和指导学生在中国农村开展社区研究的多项实践活动，为整体性地研究农村社会提供了一套行之有效的方法。费孝

通认为，社区研究可以很好地达到分析“全盘社会结构的格式”的目的：以全盘社会结构的格式作为研究对象，这对象并不能是概然性的，必须是具体的社区，因为联系着各个社会制度的是人们的生活，人们的生活有时空的坐落，这就是社区。每一个社区有它一套社会结构，各制度配合的方式。因之，现代社会学的一个趋势就是社区研究，也称作社区分析^①。“农村是中国文化和社会的基础，也可以说是中国基层社区。……必须进入从这基层社区所发展出来的多层次的社区，进行实证的调查研究，才能把包括基层在内的多层次相互联系的各种社区综合起来，才能概括地认识‘中国文化和社会’这个庞大的社会文化实体。”^② 费孝通在著名人类学家马林诺夫斯基指导下完成的博士论文《江村经济》（原名为 Peasant Life in China）在英国伦敦出版后，被视为中国农村社区研究的经典之作。



费孝通关于“社区分析”的原文论述

第四，中国早期社会学教研机构的大多数学者都有留学欧美的经历，他们对农村社会的研究侧重于社会学一般原理的研究，认为农村社会学是社会学的应用学科，因此被称为“学院派”。“学院派”的主要代表人物是孙本文和杨开道。孙本文认为，社会分析必须从构成社会交互性和群体性的诸因素起步，找到起连带责任的结构和机制的本质。在《社会学原理》一书中，孙本文指出，社会上有无数的行为规则及制度，去约束人类的行为。此类行为规则及制度的总体，具有相当交互与一致的关系者，通常谓之社会组织。因此，社会组织的运作逻辑不仅仅限于制度的框架，也与社会的总体文化价值发生联系，要考察社会诸因素的综合效果。孙本文强调，社会学一般原理的讨论，其目的在于“社会建设”，即依据社会环境需要和人民愿望从事各种社会事业。杨开道是中国获得农村社会学博士学位的第一人，其赴美留学期间的导师 H. B. 霍索思和 K. L. 巴特菲尔德均是农村社会学整体论的代表者，这二人均认为初期的农村社会学是以改造不健康的农村生活为动因，通过社会化认识农村社区，倡导农村生活运动，其研究涵盖了农村生活的方方面面。杨开道从美国归来后，首先引入了西方社会学研究农村社会的核

① 费孝通：《社会调查自白——怎样做社会研究》，上海人民出版社 2009 年版，第 210 页。

② 费孝通：《重读〈江村经济·序言〉》，《北京大学学报（哲学社会科学版）》1996 年第 4 期。

心概念“community”，杨开道将其翻译为“地方共同社会”而不是“社区”。在他看来，中国农村不同于一般的“共同社会”，它是一种以农业为主要职业的“农村地方社会”。农村地方社会与其上的“乡镇共同社会”和其下的“邻里区域”共同组成农村社会的三层结构。杨开道在1929年编著的《农村社会学》中提出，农村社会学不是研究农村社会问题的，农村社会问题只是农村社会的变态和局部，而农村社会学所研究的是农村社会生活的全体、农村社会生活的基础，是去谋求农村社会整体的发达，农村人民的全体幸福。由此可见，“学院派”始终秉持社会学的学科特色，以社会学基本理论和原理去分析农村社会，关注的研究对象也集中在社会文化、社会组织、社会结构等层面。

第五，马克思主义指导下的中国农村研究以农村社会调查为基础，侧重于分析农村中的生产关系，研究对象主要是农村社会各阶级及其阶级之间的关系。中国共产党人毛泽东进行了一系列的社会调查，并在此基础上形成了大量的调查报告和一些极具理论价值的文章。毛泽东所著的调查报告包括《湖南农民运动考察报告》（1927年）、《寻乌调查》（1930年）、《兴国调查》（1931年）、《长冈乡调查》（1933年）、《才溪乡调查》（1933年）等，这些调查报告详细反映了当时农村社会的状况和问题。与此同时，毛泽东对农村社会进行了深刻地剖析，提出了一些重要的理论思想，形成的理论性文章主要有《中国社会各阶级的分析》（1925年）、《国民革命与农民运动》（1926年）、《怎样分析农村阶级》（1933年）等。

新中国成立后特别是社会学恢复重建以来，农村社会学得到了新的发展并形成了一些有特色的理论成果。学者们比较一致地认为农村社会学的研究对象就是农村社会，任务就是揭示农村社会发展变迁的客观规律。但由于各学者研究的旨趣差异，对农村社会研究侧重不同，以至于农村社会学呈现出不同的具体研究对象。如有人通过对该学科的历史考察，认为农村社会学的具体研究对象和内容是一个发展的过程。改革开放后的三十多年间，中国农村社会学的具体研究对象和内容更加多元化，但均与中国农村社会发展的重大问题有关，延续了社会学本土化的学术取向。

首先是费孝通所倡导的社区研究得以发展，小城镇被纳入到农村社会学者的研究视野中。费孝通教授1980年底至1981年四访江村后提出小城镇问题，这一问题关系到我国生产力和人口分布、城乡结构和农村现代化、城镇化等社会主义建设的重大领域。随着20世纪80年代小城镇的发展及乡镇企业的蓬勃兴起，中国社会学界掀起了一股对小城镇及乡镇企业研究的热潮。其次是人类学取向的农村社会学研究对家族与宗族组织等现象及其深层结构和功能需求进行了细致分析，这

一研究涉及心理、文化、历史、制度及社会公益和福利事业等诸多领域。第三是政治学取向的农村社会学围绕乡村治理问题，对村民自治、村级选举、农民政治参与、乡村关系、乡村治理类型以及乡镇政府的地位和角色、财政来源、运行困境与基层治理危机等进行了深入研究。

根据上述对中外农村社会学研究对象和内容的梳理，我们认为农村社会学作为社会学的分支学科，是通过农村社会中个体与社会的关系来研究农村静态的社会结构、特征及均衡机制和农村动态的社会变迁特点及规律的科学。具体包括以下三个方面的研究：农民、农村家庭与家族、农村社区、农村社会组织等结构性要素及其特征研究；农村社会分层与流动、农村社会治理、农村公共产品需求与供给等农村社会整体性结构及其均衡机制研究；农村城镇化、农村社会现代化、新农村建设等农村社会变迁与发展方向、路径等研究。进入 21 世纪以来，随着中国社会经济的进一步发展和国家对农村改革发展指导思想的变化，带来了农村政策和制度的一系列调整，从而引发了农村新一轮的经济社会变迁，这为农村社会学提供了新的素材和研究领域。新型城镇化、城乡社会变迁、城乡关系调整已经成为农村社会发展的新现象和新问题。这些都为农村社会学研究提供了前所未有的空间。新时期农村社会学研究的推进与发展不再是“西学东渐”的适应过程，而是要将“中国经验”或“本土经验”置于世界视野中加以总结，实现本土性与国际性结合。在此格局下，中国农村社会学的经验研究和理论创新都有待新的突破和发展。

二、农村社会学与社会学及相关学科的关系

从事农村社会学研究，必然要与许多学科发生关系，其中关系最为密切或直接的学科，主要有社会学、农业经济学、人类学等学科。厘清农村社会学与这些学科间的关系，不仅可以进一步明晰农村社会学的研究内容和范畴，而且还可以帮助我们从事不同角度了解农村社会学的学科性质、作用和特征。

（一）农村社会学与社会学的关系

农村社会学是社会学的一个分支学科，在理论与方法上均从社会学中吸取营养，它与社会学有着天然的、密切的联系。同时，农村社会学又是一门独立的学科，有其独特的研究对象和内容，并在研究方法上有其侧重。具体而言，农村社会学与社会学的联系主要体现在以下两个方面：

第一，从二者的产生来看，社会学先于农村社会学。社会学产生于 19 世纪三四十年代的欧洲，而农村社会学产生于 19 世纪末 20 世纪初的美国。在农村社会学

作为一门独立的学科出现以前，有关农村社会学的思想、观点和研究都归在社会学这个大范畴之内。但是，随着社会的发展，社会学逐步壮大，出现诸多分支学科，农村社会学便逐渐从社会学中分化出来，形成一门相对独立的分支社会学。因此，农村社会学的产生是社会学不断发展、分化的结果。

第二，从发展过程来看，它们在发展过程中相互作用、相互影响，体现了两者之间的紧密联系。一方面，农村社会学作为社会学的一个分支，也像其他许多分支学科一样，受社会学一般原理、方法和基本理论的规定和指导。虽然很多古典思想家都对农村社会有精彩的论述，但均不足以构成农村社会学意义上的专门研究。只有在社会学学科发展成型以后，在其一般原理和方法的指导下，农村社会学作为一门学科才得以产生。另一方面，农村社会学的研究反过来也不断丰富社会学的研究内容，推动社会学的发展。农村社会学研究农村社会发展变迁，而农村社会发展变迁是与整个社会的发展变迁相联系的，研究农村社会的结构及其变化显然可以推动关于整个社会转型的认识和研究，从而有利于社会学学科的发展。而社会学的很多理论及研究方法的进展对于开展农村社会研究都具有指导性意义。这种相互影响、相互作用贯穿于农村社会学发展的始终，同时也推动了整个社会学学科的发展。

农村社会学纵然是社会学的分支学科，但作为一门独立的学科，也有其特定的研究对象、内容及研究方法。农村社会学与社会学之间的区别主要体现在：

第一，从研究对象上看，农村社会学与社会学存在重合与交叉，但又不能相互替代。社会学以整个社会为研究对象，其中当然也包括农村社会。但是，这并不说明两者是等同的。社会学从社会整体出发，研究各种社会现象中具有普遍性质的理论和原理，而农村社会学则是以整体社会中的一个组成部分——农村社会为研究对象。即使涉及农村社会之外的领域，也仍然以农村社会为中心和焦点。进一步讲，即使是研究农村这一特定的社会，社会学与农村社会学的研究也是不同的，一般而言，社会学的研究比较宽泛和概括，而农村社会学的研究则相对具体和深入。所以，以社会整体为研究对象的社会学和以农村社会为研究对象的农村社会学，各有侧重，均有必要，尽管存在诸多重合和交叉，但并不能相互替代。

第二，从研究方法上看，农村社会学的研究有其自身的研究传统和鲜明特色。这主要表现在对农村社区的研究中。由于农村社会学的研究通常是以农村社区为单位来开展，侧重关注社区的整体性发展，秉持整体论的理论观，分析社区中各部分的功能及其在外部环境下的功能变迁，强调各部分之间的联系而不是单纯地将某一部分抽离出来进行研究，从而形成了以问题和总结社区类型为导向的社区