

LISHI YIMIN YU WULING MINZU DIQU
SHEHUI BIANQIAN YANJIU

历史移民与武陵民族地区 社会变迁研究

杨洪林◎著

海外
中国



人民出版社

LISHI YIMIN YU WULING MINZU DIQU
SHEHUI BIANQIAN YANJIU

历史移民与武陵民族地区 社会变迁研究

杨洪林◎著



人民出版社

责任编辑:夏 青

图书在版编目(CIP)数据

历史移民与武陵民族地区社会变迁研究/杨洪林 著. —北京:人民出版社,
2019.3

ISBN 978-7-01-020365-2

I. ①历… II. ①杨… III. ①民族地区-移民-历史-研究-西南地区②民族
地区-社会变迁-研究-西南地区 IV. ①D69②K297

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 023724 号

历史移民与武陵民族地区社会变迁研究

LISHI YIMIN YU WULING MINZU DIQU SHEHUI BIANQIAN YANJIU

杨洪林 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京市通州兴龙印刷厂印刷 新华书店经销

2019 年 3 月第 1 版 2019 年 3 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:20

字数:290 千字

ISBN 978-7-01-020365-2 定价:60.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

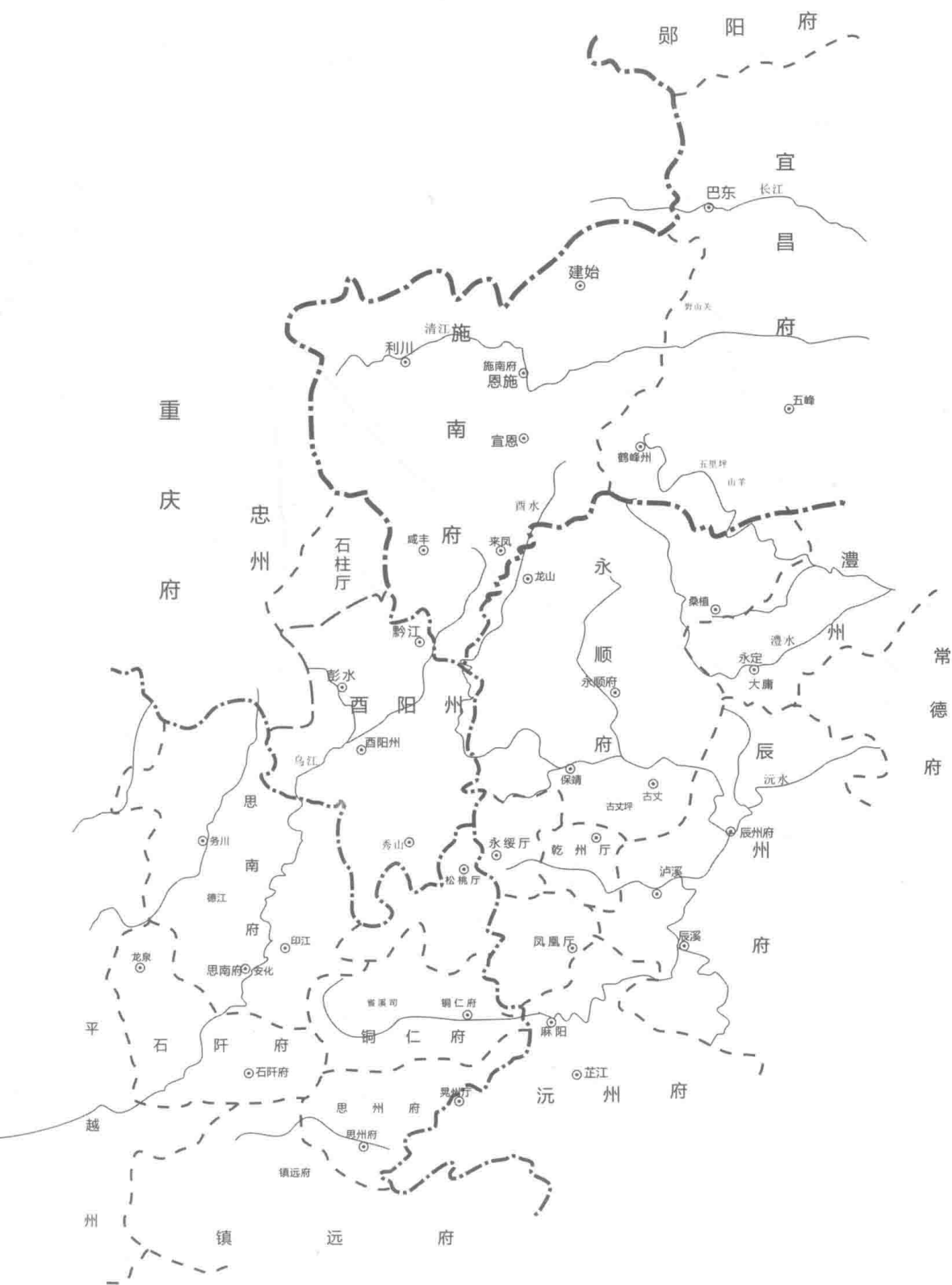
版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042



图一 武陵民族地区示意图



图三 改土归流后武陵民族地区及其周边的行政机构分布示意图

目 录

绪 论	1
一、移民及区域移民史研究	2
二、作为学术概念的武陵民族地区及移民	15
三、民族地区历史移民研究的当代意义	19
第一章 先秦至两宋时期的移民	21
第一节 先秦时期的移民	21
一、三苗的迁徙	22
二、盘瓠蛮的迁徙	27
三、巴人的迁徙	30
第二节 秦汉至南北朝时期的移民	37
一、迁入移民	37
二、迁出移民	42
三、移民与“蛮乱”的关系	52
四、移民社会的治理	56
第三节 隋唐至两宋时期的移民	61
一、迁入移民的类型	63
二、迁出移民	81
三、户口与移民	83
第二章 元明清时期的移民	96

第一节 经制地区的移民	97
一、元代的屯戍移民	99
二、明清时期移民填川的政策措施	103
三、谱牒与移民的来源	109
四、户口与移民时段	115
第二节 卫所地区的移民	129
一、置卫与御蛮	130
二、屯戍与移民	135
三、屯地与移民分布	144
第三节 土司地区的移民	150
一、土司与改土归流	151
二、土司地区开发与移民	164
三、改土归流后移民的来源与流向	177
第三章 明清时期移民社会的冲突与整合	186
第一节 移民社会的冲突	186
一、咽匪：不被整合的无业游民	187
二、白莲教起义：以宗教进行社会整合的失败	195
第二节 移民社会的整合	202
一、过渡性政策：移民社会整合的外部干预	203
二、地缘与血缘共同体：移民社会整合的内生动力	210
第四章 明清时期土著社会的调适	223
第一节 乡村权力结构变迁与社会动荡	223
一、从一元主体到二元主体	225
二、经济社会分化与权力结构失衡	229
三、国家权力不当使用与权力结构瓦解	233
四、权力争夺与秩序重建	236
第二节 物种传播与日常生活变迁	244
一、物种传播与饮食结构变迁	244

二、农耕生活的变迁	253
三、经济生活的形成和展开	258
第三节 历史记忆的重构及其意义	264
一、土司对家族历史记忆的重构	264
二、土民对土司历史记忆的重构	270
三、土民对家族历史记忆的重构	274
四、历史记忆重构的意义	277
结语 凝聚核心与边缘群体的互动与整合	283
参考文献	288
后 记	308

绪 论

区域移民史的研究主要围绕区域因素和人的因素展开。不管是西方还是中国的人类学界都有很强的区域研究传统，通常把区域研究视为对民族志的超越，^①能够从更宏观的层面来分析和把握社会发展的规律。以中国为田野的超越村庄的人类学研究，在区域的形成规律探索方面形成了富有解释力的理论，如施坚雅围绕经济因素建构起的市场体系理论，张光直、林美容等围绕信仰因素建构起来的祭祀圈模式等。然而，武陵作为一个区域的形成和变迁，既不能与典范的市场体系理论对应，也与祭祀圈模式有一定偏差。这个地区既缺乏覆盖面较大的区域性城市，也缺乏信仰共同神祇的祭祀圈，鄂西土家族崇尚白虎、湘西土家族赶白虎是被学界不断讨论的话题。因此，武陵民族地区究竟是历史的建构，还是由某些客观因素所形成的区域，究竟是一个固定的空间还是动态的空间范围，移民与区域空间存在怎样的互动关系，都是需要深入考察的问题。

名词性的“移民”主要指的是具有特殊意义的人。当具有内在关联和特点的人达到一定数量后就形成了群体。这些群体可以是因地缘、业缘、血缘等关系结合起来的同乡、同行、宗族、民族等。以往的研究比较关注移民以民族群体出现的民族关系研究。1991年9月至10月，费孝通先生来武陵民族地区考察的学术目的之一，就是考察历史上是否有汉族进入武陵民族地

^① 参见周大鸣、詹虚致：《人类学区域研究的脉络与反思》，《民族研究》2015年第1期。

区,以及汉族怎样进入武陵民族地区,他们与土家族、苗族的关系如何。^①实质上,他希望解决的学术命题是武陵民族地区的少数民族如何通过中华民族的凝聚核心——汉族——凝聚进来的问题。在日常生活领域,一个人属于多重群体,具有多重身份认同,每一种群体结合和分离的“分合机制”以及多重身份认同中的层次逻辑都应当被关注。

笔者在武陵民族地区从事民族学调查的过程中,为了弄清访谈对象的背景,会对他们的家族历史、亲属关系进行一些梳理。报告人在介绍情况时,几乎都介绍自己的先辈是从外地迁来的,并且迁来的时间集中在明清以后。这种情况与笔者在书本上学到的民族史形成了巨大反差。根据考古学家的研究,武陵民族地区有多个旧石器时代和新石器时代的古人类活动遗址,能够证明这一区域是人类的发祥地之一。民族学家也论证了武陵民族地区的主体民族之一——土家族至迟在宋代就已经形成民族实体。并且,这一地区的“蛮族”早在两汉时期就已经形成能与中央朝廷对抗的势力,魏晋、隋唐以后,向氏、田氏、谭氏等巨族大姓就因或服或叛,不断被史籍所记载。为了求证田野资料和文献材料的真实性,追寻田野资料和文献材料产生差异的原因及意义,笔者展开了区域移民史研究。

一、移民及区域移民史研究

早在先秦时期,中国就有对移民现象的关注,并把移民作为社会治理的一种手段。如《尚书》中就有盘庚迁殷的记载。《周礼·秋官·士师》已经将“移民”作为一个词组来使用,其记载:“若邦凶荒,则以荒辩之法治之。令移民通财,纠守缓刑。”^②这里的“移民”的词义已经接近现代汉语中动词性“移民”的词义。具有现代学术意义的移民史研究始于20世纪30年

① 参见潘乃谷:《费先生讲“武陵行”的研究思路》,《北京大学学报》2008年第5期。

② (汉)郑玄注:《周礼》卷九,四部丛刊本。

代,其开创者谭其骧先生相继发表《湖南人由来考》^①、《晋永嘉丧乱后之民族迁徙》^②、《近代湖南人中之蛮族血统》^③等文章,形成了移民史研究的基本范式。其后,他的高足葛剑雄、曹树基、吴松弟等相继著成《简明中国移民史》^④、《移民与中国》^⑤、《中国人口发展史》^⑥、《中国移民史》^⑦等贯通古今的专史性著作,将中国移民史的基本脉络呈现了出来。石方的《中国人口迁移史稿》也对历代移民的原因、类型和作用等问题进行了考察。^⑧葛剑雄、安介生合著的《四海同根:移民与中国传统文化》^⑨,范玉春的《移民与中国文化》^⑩,都以历史移民为观察视角,探讨中国的文化变迁与移民的关系。目前,对移民问题关注度比较高的学者主要来自历史地理学、社会史、社会学、民族学、人口学等学科。历史地理学家们主要利用文献进行移民原因、移民规模、迁移时间、迁出地、迁入地、迁移路线等史实的考证和过程的梳理;社会史学者主要在历史移民研究中来洞察社会的结构和秩序;社会学家主要关注当代移民问题,研究移民与社会协调发展的机制;民族学家主要研究移民对民族关系和文化变迁的影响;人口学者主要研究移民与人口数量、人口结构的关系。

除全国整体性的移民史研究之外,更为丰富的学术成果立足于对移民迁入地区进行区域历史移民的研究。巴蜀、西北、东北、云贵、两湖、港台

① 谭其骧:《湖南人由来考》,见《长水集》,人民出版社1987年版,第300—360页。该文1932年曾以《中国内地移民史·湖南篇》刊载于燕京大学历史系主办的《史学年报》上,1933年又以《湖南人由来考》之名转载于南京中央大学主办的《方志月刊》上。

② 谭其骧:《晋永嘉丧乱后之民族迁徙》,见《长水集》,人民出版社1987年版,第199—223页。原载于《燕京大学学报》1934年第15期。

③ 谭其骧:《近代湖南人中之蛮族血统》,见《长水集》,人民出版社1987年版,第361—392页。原载于《史学年报》1939年第2卷第5期。

④ 葛剑雄、曹树基、吴松弟:《简明中国移民史》,福建人民出版社1993年版。

⑤ 葛剑雄、曹树基、吴松弟:《移民与中国》,中华书局香港有限公司1992年版。

⑥ 葛剑雄:《中国人口发展史》,福建人民出版社1991年版。

⑦ 葛剑雄、曹树基、吴松弟:《中国移民史》,福建人民出版社1997年版。

⑧ 石方:《中国人口迁移史稿》,黑龙江人民出版社1990年版。

⑨ 葛剑雄、安介生:《四海同根:移民与中国传统文化》,山西人民出版社2004年版。

⑩ 范玉春:《移民与中国文化》,广西师范大学出版社2005年版。

等地区是不同历史时期移民迁入的重点区域,也是学界研究的重点地区。很多学术作品不仅对这些区域的移民史进行了翔实的考证,还论证了移民与文化变迁、移民与社会变迁等方面的关系。特别是近年来借助大众媒体的传播,“走西口”、“闯关东”、“下南洋”等历史移民活动成为公众话题,促进了公众对移民史研究学术成果的关注;同时,也促进了学界对移民史的研究走向深入。

武陵民族地区是湘鄂渝黔四省市毗邻的一块区域,历史上是多民族文化交流互动的“民族走廊”,移民活动比较频繁。学界对这一区域的历史移民关注较早,但具有专题性的深入研究还比较缺乏。已有成果中,既有对武陵民族地区的历史移民进行整体性研究的成果,也有在其内部分版块、分流域研究的成果。

1. 武陵民族地区整体性的历史移民研究

武陵民族地区整体性的历史移民研究指的是研究对象覆盖全部区域,将分属湖南、湖北、重庆、贵州四省市管辖的各个部分视为一个整体,从整体上研究历史移民现象。目前,对武陵民族地区的历史移民进行整体性研究的成果散见于土家族研究和文化互动研究、民族关系研究的成果中。土家族是武陵民族地区的主体民族之一。潘光旦先生在进行土家族识别的过程中,对土家族的先民巴人的迁徙过程和土家族聚居区的主要大姓家族进行了翔实的考证,确定了土家族的族源是古代巴人,并辨析了哪些大姓家族是历史上的移民,哪些是土著,为土家族确认为一个单一的少数民族提供了学理依据。^①

段超先生在研究土家族文化史的过程中,特别关注土家族文化与其他民族文化的互动,认为移民是文化互动的重要因素。例如:他认为元至清初大批汉族人口迁入土家族聚居的武陵民族地区,也有不少土家族人口进入汉族地区,促进了汉族文化与土家族文化的互动;^②他认为改土归流后汉族人

① 潘光旦:《湘西北的“土家”与古代的巴人》,原载于中央民族学院研究部1955年编印的《中国民族问题研究辑刊》第四辑,此处所引见彭继宽选编:《湖南土家族社会历史调查资料精选》,岳麓书社2002年版,第44—211页。

② 段超:《元至清初汉族与土家族文化互动探析》,《民族研究》2004年第6期。

口大量进入土家族地区,促进了汉文化在土家族地区的传播;^①他还认为土家族文化发展的主要动因是以汉族人口进入土家族地区、土家族人口进入汉族地区等为表现形式的人口互动及中央政府的政策。^②李绍明先生在论述武陵民族地区族群互动和文化多样的过程中回顾了土家族、苗族、侗族先民的迁徙活动和改土归流后汉族移民对少数民族文化的影响。^③陈心林教授在研究武陵民族地区的历代民族关系时,特别关注汉族移民对区域民族关系的影响,认为自汉代起,就有相当数量的汉族人进入该区域,^④元明清三代,持续的人口流动奠定了现今民族分布格局,人口流动是影响武陵民族地区民族关系的主要因素之一。^⑤韦东超认为东汉武陵郡的“蛮变”有深刻的移民背景,是中原汉族的大量移民迁入引发的族际冲突。^⑥

近年来,黄柏权先生提出“武陵民族走廊”的学术概念,并致力于民族走廊的学理论证和不同历史时期武陵民族走廊民族格局的研究。民族走廊形成的条件除了廊道式的自然地理条件外,还必须有民族人口比较频繁的迁徙活动。黄柏权先生认为,先秦时期,三苗、濮人、巴人、楚人就在武陵民族地区活动;^⑦秦汉至唐宋时期,该地区已经出现世居民族在区域内迁徙,显现各民族交错杂居的格局,是武陵民族走廊民族格局的初步形成期;^⑧元明清时期是武陵民族走廊民族格局的最后形成时期,区域内的土家族、

① 段超:《改土归流后汉文化在土家族地区的传播及其影响》,《中南民族大学学报》(人文社会科学版)2004年第6期。

② 参见段超:《土家族文化史》,民族出版社2000年版。

③ 李绍明:《论武陵民族区与民族走廊研究》,《湖北民族学院学报》(哲学社会科学版)2007年第3期。

④ 陈心林:《先秦至唐宋时期武陵民族地区民族关系简论》,《贵州民族研究》2012年第3期。

⑤ 陈心林:《元明清时期武陵民族地区民族关系简论》,《湖北民族学院学报》(哲学社会科学版)2013年第4期。

⑥ 韦东超:《移民与族际冲突——东汉时期武陵、长沙、零陵三郡“蛮变”动因浅论》,《中南民族大学学报》(人文社会科学版)2003年第1期。

⑦ 黄柏权:《先秦时期“武陵民族走廊”的民族格局》,《思想战线》2008年第3期。

⑧ 黄柏权:《秦汉至唐宋时期“武陵民族走廊”的民族格局》,《中南民族大学学报》(人文社会科学版)2008年第2期。

苗族、侗族不断迁徙流动,外界有大量汉族迁入,也有世居民族被强制外迁。^①

此外,还有罗秋雨利用家谱、方志等资料分析了江西移民在现代土家形成过程中的作用。^② 郗玉松研究过移民在玉米引种中的作用以及移民与玉米种植之间的关系。他认为改土归流后移民将玉米引种到土家族地区,提高了该地区的粮食产量,从而吸引了更多移民进入。他还认为移民引种的玉米在促进了土家族地区开发的同时也带来了生态破坏。^③

武陵民族地区既是一个地理单元,也是一个文化板块。从现有研究成果来看,仅有谭清宣对改土归流后土家族地区的移民方式、移民来源和移民的社会影响进行过初步研究,^④ 还缺乏厚重的研究成果,还没有厘清武陵民族地区历史移民的基本历史过程,对其历史意义和社会影响更缺少深刻的历史发现。

2. 分板块的历史移民研究

武陵民族地区分板块的历史移民研究主要根据现行的省级行政区划进行板块划分,一般分为湘西、鄂西南、渝东南、黔东南四个板块。分流域的历史移民研究是以武陵民族地区的酉水、清江、乌江、澧水等流域为研究对象的。

(1) 湘西

谭其骧先生在研究湖南人的由来时,依据的主要史料是氏族志,而湘西地区的方志缺少氏族志的相关内容,因此在他的《湖南人由来考》中几乎没有涉足今湘西的移民问题。后来,他的《近代湖南人中之蛮族血统》将主要精力转向湘西地区的研究,辨析了哪些家族是土著蛮族,哪些是移民,弥

① 黄柏权:《元明清时期武陵民族走廊的民族格局》,《三峡大学学报》(人文社会科学版)2009年第1期。

② 罗秋雨:《关于土家族形成源流的再思考——论古代江西移民对土家族形成的影响》,《江西教育学院学报》2014年第2期。

③ 郗玉松:《清代土家族地区的移民与玉米引种》,《农业考古》2014年第4期。

④ 谭清宣:《清代改土归流后土家族地区的移民及其社会影响》,《重庆社会科学》2009年第5期。

补了《湖南人由来考》对湘西地区关注不够的缺憾。不过,对于湘西彭氏是移民还是土著,谭其骧先生和潘光旦先生有不同观点。谭其骧先生认为,湘西永顺、保靖之彭氏为土著蛮族,^①而潘光旦先生却认为湘西彭氏为汉族移民,在《湘西北的“土家”与古代的巴人》后附上《补论彭氏的由来》^②,对湘西彭氏的家族历史进行了论证。对于谭其骧先生考证湖南人由来的结论,何炳棣先生认为不太可靠,原因是谭先生的考证没有包括清代迁入的移民。^③谭其骧先生的高足曹树基先生为了弥补他的缺失,对湖南人的由来进行了补充考证,其考证的范围较谭先生广,并对湘西的历史移民也进行了分析。^④

还有一批学者在研究湖南移民史的过程中对湘西的历史移民有所涉足。张国雄的《明清时期的两湖移民》虽然对湘西及鄂西南的移民都有所关注,但由于材料有限,难以对这两个区域的移民问题进行深入研究。^⑤薛政超的《湖南移民史研究(618—1279)》对湘西的历史移民也有所涉及,但着墨不多。^⑥周上海对明清时期的湘西移民进行过较为深入的研究,移民过程、移民数量、移民原因等是其研究的重点,对移民引发的社会变迁也有初步研究。^⑦李怀荪对湘西古代移民进行了梳理,认为移民大规模进入湘西是五代、宋以后,移民的主要来源是江西。^⑧薛政超认为唐宋时期就有湖南西部的溪峒少数民族首领迁往内地安置,也有人数较多的溪峒之民侵占省地,向省地

① 谭其骧:《近代湖南人中之蛮族血统》,见《长水集》,人民出版社1987年版,第369—371页。

② 潘光旦:《补论彭氏的由来》,引自彭继宽选编:《湖南土家族社会历史调查资料精选》,岳麓书社2002年版,第194—196页。

③ [美]何炳棣著,葛剑雄译:《明初以降人口及其相关问题(1368—1953)》,三联书店2000年版。

④ 参见曹树基:《湖南人由来新考》,《历史地理》第九辑,上海人民出版社1991年版,第114—129页。

⑤ 参见张国雄:《明清时期的两湖移民》,陕西人民教育出版社1995年版。

⑥ 薛政超:《湖南移民史研究(618—1279)》,南京大学博士学位论文,2006年。

⑦ 周上海:《明清时期湘西的移民与社会变迁》,浙江大学硕士学位论文,2014年。

⑧ 李怀荪:《古代移民与湘西开发》,《民族论坛》1995年第1期。