

# 财富共享

——“两个一百年”的历史回眸



董必荣 著

 上海财经大学出版社

本研究项目受上海学校习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心资助

# 财富共享

——“两个一百年”的历史回眸

董必荣 著



上海财经大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

财富共享:“两个一百年”的历史回眸/董必荣著. —上海:上海财经大学出版社,2018. 12

ISBN 978-7-5642-3171-2/F · 3171

I. ①财… II. ①董… III. ①国民财富-国民收入分配-研究  
IV. ①F014. 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 291840 号

- ☐ 策划编辑 刘光本
- ☐ 责任编辑 林佳依
- ☐ 封面设计 张克瑶

## 财富共享

——“两个一百年”的历史回眸

董必荣 著

---

上海财经大学出版社出版发行  
(上海市中山北一路 369 号 邮编 200083)

网 址: <http://www.sufep.com>

电子邮箱: [webmaster@sufep.com](mailto:webmaster@sufep.com)

全国新华书店经销

江苏凤凰数码印务有限公司印刷装订

2018 年 12 月第 1 版 2018 年 12 月第 1 次印刷

---

710mm×1000mm 1/16 16.25 印张(插页:2) 239 千字  
定价:58.00 元

# 前言

## 一、问题的提出及其意义

时间本身是一种古老的文化与社会现象，它是人类进步与发展的坐标之一。康德说：“人类从整体上加以考察，可以被理解为在漫长的时间里是向前的和进步的。”中国人对时间的理解大致经历了三个历史阶段：中国古代尽管主要是农业经济，对时间变化的感知不敏感，但还是有所关注。如用二十四节气来规定一年的农业生产，也有用百年来规划人生的，如《礼记·曲礼上》：“百年曰期。”古人赋予百年丰富的含义，如陈湜集说：“人寿以百年为期，故曰期。”谈的是人生。《论语·子路》：“善人为邦百年，亦可以胜残去杀矣。诚哉是言也。”<sup>①</sup>谈的是仁政。东汉班固《西都赋》：“国籍十世之基，家承百年之业。”谈的是国与家。清代学者陈然立意非凡，他提出：“自古不谋万世者，不足谋一时；不谋全局者，不足谋一域。”<sup>②</sup>原意指如不从长远利益的角度来筹划，是不能够筹划好一时的大事的；不从全局的角度考虑问题，是不可能获得一个局部领域的智慧的。中国共产党人就是用谋万世、谋全局的气魄，把现阶段的奋斗目标与最高理想有机结合起来，为实现中华民族伟大复兴而奋斗！到了近代，由于帝国主义入侵，我国进入半殖民地半封建社会，才有了落后挨打的痛苦经历，才有了追赶西

---

① 杨伯峻：《论语译注》，中华书局 1980 年版，第 137 页。

② 见陈澹然《寤言二·迁都建藩议》。

方先进国家的想法。2012年基辛格博士在《论中国》一书中提出：“在一段不确定且有时痛苦的旅程之后，中国终于实现了过去两个世纪改革者和革命者共同怀有的梦想——一个掌握现代军事实力、保持独特价值观的繁荣的中国。”<sup>①</sup>表明我们用了近两个世纪的努力为中华民族伟大复兴创造了牢固的基础。而改革开放以来，随着世界进入全球化、信息化的时代，中国人对时间、效率等范畴的理解发生了革命性变化。竞争意识、赶超意识、发展意识深深植人民族意识之中，从摆脱落后挨打、摆脱贫困开始了全面建成小康社会、全面实现现代化、全面实现中华民族伟大复兴的新征程。

以往思想家都视时间为自然哲学(物理学)问题，没有意识到它实际是知识论问题的基础，更没有认识到它实际上还是一个社会存在论问题。马克思说：“时间实际上是人的积极存在，它不仅是人的生命的尺度，而且是人的发展的空间。”<sup>②</sup>这就赋予时间以历史唯物主义的意义。普利高津说：“在某种意义上，凡是对文化和社会方面感兴趣的人，都必定以这种或那种方式考虑时间问题和变化规律。反过来说大概也对，凡是对时间感兴趣的人，也都不可避免地对我们时代的文化和社会变革发生某种兴趣。”<sup>③</sup>时间与经济、社会、文化发展有着密切关联。

自从人类有了剩余劳动、剩余产品之后，关于利益、财富的分配公平正义问题就进入了人类的视野。马克思主义财富共享观是以利益为逻辑起点的。1842年马克思就提出：“人们奋斗所争取的一切，都同他们的利益有关。”恩格斯也认为：“革命的开始和进行将是为了利益，而不是为了原则，只有利益能够发展为原则。”<sup>④</sup>而无产阶级的利益就是首先解放自己，进而解放全人类。但光有个人利益是远远不够的，马克思主义理解的“共享”是指：“不仅可能保证一切社会成员有富足的和一天比一天充裕的物质生活，而且还可能保证他们的体力和

① [美]基辛格：《论中国》，胡利平等译，中信出版社2012年版，第492页。

② 《马克思恩格斯全集》第47卷，人民出版社1979年版，第532页。

③ [美]伊曼纽尔·普利高津：《从存在到演化》，曾庆宏等译，上海科技出版社1986年版，第7页。

④ 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1995年版，第82、551页。

智力获得充分的自由的发展和运用。”<sup>①</sup>即一种基于唯物史观的全面的共享方案。恩格斯认为,应当“结束牺牲一些人的利益来满足另一些人的需要的状况”,使“所有人共同享受大家创造出来的福利”<sup>②</sup>。列宁把社会主义社会直接定义为共享社会,他认为:“我们要争取新的、更好的社会制度:在这个新的、更好的社会里不应该有穷有富,大家都应该做工。共同劳动的成果不应该归一小撮富人享受,应该归全体劳动者享受。机器和其他技术改进应用来减轻大家的劳动,不应该用来使少数人发财,让千百万人民受穷。这个新的、更好的社会就叫社会主义社会。关于这个社会的学说就叫社会主义。”<sup>③</sup>所以,马克思主义财富共享观念不是柏拉图式的抽象的“理念”,也不是黑格尔式的“绝对的理念”,更不是古典经济学的“资本共同体”,而是以唯物史观为根基,以实践论为武器的批判,以按劳分配为基本原则,以构建人类命运共同体为使命的伟大运动。

本书是笔者继《面向 21 世纪的中国模式研究》的第二部作品,前者主要以经济哲学的向度回顾中国四十年改革开放的发展历程,本书将主要从历史哲学方面来审视中华民族近百年艰苦奋斗的历程,并加入财富共享的经济哲学分析,为确证中国模式、中国道路构建坚实的基础。我们认为,真正的历史哲学必须建筑在历史事实的基础上。当下我们比历史上任何时候都更接近实现中华民族伟大复兴,我们也比历史上任何时期更加需要共享发展。

## 二、国内外相关研究综述

对于财富分配,西方古典经济学精心打造了“工资—利润—利息”这样一个“三位一体”的财富分享模式。奥地利经济学派先驱巴师夏扬言:“资本就是最道地的民主主义的、博爱主义的和平均主义的权力。”法国思想家特拉西更是认为:“靠利润生活的人(产业资本家)养活其他一切人,只有他们能够增加公共财富,创造我们的全部享受资料。”<sup>④</sup>极力为资本主义的剥削做辩护。也有部分学

① 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社2012年版,第670页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社2012年版,第308页。

③ 《列宁全集》第7卷,人民出版社1986年版,第112页。

④ 转引自《马克思恩格斯文集》第8卷,人民出版社2009年版,第540、541页。

者提出较为客观的意见,如美国经济学家亨利·乔治(1839—1897)提出:“社会财富生产的法则是‘我为人人,人人为我’。”<sup>①</sup>为此他主张土地国有,征收地价税归公共所有,废除其他一切税收,另外促使劳动与资本合作、政府干预,使社会财富趋于平均,从而达到“大协作”的理想社会,孙中山先生的“民生主义”思想深受其影响。

现代西方经济学更是通过数据分析、建模等手段为资本乔装打扮,如“基尼系数”“洛伦茨曲线”“库兹涅茨曲线”等。根据“洛伦茨曲线”,一般来说,一个国家在贫穷时,其贫富差距就大些,在富裕时,贫富差距就小些,但也有例外。有的学者认为是中国,原因是中国福利制度的完善跟不上发展速度,制度不完善,就存在漏洞,有机可乘;另外一个原因,中国是计划经济体制,虽然经过改革与调整,可是过程很漫长,贫富差距却越来越大。由于没有真正分清按劳分配与按资分配的本质区别,不了解社会主义基本经济制度,西方所有这些解释都是片面的、抽象的,与现实相差甚远。

党的十八届五中全会正式提出“共享”发展新理念,将其作为中国特色社会主义的本质特征,学界开始广泛热议,伦理学家主要从伦理角度论述“共享”,如万俊人认为:共享主义的提出和证成来之不易,它给一系列重大问题——不仅是关键性道德伦理问题,也是重大的社会和政治问题,甚至是整个当代人类世界的发展问题——提出了明确、合理、精当的理论解答和实践解决之道。唐凯麟认为:“共享”是时代的最强音,它与共同富裕相辅相成;王泽应认为:以人为本、天下为公的传统文化契合了共享理念,“共享”是中国文化的智慧、良心和符号;经济学家林毅夫等认为:共享发展实质是机会平等的增长,既强调通过经济增长创造就业及其他发展机会,又强调发展机会的平等。推动共享发展也可以弥补市场经济的缺陷,促进其更好地发展;卢德之博士认为:中国人的文化记忆就是从共享开始的,共享是人类文明发展的基本目标,当代人类培养共享美德、走向共享文明、建立共享社会。学者从文化和伦理各个角度解读了“共享”理念的内涵、实质及其意义,这对财富共享观的发展具有重要影响。2018年6月,首

<sup>①</sup> [美]亨利·乔治:《进步与贫困》,吴良健等译,商务印书馆2010年版,第254页。

届全球经济财富共享论坛召开,发起人、尊恩国际董事长王超在论坛上从三个方面讲述自己发起主办全球经济财富共享论坛的初心,王超认为企业家第一要找到自己时代的使命、第二要找到社会的责任,不以赚钱为唯一的目的性导向,企业家可以把个人事业利益上升到社会的事业,就像这个论坛一样。全球经济财富共享论坛只有让我们把个人的事业上升到社会的事业,我们不再是我们自己干,才能聚众智、众才、众资来办好全球经济财富共享论坛,为大家乃至整个人类解危济困。第三是企业家要共商共享,企业与企业家本身就是生态的一个链接。博士生吴瑞敏(导师童世骏)的博士论文《财富与时间——〈1857—1858年经济学手稿〉》认为:《手稿》有“一明一暗”两条解读路径,明线即财富,暗线即时间。认为马克思澄明了自然时间、社会时间、劳动时间、必要劳动时间、剩余劳动时间、自由时间等范畴。

“财富共享”不是自发的,不论是斯密的“国富”与“民富”、“利己”与“利他”,还是罗尔斯的“正义论”,如果没有前置条件、没有社会制度的保障,“共享”只能是形式与空想。“共享”不是西方传统的“一与多”“主体与客体”的关系。西方二元对立的世界观限制了真正的财富共享的建构。由此,乌布里希·贝克在他的《风险社会》一书中认为:财富分配的不平等与风险社会是相互重叠和互为条件的。“在发达的现代性中,财富的社会生产系统地伴随着风险的社会生产。”即“两极分化”必然会导致社会不稳定。

关于财富的分配公平正义这个问题的解决是需要时间的。当代西方学者非常关注中国的发展,英国学者伊格尔顿认为:“一场革命通常需要长期的酝酿,最终也许历经百年才能实现目标。”<sup>①</sup>美国学者罗伯特·库恩表示:“从时间上看,第一个百年目标将会在十九大召开之后五年内实现。而更为艰巨的第二个百年目标是中国未来发展的重中之重。”<sup>②</sup>皮凯蒂等也认为中国能够解决社会不公问题。

邓小平在1985年指出:“我国的经济,到建国一百周年时,可能接近发达国

① [英]伊格尔顿:《马克思为什么是对的》,李杨等译,新星出版社2011年版,第182页。

② 人民网,world.people.com.cn/n1/2017/0929/c1002-29566082.html。

家水平。”<sup>①</sup>紧接着党的十三大提出“三步走”发展战略;2014年3月27日,习近平在中法建交五十周年纪念大会上的讲话提出:“为了实现中国梦,我们确立了‘两个一百年’奋斗目标,就是到2020年实现国内生产总值和城乡居民人均收入比2010年翻一番,全面建成小康社会;到本世纪中叶建成富强民主文明和谐的社会主义现代化国家,实现中华民族伟大复兴。”<sup>②</sup>正式把中国梦与两个一百年串联起来。理解“两个一百年”与“中国梦”的关系离不开哲学智慧的导引。2015年1月23日,习近平在中共中央政治局第二十次集体学习时强调:“实现‘两个一百年’奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦,必须不断接受马克思主义哲学智慧的滋养,更加自觉地坚持和运用辩证唯物主义世界观和方法论,增强辩证思维、战略思维能力,努力提高解决我国改革发展基本问题的本领。”所以,执政党把时间与党的奋斗目标相结合,是对治国理政规律自觉反思的产物。

国内学者首先把“两个一百年”与“中国梦”联系起来。李君如比较全面地论述了实现中国梦需要关注与处理的重大问题。他认为,要深入思考和研究改革开放的内在逻辑,正确认识和把握实现“中国梦”,必定要遵循历史辩证法,处理好三种辩证关系:一是理想与实干的关系。习近平总书记提出“中国梦”的同时,首先告诫的就是“空谈误国,实干兴邦”,这也是千百年来人们从历史经验教训中总结出来的治国理政的一个重要结论。“中国梦”是以实践为基础的科学理想,只有通过坚持不懈的实干,才能变为生活中的现实。二是改革与发展的关系。改革必须从社会主义初级阶段的实际出发,必须为破解发展中的难题服务,必须找到适合中国国情的经济体制和各方面体制的实现形式,脚踏实地地推进。只有从实际出发,围绕发展的任务和要求来推进改革,才能一步一个脚印地实现我们期盼的“中国梦”。三是机遇与挑战的关系。实现“中国梦”的过程,就是抓住机遇、加快发展自己的过程,也是经受各种挑战和考验的过程。只有紧紧抓住今天依然可以大有作为的战略机遇期,勇敢应对各种挑战,才能

① 《邓小平年谱》(1975—1997)(下),中央文献出版社2007年版,第1046页。

② 新华网, [www.xinhuanet.com/world/2014-03/28/c\\_119982956-2.htm](http://www.xinhuanet.com/world/2014-03/28/c_119982956-2.htm)。

将“中国梦”的美好希望变为美好现实。中国社会科学院研究员辛向阳认为:实现中华民族伟大复兴是中华民族近代以来最伟大的梦想。在中国共产党成立一百年时全面建成小康社会,这是中国梦的第一个宏伟目标;在中华人民共和国成立一百年时建成社会主义现代化国家,这是中国梦的第二个宏伟目标。

李捷认为,“中国梦”深刻道出了中国近代以来历史发展的主题主线,深情描绘了近代以来中华民族生生不息、不断求索、不懈奋斗的历史,形象地表达了中国共产党领导中国人民实现“两个一百年”奋斗目标的理想追求。把握时代大趋势是实现中国梦的基本前提。当今世界正处在加快演变的历史进程之中,中国正在走向世界舞台的中心。我国仍处于发展重要战略机遇期,但其特征和内涵发生了深刻变化。当代中国正处于全面建成小康社会的决胜阶段,中华民族正处于走向伟大复兴的关键时期,面临着诸多严峻挑战,改革发展稳定任务之重前所未有,矛盾风险挑战之多前所未有,对党治国理政的考验之大前所未有。在这种情况下,必须坚持中国特色社会主义不动摇,加快实现中华民族伟大复兴的中国梦不停步。

张雄则从经济哲学角度把时间维度与资本逻辑放在一起考察。他认为:随着物理学确立了绝对时空观,资本概念的发育和资本主义的生产实践在绝对时空观中获得支持,而时空也被资本不断地塑造为资本化的时空;马克思在批判绝对时空观和黑格尔绝对资本观的过程中确立了实践唯物主义时空观,在实现了时空坐标转换的同时展开了对资本的批判。他进而总结了“中国梦”的谱系:古代中国梦,即《桃花源记》式的田园情怀。人的灵魂被锁定在“守住传统、崇尚经验、企盼天意”三个范式里。近代中国梦,即“大同书”式的希望之乡。当代中国梦,即20世纪的中国梦,其时空坐标转换乃是中国共产党人率领亿万人民群众,从追求“翻身做主”到“走现代化之路,兴强国富民之业,励民族复兴之志”的能动历史创造。

至于中国梦与“两个一百年”之间的关系,南通大学教授蔡娟认为:两者在现实条件上构筑了前提与基础的关系。“中国梦”与“两个一百年”,犹如一枚硬币的两面。实现中华民族伟大复兴的“中国梦”是确定“两个一百年”奋斗目标

的前提。“两个一百年”奋斗目标,绘制了全面建成小康社会、加快推进社会主义现代化的宏伟蓝图,这既是全党和全国各族人民的百年期盼,实际上也描绘了实现中华民族伟大复兴“中国梦”的光明前景。同时,实现“两个一百年”奋斗目标也意味着中国的发展水平将登上两个新台阶,为“中国梦”的实现铺平道路。可见,实现“两个一百年”奋斗目标是实现“中国梦”的基础。两者在实践目标上明晰了梦想与现实的关系。两者在时空跨度上贯通了远景与近景的关系。此外,两者在实践范畴上达成了内容与形式的关系。国内学者郝永平、黄相怀、田田认为,“中国梦”是时代的梦,也是历史的梦,是波澜壮阔的历史画卷在现时代的映射和反映。五千年绵延不绝的文明传承,为“中国梦”提供了深厚的历史积淀;170多年灾难深重的近代遭遇,为“中国梦”提供了沉重的历史警示;90多年艰苦卓绝的奋斗历程,为“中国梦”开辟了历史的沧桑正道;60多年艰苦曲折的接力探索,为实现“中国梦”拉开了宏伟的历史序幕;30多年改革开放的伟大成就,为圆“中国梦”提升了新的境界。<sup>①</sup> 所以,“中国梦”包含着强国富民的思想。

西方学者在处理民族复兴与时代发展的关系问题上也提出过许多重要思想。美国学者沃勒斯坦认为,在以往的社会理论中,时空被看作一种自然的常态、一种外生变量,而并非连续性的社会创造。然而,事实上,“时空”不仅是纯内生变量,而且还是我们理解社会结构和历史变迁的关键所在。他认为:“所有的体系(物理的、生物的和社会的)都依赖于这样的周期规律去恢复最低限度的平衡。资本主义世界经济已经表明了它是一种历史体系的强硬变种。它已经相当有活力地繁荣了500多年,对于历史体系来讲,这是一个很长的时期,但是体系不仅有周期性也有长期的趋势,而长期的趋势又总在加剧矛盾(矛盾是所有体系本身都有的)。当矛盾异常尖锐就会导致巨大的波动,用新的科学语言表述,这表明了混沌的开始(混沌的明显减少可通过恒等式来解释),而它反过来又导致了两歧状态,两歧状态的发生是必然的,但它的表现形式却是天生的

---

<sup>①</sup> 郝永平等:“历史维度中的中国梦”,《光明日报》2013年10月15日。

不可预测。由此,一个新的体系秩序出现了。”<sup>①</sup>这个体系将是在经济全球化、世界多极化、科技日新月异的大背景下出现的,社会主义作为资本主义的对象化存在,其理论与实践要晚于资本主义,而且又遭遇东欧剧变这样的大变动,而福山喊出“历史的终结”未免高兴得太早了,这一点他本人后来也修正改口了。所以,中国共产党提出“两个一百年”的思想不但是对上述挑战的回应,而且对中国特色社会主义、对国际共产主义运动乃至世界文明发展也具有重要意义。

培根说:时间是最伟大的改革者。新加坡学者郑永年以30年为一阶段,梳理中国共产党几代领导集体的奋斗。他指出:毛泽东领导了中华人民共和国成立以后的第一个30年(1949~1978年)的发展,邓小平领导了中国的第二个30年的发展(1978~2012年),他认为1992~2012年间仍然是邓小平时代的延续,习近平将领导中国第三个30年的发展。也就是说,习近平对当前治理和改革的任務的理解和定义,是以这“两个一百年”为参照坐标的。2012年以来和今后5~10年内,中共中央所推进的改革与制度建设,都应该放在这“两个一百年”的框架中来理解。这一届中共中央领导集体任期内的改革和执政措施,都会明确指向未来三十年中国的改革和制度建设的方向,也就是把中国未来三十年的发展锁定在通往富裕、民主、和谐的国家的轨道上。

总之,“中国梦”的本质是国家富强、民族振兴、人民幸福。实现“中国梦”,实现共同富裕,必须像十八大报告要求的那样,把“全面建成小康社会”与“全面深化改革、改革开放”作为一个统一的问题加以考虑,遵循改革开放内在逻辑,在坚持和深化改革开放中圆我们的民族复兴之梦。党的十九大清晰描绘了三十年建国史、四十年改革开放的历史以及未来三十年的强国富民前景,用站起来、富起来、强起来定义了“两个一百年”中华民族伟大复兴的历史,使得“两个一百年”奋斗目标更加清晰、更加务实。我们党要“不忘初心,牢记使命”,坚持以人民为中心的发展思想,把人民对美好生活的向往作为奋斗目标,实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益,让改革发展成果更多、更公平地惠及全体人民,尽

---

<sup>①</sup> [美]伊曼纽尔·沃勒斯坦:《沃勒斯坦精粹》,黄光耀等译,南京大学出版社2003年版,第506页。

早实现共同富裕、实现中华民族的伟大复兴。

### 三、本书的创新观点

时间既是马克思主义解构现代性的重要向度,又是实现“两个一百年”目标与“中国梦”重要的尺度。中国梦的主题是实现中华民族的伟大复兴,内涵是国家富强、民族振兴、人民幸福,但具体的量化数据、指标体系、评价体系暂缺,而“两个一百年”所奋斗的目标:全面建成小康社会和实现现代化就是中华民族伟大复兴的主要标志。所以本书以时间为历史和逻辑起点。对“两个一百年”与“财富共享”的研究首先是建立在世情、国情、党情的分析基础上,建立在世界历史发展的规律、中国近现代历史发展、我国四十年改革开放的发展规律之上的。以历史发展规律作为前提、基础和轴心。其次,运用历史辩证法的分析方法,着眼于三方面的挖掘思考:

- (1)世界历史进程与中国近现代历史发展的对立统一关系;
- (2)中国特色社会主义实践所关涉的传统与现代化进程的辩证统一关系;
- (3)中外社会主义革命与建设经验教训的关系。

中国梦讲复兴,不是简单地重新寻回昔日封建王朝的荣光,而是要让一个曾经饱受帝国主义列强欺侮、目前还是发展中国家的中国经济发展、政治民主、文化繁荣、社会和谐、生态文明,到21世纪中叶成为富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化国家。把财富共享与中国梦以及“两个一百年”串联起来,既凸显了“中国梦”的历史厚重感,也确认了“中国梦”的现实可能性,更彰显了人民群众创造历史、追求美好生活的唯物史观轴心原理。

中国梦讲国家富强,是和人民幸福紧密联系的。针对有学者认为,斯密的财富概念包括“裕民”和“国富”两方面,笔者认为:首先,当时在“朕即国家”的时代,斯密的国富主要是为满足既得利益集团需要;其次,斯密认为政府“只要好好注意自己的花费就行了,人民的费用可以让人民自己去管”。马克思认为:国民财富和人民贫穷是一回事。“文明的一切进步,都不会使工人致富,而只会使资本致富。”以资本为轴心的社会,只能是两极分化。只有建立真正的公有制,

才能实现真正的公平正义。而中国特色社会主义理论与实践是真正把“国富”与“民富”结合在一起的伟大运动。“两个一百年”在时间上是叠加的,在任务上是接力的,即在“两个一百年”内,中华民族要完成站起来、富起来、强起来的三大历史任务。改革开放四十年,也就是在“第一个百年”中,中国人民站起来了,我国首先完成了国富,但国富只是民富的必要条件,如何使它成为充要条件,只有坚持唯物史观,坚持公有制和按劳分配,创新财富共享发展模式,在“第二个百年”中以及今后相当长的时期内,才能完成从国富向民富的历史跨越,最终使中华民族屹立于世界民族之林。

中国梦讲民族复兴,同时也关注构建“人类命运共同体”,“中国梦”也是“世界梦”,“一带一路”倡议就彰显了我国共建共享的意志与决心。

把中国共产党的财富共享观与“两个一百年”以及中国梦相联系。中国共产党的财富哲学思想始于改革开放,它得益于邓小平的“共富观”。国富与民富历来不是自然贯通的,建立于唯物史观基础上的马克思主义财富观从批判资本财富观过渡到人民财富观,从个体占有过渡到共享共富,从而揭示了马克思的“财富的本质就在于财富的主体存在”这一重要论断。在改革开放初期,我们打破了“平均主义”的大锅饭,但随着一部分人、地区先富起来,差距又拉大,带来了一系列社会问题。目前在实现民族复兴中国梦的当下,必须按照“新发展理念”,重点打造共享发展模式,避免两极分化、“中等收入陷阱”等,处理好改革、发展、稳定的关系,为实现共同富裕夯实基础,中国梦就是公平梦、共享梦、共富梦。一方面,财富共享的实践需要时间,另一方面,按照马克思主义的观点,时间本身也是财富。

## 四、本书的研究方法与基本思路

### (一)研究目的与意义

(1)通过“两个一百年”中国革命与发展的历史经验总结,为中国特色社会主义、为中华民族伟大复兴提供理论支持。毛泽东同志就曾说过,我们党是靠总结经验吃饭的。我们党是一个善于把马克思主义中国化的政党,也是一个善

于不断总结经验的马克思主义政党。所以,十一届三中全会以后,我党历次重要代表大会、会议都要总结每一阶段的经验,特别是党的十七大提出“十个方面”、十八大提出“八个必须”、十九大提出“十四个坚持”,全面总结改革开放四十年的宝贵经验,就是对中国道路、中国经验、中国方案最好的注解。实现中华民族伟大复兴这一伟大梦想,必须进行伟大斗争、必须建设伟大工程、必须推进伟大事业。此外,十九大提出我国社会主要矛盾已经转变为“人民日益增长的美好生活需要与不平衡不充分的发展之间的矛盾”,所以研究共享发展就是要从理论与实践、历史与现实、中国与世界等方面,全方位、多层次、宽领域加强研究,及时总结经验教训,为建设中国特色社会主义提供理论支持、为推进“四个全面”战略布局提供参考。

(2)正如邓小平所说:“共同致富,我们从改革一开始就讲,将来总有一天要成为中心课题。”我们要认真总结各种共享发展模式以及中国社会主义建设的经验教训,深入探索三大规律,即人类社会发展规律、社会主义建设规律、中国共产党执政规律。整个人类文明史告诉我们:许多拥有悠久历史、灿烂文化的民族进入近现代后,要么成为西方列强的殖民地、要么自我沉沦,只是沉浸在对过去辉煌时代的回忆中,没有梦想、没有未来,而中国这样一个拥有近5 000年文明史的伟大民族,从充满屈辱的近代一百年落后挨打的历史一路走来,披荆斩棘、自强不息,正以稳健的步伐迈入民族复兴的历史进程。

(3)以往“两个一百年”的研究与财富共享的研究是各自为政的,实际上这是一个中国发展模式与中国近现代历史的关系问题。通过“两个一百年”与财富共享关系的研究,我们既能把党和群众的当前目标与长远目标、局部利益与整体利益等有机结合起来,也对中国特色社会主义理论的进一步发展有所贡献,特别是在学习实践习近平新时代中国特色社会主义思想的形势下,笔者认为,以往任何增长模式都存在着一个共同的缺陷,就是在经济发展的同时,无法达到人与自然、人与人、人与社会的和谐共享,而中国梦第一次提出三者的和谐统一,代表了中国模式对共享发展的理解达到了新的水平,这也很有可能将是人类摆脱发展困境的根本出路。

## (二)现实价值

(1)毛泽东在《论十大关系》中提出：“我们的方针是，一切民族、一切国家的长处都要学，政治、经济、科学、技术文学、艺术的一切真正好的东西都要学。”中国梦既是民族的，又是世界的。通过比较研究，借鉴吸收其他各种财富分享模式的经验教训，更好地为我所用，“美国梦”是以个人主义为轴心、以实用主义为指导的现代资本主义发展的模式。有国外学者认为，中国梦不过是对美国梦的简单复制与抄袭，也有人认为，中国梦是要取代美国梦，是要称霸世界。这些观点无疑是片面错误的。中国梦要面向世界、面向现代化、面向未来，要坚持开放、包容、共享、和谐的原则，增强与世界的互动与交流，要把中国梦的实现与构建人类命运共同体紧密相连。

(2)通过“两个一百年”与中国梦的研究与介绍，彻底粉碎国内外一些别有用心心的歪曲宣传，树立中国良好的国际形象。改革开放以来，一些国内外学者打着研究中国问题的旗号，有意无意地颠倒黑白、歪曲事实，不断散布诸如：中国在20世纪选择革命的方式，是“令人叹息的百年疯狂与幼稚”。“中国失败论”“中国崩溃论”“中国威胁论”等耸人听闻的历史虚无主义言论，歪曲中国历史，歪曲党和国家的形象，严重影响我国的国际形象，给我国的改革开放带来干扰。所以，我们必须加强自己的关于中国经验、中国道路、中国方案的研究工作！

(3)认真总结中国改革开放四十年发展的经验教训，对世界的和平发展大业做出中国贡献。英国前首相希斯认为：“中国不要低估自己的影响，中国有丰富的经验供别人学习”，“中国有很多想法是很好的，问题是如何让别人听到她的声音”。英国《卫报》说，中国的崛起为其他国家提供了除西方发展模式之外的一个强有力的选择。<sup>①</sup>作为世界上最大的发展中国家，中国发展的经验对整个世界具有特别重要的影响。但我们既不能骄傲自满，也不要妄自菲薄，要韬光养晦，坦然面对各种国内外的机遇与挑战。我们只有坚持中国特色社会主义理论与实践，不断丰富发展中国道路、中国模式，争取对国际社会做出应有的贡献。

① 转引自徐贵相：“中国发展模式研究述评”，《红旗文稿》2008年第13期，第36页。

献,特别是为广大发展中国家提供借鉴。以新发展理念引领的中国梦,不但要完成中华民族的伟大复兴,而且要为全人类的发展提供应有的贡献。

### (三)研究方法 with 基本思路

#### 1. 研究的技术路线及方法

首先是运用历史唯物主义科学方法。恩格斯说:“如果不把唯物主义方法当作研究历史的指南,而把它当作现成的公式,按照它来剪裁各种历史事实,那它就会转变为自己的对立面。”<sup>①</sup>英国学者霍布斯鲍姆提出:“如果不回溯至马克思,或更确切地说,如果不从他思索的起点开始,严肃的历史探讨是不可能存在的。这就意味着基本上——如盖勒所认为的——是唯物主义历史观。”所以,唯物史观是我们研究历史的主要理论基础,习近平提出:要坚持用唯物史观来认识和记述历史。按照唯物史观的基本原理,它首先是生产关系与生产力、上层建筑与经济基础的组合;然后,在此基础上要成为一个真正的社会发展模式,还要进一步处理好人与人、人与自然、人与社会关系等重大关系,为构建“自由人的联合体”创造条件。结合现实,重点要关注时代问题,即全球化背景下中国的发展问题,关注人的解放和发展问题。在具体运用历史唯物主义方法时,注重四种原理的运用:

第一,必须坚持实事求是的根本方法,就是一切从实际出发,理论联系实际,就是坚持实践是检验真理的唯一标准。它是我党的思想路线,也是马克思主义、毛泽东思想、中国特色社会主义理论的精髓,更是我们进行科学研究的基本方法。对中国财富共享模式的解读是建立在世情、国情、党情的分析基础上,建立在世界历史发展的规律、中国近现代历史规律、我国四十年改革开放的发展规律之上的。既要解放思想,又要与时俱进、求真务实。

第二,运用历史辩证法,注重中国财富共享模式的解读着眼于四个重大关系的思考:

- (1)世界历史进程与中国改革开放的对立统一关系;
- (2)中国民族复兴在实践和开放中所关涉的传统与现代化辩证统一关系;

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第688页。