

李志国 著

# 清代 田园诗 研究

The Study on  
Qing Pastoral Poems

 社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

李志国 著

清代  
田园诗  
研究

The Study on

Qing Pastoral Poems

 社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

## 图书在版编目(CIP)数据

清代田园诗研究 / 李志国著. -- 北京 : 社会科学  
文献出版社, 2019.5

ISBN 978-7-5201-4471-1

I. ①清… II. ①李… III. ①古典诗歌-田园诗-诗  
歌研究-中国-清代 IV. ①I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 047385 号

## 清代田园诗研究

---

著 者 / 李志国

出 版 人 / 谢寿光

责任编辑 / 周志宽 李建廷

出 版 / 社会科学文献出版社·人文分社 (010) 59367215

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: [www.ssap.com.cn](http://www.ssap.com.cn)

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367083

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 21 字 数: 243 千字

版 次 / 2019 年 5 月第 1 版 2019 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-4471-1

定 价 / 128.00 元

---

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010-59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

## 中文摘要

和传统意义上的田园诗不同，清代田园诗不仅数量巨大，且内容丰富多彩，艺术形式上也不无创新。本书在尽可能全面、系统地发掘清代田园诗的基础上，对这些诗歌作了系统的研究。

第一章，清代世风转移与田园诗之流变。本章对清代田园诗的创作情况作阶段性分析和概述。清代田园诗的创作，大体可划分为清初、乾嘉、道咸同及光宣朝四个时期。在这一章里，通过探研每个历史时期的田园诗特点，展示清代世风对田园诗创作的影响。本章可以说是从纵的角度，结合田园诗创作的时代背景，探寻清代田园诗繁荣的原因，展现清代田园诗发展的脉络，总体呈现清代田园诗的基本状况。

第二章，乡村政治的诗歌参与。本章联系清代农村社会特点，探研清代田园诗的社会功用。作为传统知识分子，清代诗人们秉承儒家“诗教”理论，系统宣扬传统道德，以诗歌参与乡村事务。在他们的田园诗里，诗人们体现农本意识，积极参与“荒政”，崇尚传统礼仪，自觉维护农村社会秩序。

第三章，深厚富赡的文化展现。本章介绍了清代田园诗的文化内涵，探索其文化价值。乡村有着丰富的文化资源，清代

田园诗既留存了原生态的乡野文化，也体现出诗人的文化使命感。清代诗人们从多个角度，记录生活与生产文化，传承耕读文化，弘扬乡村隐逸文化。本章力图对此类清代田园诗加以学理性的探讨与价值评判，为继承这笔丰厚的文化遗产做初步的工作。

第四章，贴近生活的诗意观照。出于对农民生活的关怀，诗人们描绘各式乡野场景，赞美了人民乐观积极的生活态度。如有清一代，民间娱乐昌盛。乡村的歌舞表演，不仅丰富了人们的文艺生活，也成了田园诗里的一道靓丽景观。此外，清代疆域广大，诗人足迹达于四方，开阔了视野。清代有很多边地田园诗创作，描绘绚丽多彩、瑰丽奇异的少数民族区域风情。

第五章，清代田园诗艺术论。本章结合清代田园诗的艺术特点，分析五古体田园诗、七绝体田园诗、“新乐府”体田园诗和田园诗的创作视角。在五古体田园诗里，诗人既发挥了这一体裁的“讽兴”精神，也使作品具备质实的内容。七绝具有轻捷流利的艺术风格，同样是诗人歌咏生活、抒发怀抱的主要体裁。加了诗人自注的大型七绝组诗，在清代田园诗中颇为多见，这是清代田园诗歌的一大创新。“新乐府”体便于表达民生关注，也在清代田园诗中大放异彩。清代田园诗的创作角度主要有诗人“身处其中”视角和“身处其外”的“他者”视角，这对诗歌的抒情、叙事、写景等的艺术表达，有明显的影响。

# 目 录

引 言 .....	1
<b>第一章 清代世风转移与田园诗之流变 .....</b>	<b>12</b>
第一节 清初田园诗：王朝兴替的折射 .....	13
第二节 乾嘉朝田园诗：盛世转衰的冲击 .....	41
第三节 道咸同朝田园诗：外患内忧的激扬 .....	59
第四节 光宣朝田园诗：时代变革的浸染 .....	78
<b>第二章 乡村政治的诗歌参与 .....</b>	<b>93</b>
第一节 朝野务本，劝农重耕 .....	93
第二节 利他济世，解构“荒政” .....	102
第三节 诗行教化，正风励俗 .....	113
<b>第三章 深厚富赡的文化展现 .....</b>	<b>124</b>
第一节 文质兼尚，体现生活文化 .....	124
第二节 以学为诗，记录生产文化 .....	149
第三节 关注教育，阐释村塾文化 .....	170
第四节 远绍高风，弘扬隐逸文化 .....	179

第四章 贴近田园的诗意观照 .....	191
第一节 融汇乡野生活，抒写田园景况 .....	191
第二节 摹绘娱乐生活，歌咏民间文艺 .....	210
第三节 图写异族生活，尽展奇丽浪漫 .....	224
第五章 清代田园诗艺术论 .....	236
第一节 五古田园诗艺术论 .....	237
第二节 七绝田园诗艺术论 .....	248
第三节 “新乐府”体田园诗艺术论 .....	268
第四节 “身处其中”与“他者”视角 .....	285
结 语 .....	301
参考文献 .....	304
后 记 .....	325

# 引 言

## 一 本书的研究对象

本书的研究对象，是有清一代（1644~1911）以田园为题材的诗歌，本书称之为“田园诗”。这里所说的“田园题材”，包括田园的生产、生活、风光以及乡人的思想感情、精神面貌等等，涵盖田园的方方面面。

《诗经》作品中，田园题材频见，如《豳风·七月》等《风》诗即属此类。汉乐府诗歌中的《陌上桑》等，也是描写田园题材的。东晋时期，陶渊明堪称田园诗创作的集大成者。在其作品中，朴实的民风人情、充满自然之趣的景色、恬淡安谧的生活，构成一个宁静和谐的空间，与喧嚣恶俗的官场，形成鲜明的对比。盛唐以后，许多诗人在陶渊明影响下，竞相创作田园诗，消解“仕与隐”造成的某些情结。中唐以下，白居易等人的田园诗中，较多的反映乡间的民生疾苦，寄予了对乡间百姓的深刻同情，由“田园乐”转向了“田家苦”，体现他们“新乐府”运动之旨，与陶渊明的田园诗有所不同。宋代诗人范成大，以写作田园诗著称诗坛。他的《四时田园杂兴》



等，既描写“田园乐”，也描写“田家乐”及“田家苦”，是对前人此类题材诗歌的继承与融合。其《腊月村田乐府》七古组诗，则是写乡间民俗，虽然也是“田家乐”，但由此开出写乡间民俗一路的田园诗。由于这些诗人的田园诗千百年来得到人们高度的推崇和大力的研究，因此，人们对“田园诗”就有了比较固定的认识，即局限于陶渊明等这些诗人所作的此类题材或内容者，才是典型意义的田园诗。《中国文学大辞典》“田园诗”条云：“诗体名。指以歌咏田园生活为主的诗歌。立意闲适恬淡，格调清新安谧，是其主要特点。诗人歌咏田园生活，各有用意。或寄不与污浊的高洁操守，或寓超凡脱俗的逸雅情致，或借以表达对劳动人民的同情和关切，其间亦有消极避世的成分。并且，有时上述数者交杂一处，如东晋著名诗人陶潜的一些作品。”<sup>①</sup>很明显，这样的概念，是无法覆盖以乡村为题材的所有诗歌的。例如，在宋代，梅尧臣《和孙端叟蚕具十五首》和苏轼《秧马歌》。分别是写蚕具、农具的诗，就不是“田园诗”能够覆盖的。

清代以田园为题材的诗歌作品里，自然也有传统意义上的“田园诗”。但是，这仅仅是其中很小的一部分，而更多的，则是传统意义上的“田园诗”所不能包括的。当然，“田园诗”应该是发展变化的，其内容也是如此。本书将以田园为题材的所有诗歌，称之为“田园诗。”

## 二 文献综述

目前学界尚无关于清代田园诗的专著和学位论文，但清诗

---

<sup>①</sup> 《中国文学大辞典》，上海辞书出版社，1997，第1837页。

研究一直是学术界的热门领域，研究成果不断涌现。研究有清一代诗学或诗歌的著作主要有：吴宏一《清代诗学初探》（台北学生书局，1986），王英志《清人诗论研究》（江苏古籍出版社，1986），孙立《明末清初诗论研究》（广东高等教育出版社，1999），张健《清代诗学研究》（北京大学出版社，1999），朱则杰《清诗史》（江苏古籍出版社，2000），李世英、陈水云《清代诗学》（湖南人民出版社，2000），李剑波《清代诗学主潮研究》（岳麓书社，2002）、《清代诗学话语》（岳麓书社，2006），刘诚《中国诗学史·清代卷》（鹭江出版社，2002），严迪昌《清诗史》（浙江古籍出版社，2002），周邵《清诗的春夏》（中华书局，2004），傅璇琮、蒋寅总主编，蒋寅分编《中国古代文学通论·清代卷》（辽宁人民出版社，2005）等。这些论著或反映清代诗歌的全貌，或梳理其流程与演变，均具卓见。其中朱则杰《清诗史》不仅揭示清诗的发展源流，在田园诗研究领域，也有所突破。如第六章第一节，结合清初诗人钱澄之的思想心态、人生经历等主、客观条件，详细研究其田园诗代表作《田园杂诗》《田间杂诗》《夏日园居杂诗》等。作者认为钱澄之的这些诗歌“从具体的劳动本身到抽象的主观态度，相当全面地展现了钱澄之归田以后的躬耕生活”<sup>①</sup>，并论定“在清初田园诗中，钱澄之无疑是一位具有代表性的作家。”<sup>②</sup> 严迪昌所著《清诗史》篇幅宏大，不仅勾勒出清诗发展全貌，还密切结合清代世风与士风，分析大量清代田园诗，探研其成因与艺术特色。如该书上册第三章，评黄宗羲的田园诗《五月二十八日书诗人壁》二首，是“清婉多味且又

---

① 朱则杰：《清诗史》，江苏古籍出版社，2000，第120页。

② 朱则杰：《清诗史》，江苏古籍出版社，2000，第122页。

不无感喟。”<sup>①</sup> 在第五章中，作者认为查慎行《麻阳田家二首》是“将黔中民俗民风与特定的时代和时势组合起来，是初白诗极成功处。”<sup>②</sup> 该书第六章说赵执信《门外菜花大放》是“守持在野不卑、自成风光的心态。”<sup>③</sup> 在下编第一章里，作者认为沈德潜的《江村》是“语诚挚而辞清朴。”<sup>④</sup> 书中还涉及顾炎武、吴嘉纪、钱澄之、王士禛、李沂、李瀚、王苹、蒋廷锡、周容、李杲堂、李邕嗣、萧诗、顾与治、吴之振、敦诚、吴锡麟、朱休度、郭祥伯等众多清代诗人的田园诗，堪称广泛。

清代诗派与诗人研究也取得了可观的成果。如刘世南《清诗流派史》（台湾文津出版社，1995）、孙之梅《钱谦益与明末清初文学》（齐鲁书社，1996）、马卫中《光宣诗坛流派史论》（苏州大学出版社，2000）、赵杏根《乾嘉代表诗人研究》（韩国新星出版社，2001）、王英志《袁枚评传》（南京大学出版社，2002）、潘承玉《清初诗坛：卓尔堪与〈遗民诗〉研究》（中华书局，2004）、陈玉兰《清代嘉道时期江南寒士诗群与闺阁诗侣研究》（人民文学出版社，2004）等。特别是刘世南《清诗流派史》，在论述清代重要诗派时，对各诗派代表诗人的田园诗多所涉及，并能予以深入分析。如该书第六章指出“秀水诗派”的朱彝尊“关心国计民生”，其《捉人行》《马草行》等，“是他学习杜甫创作新乐府的代表作。”<sup>⑤</sup> 在第十一章里，作者结合沈德潜的《山中杂兴》《食豆粥》等乡村诗，探寻其

① 严迪昌：《清诗史》，浙江古籍出版社，2002，第214页。

② 严迪昌：《清诗史》，浙江古籍出版社，2002，第585页。

③ 严迪昌：《清诗史》，浙江古籍出版社，2002，第640页。

④ 严迪昌：《清诗史》，浙江古籍出版社，2002，第693页。

⑤ 刘世南：《清诗流派史》，台湾文津出版社，1995，第158页。

“提倡格调说的主客观条件”<sup>①</sup>，认为沈德潜所以关心民瘼，是“出于巩固地主阶级统治的需要，出于他身家性命安全的考虑，他是一贯注视民生疾苦的。因此在他僻处草莱之时，就学习杜甫、白居易写了很多忧国忧民的诗篇。而在他发达以后，由于机遇好，碰上了喜欢了解民情的乾隆帝，就更是民瘼频陈了。”<sup>②</sup> 此类真知灼见，对研究清代田园诗有重要参考价值。该书还提道：“清初宗宋派诗人可分为两派，其中一派偏于清婉。清婉的诗主要摹绘田园生活或闲适情趣。他们崇尚黄庭坚、范成大、陆游等，只取其田园景色、闲适情趣，同时还上溯到白居易。”<sup>③</sup> 这些论述，也有助于梳理清代田园诗的衍变流程。

在古代文学硕士、博士研究生的学位论文中，有关田园诗的研究也逐渐增多。硕士学位论文有张莲《清初诗人施闰章研究》、孔敏《施闰章诗歌研究》、官禹平《清代湖北黄州诗歌研究》、陈凯玲《广东省级清诗总集研究》、赵娜的《好奇狂客风云歌诗——洪亮吉诗歌研究》、李文静《清初遗民诗人阎尔梅研究》、汪朝勇《钱载诗歌研究》、刘延霞《舒位诗歌初探》、肖红《宋琬诗歌研究》、刘崎岷《王豫〈江苏诗征〉研究》等；博士学位论文有于慧《清代嘉庆道光之际诗歌研究》、宁夏江《清诗学问化研究》、程美华《孙原湘诗歌研究》、陈国安《清代诗经学研究》、张丽华《清代乾嘉时期唐宋诗之争流变研究》、宫泉久《清初山左诗歌研究》、赵娜《清代顺康雍时期唐宋诗之争流变研究》等。这些论文在有关章节，探研了部分田

① 刘世南：《清诗流派史》，台湾文津出版社，1995，第282页。

② 刘世南：《清诗流派史》，台湾文津出版社，1995，第288页。

③ 刘世南：《清诗流派史》，台湾文津出版社，1995，第211页。

园诗作品，但都篇幅有限，论述亦大多不够深入。

在期刊论文方面，据笔者考察，自20世纪80年代以来，涉及清诗研究的有百余篇论文。其中有些成果中虽对清代田园诗作了一定程度的探研，但大多还是结合社会情势，对描写民生疾苦的作品进行分析，所采用的诗歌资料亦多来自选本，如《清诗铎》《清诗别裁集》《清诗纪事初编》《清诗纪事》等。这样的研究常局限于某些诗人的作品，呈现分散和片断化状态，没能从一个宏观的视野上对清代田园诗进行整体把握。如刘炳涛、石正伟所作的《〈清诗纪事〉中的乡村社会》，“对《清诗纪事》中有关乡村社会的诗歌进行统计，概括其所载乡村社会的总体状况并对其乡村景观进行分析，从而描绘出在清代诗人眼中乡村社会的面貌。”该文认为，“清代诗人眼中的乡村社会主要表现为对乡村灾害和对酷吏、苛政杂役两个方面的描写，它们的比重占到总数的60.6%。”可见文章重在探究诗人对百姓苦难的描写，以揭示诗人关注民瘼的创作倾向。这些期刊论文中，还有些是对描写民俗的清诗的研究，如朱则杰《清诗丛考再续》介绍了舒位从军西南时所写的《黔苗竹枝词》。文章认为这一大型组诗“广泛反映当时贵州苗族人民的社会生活，特别是那些特殊的风俗习惯，具有文学史与文化史的双重意义。”<sup>①</sup>张琼的《为百姓写诗——黎简田园诗简论》<sup>②</sup>，则探讨了黎简田园诗与广东风物的关系。张永堂《方以智与湖湘文化》<sup>③</sup>，提及方以智《苗腊迎神歌》《听芦笙作》《牛角饮》

① 朱则杰：《清诗丛考再续》，《湖州师范学院学报》2002年8月，第14页。

② 张琼：《为百姓写诗——黎简田园诗简论》，《广西社会科学》2005年第4期，第136~138页。

③ 张永堂：《方以智与湖湘文化》，《湖南大学学报》（社会科学版）2004年第6期，第64~69页。

等乡村诗，涉及湘西苗地民俗。杨逢春《清诗咏青海下》<sup>①</sup>，提到杨应琚《乐都山村》、张恩《东溪春色》和杨汝楸《湟中牛疫颇甚，早春大雪，其患当止，喜叠〈大风〉、〈独酉〉原韵》等作品，这些诗歌展现了青海田园的奇异风光。陈庆元《不染闽派气习的清初诗人黎士弘》<sup>②</sup>论及黎士弘的《闽酒曲》，该诗是写闽西长汀一带的酒品制作。高万湖《清代初期的湖州诗歌》<sup>③</sup>指出，清代归安诗人沈炳震、董蠡舟各有《蚕桑乐府》都是用新乐府的形式描写湖州蚕农生活。这些期刊文章联系具体诗人，对清代贵州、湖南、广东、青海、浙江等地的一些民情风俗类诗歌进行研究，从一个侧面，反映出清代田园诗数量之丰、地域分布之广，较为可贵。

总的来说，尽管清诗研究已经取得了很多成就。可是，对清代田园诗的研究还是零散的、片断的，没有形成规模，更缺乏全面性和系统性，更为重要的是，许多研究成果，在选取研究对象方面，具有随意性和偶然性。本书的研究旨在弥补这些诗歌研究领域的不足。

### 三 本书的研究方法与主要思路

首先是研究对象的全面发掘与整理。清代诗歌总集、别集数量巨大，前人未曾进行过全面彻底地整理。要将清代田园诗全部发掘出来，在目前的情况下，凭笔者一己之力，明显是不

① 杨逢春：《清诗咏青海下》，《文海拾贝》2008年春季号，第62~64页。

② 陈庆元：《不染闽派气习的清初诗人黎士弘》，《龙岩师专学报》（社会科学版）1995年第2期，第13~15页。

③ 高万湖：《清代初期的湖州诗歌》，《湖州师专学报》1990年第3期，第23~29页。

可能的。笔者只能尽力为之。于是笔者采用最为基本的办法，将苏州大学所藏清代诗歌总集、别集和其他载有清人诗歌的文献，一册册、一种种翻阅，从中发现清代田园诗，就记录下来。用这样的方法，笔者翻阅了馆藏的所有清代诗歌总集、别集等文献，共计 1500 种左右。这番发掘之功，不仅为本书准备了尽可能丰富、全面的研究对象，使本书的研究，在研究对象的选择方面，不再是偶然的或零碎的，而是具有了一定的规模性和科学性。此外，还激活了大量的田园诗，使它们可以为学界同好共同关注、共同研究，使它们的价值被最大限度的发掘出来，并为世人所用。

将清代诗歌中的这些田园诗发掘出来后，笔者认真研读，将他们分门别类，然后用“知人论世”等研究古代文学作品常用的传统方法，对它们进行研究。具体的主要思路如下。

除了引言、结语外，全文分为五章。

第一章是从纵的方面，即经的角度或史的角度，对清代田园诗展开研究，主要探究清代田园诗的变迁与社会政治、士风等之间的关系。清初前期的遗民诗人和贰臣诗人，尽管他们的政治立场和出处有所不同，但是明清易代，对他们生活和心灵的冲击，都是巨大的。他们笔下的田园诗，其内容都或多或少涉及于此。如遗民诗人钱澄之的《田园杂诗》和贰臣诗人吴梅村的《直溪吏》分别是其代表。活跃在清初后期的所谓“国朝”诗人，他们笔下的田园诗，当然有许多也与明清易代有关，但大量的是体现此类感情的消解，有些则是很明显地体现出与清王朝合作的口吻。这是和他们政治上与清王朝合作的选择所一致的。此类作品以朱彝尊的《鸳鸯湖棹歌》为典型。到清中叶，就群体而言之，士人早已认可清王朝并与其合作，应

科举考试出仕朝廷已成为士人们的普遍追求。清统治者则以严酷的政治、思想统治，以及科场的牢笼与官场的钳制等手段，来控制士人，士人失意者多。其时，社会经济发展到高峰，统治者开疆拓土，社会经济遂走下坡路，社会弊病不断发生并日趋严重，各种矛盾相继出现并愈演愈烈。与这样的社会状况和士人的生活状态、精神状态相应，这时的田园诗，就内容而言，大致有这样几个方面：实行对乡民的教化，如沈德潜的《吴中棹歌》、钱载的《晨起课种桑》等诗；消释仕途或科场的失意，前者如杭世骏《霍家桥道中》，后者如黎简的《临溪小屋成咏》；对边远地方风物的纪录，如国梁《早发扬老驿过黄丝塘》《旋都有日黔中志别五首》等。对社会弊病的揭露，如李化楠《种田户》、李调元《石壕》等；对当局或社会的某些建议，即“补天”的尝试，如刘开《桑叶》、史善长《募乡兵》等。值得注意的是，清代中叶，许多士人由于对社会政治的失望，对在官场实现自己人生价值的缺乏信心或失望，遂转而研究古代典籍，试图在文化上有所建树，实现自己的人生价值。于是被后人称为“乾嘉之学”的文化现象就出现了。此风浸染于文学创作，在文学作品中表现学问，一时成为风气。就诗歌创作而言，“以学为诗”风靡一时。当时的著名诗人，多少总会写一些“学问”诗。就田园诗而言，最为常见的，就是以农学为诗。例如郭麟的《食梅酱戏作》《合酱三十韵》等，详细叙述农副产品及其加工。晚清时期，战乱频繁，列强入侵，社会经济遭到了很大破坏。士人对社会失望者有之，奋起寻找救国救亡之路者有之，彷徨痛苦者有之。与这种状况相应，这时的田园诗有徐嘉《江行杂诗》、汪贡《织女叹》、郑观应《劝农歌》等，呼吁民族振兴，表达了对国家命运的关注。



第二章至第五章，从横的方面，亦即纬的角度，展开对清代田园诗的研究。前面三章是对其内容的研究，最后一章是对其诗歌艺术的研究。

清代田园诗中，不是没有传统意义上的田园诗那样的作品。但是，从总体上看，在思想内容方面，清代田园诗和传统意义上的田园诗，有显著的不同。这就是，除了写“田家苦”的那一部分诗歌外，传统意义上的田园诗，其总体倾向是对田园的赞美和享受，以此来消释在田园以外的领域所产生的种种负面的情绪，如怨愤、悲伤、不平之类失意的感情，有明显的“出世”或“逃避现实”的倾向，辞书对“田园诗”的界定中，就明确揭示了这一点；可是，在清代田园诗中，从总体来看，都与此相反，“入世”的“经世意识”纵然无法贯穿或覆盖所有的田园诗，但明显是主流。在清初后期的田园诗中，尤其如此。

诗人们在认可清王朝统治后，传统知识分子自觉的社会责任感，表现为自觉的经世意识，并与对清王朝的忠诚结合起来，指导着他们的社会实践和文学实践。这些也明显地在他们的田园诗中表现出来。例如，清代许多田园诗，教化的意味非常明显，宣扬孝悌忠信、礼义廉耻等儒家道德观念，提倡勤劳、节俭、谦让、尚礼、好学等美德，这和当局对百姓的教化是一致的。大量的劝农教农诗、荒政诗，以及数量更多的批评现实、揭露黑暗的田园诗，更是诗人参与乡村政治的诗歌表达。

这样一个突出现象，是值得我们充分重视的：清代田园诗所写地域之广，是前所未有的。写边远地区田园的诗很多，几乎成一大观，如查慎行《麻阳田家二首》、赵翼《土歌》、孙尔准《番社竹枝词》等。诗人们到那些地方，这个事实本身，就是当