

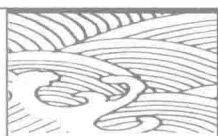


冯梦龙研究



(第4辑)

吴好 主编



冯梦龙研究



(第4辑)

吴 好 主编



苏州大学出版社
Soochow University Press

图书在版编目(CIP)数据

冯梦龙研究. 第4辑 / 吴好主编. —苏州: 苏州大学出版社, 2019. 3

ISBN 978-7-5672-2673-9

I. ①冯… II. ①吴… III. ①冯梦龙(1574-1646) — 人物研究 ②冯梦龙(1574-1646) — 文学研究 IV. ①K825.6 ②I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 250636 号

书 名: 冯梦龙研究(第4辑)

主 编: 吴 好

责任编辑: 史创新

出版发行: 苏州大学出版社(Soochow University Press)

社 址: 苏州市十梓街1号 邮编: 215006

印 装: 苏州工业园区美柯乐制版印务有限责任公司

网 址: <http://www.sudapress.com>

邮 箱: sdcbs@suda.edu.cn

开 本: 700mm×1000mm 1/16 印张: 10.5 插页: 4 字数: 155 千

版 次: 2019年3月第1版

印 次: 2019年3月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5672-2673-9

定 价: 28.00 元

凡购本社图书发现印装错误, 请与本社联系调换。服务热线: 0512-67481020



第二届冯梦龙文化旅游节开幕式



阳澄讲台：第二届冯梦龙文化旅游节主旨演讲活动



福建学者赠送书法作品



日本学者赠书



《冯梦龙研究》赠书仪式



“梦龙清风”廉洁文化旅游线路启动仪式



冯梦龙村



冯梦龙纪念馆

《冯梦龙研究》编委会

顾	问	王 尧	屈玲妮	李彩男
主	编	吴 好		
副	主 编	陈春明	金爱民	
执 行 主 编		马亚中	徐国源	
编委会成员		王少辉	孙月霞	周昕艳
		张国镇	邵勇军	张新如
		谢 静	侯楷炜	董秋莉

名家新作

冯梦龙研究的两大课题

——从袁行云先生遗作说起

王 凌 / 003

冯梦龙研究在日本 [日本] 大木康 / 011

学术焦点

冯梦龙与《金瓶梅》 陈桂声 / 017

冯梦龙与明末苏州出版业 黄镇伟 / 027

冯梦龙改本《风流梦》与汤显祖《牡丹亭》之
比较 邹自振 / 041

文本今读

冯梦龙“主情论”及其审美观照 胡单芳 / 059

论冯梦龙文学作品中女性形象的思想意涵

余 璐 / 073

冯梦龙《禁溺女告示》的特点和影响

卢彩娱 / 090

特约稿件

吴歌研究史及其相关问题的讨论 郑土有 / 099

冯梦龙法治实践及无讼传承

——以实践逻辑、时代逻辑为视角

林松涛 / 117

传承创新

从历史文脉中寻找文化资源 王 尧 / 133

冯梦龙作品名言警句的价值启示

王家伦 王少辉 秦兆基 / 136

目 录

挖掘名人文化基因 塑造区域文化特质

孙月霞 / 150

文化资讯

冯梦龙学术研究队伍正在形成

——江苏、福建两地“冯学”研究学者交

流记

冯 研 / 155

苏州相城成功举办第二届冯梦龙文化旅游节

冯综宣 / 157

编后记

/ 159

名家新作



冯梦龙研究的两大课题

——从袁行云先生^①遗作说起

王 凌

今年是改革开放四十周年。回忆改革开放初期，学术界曾明确提出冯梦龙研究须突破的两大课题，一是“三言”为文学史增添了什么新东西，二是如何判断“三言”中哪些是冯梦龙原创或原创性作品。在20世纪80年代，这两个课题的研究确实火了一阵，刊物上发表了不少有创见的文章，但其后由于资料奇缺等原因，从1992年后冷寂了二十多年。

近几年，段宝林先生等著名专家、学者再次呼吁要“重新评价冯梦龙”。我以为上述两个问题不解决，“重新评价冯梦龙”便无从落地。最近数年，我从阅读袁行云先生遗作开始，根据二十多年来新发现的材料，重新研究这两个问题，写了几篇不算成熟的文章。现根据回忆介绍一些当年的情况，以期更多的人加入探索有关冯梦龙研究“两大课题”的队伍。

三十二年前的题词

我是在1981年开始从事冯梦龙研究的。记得1985年，我任福建省宁德地委宣传部副部长时，曾参与组织在宁德召开的第一次全国冯梦龙学术讨论会的工作，并有幸在会上结识了袁行云先生。

我于1967年毕业于北京大学中文系，因“文革”中断了十年的

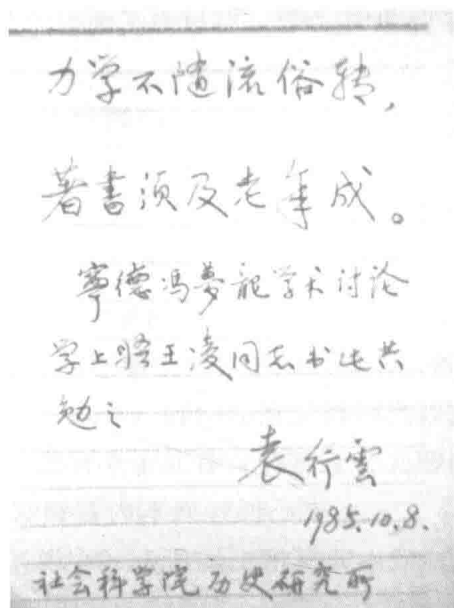
^① 袁行云（1928—1988），江苏武进人。新中国成立前做过记者，21世纪50年代至“文革”期间在北京二十一中学任教师，出版过一本关于海瑞的小册子。1979年考入中国社会科学院历史研究所，任副研究员。著有《许慎年谱》《许瀚年谱》《清人诗集叙录》等。

专业活动；1984年我已到了“不惑”之年，但还有些“初生牛犊不怕虎”的锐气。我（时任福建人民广播电台驻宁德记者站站长）在1984年福建省作家协会组织的“纪念冯梦龙诞生410周年及入闽任寿宁知县350周年”的座谈会上，发表了《冯梦龙研究应该有一个大突破》的讲话，并得到老一辈学者黄寿祺、郭风、许怀中、陈伯白和上海《文学报》副总编曾文渊的支持；该讲话全文发表在1984年的《文学报》上，引起较大反响。1985年，在宁德举办的第一次全国冯梦龙学术讨论会上，我（时已调任宁德地委宣传部副部长）又作了《试论冯梦龙及其“三言”在中国文学史上的历史地位》的长篇发言，得到来自全国各地的多位专家、学者的支持和鼓励，袁行云先生就是其中之一。我很激动，拿出当时流行的活页笔记本，请他题词留念。袁行云先生略微思索，当即提笔赋诗一首赠我：

诗到嘉隆势已衰，
公安小慧竟陵乖。
犹龙话本文义仍曲，
卓犖千秋旷世才。

诗到嘉隆势已衰，
公安小慧竟陵乖。
犹龙话本文义仍曲
卓犖千秋旷世才
义仍：汤显祖字。
袁行云

袁先生似乎意犹未尽，又在另一张活页上题了词：“力学不随流俗转，著书须及老年成。”并注明：宁德冯梦龙学术讨论会上晤王凌同志书此共勉之。



题词含义深刻，笔力雄健，一丝不苟，反映出袁先生严谨、敦厚的长者作风。后来我几经调动工作和搬迁易居，但这两个题词我都珍藏在身边。只是因为公务冗杂（当时我负责会务工作，要联系里里外外许多人），忘了问先生的电话，因此会后想联系时，却苦于无从下手。

2004年我退休之后，又重新开始冯梦龙研究。2014年，在寿宁召开的冯梦龙文化高峰论坛上，我担任秘书长，见识了多位新老研究者。2016年初，我又受委托筹办2016年福建冯梦龙文化高峰论坛。我重读过去的文稿及师友来信题词，对袁先生的题词有了更深的体会，请他光临大会的想法也更为强烈，可就是打听不到他的消息。2016年10月，我赴北京参加中国俗文学学会第七届全国代表大会，抽空向我的老师、北大教授袁行霈先生汇报福建开展冯梦龙研究的近况，谈及2016年福建冯梦龙文化高峰论坛的筹备情况，无意中谈到很想邀请袁行云等老专家出席，却苦于无法联系。袁老师当即告诉我，袁行云是他的叔伯哥哥，已于1988年去世；他在世时在

长春《社会科学战线》发表了一篇研究冯梦龙的文章，还是很有见地的。我不由深深地自责：虽然自己专心研究冯梦龙四十年，却没有读过袁先生的大作，可见学识之肤浅，真有负先生的题词啊。现在只能“亡羊补牢”，但求弥补一些过失了。

袁作的主要贡献在哪里

回到福州后，我凭借网络，很快在《社会科学战线》1980年第1期上查到袁行云先生的大作《冯梦龙〈三言〉新证——记明刊〈小说〉（五种）残本》^①，篇末署“1979年5月脱稿，1979年10月改定”。可以说，这是改革开放新时期，首批研究冯梦龙并取得突破的论文之一。该文以当时新见到的明刊《小说》（五种）残本为依据，论述了五个问题（分五部分，有五个小标题）：“一、《小说》残本的刊刻年代”；“二、《小说》残本内容和它与《三言》的关系”；“三、《小说》残本即《情史》所云（小说）”；“四、《三言》中的冯梦龙作品”；“五、《三言》的评校者和作序者都是冯梦龙”。

我觉得，在当时大多数冯研论文都从考据学角度切入的历史背景下，袁先生本文的重点也是以新见到的明刊《小说》（五种）残本为依据，详细考证分析后得出结论：《蒋兴哥重会珍珠衫》《沈小霞相会出师表》《老门生三世报恩》《玉堂春落难逢夫》《杜十娘怒沉百宝箱》《陈多寿生死夫妻》《吴衙内邻舟赴约》这七篇小说，是冯梦龙作品。当然，对这个问题也有不同看法。傅承洲《冯梦龙文学研究》一书的绪论中介绍道：“徐朔方先生《〈三言〉中的冯梦龙作品考辨》对袁文所认定的七篇小说逐篇进行考察，认为‘《新证》所举的冯氏作品，除孙楷第先生考定的《老门生》外，《蒋兴哥重会珍珠衫》《沈小霞相会出师表》《玉堂春落难逢夫》《吴衙内邻舟赴约》都不是冯氏作品，其他两篇则存疑’。”^②平心而论，要以确凿的原始资料为依据判断“三言”中哪些是冯梦龙创作的作品，难

① 见《社会科学战线》1980年第1期（总第9期，1980年3月30日出版）。

② 傅承洲《冯梦龙文学研究》，中国社会科学出版社2013年版，第9页。

度是很大的，因为冯梦龙死后数百年长期湮没于世，他的生平出现了许多不解之谜，作品重新出版也是在1919年之后缓慢进行的。现在的问题是，能不能从另一个角度提出判断的标准。否则，三十几年过去了，也只能以冯梦龙自己说“余向作老门生”为根据，认定仅《老门生三世报恩》一篇为真正的冯梦龙作品了！

我认为袁作最大的贡献是，袁行云先生那么早就已强调提出认定“‘三言’中的冯梦龙作品”的重要性。过去学术界对冯梦龙的文学成就评价不高，一个原因正在于认为冯梦龙编“三言”的主要贡献仅仅是搜集、整理；对他的艺术加工缺乏分析，更谈不上肯定他的艺术创新贡献；而如果没有艺术创新贡献，怎么谈得上是自己的作品呢？解决问题当然需要时间，但提出问题正是解决问题的前提。故我本人认为，袁行云先生大作最有价值的地方，正是鲜明地提出了这个问题。他在大作第四部分“《三言》中的冯梦龙作品”一节中明确提出：“《三言》是宋元明短篇白话小说集大成的总集。……大致说来，《三言》小说基本上可分为嘉靖前旧本和万历间新作两大类。前者记叙多称旧制，文字比较质朴；后者多反映现实社会，故事曲折，描写细致，具有市民阶层兴起的时代特征。前者约四五十篇，占全书三分之一强；后者（包括前代故事经过改写的在内）约七八十篇，占全书三分之二弱。这里面肯定有很大一部分是冯梦龙作品，‘惜他不曾说明，现在已不可得知了’。”^①袁先生虽然没有进行更具体的论述，但他提出了辨析的几个标准，包括是否符合冯梦龙“作品风格”，指出必须“结合故事源流，并从冯氏其他著作中找出线索、矛盾，才能确定”。以上见解是十分大胆的，也是极有前瞻性的。我们应该吸纳袁先生的见解，在当前所能掌握的考据材料汇总的基础上做出认真的辨析，不能坐等资料的挖掘；因为可能永远也无法挖掘出有用的资料，那按照过去的老方法，也就永远无法辨析冯梦龙作品了。而如果换一个角度，问题也许就有突破的可能。在这点上，袁先生的见解及提出问题的勇气和胆略，显得十分珍贵！

^① 袁行云《冯梦龙〈三言〉新证——记明刊〈小说〉（五种）残本》，《社会科学战线》1980年第1期。