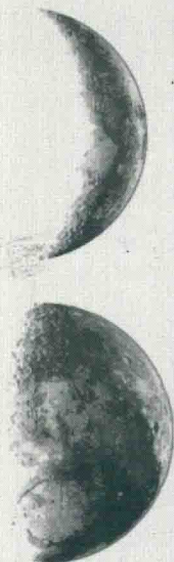


价值哲学

理论路径与中国实践

黄凯锋◎主编



Philosophy
of
Value



上海社会科学院出版社
SHANGHAI ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES PRESS

本著作系上海社会科学院哲学社会科学创新工程资助项目

价值哲学

理论路径与中国实践

Philosophy
of
Value

黄凯锋 ○ 主编



上海社会科学院出版社
SHANGHAI ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

价值哲学: 理论路径与中国实践 / 黄凯锋主编. —
上海: 上海社会科学院出版社, 2018
ISBN 978-7-5520-0287-4

I. ①价… II. ①黄… III. ①哲学—研究—中国—现代 IV. ①B261

中国版本图书馆CIP数据核字 (2018) 第 213995 号

价值哲学: 理论路径与中国实践

主 编: 黄凯锋

责任编辑: 董汉玲

封面设计: 裘幼华

出版发行: 上海社会科学院出版社

上海顺昌路 622 号 邮编 200025

电话总机 021-63315900 销售热线 021-53063735

<http://www.sassp.org.cn> E-mail: sassp@sass.org.cn

排 版: 南京展望文化发展有限公司

印 刷: 上海天地海设计印刷有限公司

开 本: 710 × 1010 毫米 1/16 开

印 张: 17.25

插 页: 1

字 数: 236 千字

版 次: 2018 年 10 月第 1 版 2018 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5520-0287-4 / B · 249

定价: 79.80 元

版权所有 翻印必究

小 引

20世纪80年代以来,我国的价值哲学研究,无论是力度还是规模,曾出现爆发式增长,并已加入这一领域前沿的国际对话。正如中国价值哲学研究会会长李德顺教授所强调的那样,我国的价值理论并不是先学了西方再来模仿的产物,也不是在原有哲学教科书体系框架内重组和发挥的产物,而是反映了“文化大革命”之后一种历史反思和理论重建的趋势。20世纪70年代末的“实践标准大讨论”既是它的历史起点,也是它的逻辑起点。这种研究的基础、取向和风格,既有普遍的哲学理论和逻辑根基,又有特殊的中国历史文化和当代实践根基。是以理论和实践中的“问题”为对象,跨越了单纯学习和引进的阶段,用中国式的体验、话语和风格,走向了这一领域的深处。诚然,目前的理论体系未必成熟,研究的方法和观点也存在着许多争议。但我们首先要正视并理解这段历史,珍惜这段历史,并在总体上将这段历史的价值哲学研究看作是我国学者结合当代现实在理论上进行自主创新的尝试,看作是马克思主义中国化的一个具体表现和环节,具有构建当代中国哲学部分话语的意义。

笔者从事价值论研究已有近20年。2001年,在博士论文基础上出版《价值论视野中的美学》,试图以马克思主义价值论研究方法梳理美学基本问题,为价值论分支学科研究打下基础。2005年出版《价值论及其部类研究》,一方面总结概括中国学者近30年价值论研究的现状、特点、成果和前景,另方面试图以美学、伦理学、历史学等人文价值学科中涉及的基本价值问题入手进行部类研究,希望通过自己的学术探索,丰富马

克思主义价值论研究的多学科视野。2007年与唐志龙教授合著《建设社会主义核心价值体系》，探索价值哲学一般理论与主流意识形态的关系。2012年主编《价值论研究：地方实践与国际视野》，更加注重社会主义核心价值观的提炼与培育。2015年下半年开始，承担中共上海市委宣传部创新工程攻关项目“文化软实力落细落深落小之中华文化游学”系列研究，两年时间，在深入调研基础上设计并实践了“移民文化与江南儒学”等五条游学线路，涉及中华优秀传统文化及其价值观的海外传播。2017年7月，组建上海社会科学院创新工程“价值哲学：理论路径与中国实践”研究团队，期待在理论路径和中国实践探索上能延续历年来的思考，做出更为系统的梳理和总结，也是对已经开启却未能深入的话题的继续探讨。

价值论无论在中国还是在其发源地都被看成是一般意义上哲学研究的组成部分，主要对价值及其意识的本质、规律和实践方式进行研究。价值论源于西方（德国和奥地利），不久传入英语国家，20世纪30年代东渐日本。由于当时中国更需要理性主义和科学主义以及对旧道德旧文化的批判，少有人引介价值论。杜汝楫1980年在《学术月刊》发表《马克思主义论事实的认识和价值的认识及其联系》一文，从马克思主义哲学入手开启有别于“原产地”的中国式的价值论，立足于实践、认识、历史、主体、人与世界的关系等规定价值的内涵，集中研究价值的本质及其客观性、需要的社会性、价值的多元与统一、价值的选择、创造和实现的历史过程、社会进步的历史标准和价值标准等问题。由此，研究“哲学一般”意义上的价值还是马克思主义价值论成为学者的两难。21世纪初，路径依赖的问题意识愈益凸显。李德顺关注普遍价值、学科和学说以及价值论研究的意义问题，冯平发表《重建价值哲学》《哲学的价值论转向》等论文，晏辉发表《哲学问题与问题哲学》《价值哲学研究的基本范式及其效应》等文章，以西方价值理论研究见长的江畅重视价值论本身的定位问题。陈新汉、孙伟平、韩东屏等也以相关研

究强化价值哲学学科支撑的必要性。笔者发表《路径依赖与中国价值论研究》一文,在此基础上,梳理概括前辈和同侪相关成果并出版《价值论及其部类研究》。

本书是笔者带领创新团队成员从“马克思主义哲学与中国实践”“儒释道传统及其现代转化”“西方伦理与人文精神”三种路径展开理论研究的合作成果,概括总结和反思具体价值学科的进展,面向现实的价值生活和中国特色社会主义文化建设的客观需求,推动价值论与马克思主义哲学共生发展,深化研究社会主义核心价值观的基础性和前提性问题。希望综合不同路径的优势和特色,实现价值论研究的集成创新,促进主流意识形态建设和部门哲学的发展。

理论路径之一:马克思主义哲学与中国实践

价值论的发展使马克思主义研究有了自己的一个独特视角,使人们能借此对本性的本性和多年来定型的思维方式进行反思,创造出更加符合现代实践和认识水平、更加有利于人的发展的理论。马克思主义哲学研究四分法——本体论、认识论、价值论和方法论已成为国家社会科学基金项目哲学分类基本标准,一定程度上可视为价值论和马克思主义哲学共生的注脚。应当充分肯定以马克思主义哲学和哲学观为路径进行价值论研究的重要意义。自信和自省同在,与此同时,也不能忽视这一特定路径依赖可能存在的副作用。如果我们依赖的研究路径本身不是不证自明的公理,而是需要不断解释和丰富发展的开放体系,那么这个意义上的价值论研究将面临理论上无穷后退的困境——解释本身还需要进一步解释,而进一步的解释又需要另外的理由和依据。因此,不能简单地认定特定阶段采用的路径依赖就一定是科学的,而需要合理辩证地理解。实际上,任何一种方法从哲学的角度来说都不能是独断论的,并没有一种普适一切领域的方法。

理论路径之二：儒释道传统及其现代转化

中国哲学要建立自身的主体性，关键在于发掘自身独有的问题意识。宋明时期，儒释道思想多元并进交融。儒学在这一时期吸收佛老，形成新的理学结构和形态，并确立中国精神和气度的核心。宋明理学对于宇宙、人生意义及天人关系等的思考通过理、气、心、性、情、意等一系列关键概念加以展开。思想家结合自身的修养实践进行了不同的阐释，这些阐释虽名同实异，但不乏会通之处。故三教汇通，最终成为中国文化的核心话题之一。

降至近代，尤其19世纪中叶至20世纪中叶，随着西学东渐和中国现代化进程的开展，一套现代的价值系统在中国初步成型，可称之为中国的现代传统。据学者总结，现代传统主要包括了“进步”“竞争”“创造”“民主”“科学”“大同”“平民化理想人格”等价值观念。现代传统在形成过程中曾采取激烈反对古代传统，尤其是儒家传统的表面形式，但两者之间不仅有断裂，还有内在深层的延续。当今思想界对20世纪上半叶的激烈反传统潮流多有反思，进而试图直接从古代儒释道传统出发，来寻找应对当代问题的知识资源。但这并不意味着我们能够绕过20世纪中国思想的探索成果，毋宁说，这种文化保守主义复兴的潮流是现代传统形成所应经历的辩证阶段。在这个意义上，以更公允的态度回顾20世纪上半叶传统价值的现代转化过程，将为我们今天将文化自信与文化自省相结合，创造有自我意识的现代文化，提供有益的经验教训。

儒家之外，中国佛教和道教在近现代也经历了一场变革风暴，对自身神圣价值和社会意义进行着深度改写。佛教和道教的转变，实际围绕中国社会在近现代的转型展开，背后充满着民族主义、国族主义、现代化、国际化、市场化、世俗化、科学化、去魅化、“宗教与社会主义相适应”等种种话语，也不乏“经济利益”和“社会地位”的刺激鼓动。然而，近代以来这些深有趣味的佛教和道教现象是不是中国宗教发展的良好途径，其中是否存在不可避免的哲学悖论，其发展与转变对当代中国构成怎样的价值，都是有待探究

的问题。随着中国宗教的影响力越来越大,对这些问题做出回答也越来越成为当下急务。因为,这已不仅仅是纯粹的学术问题,也已成为我们正在面对的现实问题。

理论路径之三:西方伦理与人文精神

作为Axiology的价值论与西方伦理和人文精神内在契合。主要体现在两个方面:一是广义的价值研究,其对象是构成西方人文精神的重要观念。譬如,在个人主义的外表下,传统西方宗教的伦理观念通过世俗化运动,转变为现代西方社会的一般价值,成为凝聚西方社会的精神力量,如果仅仅以拿来主义,将其可取之处当作现代社会的一般要求来推广,则很可能无法适应现代中国社会。因而研究西方宗教伦理观念对于更好地理解西方人文精神与构建当代中国社会主义核心价值观具有借鉴意义。又譬如,西方现代的理性主义精神源于笛卡尔,从笛卡尔开始西方强调独立思维对于人文精神的意义与伦理选择的价值,研究笛卡尔的伦理学可以帮助理解西方人文精神的理性传统。二是狭义的价值哲学的研究。狭义的价值哲学的提出源自文德尔班、李凯尔特等人为代表的德国新康德主义,他们明确将“价值”作为精神科学或人文科学(Geisteswissenschaften)的研究相关项而提出。狭义的价值哲学关注自然科学与人文科学之间的真正差异,即自然科学研究的是抽象的普遍规律(自然科学的定律、定理),而人文科学所要研究的是具体的特殊事物(历史事件、生命活动)之间的差异。其结果是自然科学不需要做出价值判断,人文科学则必须把价值判断作为自己不可缺少的一部分,而价值的整体则是对人类生命的研究,这使得以狄尔泰为代表的生命哲学成为西方价值哲学的重要领域。

从马克思主义哲学、中国哲学和西方哲学主干学科出发,以马克思主义哲学与中国实践、儒释道传统及其现代转化、西方伦理与人文精神为切入口,我们可以具体分析三种路径依赖的优势、特色、局限并加深对综合创新

必要性的认识。

价值哲学与中国实践

面向生活实际,从应用出发,开启针对现实的价值观念研究,是价值哲学本土化的客观需要。中国特色社会主义理论和道路为这个领域的研究提供了样本。培育和践行社会主义核心价值观实际上就需要传承和创新中华5000年文明的核心理念,重视革命文化和社会主义先进文化,实现马克思主义中国化和中国传统文化现代化的互动融合。来自改革开放实践的理论总结及其标志性概念的提炼,是当前和今后较长一段时间内理论工作者的使命和分内之事。以价值和意义为研究对象的价值哲学,理应追随和回应这个堪称伟大的时代。

近些年来,我们党的主流意识形态建设工作取得了极大的进展,人民主体论、科学发展观、社会主义核心价值观、习近平新时代中国特色社会主义思想等重要理论成果正式提出,使价值哲学研究成为一门“显学”。如何以一个马克思主义价值论研究者的身份参与党的理论创新也成为笔者着力思考的问题。“铁肩担道义,妙手著文章”不复是诗人的豪情,而是党的理论工作者应尽的责任和义务。虽不能奢望成为大手笔和思想家,但学者总有他放不下的人间情怀。

黄凯锋

2018年1月

目 录

理论路径之一：马克思主义哲学与中国实践	1
主题一 传播、变迁、内化、共生	3
一、传播及其可能	3
二、变异、偏差及其代价	7
三、内化——渐进式探索	12
四、共生——马克思主义在中国的前景	14
主题二 双重身份、双重品格及其互动融合	20
一、马克思主义中国化的双重身份及其同构	21
二、中国传统文化的双重品格及其扩展	26
三、马克思主义中国化与中国传统文化现代化的互动融合	30
主题三 和谐哲学及其辩证思维	36
一、作为哲学思考方式的“和谐”“斗争”	36
二、目的与手段的辩证法	40
主题四 社会主义核心价值观系列研究	46
一、主体、路径和结构	47
二、共识、载体与国际化	56
主题五 马克思主义历史观系列研究	72
一、科学历史观	72

二、历史认识与历史评价	82
主题六 中国特色社会主义文化	89
一、科学理解中国特色社会主义文化	89
二、如何发展中国特色社会主义文化	92
理论路径之二：儒释道传统及其现代转化	99
主题一 中华优秀传统文化的创造性转化和创新性发展	101
一、东方智慧“接着讲”	101
二、移民文化与江南儒学	
——读余英时《中国近世宗教伦理与商人精神》	104
三、传统文化作为变量——重读罗荣渠现代化理论	125
主题二 辩证认识孝道与社会主义核心价值观的关系	136
一、合理肯定孝文化的价值与当代传承的必要性	136
二、私德“推己及人”至公德可能存在的弊端和问题	139
三、延伸思考	143
主题三 理学与启蒙——兼及对理学质疑的回应	148
一、明清启蒙论对理学的批评	148
二、明清启蒙论的背景与向度	152
三、从理学的内在路径回应明清启蒙论者的批评	157
主题四 回归自然与攀登仙道——成玄英《庄子疏》仙道学	
说对人类生命价值的解构和超越	163
一、成玄英及其《庄子疏》	165
二、道教与道家——成玄英《庄子疏》思想立场再思考	167
三、生死一如和无生无死	
——成玄英在道家立场上对人类生命意义的解构	173

四、与道合真——成玄英在道教立场上对人类生命意义的升华.....	182
主题五 “平民”观念的现代变迁	191
一、从“平善之人”到“平等之人”	192
二、“平民”与“主义”	198
三、“平等”作为抗议性原则	207
理论路径之三：西方伦理与人文精神	211
主题一 李凯尔特价值哲学的形而上学动机.....	213
一、黑格尔之后德国哲学的危机.....	213
二、事实性对象与价值性对象的领域划分	217
三、价值哲学的内容与意义.....	221
主题二 心灵与价值——布伦塔诺价值哲学述评.....	227
一、布伦塔诺的生平、著作及其思想	227
二、心理现象与物理现象	230
三、善、更善与至善	234
四、自然法与自然立法	238
五、关于上帝的知识与关于善恶的知识	240
六、伦理学及其建构.....	244
主题三 摩尔价值哲学述评	247
一、关于“善”的元伦理学	249
二、从批判到建构：自然主义谬误和理想功利主义.....	251
三、评价与启发	255
后记.....	261

理论路径之一：

马克思主义哲学与中国实践

主题一

传播、变迁、内化、共生

中国共产党在马克思主义指导下已经走过近百年的伟大征程,带领全国各族人民走上了富强、民主、文明、和谐的社会主义道路,见证了马克思主义中国化的每一个历史阶段,有力地推动了马克思主义基本理论和中国实际相结合的飞跃,在此过程中逐步形成和完善中国特色社会主义文化。无论经典马克思主义在百年来的实践中发生怎样的变化,在今天的中国,马克思主义已经实实在在地嵌入中国特色社会主义文化成长和完善的全过程,已然成就这种文化的基本品格。认真盘点近百年马克思主义中国化的历史进程(哪怕是挂一漏万),了解和思考它传播、变迁、内化的发展轨迹,对于我们认识中国特色社会主义文化及其价值具有基础性和全局性意义。

一、传播及其可能

在中国,马克思主义已经变成中国的马克思主义,毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观等已成为马克思主义中国化的理论成果。一般意义上的马克思主义究竟如何变成中国的马克思主义?在现代世界史上出现过各种各样的思潮和理论,但像马克思主义那样留下如此深重的影响,决定和支配着十几亿人数代的命运,绝无仅有。这个影响在中国究竟如何可能?今天和未来的命运又将如何?这不仅是中国现代思想史的重要命题,也是说清中国特色社会主义文化之根脉的必须功课。笔者先

以李泽厚1987年发表于《中国现代思想史论》(安徽文艺出版社)中的“试谈马克思主义在中国”和2006年发表于香港明报出版社的《马克思主义在中国》两个文本为基础来概括陈述在中国的马克思主义如何可能的问题。之所以选取李泽厚的两个带有互补性的文本主要有如下考虑:其一,李泽厚本人对马克思主义唯物实践观的阐述依然有较强的理论说服力,在学术界和理论界曾经产生过很大影响,对西方近现代哲学家经典著作的阅读、分析、了解、把握相对全面;其二,他所讨论分析的马克思主义,结合了传播史、思想史和中国传统文化的成败得失,虽有粗疏之嫌,相对还算客观;其三,他本人总体上是一个马克思主义信仰者,对马克思主义的历史贡献和理想远景有充分自信。尽管如此,笔者并不赞同他的所有观点和看法。

李泽厚认为马克思主义早年在中国的传播中存在一个很有意思的现象,那就是像李大钊、陈独秀、毛泽东等中国最大的马克思主义者当时并没有读过今天所谓的马克思、恩格斯经典著作,他们所能接触到的是一些经过日本译者介绍和解说的马克思主义和列宁主义。也就是说他们是在没有阅读原典的情况下接受马克思主义的。那么接下来的一个问题就是他们接受了什么?他们的选择是出于理论的兴趣,还是现实的需要?这个接受和选择是如何可能的?相比于1987年《中国现代思想史论》中的“试谈马克思主义在中国”,香港明报出版社2006年出版的《马克思主义在中国》一书更加集中、明确地概括了马克思主义得以在中国传播的主要原因,值得研究当代中国马克思主义的学者参考。

首先是客观的、社会的原因。在辛亥革命(政治革命)、五四运动(思想革命)失败之后,找不到社会变革出路的焦虑在一部分知识分子中尤为突出。对照第一次世界大战展示出的资本主义的丑恶,以及俄国革命造成社会大变革所带来的希望,陈独秀由提倡思想文化革命直接转向社会革命,这就是毛泽东说的“十月革命一声炮响”——马克思主义通过列宁主义被中国人首先是少数知识分子热情接受、忠诚信仰并决心为之奋斗。是当时中国的社会现实使一部分知识分子在各种主义的比较中最终选择了马克思主

义,认定走俄国人的道路,认为马克思列宁主义切合当时中国的现实,并且可以立即实行。正因为中国的马克思主义是经过列宁主义而进入中国的,并不直接与马克思有关,所以马克思的许多经典著作、思想并未被中国人仔细研读、了解和思考。

其次是传统思想方面的原因。事实上,与马克思主义同时或先后进入中国的还有许多主义,如尼采、伯格森、杜威、易卜生、托尔斯泰、克鲁泡特金等人的学说,为什么最终选择马克思主义呢?值得继续追问的是:为什么1949年后中国绝大多数高级知识分子包括第一流的教授和作家,如著名哲学家、史学家和文学家汤用彤、金岳霖、冯友兰、陈垣、雷海宗、顾颉刚、朱光潜、宗白华、老舍、曹禺、傅雷,甚至沈从文、萧乾等先后接受和信仰了马克思主义,而其中不少人原来是反对马克思列宁主义的,但他们放弃了原来的思想立场和学术主张?客观社会的原因恐怕就难以解释了。李泽厚认为,这些知识分子接受并信仰马克思主义虽然或多或少有这样那样的压力,但绝大多数在思想上、情感上是真心诚意的。这不但因为在实践上,中国共产党领导的革命成功地把百年来统治、欺负中国的外国势力赶走,使绝大多数怀有民族情感的中国知识分子感到扬眉吐气,在政治上拥护共产党。更重要的是,他们在理论上也真心认为马克思的理论学说具有说服力。马克思理论本身使他们感到比他们以前所学的和他们自己的思想要深刻。李泽厚举了逻辑学家金岳霖的事例加以具体说明:金岳霖是著名逻辑学家,在英国写过政治学的博士论文。但1960年在《哲学研究》上却发表了一篇《论所以》的数万字长文,详细论证形式逻辑有阶级性,“管内容”。这是个纯学术问题,并没有人要他这么写,是他自己认为想通了而主动写的,而且做了细密的学术论证。当时许多人读后都觉得有点不可思议。但金岳霖认为这就是他所接受的真理:人间的一切事物包括形式逻辑都有阶级性。有人批评他,他还不接受。这个例子很有代表性。连一向潇洒的宗白华也坚持用马克思主义批判别人的美学是“主观唯心论”。尽管不少高级知识分子当时了解和接受的马克思主义远非原貌,但他们那种对马克思主义真心信